

OPSLAG

Opslag til den Lokale Forskningspulje for Næstved, Slagelse og Ringsted Sygehuse - 1. runde 2026.

Ansøgningsfristen er mandag d. 08. september 2025 kl. 12:00!

Via den lokale forskningspulje afsætter NSR sygehuse i denne runde 1.900.000 kr. til støtte af NSR-relevante forskningsprojekter, som udmøntes i 2026.

Opslaget og adgang til det obligatoriske ansøgningssystem e-fond findes på forskningsstøtteenhedens [internetside](#) - ansøgningssystemets direkte link er: [Ansøgning via E-fond](#)

Formål med puljen

Puljens formål er at støtte NSR Sygehusenes mission om at udføre klinisk relevant forskning af høj international kvalitet. Der er et ønske om at implementere evidensbaserede løsninger i den kliniske hverdag på NSR. Forskningen skal derfor være en integreret del af klinikken, hvor dagligdagens praksis og ønsket om udvikling af ny viden udfordres gensidigt. Puljen understøtter realiseringen af NSR's forskningsstrategi 2024 - 2027: [Sammen om forskning til gavn for patienter](#). Bedømmelse sker i forhold til vedhæftede bedømmelseskriterier (bilag 3) og indenfor rammen af Region Sjællands gældende forskningspolitik [Mere forskning for borgerne](#).

Hvem kan søge puljen?

For at kunne søge puljen *skal* følgende betingelser være opfyldt:

- Ansøgeren er dokumenteret ansat på NSR og har reelt fysisk fremmøde på et NSR lokalt Sygehuset
- Projektet er forankret på Næstved, Slagelse og Ringsted Sygehuse
- Ansøgeren og forskningsmiljøet, som projektet skal udføres i, har kompetencerne til at udføre den planlagte forskning

Hvad kan der søges midler til?

- Driftsmidler til forskningsprojekter herunder:
 - Løn til projektledere, som er ansat ved NSR Sygehuse
 - Projektmedarbejdere, der er ansat ved NSR Sygehuse
 - Teknisk/statistisk konsulentbistand
 - Mindre apparatur/diverse anskaffelser fx software (max 99.000 kr.), reagenser, blodprøveanalyser, mm

NB: Hvis der ansøges om lønmidler til projektledere, projektmedarbejdere og teknisk personale, *skal* det angives klart og tydeligt i ansøgningen, hvad den pågældende, der udfører projektarbejde skal yde for de søgte midler og de **skal** være ansat ved NSR Sygehuse. CV på medarbejdere, der søges løn til *skal* vedlægges.

- Ph.d.-stipendium herunder:
 - Der kan **maksimalt ydes støtte svarende til ét års løn**. Denne støtte kan dog kun udbetales som enten 1/3 årsløn årligt over tre år eller 1/4 årsløn årligt over fire år. Det er dermed *ikke* muligt at søge om ét års fuld løn udbetalt inden for samme år. Løntilskuddet skal beregnes på baggrund af en konkret og dokumenteret lønsats for den kommende ph.d.-studerende. Ansøgere skal derfor altid kontakte HR-afdelingen for at få oplyst den korrekte lønsats inkl. pension og feriepenge, inden ansøgningen indsendes. Lønberegningen skal tage højde for forventet lønudvikling over hele støtteperioden.

Alternativt kan ansøger forespørge Forskningsstøtteenheden om at få tilsendt et lønberegningsark (Excel) til brug for udregningen.

- Forberedelsesstipendier til post.doc. forløb herunder:
 - Løntilskud til udarbejdelse af post.doc. projektplan: maksimalt tre måneders frikøb til afklaring og formulering af forskningsprojekt/idé. Der kan søges løntilskud på baggrund af en faktuel lønsats for den kommende post.doc. Kontakt altid HR-afdelingen for lønsatser inkl. pension og lignende inden ansøgning indsendes. Ved ansøgning til forberedelsesstipendium kan der *ikke* samtidigt ansøges om driftsmidler også.

Hvad kan der ikke søges midler til?

- Driftsudgifter, som ikke skal anvendes i 2026
- Løn til personale, som *ikke* er ansat ved NSR
- Kørsel til projektmedarbejdere
- Kongresdeltagelse og udenlandsophold
- Publikationsudgifter
- PC
- Forberedelse til ph.d.-forløb. Her henvises til forberedelsespuljen.
- Ph.d.-studier, der har opnået fuld støtte fra fonden tidligere, kan ikke søge til løn igen

Puljens støtteområder

Puljen tildeler midler til ansatte på NSR Sygehuse og tilgodeser et bredt felt af forskningsspørgsmål og metoder i tråd med. Projekter, der løfter et eller flere temaer fra [forskningsstrategien](#) vil blive prioriteret.

Temaerne i strategien er:

Forbedret patientbehandling:

Forskning indenfor tidlig og præcis diagnostik, forbedret eller innovativ patientbehandling og pleje. Formålet er at opnå bedre behandlingsresultater og en reduktion af sundhedsomkostninger.

Sammenhængende forløb:

Forskning, der arbejder på at sikre sammenhæng og kontinuitet i behandlingsforløbet for patienter, der har forløb på forskellige afdelinger på sygehuset og sektorer i sundhedsvæsenet. Forskning sigter mod effektivt samarbejde og kommunikation mellem specialister og sektorer for bedre resultater, en helhedsorienteret pleje og en effektiv ressourceudnyttelse - et sammenhængende og samarbejdende sundhedsvæsen.

Forebyggelse og sundhedsfremme:

Forskning inden for demografiens påvirkning af sygdomsbyrden, forebyggelse og sundhedsfremme omfatter interventionsprogrammer og oplysningsinitiativer, der sigter mod at forbedre sundheden generelt og forebygge kroniske sygdomme.

Teknologi og digital innovation:

Forskning i udviklingen af innovative teknologier, kunstig intelligens, videobaserede løsninger og digitale redskaber til forbedring af sundhedsindsatserne.

Familier i en sårbar situation:

Forskning, der fokuserer på at forstå og støtte sårbare familier. Ved at imødekomme sårbare udfordringer og udvikle målrettede tiltag, som tager højde for egne ressourcer, kan der skabes en positiv indvirkning på sårbare familiers liv, så de kan opnå bedre sundhed og trivsel.

Implementeringsforskning:

Implementeringsforskning handler om at integrere sundhedsmetoder effektivt gennem analyse af barrierer, tilpasning til kontekst og løbende evaluering. Det inkluderer evaluering af metoders funktion i den kliniske hverdag og mindskelse af overbehandling for en endnu mere evidensbaseret patientpleje.

Patient og pårørende inddragelse:

Forskning der sigter mod at inddrage patienter og deres pårørende i beslutningsprocessen om behandlingsforløbet for at forbedre kvaliteten i pleje og behandling.

Indhold og krav til ansøgningen

- Ansøgningen skal udarbejdes på engelsk eller dansk
- Stamdata/Informationer om ansøger, medansøger samt projekt- og lægmandsresumé mv.
- Projektbeskrivelse: max 19.200 tegn inkl. mellemrum (eksklusiv referencer) (svarende til ca. 8 sider).
 - Projektbeskrivelsen skal som minimum følge IMRAD kriterierne (bilag 4). Det hele kopieres/indskrives i e-fond.
 - Igangværende projekter og projekter, som tidligere har modtaget bevillinger skal ydermere inkludere en projektstatus, samt eventuel begrundelse for, hvorfor tidsplanen ikke er overholdt.
- Referencer (max 4800 tegn)
- CV: 2400 anslag (ca. 1 side) + oversigt med de 10 vigtigste publikationer fra ansøger. CV og publikationsliste kopieres/indtastes eller vedhæftes i e-fond
- CV: 2400 anslag (ca. 1 side) + oversigt med 10 vigtigste publikationer fra en eventuel medansøger og personer, der ansøges lønmidler til. CV'er og publikationslister kopieres/indtastes eller vedhæftes i e-fond
- Ledelsesgodkendelse. Afdelingsledelsen skal godkende ansøgningen. Dette gøres ved at indtaste godkendende leders e-mailadresse og navn i e-fond. Bemærk, det skal først gøres når det meste af ansøgningen er indtastet.
- Billed- og tabelmaterialer, der henvises til i projektbeskrivelsen, skal vedhæftes som bilag i e-fond.
- Forskningen lever op til gældende retningslinjer og love for videnskabsetik, dataopbevaring og lægemiddelforsøg.
- Projektet skal i øvrigt udføres efter ansvarlig forskningspraksis og minimum følge: "The Danish Code of Conduct for research": <https://ufm.dk/publikationer/2014/the-danish-code-of-conduct-for-research-integrity>
- Der skal vedlægges godkendelse fra Videnskabsetisk komité, anmeldelsen til forskningsfortegnelsen og hvis oplagt fra Clinical Trials Information System (CTIS – tidl. godkendelse fra lægemiddelstyrelsen). Godkendelses/anmeldelses nummer skal angives i ansøgningen. Hvis dette ikke er opnået endnu, beskrives planer for godkendelse i ansøgningen.
- Der skal gøres rede for implementering og brugerinvolvering (tilsvarende skal der redegøres for undladelse af brugerinvolvering, hvis dette er tilfældet)

Krav til budget:

- Der kan kun søges driftsmidler til budgetår 2026.
- **Driftsmidlerne skal anvendes i budgetåret 2026** (midler kan ikke overføres til et nyt budgetår)
- Minimumsbeløb for den samlede ansøgning er 25.000 kr. Maksbeløb for driftsudgifter er 250.000 kr.
- Budgettet *skal* være **samlet og detaljeret for hele projektforløbet** og ikke kun for det år der søges midler til. Det fulde budget skal fremvises, således det er muligt at bedømme hele projektets budget. Ved flere årlige projekter skal der årstal ved alle budgetposter i e-fond. **Ved projekter, som er startet inden budgetår 2026, skal budgettet for de forudgående år også indtastes.** Dvs. løber projektperioden fra 1. januar 2025 til 31. december 2027. Skal alle budgetposter for år 1 (2025), år 2 (2026) og år 3 (2027) indtastes i efond. Bemærk venligst, at 2026 kun er budget år 1, hvis projektet opstartes i 2026. Hvis ikke projektet opstartes i 2026 skal midler, der ansøges om ikke indtastes i budgetår 1 i ansøgningen i efond! Det fulde budget inkluderer også, hvad der er finansieret af afdelingen, andre fonde mm. Det er derfor ikke kun midler fra NSR som skal inkluderes i budgettet.
- **Alle budgetposter** skal i beskrivelsen **starte med årstallet**, hvornår midlerne planlægges brugt. Der angives så vidt muligt, hvorfra de respektive poster forventes finansieret. Derfor er årstal vigtigt i budgetposter. **Budgetår i ansøgningsskemaet er kalenderår (1. januar til 31. december).** Se bilag 1 for et eksempel på et fyldestgørende budget og bilag 2 for et budget, hvor kravene *ikke* er opfyldt. Opfyldes kravene til budgettet ikke, kan du forvente at få administrativt afslag for hele din ansøgning og den vil derfor ikke komme videre til bedømmelse.
- I indstillingen lægges der vægt på det *samlede* budget.

Særlige krav for ansøgninger til ph.d.-stipendier:

- Der kan kun søges til ph.d.-studier (løn og drift), hvor der er udpeget en navngiven ph.d.-studerende og den **ph.d.-studerende skal selv ansøge puljen**.
- Lønmidler til ph.d.-stipendier kan søges for op til fire år (enten 1/3 del over tre år eller 1/4 over fire år). Dog kan der stadigvæk kun søges driftsmidler for 2026, jævnfør de almindelige betingelser for ansøgning af driftsmidler. Midler til ph.d.-stipendium og driftsmidler være adskilt og udspecificeret i budgettet. Søges der om både stipendium og driftsmidler, skal ansøgningen sendes som én samlet ansøgning.
- Den ph.d.-studerende skal være ansat på NSR Sygehuse under hele ph.d.-forløbet
- Ph.d.-studier, der allerede er i gang, kan støttes med lønmidler tidligst pr 1. januar 2026. Gældende er den indskrivnings-/startdato, som fremgår af indskrivningsbrevet fra universitetet
- Ansøges der til allerede igangsatte ph.d.-forløb, skal der vedhæftes dokumentation fra universitetet for indskrivning, hvor indskrivningsdato fremgår tydeligt. Ved indskrivning efter ansøgningen er sendt, skal indskrivningen fremsendes til Forskningsstøtteenheden.

Ansøgningsfrist

Ansøgningsfristen er **mandag den 08. september 2025 kl. 12:00**.

Indsendelse af ansøgningen i e-fond

Ansøgninger modtages kun i det elektroniske webbaseret ansøgningssystem [E-fond](#). Det er muligt løbende at skrive og gemme en ansøgning i e-fond. Hvis du ikke tidligere har anvendt e-fond, skal du oprettes som bruger. Hvordan du oprettes som ny bruger fremgår på forsiden af e-fond.

Administrativt afslag

Hvis ansøgningen ikke opfylder krav og formaliteterne beskrevet i opslaget, kan ansøgningen afvises administrativt. Ansøgningerne, som ikke overholder budgetrammen (min. 25.000 kr. - maks. 250.000 kr. for driftsmidler), afvises administrativt og bliver ikke bedømt.

Processen frem til uddelingen

Alle ansøgninger vil, efter administrativ gennemgang, blive sendt til bedømmelse hos to uvildige forskere (fra NSR-Sygehuse). De bedømmer ansøgninger efter *bilag 3* og *bilag 4* (vedhæftet).

Ansøgningerne vil derefter blive behandlet på forskningsrådsmødet i slut november 2025. Endeligt tildeler sygehusledelsen bevillinger på baggrund af forskningsrådets indstilling først i december 2025.

Besked om resultatet af ansøgningen

Samtlige ansøgere kan forvente at få besked per mail i midten af december 2025.

Forskningsstøtteenheden
HR, Uddannelse og Forskning
Næstved, Slagelse og Ringsted sygehuse
Fælledvej 2F
4200 Slagelse
NSR-forsk@regionsjaelland.dk
www.regionsjaelland.dk

Bilag 1:**Budgeteksempel på et fyldestgørende budget, der opfylder kravene for ansøgningen:**

År	Post	Søges fra NSR	Søges fra anden side	Haves fra arbejdssted	Haves fra anden side	Detaljer
1	Andet				50.000 kr.	2026 Ph.d.-afgift til Københavns Universitet. Betales af Region Sjælland
1	Andet				20.000 kr.	2026 Annuum. Region Sjælland (til artikler og konferencer)
1	Apparatur			15.000 kr.		2026 2 stk. PC'er til forskningsprojektet
1	Apparatur			5.000 kr.		2026 Projekt-IPad
1	Drift				45.000 kr.	2026 Uddannelsesomkostninger af tre projektsygeplejersker (navne). Tre dages undervisning af 7 timers varighed, Fond XYZ
1	Drift				1.100 kr.	2026 Mødeforplejning til styregruppemøde, Fond XYZ
1	TAP-løn				11.852 kr.	2026 Studentermedhjælp til indtastning af data, Fond XYZ
1	VIP-løn				198.000 kr.	2026 Ph.d.-lønning, Fond XYZ
1	VIP-løn	198.000 kr.				2026 1/3 ph.d.-stipendiat fra NSR lokale forskningspulje
1	VIP-løn			150.000 kr.		2026 Ph.d.-lønning fra egen afdeling
1	Drift	6.000 kr.				2026 Betaling af Redcap spørgeskemaer 1500x4 af 0,46 kroner
1	TAP-løn	34.580 kr.				2026 Projektmedarbejder (navn, se bilag X (her vedhæftes CV på projektmedarbejderen) beskrivelse af arbejdsopgave fx rekruttering af patienter, opfølgning af patienter svarende til ca. 1 måneds arbejdsforbrug
1	TAP-løn	33.497 kr.				2026 Projektmedarbejder (navn, se bilag X (her vedhæftes CV på projektmedarbejderen) beskrivelse af arbejdsopgave og tidsforbrug for opgaven
1	TAP-løn	8.756 kr.				2026 Studentermedhjælp til indtastning af data i xx program, x antal timer til x kr.,
1	TAP-løn	6.798 kr.				2026 Sekretærbistand til kodning af ydelser i SP ca. 10 timer
2	Andet				28.500 kr.	2027 Undervisningsomkostninger. Fond XYZ
2	Andet				20.000 kr.	2027 Annuum. Region Sjælland (bruges til artikler og konferencer)
2	Drift				50.000 kr.	2027 Ph.d.-afgift til Københavns Universitet. Betales af Region Sjælland
2	TAP-løn				45.876 kr.	2027 Projektmedarbejder (navn, se bilag X (her vedhæftes CV på projektmedarbejderen) beskrivelse af arbejdsopgave fx rekruttering af patienter, opfølgning af patienter svarende til ca. 1. måneds arbejdsforbrug, Fond XYZ
2	TAP-løn				15.000 kr.	2027 Projektsygeplejerske (navn), 15 timer ugentlig. Haves fra Fond XYZ
2	TAP-løn				10.500 kr.	2027 Studentermedhjælp. NSR forskningsstøtteenhed
2	VIP-løn		248.000 kr.			2027 Fondsansøgninger til dækning af ph.d. -lønning fra egen afdeling

Den lokale forskningspulje for Næstved, Slagelse og Ringsted Sygehuse 2026

2	VIP-løn				215.879 kr.	2027 Ph.d.-lønning, Fond XYZ
2	VIP-løn	215.879 kr.				2027 1/3 ph.d.-stipendiat fra NSR lokale forskningspulje
3	Andet				20.000 kr.	2028 Annuum. Region Sjælland (til artikler og konferencer)
3	TAP-løn				94.800 kr.	2028 Projektsygeplejerske. Forventes af bruge (navn og arbejdsopgave), vedhæft CV, Fond XYZ
3	VIP-løn		253.000 kr.			2028 Fondsansøgninger til dækning af ph.d.-lønning fra egen afdeling
3	VIP-løn				217.657 kr.	2028 Ph.d.-lønning, Fond XYZ
3	VIP-løn	217.657 kr.				2028 1/3 ph.d.-stipendiat fra NSR lokale forskningspulje
3	VIP-løn				50.000 kr.	2028 Ph.d.-afgift til Københavns Universitet. Betales af Region Sjælland
Total		721.167 kr.	501.000 kr.	170.000 kr.	1.094.164 kr.	

Bilag 2:

Budgeteksempel på et mangelfuldt budget, som **ikke** opfyldt kravene:

ÅR	POST	Søges fra NSR	Søges fra anden side	Haves fra arbejdssted	Haves fra anden side	Detaljer
1	VIP-løn	150.000 kr.				
1	Andet	100.000 kr.				
2	VIP-løn	150.000 kr.				
2	Andet	100.000 kr.				
3	VIP-løn	150.000 kr.				
3	Andet	100.000 kr.				
Total		750.000 kr.				

Bilag 3

Del 1

Bedømmelsesproces og -kriterier

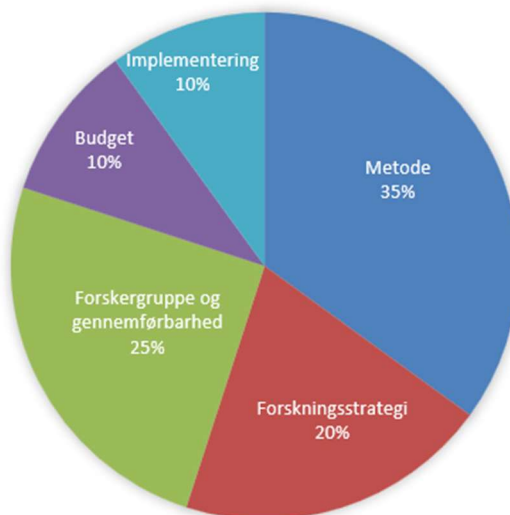
Alle indkomne ansøgninger vil blive administrativt gennemgået af Forskningsstøtteenheden. Ansøgninger, som ikke opfylder betingelserne og krav oplistet i opslaget vil få administrativt afslag inden bedømmelsesprocessen. Efterfølgende vil alle ansøgninger blive kvalitetsmæssigt og strategisk vurderet af to uvildige peers (seniorforskere fra NSR).

Alle ansøgninger tildeles af peer revieweren fem scores på en skala fra 0 til 5, hvor 5 er bedst. De fem scores gives på baggrund af vurderingsgrundlaget, som er beskrevet i del 2 af bilag 3. De fem scores vil blive automatisk summeret op til én samlet score, som er den samlede score ansøgningen får.

Der gives scores ud fra følgende temaer:

- Metode (og forskningsspørgsmål)
- Forskningsstrategi
- Forskergruppe og gennemførlighed af projektet
- Budget
- Implementering

Hvert tema har en automatisk vægtning. På denne måde vil alle temaerne vægtes ens af alle bedømmere og være med til at sikre, at alle ansøgninger vurderes ud fra samme grundlag/fokus. Vægtningen af temaerne er vist nedenfor:



Neden for ses et eksempel på, hvordan den samlede score beregnes ud fra vægtningen af hvert tema:

Tema	Vægtning	Score (givet af bedømmeren)
Metode (og forskningsspørgsmål)	0,35	5
Forskningsstrategi	0,20	3
Forskergruppe og gennemførlighed	0,25	4
Budget	0,10	1
Implementering	0,10	4
Beregnet samlet vægtet score (automatisk beregnet i efond)		3,85
Beregnet samlet uvægtet score (udelukkende til sammenligning)		3,40

Den automatiske beregnede samlede score angiver bedømmerens samlede vurdering af ansøgningen. Det er den samlede helhedsscore som ansøgningen rangeres ud fra når ansøgninger og bedømmelser vurderes til uddelingsmødet i Forskningsrådet og ved endelig beslutning i Sygehusledelsen.

Nedenfor kan beskrivelsen af værdien af helhedsscoren ses:

5	4	3	2	1	0
Excellent	Meget god	God	Utilfredsstillende	Svag	Opfylder ikke formalia

Værdi	Beskrivelse af scoringsværdien
5	<i>En excellent ansøgning:</i> er yderst god ved international sammenligning, ingen af elementerne kan forbedres.
4	<i>En meget god ansøgning:</i> er kun få elementer som kunne forbedres
3	<i>En god ansøgning:</i> En ansøgning som har flere elementer som kan forbedres
2	<i>En utilfredsstillende ansøgning:</i> har brug for substantiel forandring eller forbedring.
1	<i>En svag ansøgning:</i> har alvorlige svagheder som er en del af det egentlige projekt
0	<i>Opfylder ikke formalia, eller er af anden årsag ikke egnet for bedømmelse.</i>

Del 2

Vurderingsgrundlaget

Vurderingsgrundlaget for de fem overordnede temaer, som ansøgningen vurderes ud fra.

TEMA	SCORE	BESKRIVELSE AF SCORINGSVÆRDIEN
Metode og forskningsspørgsmål	0	Utilstrækkelig beskrevet metode og mangelfuldt forskningsspørgsmål: Metoden er ikke tilstrækkeligt beskrevet eller klar, og forskningsspørgsmålet er ikke veldefineret eller relevant i forhold til projektets mål.
	1	Meget begrænset metodebeskrivelse og uklar metode til at besvare forskningsspørgsmålet: Metoden er kun meget overfladisk beskrevet, og der er betydelige uklarheder omkring, hvordan metoden kan bruges til at besvare forskningsspørgsmålet. Spørgsmålet er ikke tilstrækkeligt fokuseret.
	2	Begrænset metodebeskrivelse og svagt sammenhæng mellem metode og forskningsspørgsmål: Metoden er beskrevet på et grundlæggende niveau, men der er områder, hvor detaljer mangler. Forskningsspørgsmålet er defineret, men sammenhængen til metoden er ikke helt tydelig.
	3	Tilfredsstillende metodebeskrivelse og nogen sammenhæng med forskningsspørgsmålet: Metoden er tilfredsstillende beskrevet og giver en rimelig idé om, hvordan forskningsspørgsmålet kan besvares. Der er dog nogle aspekter, hvor beskrivelsen kunne være mere præcis, og forskningsspørgsmålet kunne være skarpere afgrænset.
	4	God metodebeskrivelse og klar sammenhæng mellem metode og forskningsspørgsmål: Metoden er godt beskrevet, og der er en klar sammenhæng mellem den valgte metode og forskningsspørgsmålet. Beskrivelsen er detaljeret, men der er enkelte områder, der kan forbedres for at øge præcisionen.
	5	Fremragende metodebeskrivelse og perfekt afstemt metode til forskningsspørgsmålet: Metoden er yderst gennemarbejdet og detaljeret beskrevet. Der er en perfekt afstemt sammenhæng mellem metoden og forskningsspørgsmålet, og det er tydeligt, hvordan metoden effektivt vil besvare spørgsmålet.
Forskningsstrategi	0	Ingen tilknytning til sygehuset og ingen dækning af forskningsstrategien Der er ingen samarbejde med sygehuset, og forskningsstrategien er ikke dækket eller integreret på nogen måde.
	1	Meget lav tilknytning til sygehuset og meget begrænset dækning af forskningsstrategien Der er meget lidt samarbejde med sygehuset, og forskningsstrategien er kun minimal dækket.
	2	Lav tilknytning til sygehuset og begrænset dækning af forskningsstrategien Der er et begrænset samarbejde med sygehuset, og forskningsstrategien er kun delvist dækket.
	3	Moderat tilknytning til sygehuset og delvis dækning af forskningsstrategien Der er et stabilt samarbejde med sygehuset, og forskningsstrategien er delvist dækket, men der er stadig plads til forbedring.
	4	Høj tilknytning til sygehuset og god dækning af forskningsstrategien Der er et tæt samarbejde med sygehuset, og forskningsstrategien er godt dækket, selvom

		der kan være enkelte områder, der kan forbedres.
	5	Særdeles høj tilknytning til sygehuset og fuld dækning af forskningsstrategien Der er et meget tæt samarbejde med sygehuset, og forskningsstrategien er fuldt dækket og implementeret på alle relevante områder.
Forskergruppe og gennemførlighed	0	Meget lav kvalitet af forskergruppen og meget lav gennemførlighed af projektet Forskergruppen har utilstrækkelig erfaring og kompetence, og projektet virker ikke realistisk eller gennemførligt. Der mangler tydelig planlægning og ressourcer til at kunne gennemføre projektet.
	1	Begrænset kvalitet af forskergruppen og lav gennemførlighed af projektet Forskergruppen har begrænset erfaring, og projektet er kun delvist realistisk. Der er flere usikkerheder omkring gruppens evne til at gennemføre projektet, og gennemførligheden er lav.
	2	Middel kvalitet af forskergruppen og moderat gennemførlighed af projektet Forskergruppen har nogen erfaring og kompetence, og projektet er delvist realistisk. Der er flere usikkerheder omkring både gennemførelsen og tidsrammen, men der er stadig et grundlag for succes, hvis der arbejdes målrettet.
	3	God kvalitet af forskergruppen og god gennemførlighed af projektet Forskergruppen er kompetent og erfaren, og projektet er godt planlagt og realistisk. Gennemførelsen virker sandsynlig, men der kan stadig være behov for justeringer og optimering for at sikre optimal succes.
	4	Meget god kvalitet af forskergruppen og høj gennemførlighed af projektet Forskergruppen har meget høj kompetence og erfaring, og projektet virker godt gennemarbejdet og realistisk. Det er stor sandsynlighed for succes, men der kan være enkelte mindre usikkerheder, der kræver opmærksomhed.
	5	Fremragende kvalitet af forskergruppen og særdeles høj gennemførlighed af projektet Forskergruppen er yderst kompetent og erfaren, og projektet er både detaljeret og realistisk i alle aspekter. Gennemførelsen er meget sandsynlig, og der er en stærk plan for at håndtere eventuelle udfordringer undervejs.
Budget	0	Opfylder ikke formalia Budgettet opfylder ikke de grundlæggende krav og formalia, og der er væsentlige mangler i både struktur og indhold.
	1	Meget utilstrækkeligt Budgettet er utilstrækkeligt og indeholder flere fejl eller mangler. Det er ikke realistisk eller gennemarbejdet, og flere elementer kræver væsentlige justeringer.
	2	Begrænset tilfredsstillende Budgettet opfylder de grundlæggende krav, men der er flere uklarheder eller områder, der ikke er tilstrækkeligt detaljeret eller realistisk. Der er behov for forbedringer.
	3	Tilfredsstillende Budgettet er tilfredsstillende og indeholder de nødvendige elementer, men kan være mere detaljeret eller realistisk på visse punkter. Der er plads til forbedring for at sikre optimal gennemførlighed.
	4	Godt Budgettet er veludarbejdet og realistisk, og det dækker alle relevante aspekter af projektet. Der er dog enkelte detaljer, som kan optimeres for at forbedre præcisionen og effektiviteten.
	5	Fremragende/komplet/realistisk Budgettet er fuldt ud detaljeret, realistisk og omhyggeligt udarbejdet. Det opfylder alle krav og forudser alle nødvendige omkostninger, og der er ingen åbenlyse mangler eller forbedringsmuligheder.

Implementering	0	Ingen implementeringsplan og intet implementeringspotentiale Der er ikke udarbejdet nogen implementeringsplan, og der er ingen synligt potentiale for implementering af projektet.
	1	Meget begrænset implementeringsplan og meget lavt implementeringspotentiale Der er kun en meget overfladisk implementeringsplan, og implementeringspotentialet er meget begrænset med få eller ingen realistiske tiltag.
	2	Begrænset implementeringsplan og lavt implementeringspotentiale Implementeringsplanen er noget ufuldstændig eller mangler vigtige detaljer, og implementeringspotentialet er begrænset, med få konkrete muligheder for succes.
	3	Tilfredsstillende implementeringsplan og moderat implementeringspotentiale Implementeringsplanen er grundlæggende tilfredsstillende, men der er områder, hvor den kan blive mere detaljeret eller realistisk. Implementeringspotentialet er moderat med muligheder for gennemførelse, men der er behov for yderligere arbejde.
	4	God implementeringsplan og højt implementeringspotentiale Implementeringsplanen er velgennemtænkt og realistisk, og implementeringspotentialet er højt. Der er en klar strategi og flere muligheder for succesfuld implementering, selvom der stadig er små justeringer, der kan forbedre gennemførelsen.
	5	Yderst gennearbejdet implementeringsplan og meget højt implementeringspotentiale Implementeringsplanen er yderst detaljeret, realistisk og grundigt udarbejdet, med klart definerede skridt og ressourcer. Implementeringspotentialet er meget højt, og der er stor sandsynlighed for, at projektet vil blive implementeret succesfuldt.

Bilag 4

IMRAD-strukturen

Introduktion

- Indeholder en problemformulering og opstiller evt. en hypotese.
- Beskriver tydeligt et formål ved at forklare, hvorfor det er vigtigt at besvare problemformuleringen/teste hypotesen.
- Sætter problemformuleringen/hypotesen ind i en større sammenhæng ved at inkludere relevante baggrundsoplysninger og henvisninger til eksisterende litteratur.

Metode

- Den forventede fremgangsmåde begrundes og forklares detaljeret.

Resultater/Analyse

- Forventede fund/resultater beskrives tydeligt.

Diskussion

- Hvordan vil resultaterne kunne gavne plejen eller behandlingen af patienter og/eller samfundet?
- Hvordan vil resultaterne blive formidlet?
- Implikationer og potentielle problemer diskuteres.

Litteraturliste

- Den litteratur, der er refereret til i ansøgningen, skal listes i en separat rubrik i ansøgningen. Litteraturlisten tæller derfor ikke med i de 19.200 anslag, som projektbeskrivelsen må fylde.