



Høring af miljøkonsekvensrapport samt udkast til tilladelser til indvinding af råstoffer i den nordlige del af Hedehusene grusgrav i Roskilde og Høje Tåstrup Kommuner

Indledning

Region Sjælland har 12/12-19 - 28/2-20 afholdt høringsfase for miljøkonsekvensrapport samt udkast til tilladelser til indvinding af råstoffer i den nordlige del af Hedehusene grusgrav ved Vindinge.

Region Sjælland har modtaget i alt 115 høringssvar.

I denne hvidbog behandles alle høringssvar, der omhandler den nordlige del af Hedehusene grusgrav i Roskilde Kommune. Alle høringssvar, eller dele af høringssvar, der omhandler problematikker specifikt for det sydlige område, herunder valg af transportrute, vil blive behandlet i en senere hvidbog.

Region Sjælland har listet de emner som fremgår af høringssvarene. Under hvert emne er der medtaget udklip af høringssvarene, som repræsenterer de holdninger og forslag, som er fremkommet indenfor det enkelte emne. Derudover fremgår det under hvert emne, hvilke andre høringssvar, som også indeholder bemærkninger til dette emne. Region Sjællands bemærkninger til de indkomne høringssvar fremgår under hvert emne.

Dato: 05-03-2020

Regional Udvikling

Alléen 15

4180 Sorø

Tlf.: 70 15 50 00

naturmiljo@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk

Sagsnr.:

18/00199

Sagsbehandler

Mads Bisgaard

Tlf.: 51 73 20 54

mabis@regionsjaelland.dk

Indhold

Høringssvar	3
Emner	5
Betydning af Natur- og Miljøklagenævnets sag	5
Cykelstier	6
Efterbehandling/minimering af graveareal	7
Erstatningsnatur	10
Forvirring om grusgravens navn	11
Grave- og efterbehandlingsplan	11
Grundvand	13
Høringssvar fra Nymølle	14
Høringssvar fra Roskilde Kommune	16
Jordforurening	21
Koordinering mellem myndigheder	21
Kritik af miljøkonsekvensrapport - Areal	23
Kritik af miljøkonsekvensrapport - Støj	23
Kritik af miljøkonsekvensrapport - Støv	25
Kritik af miljøkonsekvensrapport - Transport	26
Kritik af Regionen - Flere tilsyn, krav og kontrol af indvinder	27
Kritik af Regionen - Indvinding af øgede råstofmængder	29
Kritik af Regionen - Konsekvenser af overskridelse af vilkår	30
Kritik af Regionen - Regionens rolle	30
Støj	32
Støv	34
Sundhedsskade	37
Troværdighed af Sweco MKV	37
Tung trafik	38
Udvidet driftstid	39
Økonomiske konsekvenser / kompensation	41

Bilag 1: "Borgernes sandhed om grusgravning ved Vindinge" Foreningen Grusgravens Naboer

Bilag 2 "Fakta om Udvidelse af graveområde " Nymølle Stenindustrier A/S

Høringssvar

1497: Jette Sohl	1943: I/S Hedeland
1525: Rikke Hentze og Rasmus Jørgensen	1958 + 1965: Cliff G. Jørgensen
1534: Lise Nielsen	1967: Simon Østergaard Hallberg
1618: Lotte Raunkjær	1973: Stig Heller
1630: Lone Bak	1985: Michael Buch-Larsen
1639: Anne-Marie Kraft	1997: DN Roskilde
1711: Christian Juul	1999: Stig Andersen
1712: David Møbjerg Kristensen	2000: Karen Krogh Helbæk
1730: Carsten Cort Jensen	2004: Anja Bjældager
1743: Thorkild Jensen	2007 + 2117: Gl. Vindinge Grundejerforening, v. formand Carsten Vogel
1745: Lene Messmer Mathiasen	2008: Karina Koldbech og Jesper Juul Mortensen
1750: Hanne Brendborg	2016: Thomas Thygesen
1766: Henrik Messmer Mathiasen	2020: Gert Aagaard van Hauen
1775: Søren Pedersen, Lillian Bjelke, Ida Kamille Kjær Braae	2034: Mark Terkelsen
1780: Tom Kühlmann	2037: Thomas Olesen
1783: Trine Westergaard	2039: Gitte B. Jensen
1787 + 2364: Jimmy Lundby	2040: Københavns Lufthavne A/S
1804: Tine Skoglund	2041: Peter Bo Håkonson
1842: HOFOR	2042 + 2069: PH. Transport A/S
1844: Niels Borglykke	2051: Sanne Haakonsson
1846: Line Broie	2053: Deniz Özcan
1854: Susan Thuesen	2061: Peter Bo Håkonson
1871: Khalil Ahmad	2072 + 2349: Nymølle Stenindustrier A/S
1872: Tage Thomsen	2073: Malene Olivarius
1884: LD Holding APS, Charlotte Dybvik	2085: Energinet Eltransmission A/S
1889: Lars Dybvik	2094: Høje-Taastrup Kommune
1894: Charlotte og Lars Dybvik	2095: Michael Fosgaard
1898: Svend og Jette Olsen	2097: Helene Fosgaard
1900 + 1903: Tove Raunstrup	2100 + 2549: Foreningen grusgravens naboer
1902: Nana og Mikael Nørgaard Gam	2115: Axel Højer Pedersen
1906: Jens Dahl Kunoy	2116: Jette Tjørnelund Venstre, Karsten Lorentzen Dansk Folkeparti, Henrik Stougaard Enhedslisten
1871: Khalil Ahmad	2118: Jeanett og Henrik Bruntze-Olsen
1872: Tage Thomsen	2119: Grundejerforeningen Naturparken, Vindinge, v. formand Iben Langballe
1884: LD Holding APS, Charlotte Dybvik	2120: Grundejerforeningen Sandparken, v. Henrik Bruntze-Olsen
1907 + 2108 + 2558: Jens Ove Pedersen	2124: Kim Friborg
1912: Vibeke Bonde	2125: Merete van Leewen
1915: Peter og Tove Falland	2129: Grundejerforeningen Østervænget
1921 + 1923 + 2559: Brigitte Johnen og Lars Vahlun	2131 + 2133: Vindinge Lokalfåd c/o Ole Bendix Christensen
1927: Allan Glud	2135: Jakob Bjældager

2137: Bodil Sørensen	2354: Helge Jebjerg
2138: Jann ven Leewen	2355: Janni Voldbjerg
2140: Vor Frue Lokalråd	2356: Henriette H. Nielsen
2147: Rikke Kudahl	2520: Vibeke Bonde
2162: Anette Nyrop	2529: Lone Musaeus Poulsen
2347: Morten Steffensen	2537: Roskilde Kommune
2350: Steffen Sohl	2551: Jeanette Freundlich

Høringssvar udgår:

1574: Jeanett og Henrik Bruntze-Olsen (opdateret i 2118)

1685: Grundejerforeningen Sandparken, v. Henrik Bruntze-Olsen (opdateret i 2120)

1851: Axel Højer Pedersen (opdateret i 2115)

2064 + 2151: Roskilde Kommune (opdateret i 2537)

Høringssvar eller delelementer af høringssvar behandles ikke i denne hvidbog, hvis de konkret omhandler det sydlige areal, herunder valg af transportrute. Høringssvar vil blive medtaget når der laves hvidbog for område syd. Nedenfor ses en liste med hele høringssvar der behandles senere:

1922: Brigitte Johnen og Lars Vahlun

1964: Cliff G. Jørgensen

2043: Peter Bo Håkonson

2070: PH. Transport A/S

2090: Kim Simonsen

2134: Vindinge Lokalråd c/o Ole Bendix Christensen

Høringssvar der støtter op om Roskilde Kommunes dagsorden og udkast til høringssvar, som blev behandlet i Klima- og Miljøudvalget den 6. februar 2020, pkt. 28: 1497, 1630, 1639, 1685, 1712, 1745, 1766, 1787, 1844, 1884, 1889, 1894, 1898, 1902, 1907, 1912, 2007, 2020, 2034, 2037, 2073, 2095, 2097, 2100, 2115, 2119, 2129, 2131, 2135, 2147, 2162, 2162, 2350

Emner

Betydning af Natur- og Miljøklagenævnets sag

Region Sjællands bemærkninger

Roskilde Kommune meddelte den 9. september 2009 tilladelse til indvinding af råstoffer på matr.nr. 17a, 20, 15b, 18 og 19 Vindinge Lillevang, Vindinge, matr.nr. 43a, 44b, 46b, 49e, 1b, 1c, 1d og 1e Vindinge By, Vindinge samt på matr.nr. 9, 11, 14, 17, 18, 19 og 23b St. Hede, Roskilde Jorder. Tilladelsen blev meddelt på baggrund af "Miljøvurdering og VVM af udvidelse af Nymølle Grusgrav øst for Roskilde, september 2009", som var gennemført af Roskilde Kommune.

Ansøgningen omfattede ca. 135 ha, på arealer der ligger mellem Vindinge, Holbækmotorvejen og Østre Vindingevej i Roskilde Kommune. Med en afsætning på 900.000 m³ årligt, anslog Nymølle Stenindustrier, at det ville vare 14-20 år at indvinde råstofferne. Roskilde Kommune fastsatte således en indvindingsstilladelse, der var gældende knap 14 år.

Afgørelsen blev blandt andet påklaget af 2 borgere, der ønskede at offentligheden skulle have adgang til de færdiggravede arealer, hvilket Natur- og Miljøklagenævnet den 23. august 2011 ikke gav dem medhold i. Klagenævnet fandt dog samtidig, at der ikke var særlige omstændigheder ved sagen, der gjorde, at råstofmyndigheden kunne meddele tilladelse for en længere periode end 10 år, da der ikke kræves meget store arealreservationer for at sikre virksomhedens fortsatte indvinding, eller der kræves meget betydelige investeringer i indvindingsvirksomheden, som er eksempler på forudsætning for, at der kan meddeles tilladelse for en længere periode ad gangen end de 10 år, som er anført i råstoflovens § 9.

Natur- og Miljøklagenævnet tager således ikke stilling til råstofindvindings afslutning, men til at der ikke kan meddeles tilladelse til en længere periode end 10 år ad gangen. Klagenævnets afgørelse betyder derfor ikke, at regionen er afskåret fra at meddele en ny tilladelse. Som ved alle andre områder, der er udlagt til råstofindvinding, er det størrelsen af råstofressourcen, der er styrende for, hvornår der ikke længere meddeles tilladelse til råstofindvinding, og hvornår arealerne kan overgå til anden anvendelse.

Emnet berøres i høringsvar 1712, 1745, 1783, 1902, 1907, 1921, 1999, 2007, 2020, 2034, 2041, 2073, 2095, 2097, 2100, 2118, 2120. Nedenfor ses eksempler på høringsvar omhandlende emnet.

Høringssvar

Afsender: Brigitte Johnen & Lars Vahlun

Endvidere undrer det os, at den klagesag, som en Vindinge-borger havde anlagt i Naturklagestyrelsen og fik medhold i – ikke tillægges nogen værdi i regionens administration. Regionen kommer til at fremstå som en modpart til borgerne – og det er vel ikke hensigten med regionens arbejde?

Høringssvar

Afsender: Foreningen Grusgravens naboer

Der vil være stor sandsynlighed for at en gravetilladelse der ikke respekterer denne dom, vil blive sendt i ankeklagenævnet igen med opsættende virkning. At så stort et område skal graves med udgangspunkt i, at

man giver dispensation fra en dom fra Ankeklagenævnet, virker for os meget uigennemtænkt og gør samtidigt at hele tidsplanen virker urealistisk.

Høringssvar

Afsender: Gl. Vindinge Grundejerforening

Det undrer grundejerforeningen meget at Regionen helt tilsidesætter Rasmus Hjerrild og Jens Pedersens ankesag i Miljø og- Naturklagenævnet, tilbage i 2009 og afgørelsen fra 23. august 2011. Graveperioden blev nedsat til 10 år, ligeledes er der i bemærkninger til afgørelsen beskrevet, at der skal reetableres løbende. Gravetilladelsen ophører 23. august 2021.

Høringssvar

Afsender: Grundejerforeningen Sandparken, v/Formand Henrik Bruntse-Olsen

Vi er desuden voldsomt forundret over regionens holdning til en borgers klagesag i Naturklagestyrelsen som han vandt og som betyder, at der ikke må graves grus i området efter 2021. Regionen oplyser, at regionen mener afgørelsen ikke er gældende – hvilket vi som borgere og naboer finder meget chokerende. Det må jo betyde, at regionen IKKE stiller sig på borgernes side i denne sag, men stiller sig på samme side som Nymølle.

Høringssvar

Afsender: Stig Andersen

Man får tanken at loven er fra en tid med skovle og trillebør for vi kan godt se at det går væsentligt hurtigere end 10 år med at tømme et område for ressourcer – og så er det tid til reetablering. Hvis der søges om yderligere 10 år til råstofindvinding i et område som er tømt for råstoffer – gælder lovgivning om råstofindvinding så der? Skal det være 10 års tilladelser? De tilladelser der søges om, hvor man agter at give 10 års yderligere tilladelse med hjemmel i råstofloven, mener jeg ikke kan være lovlig – der skal jo ikke indvindes råstoffer i de områder mere.

Cykelstier

Region Sjællands bemærkninger

Roskilde Kommune har igangsat et projekt, hvor der planlægges etablering af en cykelsti vest for Hedehusene grusgrav fra Lillevangsvej til Vestre Hedevej. Projektet berører ikke Grusgravens arealer og kan gennemføres samtidig med, at der er drift i grusgraven. En forlængelse af tilladelsen til råstofindvinding i den nordlige del af grusgraven udskyder således ikke anlæggelsen af en cykelsti.

Der har ligeledes været planer om, at tunnelen under Østre Vindingevej efter råstofindvinding skal indgå som en del af stianlægget i Hedeland. Af Roskilde Kommunes forslag til kommuneplan fremgår det imidlertid, at forløbet af de grønne stier ikke er detail planlagt, og oversigtsmæssigt indgår tunnelen ikke, som en del af stisystemet.

Emnet berøres i høringssvar 1712, 1730, 1745, 1783, 1854, 1902, 1912, 2034, 2095, 2097, 2100, 2118, 2120, 2350. Nedenfor ses eksempler på høringssvar omhandlende emnet.

Høringssvar

Afsender: Grundejerforeningen Sandparken, v/Formand Henrik Bruntse-Olsen

Hvad betyder det for cykelstien som Roskilde Kommune har bevilget mellem Vindinge og Trekroner? Bliver den nu udsat igen – igen, for det ser ud til at det område for enden af Sandvejen, som den var tiltænkt at skulle gå gennem først reetableres i 2028.

Det samme gælder den smukke cykelsti, som skulle gå gennem tunnelen under Østre Vindingevej, som skulle være etableret i 2017, og som i øvrigt blev etableret med tilskud fra Roskilde Kommune. Nu kommer den ikke, fordi Nymølle skal bruge den til transport. Hvornår kan vi forvente at den kommer Roskildes Kommunes borgere til gavn?

Høringssvar

Afsender: Susan Thuesen

Roskilde kommune har til et borgermøde ved Torben Jørgensen lovet borgerne en sti til Trekroner. Den skulle være færdig i år. Det gav god mening at stien kunne forbinde Vindinge med en del af Roskilde Kommune og derved give en mulighed for at benytte tog, cafeer mm.

Dette kan nu ikke lade sig gøre på grund af grusgraven.

Efterbehandling/minimering af graveareal

Region Sjællands bemærkninger

Region Sjælland stiller i tilladelsen vilkår om, at grusgraven skal efterbehandles løbende, og at efterbehandlingen påbegyndes så tidligt, som det er praktisk muligt under hensyn til virksomhedens drift. I den hidtil gældende tilladelse udstedt af Roskilde Kommune har der været vilkår om, at der skal foretages løbende efterbehandling af arealet.

Der er fortaget løbende efterbehandling af graven. Ca. 30 ha vest og syd for det tilladte graveareal er efterbehandlet og efterbehandlingen er godkendt. Derudover er der fortaget delvis efterbehandling af store dele af graven. Det gælder særligt arealerne i den vestlige del af graven.

Regionen følger i forbindelse med tilsyn op på, om efterbehandling af graven fremover sker så hurtigt, som det er muligt.

Herunder ses en skitse fra den godkendte efterbehandlingsplan. Status og baggrund for efterbehandlingstidspunkt for de enkelte delområder fremgår herefter.



1. Skræntarealet umiddelbart nord for Vindinge, forventes at blive efterbehandlet i 2028. Volden på toppen af skrænten kan ikke nedlægges før der ikke længere er produktionen på de store værker centralt i graven. Det ville give alt for meget støj i den nordlige del af Vindinge.
2. Arealet nord for skrænten, er næsten færdiggravet. Der mangler kun gravning under grundvand i den østligste del. Derudover mangler der afklaring af, om der skal laves vandhuller på arealet som erstatning for tidligere nedlagte vandhuller. Regionen meddeler afslag på ny tilladelse til råstofindvinding på arealet. Arealet vil fortsat være omfattet af den gældende tilladelse, som løber frem til 23. august 2021. Herefter skal arealet være efterbehandlet indenfor et år, og naturen vil begynde at indtage arealet. Den præcise afgrænsning af det tilladte areal fremgår af oversigtskortbilag til sagsfremstillingen og bilag 1 til tilladelsen.
3. Arealet nordfor er helt færdiggravet. Arealet skal overgå til erhvervsområde. Der mangler afklaring mellem Nymølle og Roskilde Kommune om præcist, hvordan arealet skal udformes, så det bedst muligt kan anvendes som erhvervsområde. Der skal formentlig flyttes store mængder jord til arealet fra andre steder i graven, så arealet bliver hævet over grundvandsspejl. Regionen meddeler afslag på ny tilladelse til råstofindvinding på arealet. Arealet vil fortsat være omfattet af den gældende tilladelse, som løber frem til 23. august 2021. Herefter skal arealet være efterbehandlet indenfor et år. Den præcise afgrænsning af det tilladte areal fremgår af oversigtskortbilag til sagsfremstillingen og bilag 1 til tilladelsen.
4. En del af arealet er færdiggravet, og den nordligste del af arealet er efterbehandlet. Der mangler indvinding under grundvand på en stor del af arealet. Den sydlige del af arealet anvendes som oplags- og udleveringsplads for grusgravens produkter. Færdiggravning af dette areal vil ske som noget af det sidste, da gravning under grundvand af praktiske årsager altid sker i kanten af graven først og i den centrale del til sidst. Størstedelen af arealet skal overgå til erhvervsområde. Der skal derfor

flyttes store mængder jord til arealet fra andre steder i graven, så arealet bliver hævet over grundvandsspejl.

5. Størstedelen af arealet er færdiggravet. I den nordvestlige del af arealet står de store produktionsværker, og der er oplags- og udleveringsplads for grusgravens produkter. På denne del af arealet mangler der indvinding under grundvand. Denne indvinding vil ske som noget af det sidste. Både fordi produktionsanlæggene skal være fjernet først, og fordi det er den centrale del, hvor indvinding under grundvand sker sidst. Den sydøstlige del af arealet er i dag oplagsplads for store mængder overjord. Overjorden skal flyttes igen og anvendes i forbindelse med efterbehandling af graven bl.a. i den transportkorridor, som går igennem den centrale del graven. Det arbejde kan først ske efter, at der er gravet under grundvand i transportkorridoren.
6. Arealet indvindes som det første efter at tilladelsen er gyldig over grundvandsspejl. Umiddelbart herefter bliver arealet indvundet under grundvandsspejl og efterbehandles. Det er forventningen, at arealet er endeligt efterbehandlet og godkendt i 2023/24 for den nordlige del og 2024/25 for den sydlige del.
7. Arealerne er færdiggravede, efterbehandlede og efterbehandlingen er godkendt.

Emnet berøres i høringsvar 1497, 1525, 1534, 1712, 1745, 1766, 1775, 1783, 1884, 1889, 1894, 1898, 1902, 1907, 1912, 1915, 1921, 1923, 1958, 1965, 1997, 2004, 2007, 2016, 2020, 2034, 2037, 2041, 2042, 2051, 2069, 2095, 2097, 2100, 2116, 2118, 2119, 2120, 2129, 2135, 2137, 2138, 2350, 2354, 2520, 2529, 2551. Nedenfor ses eksempler på høringsvar omhandlende emnet.

Høringssvar

Afsender: Brigitte Johnen & Lars Vahlun

Det er simpelthen nødvendigt nu – bedre sent end aldrig – at disse meget bynære arealer reableres, så størrelsen af de enorme åbentstående, men færdiggravede, råstofgrave minimeres, som minimum de tættest på byen beliggende arealer.

Høringssvar

Afsender: Jens Dahl Kunoy

Vi kan ikke acceptere at områder, der tydeligvis er færdiggravede, ikke reableres straks. Det skal ikke udsættes pga. økonomi for Nymølle eller af andre grund der kun er til nytte for Nymølle. Det er en del af den samfundskontrakt Nymølle har indgået med os alle sammen at reetableringen sker hurtigst muligt.

Høringssvar

Afsender: LD HOLDING APS

Det må åbnes muligheder for at man graver en grav færdig af gang, og så reablerer denne grav af gangen, samt fjerner transportvejen. Og ikke som de 2 tilladelser giver mulighed for, at holde alle grave åbne.

Høringssvar

Afsender: Lise Nielsen

Der skal helt klart reetableres i Vindinge før/samtidig med nye udgravninger. Det betyder meget for området at der lukkes for grus og sand og gives grønne områder tilbage til beboerne.

Høringssvar

Afsender: Nana og Mikael Nørgaard Gam

Vi mener, at Region Sjælland skal sætte en grænse for, hvor længe store bynære grusgrave skal holdes åbne, uden at disse efterbehandles/reetableres. Vi vil derfor gøre en generel indsigelse mod, at der foretages yderligere udvidelser eller udstedes nye gravetilladelser i bynære områder omkring Vindinge by før eksisterende områder er efterbehandlede og reetablerede, således at støj- og støvgenerne mindskes mest muligt for naboerne. Store ikke reetablerede områder medfører mere støv end nødvendigt.

Høringssvar

Afsender: Søren Pedersen, Lilian Bjelke, Ida kamille Kjær Braae

Vi synes der skal graves færdig før man åbner nye grave. Og der skal etableres Hedeland hurtigst muligt til gavn for mennesker, natur og klima.

Erstatningsnatur

Region Sjællands bemærkninger

Regionen vurderer at det ikke vil være muligt at etablere erstatningsnatur før områder bortgraves da erstatningsnaturen skal etableres på de udgravede arealer. Det er Roskilde Kommune der er myndighed i forbindelse med at give dispensation til at bortgrave §3-beskyttede søer. Det er i den forbindelse kommunen, der stiller krav til placering og tidspunkt for etablering af erstatningsnatur. Den beskyttede sø i det nordlige hjørne vurderes i miljøkonsekvensrapporten til ikke at have nogen naturværdi, da den er tilvokset med pil og har uklart vand, dækket af liden andemad og ikke huser meget dyreliv ud over stikmyg, rådyr og rotter. Regionen vurderer derfor, at området naturmæssigt samlet set vil blive markant forbedret som følge af råstofindvindingen.

Efter et areal er gravet sker der en naturmæssig udvikling af arealet. Mange steder er havtorn en af de første arter til at indtage arealet. Det sker dog først i stort omfang efter, at arealerne er efterbehandlet. Grusgravsarealerne er omfattet af de samme regler vedr. bekæmpelse af invasive arter, som alle andre arealer, f.eks. krav om bekæmpelse af bjørneklo. Regionen finder ikke, at det vil være proportionalt at stille yderligere krav om bekæmpelse af f.eks. havtorn, gyldenris og pastinak, hverken under eller efter graveperioden. Flere steder oplever regionen, at de nye ejere og borgergrupper hjælpes ad med at friholde arealerne for f.eks. havtorn.

Emnet berøres i høringssvar 1730, 1997. Nedenfor ses eksempler på høringssvar omhandlende emnet.

Høringssvar

Afsender: DN Roskilde

DN Roskilde ser ikke uden bekymring på at der tilsyneladende igen lægges op til at udskyde efterbehandling af de bynære rekreative naturområder øst for Vindinge, og at natur som har formået at udvikle sig eller overleve tilsyneladende planlægges bortgravet *inden* adækvate erstatningsbiotoper er etableret og taget i brug af deres truede brugere.

Det forekommer også relevant at stille nogle målrettede vilkår om særlige hensyn og foranstaltninger under gravearbejdet: Ikke mindst løbende målrettet bekæmpelse af havtorn, gyldenris og pastinak

Områdets søer og vandhuller bør generelt ikke fjernes eller beskadiges. I det omfang, det for enkeltes vedkommende alligevel tillades, skal der nødvendigvis stilles vilkår om at erstatningsbiotoper skal være etableret, og de relevante arter skal være konstateret at have "flyttet ind" i dem, inden bortgravning eller andre påvirkninger, der kan skade deres biologiske indhold.

Forvirring om grusgravens navn

Region Sjællands bemærkninger

Grusgraven er startet op nær Hedehusene i 1909, og har ved udvidelser bevæget sig mod Vindinge. Det er indvinder, der har navngivet grusgraven da den første tilladelse blev givet. Der findes en anden grusgrav med navnet Vindinge grusgrav.

Emnet berøres i høringssvar 1712, 1745, 1783, 1902, 2034, 2118, 2120. Nedenfor ses eksempler på høringssvar omhandlende emnet.

Høringssvar

Afsender: David Møbjerg Kristensen

Det er interessant, at der i navneændringen til Hedehusene Grusgrav er blevet skabt en del forvirring for os borgerne, men i sidste ende er og bliver det omkring Vindinge der skal graves – som altid – af den samme virksomhed, som gentage gange igennem de seneste mange år overskrider alle regler for god adfærd.

Høringssvar

Afsender: Mads Terkelsen

På trods af forsøget med at ændre navn til Hedehusene for at forvirre borgerne, så er det stadig omkring Vindinge der skal graves.

Grave- og efterbehandlingsplan

Region Sjællands bemærkninger

Grave- og efterbehandlingsplanen omfatter kun det ansøgte areal. Hvis indvinder på senere tidspunkt ønsker at udvide arealet, skal dette ansøges på ny med en ny grave- og efterbehandlingsplan. I det nordlige område er det dog ikke muligt med yderligere udvidelser.

Når overjorden afrømmes vil det blive brugt til opbygning af støjvolde eller til brug i efterbehandlingen på områder, der er færdiggravede. I Bilag 1 i Miljøkonsekvensrapporten er grave- og efterbehandlingsplanen beskrevet. I Bilag 1 i grave- og efterbehandlingsplanen er støjvoldenes placering markeret.

Det er ikke indenfor regionens myndighedsområde at sætte vilkår om, hvem arealerne skal overgå til efter endt grusgravning. Der vil i de fleste tilfælde være tale om privat salg. Det er ligeledes ikke muligt at stille krav om skovrejsning i forbindelse med efterbehandling, da Miljø- og Fødevarerklagenævnet i en tidligere sag har afgjort at det er uproportionalt.

Roskilde Kommune meddeler dispensation til at grave vandhullet på matr.nr. 97 St. Hede, Roskilde Jorder væk (den gamle vandværksgrund) og etablere et erstatningsvandhul på samme størrelse (2300 m²) i nærheden. Vandhullet ligger inden for lufthavnszone A, 400 meter fra zonens afgrænsning. Københavns Lufthavne anbefaler ingen vandhuller i zone A, men anfører, at generelt giver vandhuller under 0,5 ha ingen problemer. Københavns Lufthavne påpeger, at her er mange andre vandhuller i dette området. Det er ikke muligt at lægge erstatnings-vandhullet uden for zone A, da hele nærzonen til vandhullet på matr.nr. 97 St. Hede ligger i denne zone. Regionen har aftalt at holde møde med Københavns Lufthavne, Nymølle og Roskilde Kommune for at få en detaljeret drøftelse om vandhuller, deres udformning og placering.

Emnet berøres specifikt i høringssvar 1730, 2007, 2040, 2100, 2115. Nedenfor ses eksempler på høringssvar omhandlende emnet.

Høringssvar

Afsender: Axel Højer Pedersen

Den anførte graveplan og retableringsplan forholder sig ikke til en situation hvor Grusindvinder ønsker at udvide området. Regionen bedes forholde sig til hvorfor Grusindvinder har undladt dette helt afgørende forhold i rapporten, når jeg kan oplyse at Grusindvinder primo 2019 har vist interesse for at udvide ind i det store Region Hovedstaden graveområde herunder min ejendom. Jeg vil derfor opfordre til at der udarbejdes graveplaner og retableringsplaner der afspejler alle sandsynlige scenarier for de 2 sammenhængende graveområder (Graveområder Region Sjælland + Region Hovedstaden).

(...)

Det bør lægges fast i en eventuel tilladelse at arealet efterfølgende skal overdrages til en aktør der vil sikre offentlig adgang til arealet og harmoni med det omgivende naturområde. F.eks. Den Danske Natur Fond, I/S Hedeland eller Skov- og Naturstyrelsen. En hensigtserklæring giver ingen sikkerhed og ro for naboer.

Høringssvar

Afsender: Foreningen Grusgravens naboer

Vi har i vores tidligere høringssvar bedt om at få beskrevet hvad der tænkes at gøres af overjorden, så der ikke komme overraskelser med hensyn til jorddepoter over terrænhøjde. Samtidig vil vi gerne have overblik over, om de forventes at der søges om dispensationer til at opmagasinere overskudsjord uden for gravområdet, både permanent og midlertidigt. Dette er ikke beskrevet i undersøgelsen, og efterlader derfor stor usikkerhed på om reetableringsplanen er realistisk. Det kan også betyde, at der ikke er planlagt jorddepoter over terrænhøjde, hverken indenfor eller udenfor graveområder, hvilket så betyder at vi ikke kan se nogen gyldig grund til at give en dispensation senere.

Høringssvar

Afsender: Carsten Cort Jensen

Ligeledes finder jeg det betænkeligt, at Regionen ikke tager initiativ til at få lavet noget skovrejsning i området, som kunne bidrage til kompensation af landets CO₂ regnskab. Vi kan simpelthen ikke tillade os have 220 ha åbent land ligge nytteløst hen.

(...)

Kan vi få udleveret et kortmateriale hvor det er angivet hvilke hældninger der er tilladte i forhold til grusgravsgrænserne.

Høringssvar

Afsender: Københavns Lufthavne A/S

CPH savner konkrete oplysninger i efterbehandlingsplanen, særligt om de planlagte vandhuller, for at kunne foretage vurdering af risikoen de efterbehandlede områder vil udgøre for flyvesikkerheden i Roskilde Lufthavn (RKE), nærmere bestemt risiko for kollision mellem luftfartøjer og fugle. CPH har anmodet Nymølle Stenindustrier A/S om supplerende oplysninger, bl.a. forventet areal af vandspejl, dybde, udformning, hældning af brinker, og om der forventes at stå vand i vandhullerne hele året. Ydermere har CPH stillet spørgsmål til konkretisering af bevoksning omkring vandhullerne og hvilke rastefugle der forventes at blive tiltrukket. Det har ikke været muligt at få tilstrækkelige oplysninger til at foretage en konkret risikovurdering af det efterbehandlede områdes tiltrækning af uhensigtsmæssige fugle arter.

Grundvand

Region Sjællands bemærkninger

Råstofindvindingen vil i indvindingsperioden udgøre en mindre øget risiko for grundvandet. Der er i miljøkonsekvensrapporten undersøgt og vurderet de enkelte risici, der kan opstå. Ud fra de konkrete undersøgelser og vurderinger samt regionens erfaring med grundvandsrisiko ved råstofindvinding har regionen vurderet, at den øgede risiko er begrænset og derfor ikke kan begrunde et afslag på indvinding på hele eller dele af arealet. Med i den vurdering ligger også, at der i indvindingstilladelsen fastsættes en række vilkår, som skal sikre mod forurening af grundvandet.

Der er i det nordlige område ikke registreret jordforurening. Det er ikke lovligt at tilføre jord til grusgraven, så al overjord der vil blive brugt til efterbehandling vil være fra grusgravsområdet. Der er i grusgraven forbud mod sprøjtning og gødning, hvilket også gælder, når arealet er efterbehandlet. Regionen vurderer derfor, at risikoen for grundvandet vil være mindre efter indvindingens afslutning, end den er i dag, hvor der drives almindelig landbrugsdrift på arealerne.

Emnet berøres i høringssvar 1730, 1903, 1907, 2007, 2020, 2115. Nedenfor ses eksempler på høringssvar omhandlende emnet.

Høringssvar

Afsender: Jens Ove Pedersen

Det er bekymrende, at der konsekvent gives tilladelse til råstofindvinding under grundvandsspejlet. Swecos forklaring på borgermødet om grundvand var ikke specielt overbevisende. Principielt så burde der ikke gives tilladelse til grus indvinding under vandspejlet, af hensyn til kommende generationer og miljø.

Høringssvar

Afsender: Tove Raunstup

Hvordan forholder det sig, hvis grundvandet bliver forurenet når der graves under vandspejl? Hvordan forholder regionen sig til at der er mulighed for at forurenet overjord bliver brugt til genopfyld af både grusområder og søer som er ud garvet under grundvandsspejl? Hvordan vil i som Region forholde jer til mulige udefra kommende forurening af grundvands søer, så som diesel læk, olie spild m.m.? Hvad med drikkevandet på de omkring liggende ejendomme, i tilfældet af forurening af grundvandet?

Høringssvar fra Nymølle

Region Sjællands bemærkninger

Nymølles bemærkninger vedrører specifikt de vilkår, der er stillet i udkastet til råstofindvindingstilladelsen. Høringssvarene behandles derfor i råstofindvindingstilladelsen for den nordlige del.

Emnet berøres i høringssvar 2072 og 2349. Nedenfor ses eksempler på høringssvar omhandlende emnet.

Høringssvar

Afsender: Nymølle

Vilkår 3.1.5 om materiel

Der er fastsat vilkår om, at udvidelser eller ændringer skal anmeldes til Region Sjælland senest 4 uger før ibrugtagning. Såfremt vilkåret fastholdes, er det som det mindre i det mere nødvendigt med en væsentlig kortere tidshorisont for det varsel sådanne udvidelser eller ændringer. En tidshorisont bør maksimalt være i størrelsesordenen 5-10 dage.

Vi foreslår at der i stedet for tilføjes "væsentlige", således vilkåret fremgår som følger.

"Væsentlige udvidelser eller ændringer skal anmeldes til Region Sjælland senest 4 uger før ibrugtagning."

(...)

Vilkår 3.1.6 om støv

I forbindelse med yderligere støvbekæmpelse har Nymølle investeret i en ny vandvogn som med minimum 3-doblet kapacitet kan vande køreveje mere effektivt. Desuden har Nymølle søgt om en 5-dobling af vandindvindingstilladelsen med henblik på støvbekæmpelse. Nymølle finder at disse tiltag er tilstrækkelige til den videre støvbekæmpelse. Hvis der vil være yderligere behov, vil Nymølle arbejde videre med begrænsning af støvgener.

Hertil kommer, at Vinddata viser, at det næsten udelukkende er arealer stik øst og østsydøst for Vindinge, hvorfra der kan komme støvpåvirkninger i Vindinge. Ud fra vinddata, og nedbørsdata i forening, har Nymølle eftervist, at antallet af dage der potentielt kan forekomme støvpåvirkning i Vindinge fra kritiske vindretninger er i størrelsesordenen 15 dage i sommerperioden, og denne potentielle støvrisiko imødegås effektivt ved at vande kørevejen. Der er således ikke fagligt belæg for at stille skærpede vilkår for Nymølle.

Det er i udkastenes vilkår desuden beskrevet, at der ikke må udsprede andre støvdæmpende midler end vand. Nymølle har ikke søgt om eller i miljøkonsekvensvurderingen beskrevet og vurderet at anvende andre støvdæmpende midler end vand. Såfremt det ønskes at anvende andre midler end vand, er dette forhold reguleret af miljøbeskyttelseslovens § 19 og ikke råstofloven. Forholdet er ikke ansøgt og regionen har ikke vurderet eller begrundet vilkåret, hvorfor det ikke lovligt kan stilles som en del af tilladelserne. Hvis Nymølle

på sigt ønsker at anvende andre støvbekæmpelsesmidler end vand, vil Roskilde Kommune skulle ansøges herom, hvorefter der i den forbindelse vil skulle foretages en konkret sagsbehandling, der resulterer i en begrundet afgørelse i forhold til det ansøgte.

(...)

Vilkår 3.1.6 om hastighed på intern vej.

Der er fastsat vilkår om, at der på interne veje ikke må køres med en hastighed på over 20 km/t. Hvis der foretages en effektiv vanding af køreveje, herunder også vanding mellem kl. 5 og 6 som tilladelsen lægger op til, og herunder de 15 dage om året hvor der kan være vind fra østlige retninger, er vilkåret hverken sagligt begrundet eller proportionalt. Vilkåret er samtidigt vanskeligt at håndhæve.

(...)

Vilkår 3.1.7.1 om tanke

Regionen har fastsat vilkår om, at tankene i grusgraven skal være typegodkendt efter Oletankbekendtgørelsen.

Forholdet er reguleret i anden lovgivning (miljøbeskyttelsesloven og oletankbekendtgørelsen) og vilkåret må derfor ses som uden relevans, og ugyldigt. (...)

Det foreslås, at der i stedet for henvises til oletankbekendtgørelsens bestemmelser i kapitel 12.8, hvor der i forvejen henvises til at entreprenørtanke skal være godkendte.

(...)

Vilkår 3.1.7.3 om entreprenørtankning

Der stilles vilkår om at påfyldning af entreprenørtanke mv. ikke foregår på afgravet areal eller impermeable arealer med kontrolleret afledning af afløbsvandet. Det er fast praksis, at påfyldning af entreprenørtanke sker, hvor det nu er mest formålstjenesteligt. Da det er ikke hensigtsmæssigt i forhold til spild at flytte mere rundt på entreprenørtankene end højest nødvendigt, er vilkåret hverken sagligt begrundet eller proportionalt.

Mht. etablering af impermeable arealer er dette ikke praksis eller proportionalt. Praksis er derimod, at der anvendes sugemåtter, som kan flyttes med rundt med tanken eller, at der i grusgraven er opsat en tæt container der er beregnet til opsamling af evt. oliespild.

Det foreslås, at der i stedet for anvendes følgende formulering til vilkår. *"I forbindelse med tankning af entreprenørtanke skal der anvendes sugemåtter til opsamling af eventuelle spild"*

(...)

Hedehusene Nord: Vilkår 3.1.1.2 om udarbejdelse af udarbejdes en revideret efterbehandlingsplan, hvor jordbalancerne for området indgår

Der skal i forbindelse med udarbejdelsen af lokalplanen for erhvervsområdet, udarbejdes en revideret efterbehandlingsplan, hvor jordbalancerne for området indgår. Da forholdet vedrører udarbejdelse af lokalplanen, kan der ikke stilles vilkår herom jf. råstofloven.

Høringssvar fra Roskilde Kommune

Region Sjællands indledende bemærkninger

Roskilde kommunes specifikke bemærkninger til vilkår i udkast til tilladelse for den nordlige del af Hedehusene Grusgrav er behandlet i tilladelsen.

Region Sjællands bemærkninger til "Overordnede kommentarer til råstofgravning og transportveje":

Det er Region Sjællands rolle at fastsætte konditionerne for råstofindvindingen. Dette gøres gennem råstofplanen og tilladelser til råstofindvinding, herunder tilladelsen vilkår. Region Sjælland modtager gerne inputs til det arbejde. Regionen er derfor også glad for, at Roskilde Kommune og så mange andre har sendt høringssvar. Derudover har Region Sjælland og Roskilde Kommune aftalt, at der nedsættes en teknisk arbejdsgruppe forud for, at der arbejdes videre med en tilladelse til udvidelse af den sydlige del. Arbejdsgruppen skal bl.a. se på støv- og støjproblematikker, muligheder for hurtigere efterbehandling og spørgsmålet om adgangsvej.

Region Sjællands bemærkninger til "Roskilde Kommunes overordnede synspunkter":

Regionen har stort fokus på, at grusgraven skal efterbehandles så hurtigt som muligt, og at det åbne graveareal reduceres mest muligt. Regionen meddeler derfor afslag på den del af Nymølles ansøgning, der vedrører den vestlige del af graven. Den del af graven skal derfor afsluttes indenfor den gældende tilladelsesperiode.

Der er derudover i miljøkonsekvensrapporten lavet en samlet plan for gravning og efterbehandling af graveområdet. Se derudover bemærkninger under afsnittet "Efterbehandling/minimering af graveareal".

Hensigtserklæringen for råstofindvinding ved Vindinge er indgået mellem Nymølle, Hedeland og Roskilde Kommune. Region Sjælland har ikke været involveret i udarbejdelsen af erklæringen. Hvorvidt hensigtserklæringen overholdes er et forhold mellem de parter, som har tiltrådt erklæringen.

Region Sjællands bemærkninger til "Trafiksikkerhed ved krydset Store Hedevej og Københavnsvej":

Se generelle bemærkninger under afsnittet "Kritik af miljøkonsekvensrapport – Transport".

På baggrund af de trafikberegninger, der normalt laves i en miljøkonsekvensrapport i forbindelse med tilladelse til råstofindvinding, kan det ikke vurderes om ekstra lastbiltrafik fra grusgraven kan medføre, at der opstår trafikproblemer i spidsbelastningstimer.

De beregninger der er lavet i rapporten er konservative og omfatter en større trafikmængde, end der bliver tilladt. Regionen har derfor fundet, at der ikke er grundlag for at kræve særskilte beregninger/undersøgelser i forhold til spidsbelastningsperioder. Regionen førte den 7. februar tilsyn med trafik på Vestre- og St. Hedevej i tidsrummet 4:31-6:40. Ved tilsynet blev der ikke registreret problemer med opstuvning af lastbiler, når de skulle videre fra St. Hedevej til Københavnsvej øst/vest eller Marbjergvej. Det betyder naturligvis ikke, at der ikke fremover kan opstå trafikproblemer.

Det fremgår af Roskilde Kommunens høringssvar, at kommunen vil lade en ny overkørselstilladelse betinge af, at hvis der som følge af den udvidede tilladelsesmængde skulle opstå problemer med trafikafvikling, skal mængden af grus, der køres ud af graven, reduceres indtil problemet er undersøgt og løst. Kommunen får dermed mulighed for at regulere problemet konkret, hvis det opstår.

At regionen har tilladt indkørsel i grusgraven fra kl. 5 medfører, at trafikken spredes over et større tidsrum, og ændringen virker dermed afhjælpende på spidsbelastningsproblematikken.

Stigningen i antal lastbiler som følge af den nye tilladelse er begrænset, særligt på vejene langt fra grusgraven, og der vurderes ikke, at være nogen trafikmæssig ændring. Regionen mener derfor, at det er kommunen som vejmyndighed der skal vurdere, hvorvidt Marbjergvej bør lukkes for gennemkørende lastbiltrafik.

Region Sjællands bemærkninger til "Kortbilag":

Region Sjælland er enig med Roskilde Kommune i, at nogle figurer og figurtekster har været upræcise. Figurer og figurtekst er derfor tilrettet. "områdegrænse" i grave- og efterbehandlingsplanen er dog ikke tilrettet, da den grænse kun er udtryk for det område, som tegnestuen har arbejdet indenfor. Den præcise afgrænsning af arealer der meddeles tilladelse til fremgår af tilladelsens bilag.

Region Sjællands bemærkninger til "Grundvand og overfladevand":

Regionen er enig med Roskilde Kommune i, at det fremstod uklart, hvorvidt eksisterende kemidata var anvendt. Der er i miljøkonsekvensrapporten uddybet, hvordan og i hvilket omfang eksisterende kemidata er anvendt.

Region Sjællands bemærkninger til "Udkast til gravetilladelse for Hedehusene nord":

Region Sjællands bemærkninger til "Hensyn til naboer ift. støj og støv"

Se bemærkninger under afsnittene "Støv" og "Støj".

Region Sjællands bemærkninger til "Trafiksikkerhed og adgangsvej", "Nedlæggelse af Lykkegårdsvej ved gravetilladelse", "Grundvand og overfladevand", "Forebyggelse mod forurening og forhold efter Jordforureningsloven", "Naturbeskyttelsesloven og Museumsloven" og "Grave- og efterbehandlingsplan":

Høringssvarene behandles i råstofindvindingstilladelsen for den nordlige del, da bemærkninger vedrører specifikt de vilkår, der er stillet i udkastet til råstofindvindingstilladelsen.

Emnet berøres i høringssvar 2537. Nedenfor ses eksempler på høringssvar omhandlende emnet.

Høringssvar

Afsender: Roskilde kommune

Overordnede kommentarer til råstofgravning og transportveje

Roskilde Kommune ønsker, at der inden der meddeles nye gravetilladelser eller fornyelser af eksisterende gravetilladelser, i samarbejde med grusindvinder, Region Sjælland og Roskilde Kommune skal laves en samlet plan for konditionerne for den fortsatte indvinding i Vindingeområdet. Planerne skal indeholde aftale om fremtidig vejføring, aftale om hvor og hvornår nye og eksisterende områder udgraves samt et større fokus på miljø- og støjkonsekvenser af den øgede grusgravning. Borgerne skal sikres størst mulig inddragelse i processerne.

(...)

Til Miljøkonsekvensrapporten har udvalget tre overordnede synspunkter:

- 1) At der ikke er lavet en fælles rækkefølgeplan og reetableringsplan, som beskrevet i den indgåede hensigtserklæring for råstofindvinding ved Vindinge. Det finder udvalget ikke tilfredsstillende.

- 2) At der vil foregå transport langs med Vindinge under Østre Vindingevej, så længe der indvindes råstoffer i området øst for Vindinge. Udvalget ønsker, at reducere perioden der transporteres råstoffer langs med Vindinge under Østre Vindingevej.
- 3) At der skal færdiggraves og helt eller delvist reetableres flere områder, for at mindske størrelsen af åbne råstofgrave.

(...)

Trafiksikkerhed ved krydset Store Hedevej og Københavnsvej

Miljøkonsekvensrapporten lægger op til, at den eksisterende adgangsvej fortsat benyttes som adgang til grusgraven – afsnit 4.3.2. Punkt 2.1 i resumeet anfører, at der ikke vil opstå væsentlige problemer med fremkommeligheden i krydset Store Hedevej og Københavnsvej. Dette er kommunen ikke umiddelbart enige i.

Der er i 2018 og 2019 udvundet mængder svarende til den stigning, som der nu søges om i udvidelsen, og man har derfor i perioden været nødt til at etablere tiltag for at forbedre trafikafviklingen, særligt i spidsbelastningsperioder. Der er blevet meddelt tilladelse til kørsel allerede fra kl. 5, og det eksisterende styreapparat i lyssignalet er blevet udskiftet til et nyt med ændret signalprogram.

Krydset kan derfor med den nuværende udformning, ikke håndtere nogen former for yderligere trafikbelastning som følge af evt. stigninger i indvindingsmængder i forhold til situationen i 2018 og 2019. Såfremt at området bliver udviklet som erhvervsområde, efter løbende reetablering, vil dette også påvirke trafikafviklingen i krydset.

Roskilde Kommune har i tidligere bemærkninger til miljøkonsekvensvurderingen vurderet, at det er nødvendigt for at fremme trafikafviklingen, at Store Hedevej udbygges med en venstresvingsbane. I afsnit 5.2 er det anført, at fremkommelighedsproblemerne i spidstimerne ikke er undersøgt nærmere. Dette forventes undersøgt i en udredning af de trafikale forhold, da det er i disse spidstimer, at lastbiltrafikken kan give anledning til problemer med adgang for naboerne i området.

Kommunen fastholder tidligere bemærkning i forhold til afsnit 5.1.1 om, at det bør overvejes at lukke Marbjergvej for gennemkørende lastbiltrafik, for på den måde at lede den tunge trafik til motorvejen ad Hedelandsvej mod øst og ad Københavnsvej mod vest og nord.

(...)

Kortbilag

Nedenstående bemærkninger omhandler kortbilagene, der indgår i rapportens kapitel 4 og i Grave-Efterbehandlingsplan i Bilag 1.

Figur 4-1, 4-3 og 4-5 med tilhørende figurtekst er fejlbehæftede og de giver derfor anledning til usikkerhed omkring ansøgt graveområde. Der foreligger ikke en eksisterende tilladelse til råstofindvinding på den nordlige del af området ved søen, der i rapporten benævnes "Hundeskovssøen". Endvidere er den blå streg, der i figurteksten er angivet som "ansøgt graveområde", ikke i overensstemmelse med det af Nymølle Stenindustriens seneste indsendte kortbilag over ansøgt graveområde. Kortene bør derfor tilrettes, så den blå streg følger "ansøgt graveområde" plus "måske-områder".

På etapeplaner 1-8 for område syd samt efterbehandlingsplan og forventet tidsplan for efterbehandling er områdefrænsning tegnet gennem Hundeskovssøen. Områdefrænsningen bør tilrettes på alle kortene, så den blå streg følger "ansøgt graveområde" plus "måske-områder".

På Figur 4-7 bør områdemarkeringerne (rød streg signatur) tilrettes, så de følger "ansøgt graveområde" plus "måske-områder". Da det ikke på forhånd er givet, at "måske områder" udlægges til "indvindingsområde" bør tidsrammen for efterbehandling angives i forhold til med og uden "måske-områder".

(...)

Grundvand og overfladevand

I det tidligere høringssvar bemærkede Roskilde Kommune, at der i rapporten ikke er inddraget konkret viden om grundvandskemi i området. Af rapportens afsnit 7.3.6 fremgår det, at der ikke vurderes at være risiko for forsurening og mobilisering af okker som følge af råstofindvindingen og ej heller væsentlig risiko for frigivelse af nikkel. Det fremgår deslige, at der ikke er risiko for saltvands optrængning eller for at øge nitratsårbarheden. Det fremgår ikke af rapportens afsnit eller af rapportens bilag 5, hvorvidt eksisterende analyser fra borerne i området er blevet inddraget i denne vurdering. Kommunens fastholder derfor stadig bemærkningen herom.

(...)

Udkast til gravetilladelse for Hedehusene nord

Udkast til gravetilladelse for Hedehusene nord omfatter matr. nr. 15b, 17a, 19a og 20 Vindinge Lillevang, Vindinge samt matr. nr. 9, 11, 14, 17, 18, 19, 20a, 21a, 22a, 22c, 23a, 23b og 97 St. Hede, Roskilde Jorder (se bilag 3).

Hensyn til naboer ift. støj og støv

Området ved Vindinge er generelt præget af den omfattende grusgravning i lokalområdet. I forhold til støv har området ved Vindinge over tid oplevet gener og der skal kunne stilles særlige vilkår som sikrer mod støvgener for relevante delområder. Kommunen kan på den baggrund tilslutte sig, at regionen under 3.1.6 stiller vilkår om støvmålinger samt at der i 3.2.4 stilles vilkår om støj.

Kommunen ønsker af hensyn til naboerne desuden, at reducere perioden der transporteres råstoffer fra Hedehusene syd langs med Vindinge under Østre Vindingevej. Kommunens høringssvar til miljøkonsekvensrapporten beskriver dette nærmere, idet regionen opfordres til, at den i vilkår 3.1.2.3 nævnte graveplan og tidsplan for efterbehandling revurderes.

Trafiksikkerhed og adgangsvej

Overkørselstilladelse til Grusgrav Nord

I forbindelse med gravetilladelse nord, skal der udstedes en ny overkørselstilladelse, idet der tilføjes en række nye matrikler til grusgraven. Tilladelsen vil være betinget af, at såfremt der som følge af den udvidede gravetilladelse, igen opstår problemer for trafikafviklingen, så skal mængden af grusindvindingen nedbringes, indtil der er mulighed for at undersøge dette nærmere, og tilrette krydsets udformning. Der kan eventuelt i overensstemmelse med vejlovens § 8 stk. 3 indgås en aftale om ombygning af krydset Store Hedevej/Københavnsvej med en venstresvingsbane, for at afhjælpe situationen.

Nedlæggelse af Lykkegårdsvej ved gravetilladelse

I gravetilladelsen for graveområde Nord, forudsættes at Lykkegårdsvej bortgraves. Det forudsætter, at byrådet i Roskilde, godkender nedlæggelsen, jf. Vejloven, og at der indgås aftale mellem Nymølle Stenindustrier og Roskilde Kommune om indvinding af grus under vejen

Grundvand og overfladevand

Nymølle har den 15. november 2019 ansøgt om tilladelse efter vandforsyningslovens § 20 til vandindvinding i forbindelse med støvbekæmpelse i grusgraven. Ansøgningen omfatter vandindvinding fra to grusgravsøer,

én i nord og én i syd. Tilladelsen erstatter den tidligere vandindvindingstilladelse, som kommunen meddelte den 29. marts 2017, og som kun var gældende for den nordlige del af grusgraven.

Roskilde Kommune har sendt et udkast til tilladelse i partshøring fra den 23. december 2019 til den 17. januar 2020 hos ansøger, Region Sjælland og ejer af den nærmeste vandforsyningsboring. Klima- og Miljøudvalget har på møde den 14. januar 2020 godkendt, at en endelig vandindvindingstilladelse kan meddeles, såfremt der i høringsperioden ikke fremkommer væsentlige bemærkninger.

Råstofgravning under grundvandsspejl kræver en tilladelse efter vandforsyningslovens § 26. Roskilde Kommune sender i løbet af januar 2020 et udkast til tilladelse i partshøring hos bl.a. ansøger og de grundejere, som har nærliggende vandforsyningsboringer.

Roskilde Kommune forventer derfor, at kunne meddele de nødvendige tilladelser efter vandforsyningslovens samtidig med at regionen meddeler endelig gravetilladelse, jf. samordningsprincippet.

Forebyggelse mod forurening og forhold efter Jordforureningsloven

Der er ikke inden for det ansøgte graveområde kendte forureningsforekomster eller kortlagte arealer efter Jordforureningsloven, som udløser krav om indhentning af § 8 tilladelse efter Jordforureningsloven.

Af hensyn til beskyttelse af grundvandet ønsker kommunen, at der i den fremtidige gravetilladelse under 3.1.7 stilles vilkår, som sikrer mod risiko for spild af brændstof eller kemikalier nede i råstofgraven. Herunder fx vilkår om at alt opbevaring og håndtering af brændstof og kemikalier skal ske, så spild ved uheld, aftapning og omhældning ikke kan forurene jord, grundvand, søer og vandløb, fx ved at alt opbevaring sker i godkendte tanke på tæt underlag og med anvendelse af mobil spildbakke ved påfyldning. Dette skal stemme overens med miljøkonsekvens rapportens afsnit 7.3.6, således at "befæstede arealer" i vilkår 3.1.7.2 ændres til "arealer med tæt belægning".

Under 3.1.7.4 anbefales det, at der stilles vilkår om at tanke med AdBlue eller lignende tilsætningsstoffer af hensyn til risiko for spild til grundvandet skal opbevares oppe på ikke udgravet areal. Forbruget og interval for behov for påfyldning af eventuelle tilsætningsstoffer må således forventes at være begrænset.

Under 3.1.7.5 anbefales det, at der i 2. afsnit tilføjes, at spild straks skal opsamles og bortskaffes til godkendt modtageanlæg og at Regionen straks skal kontaktes ved alle spild nede i grusgraven. Det er regionen som er påbudsmyndighed ift. forureninger i råstofgrave, men kommunen er grundvandsmyndighed og ønsker derfor at blive hørt i påbudssager ifm. forurening i råstofgrave. Kommunen ønsker således, at blive orienteret af regionen om spild, og hvordan det er blevet håndteret, således at kommunen kan tage stilling til behov for ændret kontrolprogram/monitoring/ overvågning for eventuelle nærliggende vandindvindinger.

Naturbeskyttelsesloven og Museumsloven

Kommunens afgørelser vil indgå i den samlede råstofstilladelse. Roskilde Kommune har sendt udkast til dispensation til at fjerne et beskyttet dige i partshøring til Nymølle Stenindustrier. Inden for delområde nord findes en sø omfattet af naturbeskyttelses-lovens § 3. Roskilde Kommune har sendt udkast til dispensation til at fjerne mosen og de to søer i partshøring til Nymølle Stenindustrier.

Grave- og efterbehandlingsplan

Der henvises til de indledende bemærkninger, hvor kommunen ønsker, at der bliver stillet vilkår i overensstemmelse med den foreslåede grave- og efterbehandlingsplan.

Det er ikke kommunens opfattelse, at kommunen gennem lokalplanlægning kan regulere efterbehandling af en råstofgrav. Kommunernes planlægning er underlagt råstofplanen, og kan derfor alene regulere den efterfølgende arealanvendelse.

Kommunen har derfor et stort ønske om at efterbehandlingsplanen i så høj grad, som muligt afspejler og tager højde for den efterfølgende anvendelse til erhvervsformål. Her bør den viste efterbehandlingsplan erstattes af den skitse, som Nymølle og Roskilde Kommune har udarbejdet.

Det bør indgå som et vilkår, at kommunen skal indgå som en væsentlig høringspart i fremtidige revisioner af efterbehandlingsplanen, så kommunen kan varetage sine planlægningsmæssige interesser. Herudover skal det fremgå at der skal udarbejdes en jordbalance med henblik på at efterbehandlingen i de fremtidige erhvervsområder sikres med den jord som er til rådighed inden for det samlede graveområde.

Jordforurening

Region Sjællands bemærkninger

Der er ingen registrerede jordforureninger i den nordlige del af Hedehusene Grusgrav. Ved grusgravning stilles der ikke krav om, at jord der ikke er registreret som forurenede bliver analyseret, før det flyttes rundt i grusgraven. Hvis der findes registrerede forureninger på området, vil der blive stillet vilkår i tilladelsen til denne jord specifikt, så forureningen ikke spredes. I alle grusgrave, åbne som lukkede, er der forbud mod at indføre jord udefra, med mindre man har en dispensation. Det vil derfor kun være lokal jord der flyttes rundt indenfor grusgravningsområdet. Under grusgravningen og efter efterbehandlingen er der i vilkår sat forbud mod brug af pesticider og gødskning, for at mindske risikoen for forurening.

Emnet berøres i høringssvar 1712, 1745, 1783, 1900, 1902, 2034, 2100, 2118, 2120, 2350. Nedenfor ses eksempler på høringssvar omhandlende emnet.

Høringssvar

Afsender: Grundejerforeningen Sandparken, v/Formand Henrik Bruntse-Olsen

I forhold til forurening, så var både Nymølle, Sweco og regionen meget tilbageholdende med information på borgermødet, da der blev spurgt til eventuelle forureninger. Kun hvis der var registreret noget i databasen var svaret. Almindelige borgere og andre virksomheder, som skal have bortskaffet jord skal have lave jordanalyser for, at det kan ske. Hvorfor er det ikke tilfældet med grusgravning?

Høringssvar

Afsender: Tove Raunstrup

Hvordan forholder Regionen sig til at der kan være nedgravet og/eller nedsivet gift rester i jorden? Hvordan håndteres analyser af jorden før der påbegyndes gravning? Hvordan holder man styr på overjord som flyttes rundt, og i flere tilfælde bruges til at fylde tilbage i hullet/hullerne, når der kan være forekomster af pesticidrester og forurening? Hvordan sikre man sig mod der kommer forurenede jord tilbage i søer, som er udgravet under vandspejl og dermed også er drikkevands depoter? Køres den evt. forurenede jord i

Koordinering mellem myndigheder

Region Sjællands bemærkninger

Den første tilladelse til indvinding af råstoffer vest for Østre Hedevej i forbindelse med Hedehusene grusgrav var i 1999, hvor der samtidigt blev etableret et tunnelrør under Østre Vindingevej, som gjorde det muligt at

transportere råstofferne på transportbånd til anlæggene, der lå på Hovedgaden 536 i Hedehusene. På det tidspunkt blev der samtidigt indvundet råstoffer såvel i Høje Tåstrup Kommune som i Roskilde Kommune syd for Østre Vindingevej. Indvindingen syd for Østre Vindingevej ophørte i 2004.

Høje Tåstrup Kommune gav i 2002 en landzonetilladelse for 10 år til, at arealerne i Hedehusene fortsat indtil 2012 kunne anvendes til oparbejdning af råstoffer, lagerplads og transport af råstoffer, selvom der ikke var knyttet råstofindvinding til arealerne. Denne tilladelse er ikke forlænget.

Det forhold at tilladelsen var tidsbegrænset til 2012 medførte, at der allerede i VVM-redegørelsen fra 2009 for den nordlige del af grusgraven blev arbejdet med det scenarie, at adgangsvejen skulle flyttes til Vestre Hedevej og sorteringsanlægget skulle placeres centralt indenfor graveområdet. Ændringerne blev gennemført i 2012.

Materialer, der er indvundet i den nordlige del af Hedehusene grusgrav har derfor i mere end 10 år været transporteret under Østre Vindingevej til videre forarbejdning og salg i Høje Tåstrup. Arealerne er nu overgået til anden anvendelse i overensstemmelse med planlægningen i Høje Tåstrup Kommune.

Emnet berøres i høringssvar 1712, 1730, 1745, 1766, 1783, 1902, 1907, 1921, 1958, 2034, 2041, 2095, 2097, 2100, 2118, 2119, 2120, 2124, 2162, 2350, 2520, 2520. Nedenfor ses eksempler på høringssvar omhandlende emnet.

Høringssvar

Afsender: Brigitte Johnen & Lars Vahlun

Samtidig er det tvingende nødvendigt, at Region Hovedstaden selv bidrager mere til råstofindvinding og transport af grus, der pt. kører gennem Region Sjælland for at ende i Region Hovedstaden.

Høringssvar

Afsender: Grundejerforeningen Naturparken, Vindinge v. formand Iben Langballe

Høje-Taastrup Kommune flytter med Regionens mellemkomst støj- og støvproblemer til nabokommunen Roskilde ved at godkende gravning, men samtidig betinge sig, at gruset transporteres væk forbi Vindinge.

Høringssvar

Afsender: Grundejerforeningen Sandparken, v/Formand Henrik Bruntse-Olsen

Det virker som om alle problemer i dette område eksporteres til Region Sjælland og Roskilde Kommune, selvom området ligger på grænsen mellem Roskilde Kommune og Høje Taastrup Kommune og dermed mellem Region Sjælland og Region Hovedstaden. Det virker ikke som om der er et konstruktivt samarbejde mellem de 4 parter på dette område. Som borger i Vindinge oplever vi, at Høje Taastrup Kommune, på vegne af deres borgere, eksporterer problemerne til Roskilde. Vi opfordrer til, at man SAMMEN finder de bedste løsninger. Dette set i lyset af, at størstedelen af den grus, der graves omkring Vindinge skal anvendes i Region Hovedstaden.

Kritik af miljøkonsekvensrapport - Areal

Region Sjællands bemærkninger

Det er Nymølle, der har defineret, hvilket areal der er miljøkonsekvensvurderet. Udover det ansøgte areal (de 47 ha), har Nymølle valgt at undersøge et større areal i syd, der ikke indgår i tilladelsen.

Miljøkonsekvensvurderingen omfatter ikke den eksisterende grusgrav, da grusindvinding på de arealer tidligere er miljøvurderet. Miljøvurderingen omfatter derfor kun de nye arealer og de ændringer det medfører i den samlede grav, at nye arealer inddrages. Det gælder f.eks. støj, øget transportmængde og ændringer i grave- og efterbehandlingsplanen.

Kritik af miljøkonsekvensrapporten berøres i høringsvar 1712, 1745, 1780, 1783, 1884, 1889, 1894, 1902, 1907, 2007, 2034, 2094, 2097, 2100, 2118, 2120, 2124, 2135, 2350. Nedenfor ses eksempler på høringsvar omhandlende emnet.

Høringssvar

Afsender: Grundejerforeningen Sandparken, v/Formand Henrik Bruntse-Olsen

På borgermødet fremgik det af flere af regionens plancher, at området det drejede sig om var 47 ha. Er det rigtige tal 47 eller 72?

Høringssvar

Afsender: Grundejerforeningen Sandparken, v/Formand Henrik Bruntse-Olsen

Vi vil gerne anfægte, at denne miljøkonsekvensrapport principielt kun omfatter udvidelsen på de 72 ha og ikke den samlede størrelse af råstofgraven(e) på mere end 220 ha. Som nabo til gravene har vi udsigt til en fremtid med et månelandskab på mere end 220 ha, og ikke kun 72 ha (hvilket også er alt for meget). Årsagen til, at man vil holde de eksisterende grave åbne er, at de skal bruges til efterbehandling, opbevaring og transport af råstofferne. Det betyder samtidigt, at arealerne ikke bliver efterbehandlet før om mange år. Det gør, at man ikke kan nøjes med at kigge på det nye område, da miljøkonsekvenserne (specielt de menneskelige påvirkninger) skal ses samlet og ikke isoleret.

Kritik af miljøkonsekvensrapport - Støj

Region Sjællands bemærkninger

Støjberegningerne i miljøkonsekvensrapporten er gennemført efter den beregningsmodel der er anført i Miljøstyrelsens vejledning 5/93 om "Beregning af ekstern støj fra virksomheder". Til grund for støjberegningerne ligger bl.a. faktiske kildestøjsmålninger fra grusgravens anlæg og en 3D model af omgivelsernes koteforhold. Støjgrænserne sat i tilladelsen er fastsat efter retningslinjerne i Miljøstyrelsens vejledning nr. 6/1984. For at beregne om støjgrænserne overholdes skal støjen vurderes under standardiserede forhold for f.eks. vind og vejr. Dette kan der tages højde for i de beregnede støjniveauer. Ved at bruge modelberegninger frem for faktiske støjmålinger, kan der også undersøges den fremtidige støjbelastning, efterhånden som grusgraven når de forskellige etaper, og ikke kun ud fra status.

Bæltekøretøjer i form af dozere og gravemaskiner anvendes i forbindelse med etablering af støjvolde, afgravning af overjord og i forbindelse med efterbehandling. Disse processer er kortvarige og indgår derfor ikke i den normale driftssituation. Det er den normale driftssituation, som er lagt til grund for beregningerne.

Udførelsen af støjberegningerne følger miljøstyrelsens vejledning. I de tilfælde, hvor der findes en kildestyrke på maskinen bruges den i beregningerne. Ellers anvendes standardiserede tal for støj. Det gælder bl.a. for lastbiler.

Ved vurderingen af støjbelastning forud for en tilladelse tager Region Sjælland udgangspunkt i de beregnede støjværdier uden hverken at tillægge eller fratrække usikkerheden. Der er en usikkerhed ved beregningerne ligesom forholdene og dermed støjen kan ændres i praksis. Region Sjælland følger derfor op på støjbelastningen i forbindelse med de løbende tilsyn.

Vurderingen af den akkumulerede støjpåvirkning fra grusgraven og andre væsentlige støjklender er udbygget i miljøkonsekvensrapporten.

Kritik af miljøkonsekvensrapporten berøres i høringsvar 1712, 1745, 1780, 1783, 1884, 1889, 1894, 1902, 1907, 2007, 2034, 2094, 2097, 2100, 2118, 2120, 2124, 2135, 2350, 2548. Nedenfor ses eksempler på høringsvar omhandlende emnet.

Høringsvar

Afsender: Gl. Vindinge Grundejerforening

I forhold til støj, så er rapportens målinger udelukkende lavet på et teoretisk modelgrundlag. Mange af dem, der vil blive påvirket af de nye områder, bor allerede op til en åben og aktive grusgrave. Hvorfor har man ikke foretaget faktiske målinger, når det nu er muligt? Og hvor er støj fra de maskiner som laver støjvolde opgivet, det burde være den akkumulerende støj fra alle maskiner som bliver målt og opgivet.

Høringsvar

Afsender: Foreningen Grusgravens naboer

Når støjberegningerne er foretaget med udgangspunkt i en gennemsnitlig hastighed på 15 km/h er der så taget højde for, hvilket gear lastbilen kører i? Det larmer forskelligt om man kører i 1., 2. eller 3. gear. Ved gennemsnittet på de 15 km/h er der så taget højde for, at det skaber øget støj, når man accelererer fra 0 til 30 km/h

I støjrapporten pkt. 9.2 er angivet en usikkerhed på beregningerne på mellem 3 og 5 db. Det betyder, at støjbelastningen på Sandvejen, Naturparken og Stærkendevej rammer den vejledende støjgrænse i tabel 5 og den vejledende støjgrænse kan således ikke overholdes.

Det underer os også at der i kumulative forhold ikke nævnes støj fra lufthavnen for de beboere som ligger i støjzonerne.

Høringsvar

Afsender: Karina Koldbech og Jesper Juul Mortensen

Har man ved vurderingen af støjbelastningen fra grusgravningen medtaget den samlede, i forvejen, høje støjbelastning der er i Vindinge fra Roskilde Lufthavn og Sjællandsringen?

Høringssvar

Afsender: Jens Ove Pedersen

Bæltekøretøjer som kører frem og tilbage afgiver meget støj, skingrende/knasende lyde. Det er en enerverende støjpåvirkning i forbindelse med flytning af jord og etablering af støjvolde. I andre sammenhænge bl.a. lufthavns støj, bruger man begrebet **akkumuleret** støj, dvs. støj fra forskellige kilder.

Hvorfor indgår støj fra disse maskiner ikke i den samlede akkumulerede støjberegning fra aktiviteter i forbindelse med indvinding af råstof?

Kritik af miljøkonsekvensrapport - Støv

Region Sjællands bemærkninger

På trods af Swecos analyse anerkender Region Sjælland, at der i perioder med vind fra østlige retninger er konstateret støvgener i Vindinge stammende fra grusgravens drift, og sandflugt fra grusgravens blotlagte områder, når der har været lange tørre perioder.

Nymølle Stenindustrier er opmærksomme på, at der fra grusgravens side skal ske en større indsats, for at dæmpe støvet, bl.a. ved at anskaffe en større vandvogn, som kan overrisle transportvejene i graven. Det kan dog ikke hindres, at der fra åbne gravearealer i kraftig vind vil ske sandfygning, og derfor har regionen som vilkår i tilladelsen dels stillet vilkår til den maksimale støvbelastning og til måling af støv i foråret, som er den tid på året, hvor vinden oftest kommer fra østlige retninger.

Se i øvrigt under punktet "Støv" og "Sundhedsskade".

Kritik af miljøkonsekvensrapporten berøres i høringssvar 1712, 1745, 1780, 1783, 1884, 1889, 1894, 1902, 1907, 2007, 2034, 2094, 2097, 2100, 2118, 2120, 2124, 2135, 2350. Nedenfor ses eksempler på høringssvar omhandlende emnet.

Høringssvar

Afsender: Grundejerforeningen Sandparken, v/Formand Henrik Bruntse-Olsen

I forhold til støvgener vurderer Sweco og Nymølle ikke, at naboerne bliver påvirket væsentligt af støv. Denne vurdering er udokumenteret og ikke baseret undersøgelser eller beregningsmodeller for støvspredning. Så hvordan kan man udtale sig om, at noget ikke er væsentligt, hvis man ikke har grænser eller referencerammer at arbejde ud fra?

Det skal dog siges, at regionen mener at have fundet en referenceramme for støv – den glæder vi os til at indgå dialog om INDEN tilladelsen gives.

Høringssvar

Afsender: Foreningen Grusgravens naboer

Ifølge Sweco skulle det fremgå af denne sammenfatning, at "de sundhedsskadelige og irriterende gener fra støv fra grusgrave ikke udgør noget problem, da der ikke sker en langvarig eksponering".

Vi må her tilføje, at det jo netop er det, som er tilfældet for mange i Vindinge. De har allerede overstået en periode på 10 år og nogle endda længere ved at naboer til både Vindinge Syd området og Vindinge Nord området.

Høringssvar

Afsender: Kim Friborg

I forhold til støvgener vurderer Sweco og Nymølle ikke, at naboerne bliver påvirket væsentligt af støv. Denne vurdering er udokumenteret og ikke baseret undersøgelser eller beregningsmodeller for støvspreddning. De læner sig op ad sammenligninger med lignende grave, men hvilke? Der er udført målinger i både Svogerslev og Jyllinge, og hverken Niras rapporten, embedsmænd, politikere eller borgere er i tvivl om at der er massive gener fra grusgrave i almindelighed. Hvad er det Sweco vurderer, på hvilket grundlag og med hvilken kompetence?

Hvis det Sweco vurderer er den ikke-langsigtede (måske 10 år) sundhedsmæssige effekt så må de revurdere. Den rette periode er mindst 30 år - og selvom vi nu, og kun måske er i slutningen af denne periode, så er det selvfølgelig den samlede effekt der skal vurderes.

Kritik af miljøkonsekvensrapport - Transport

Region Sjællands bemærkninger

I de hidtidige tilladelser for Hedehusene Grusgrav er der tilladelse til indvinding på 1.1 mio. m³/år samlet for nord og syd. I de nye tilladelser er der tilladt samlet indvinding på 1.4 mio. m³/år altså en udvidelse på 300.000 m³/år. Nymølle har for årene 2016, 2017 og 2018 anmeldt en større indvindingsmængde. Den reelle indvinding har derfor ligget mellem 1,2 og 1,4 mio. m³/år i 2016-2018.

I forbindelse med miljøkonsekvensrapporten er der vurderet på konsekvenserne af den øgede transport ud af graven, og konsekvenserne af den øgede transport internt i graven.

For konsekvenser af trafikken ud af graven er der vurderet, om den øgede lastbiltrafik fra graven vil give problemer med trafikafviklingen på de veje, hvor lastbilerne kører. Vurderingen er baseret på vejenes kapacitet, trafiktællinger + ekstra lastbiler svarende til 300.000 m³/år. Trafiktællingerne er lavet i den periode, hvor der reelt har kørt flere lastbiler ud af graven på grund af den ekstra indvinding. For at være på den sikre side er der i beregningerne alligevel lagt ekstra lastbiler svarende til 300.000 m³/år oveni, selvom størstedelen af de ekstra lastbiler allerede er inkluderet i trafiktællingerne.

Kritik af miljøkonsekvensrapporten berøres i høringssvar 1712, 1745, 1780, 1783, 1884, 1889, 1894, 1902, 1907, 2007, 2034, 2094, 2097, 2100, 2118, 2120, 2124, 2135, 2350. Nedenfor ses eksempler på høringssvar omhandlende emnet.

Høringssvar

Afsender: Axel Højer Pedersen

Jeg er uenig i rapportens konklusion idet jeg mener at transport af 300000 tons grus / år absolut vil blive bemærket af naboer. Enhver transport bemærkes som beboer langs ruten. Det skal i den forbindelse især iagttages at grænsen for trafikstøj fra landbrugsmaskiner, lastbiler og fly på nuværende tidspunkt er nået et niveau der er generende. Yderligere transporter lægges derfor oveni et allerede for stort transportpres.

Høringssvar

Afsender: Foreningen Grusgravens naboer

Hvilken validitet kan man tillægge rapporten, når der indvindes mere end forudsat i beregningerne?

MKV bør tillige beskrive, hvorledes det indtænkes at beskytte de meget, store åbne grundvandsflader ved valg af transportruten, som Nymølle foreslår. Tung trafik lige op ad så store blottede grundvandsøer bør klart overvejes nøje, så der ikke sker hverken spildforurening eller partikelforurening.

Normalt ville der stilles krav til at der skulle kloakeres og installeres olieopsamlere til de lastbiler, som kan dryppe olie, i et område med så megen tung trafik. Dette finder vi ikke beskrevet eller undersøgt, hvilket bekymrer os kraftigt.

(...)

...Svarende til en stigning i antal biler på 21,6 %. Det ser vi ikke som en begrænset stigning sat i forhold til at vi til hverdag har levet med et meget stort dagligt antal biler på 382 biler, Ovenikøbet er disse tal baseret på en udlastningsgrad på 100 % som aldrig er realistisk, men snarere 75/80 %. Det faktiske daglige antal lastbiler ligger derfor væsentligt højere.

Høringssvar

Afsender: Gl. Vindinge Grundejerforening

Så når rapporten tager udgangspunkt i en vis mængde grus, og Nymølle konsekvent overstiger disse tal, hvad betyder det så for rapportens konklusioner? Her tænkes på antal af transporter af grus, belastning af veje m.v.

Høringssvar

Afsender: Jens Ove Pedersen

224 000 kørsler på vejnettet, det må have betydning, for slitage af vejnet, kødannelse, miljøpåvirkning, forurening m.v.?

I miljøkonsekvens rapporten angives grus i m³, men vægtfylden betyder meget for transport.

På borgermødet oplyste Sweco at det ikke havde den store betydning, med så mange lastbiler på vejene, det virker ikke troværdigt?

Høringssvar

Afsender: Kim Friborg

Når denne revurdering udføres vil det være passende at medtage mere nuancerede betragtninger af udledningen af fine partikler f.eks. NO_x: Det er kendt at både lastbiler men i særdeleshed entreprenør maskiner udleder LANGT flere skadelige partikler end varebiler og personbiler.

Kritik af Regionen - Flere tilsyn, krav og kontrol af indvinder

Region Sjællands bemærkninger

Regionen er tilsynsmyndighed for råstofgrave, og skal føre tilsyn med, at regler og vilkår overholdes. Regionen har i 2018 først tilsyn 15 gange i Hedehusene Grusgrav, 10 gange i 2019 og foreløbig én gang i 2020. Tilsynene har været spredt over hele dagen. Der er bl.a. ført flere tilsyn før kl. 6:00 for at kontrollere om driftstiderne blev overholdt.

Regionsrådet har stort fokus på, at der generelt skal føres flere tilsyn. I budgetaftalen for 2020 er råstofområdet opprioriteret med henblik på, at det skal laves flere tilsyn i 2020, herunder særligt uanmeldte tilsyn.

Emnet berøres i høringssvar 1497, 1525, 1618, 1730, 1844, 1900, 1906, 1907, 1915, 1958, 1973, 2007, 2008, 2016, 2037, 2041, 2095, 2097, 2100, 2115, 2124, 2129. Nedenfor ses eksempler på høringssvar omhandlende emnet.

Høringssvar

Afsender: Axel Højer Pedersen

Det fremsendte materiale angiver ingen procedurer til systematisk implementering, fastholdelse, og kontrol af processer og arbejdsmetoder der påvirker miljøet. Der angives alene vurderinger som grundlag for sikkerheden ved indvindingen, hvilket er utilstrækkeligt. Fastlagte procedurer for systematisk at implementere, fastholde og kontrollere processerne er helt nødvendigt for at sikre miljøet og minimere konsekvenserne af utilsigtede hændelser.

Høringssvar

Afsender: Cliff G Jørgensen

Regionen synes ikke at have ressourcerne til jævnlige eftersyn, ej heller til at modstå presset fra Nymølle – det må være hårdt at sidde som medarbejder i regionen med så hård en modspiller, og vi vil derfor foreslå, at regionsrådsformanden inddrages i denne vurdering – med henblik på at tilføre området flere ressourcer.

Høringssvar

Afsender: Foreningen Grusgravens naboer

Det er vores generelle opfattelse at tilsynet med grusgrave er ekstremt mangelfuldt. Derfor får vi som borgere ofte af vide at vi må henvende os hvis der er noget problematisk. Det er for os helt uforståeligt at der ikke stilles et generelt krav til råstofindvindere om miljøstyringssystemer og egenkontrol, så man kan sikre blot et minimum af kontrol i forhold til overholdelse af de gældende betingelser i udstedte gravetilladelser.

Borgere har krav på at kunne føle sig trygge i den i forvejen ekstremt belastende proces, det er at være nabo til en grusgrav. Naturligvis kan og skal borgere indrapportere til regionen, men kun med tilstrækkeligt tilsyn og kontrol vil borgerne kunne føle sig trygge, hvilket på ingen måde er tilfældet i dag og bl.a. giver sig til udtryk i et anstrengt forhold råstofindvinder og borgere imellem.

Høringssvar

Afsender: Jens Dahl Kunoy

Afslutningsvis ønsker vi at Nymølle skal opleve at tilgivelse ikke er nemmere at få end tilladelse. Regionen skal føre tæt tilsyn med at gældende vilkår overholdelse og Nymølle skal ikke have flere dispensationer!

Høringssvar

Afsender: Jette Sohl

Regionen skal se på om de igennem årene har været for dårlige til at stille krav til råstof indvinderne.

Høringssvar

Afsender: Niels Borglykke

Vi finder det positivt at regionen har besluttet at intensivere tilsynsindsatsen overfor Nymølle Stenindustrier A/S. I den forbindelse må vi opfordre til at der foretages uvarslede tilsyn samt at regionens

tilsynsmedarbejdere er opmærksomme på, at retsfølelsen hos borgerne i Vindinge reduceres markant, når gentagne overskridelser blot fører til dialog og henstillinger.

Høringssvar

Afsender: Rikke Hentze & Rasmus Jørgensen

Der skal være markant mere kontrol med, at de tilladelser, der gives, overholdes. Tillid er ikke godt nok - det er os, der bor i dette støj- og støvhelvede - der tilsyneladende bare forlænges og gives dispensation til i det uendelige! Krav om vanding for at undgå støv! Krav og kontrol af, at de tilladte tider overholdes (tidlig morgen/sen eftermiddag). Krav om reetablering!

Kritik af Regionen - Indvinding af øgede råstofmængder

Region Sjællands bemærkninger

Region Sjælland har henholdsvis den 10. september 2018 og den 16. august 2019 meddelt Nymølle Stenindustrier tilladelse til indvinding af henholdsvis 1,4 og 1,5 millioner m³ i den samlede grusgrav, hvor tilladelsesmængden samlet set pt. er 1,1 million m³. Tilladelsen er meddelt i henhold til råstoflovens § 9, stk. 2, hvor det inden for et område, som er omfattet af en tilladelse, kan indvindes andre råstoffer eller større mængder end angivet i tilladelsen, såfremt der sker anmeldelse til regionsrådet inden 4 uger efter, at den pågældende indvinding er påbegyndt. Regionsrådet kan, inden for 4 uger efter anmeldelsen er modtaget, forbyde indvindingen, der strider mod den meddelte tilladelse eller stille særlige vilkår for indvindingen.

Region Sjælland har valgt at efterkomme anmeldelsen, der er indgivet på baggrund af store byggeprojekter (f.eks. Køge Sygehus) og infrastrukturanlæg (f.eks. Metrostation Sydhavnen), som har krævet store mængder råstoffer. I forbindelse med tilladelserne, er der ikke foretaget lempelser i vilkårene for indvindingen.

Emnet berøres i høringssvar 1712, 1745, 1902, 2097, 2118, 2120. Nedenfor ses eksempel på høringssvar omhandlende emnet.

Høringssvar

Afsender: Grundejerforeningen Sandparken, v/Formand Henrik Bruntse-Olsen

Yderligere ved vi, af erfaring fra tidligere år, at Nymølle ikke har styr på, hvor meget grus der graves, da det er uden konsekvenser at grave ud over de tilladte mængder. Nymølle kan blot anmelde, at de har gravet for meget i forhold til tilladelsen og så får man tilgivelse (læs tilladelse). Så når rapporten tager udgangspunkt i en vis mængde grus, og Nymølle konsekvent overstiger disse tal, hvad betyder det så for rapportens konklusioner?

Generelt bruges ordet væsentligt mange gange i både rapporten og på borgermødet UDEN, at nogen kunne specificere nærmere, hvad der menes med væsentligt. Væsentligt er et ret stort ord at bruge, da det jo betyder, at det er yderst vigtigt, og når man samtidigt ikke kan oplyse hvordan man definerer, eller hvilke kriterier, der ligger til grund for begrebet væsentligt, så er det jo ubrugeligt og alle konklusioner uden referenceramme må derfor forkastes.

Kritik af Regionen - Konsekvenser af overskridelse af vilkår

Region Sjællands bemærkninger

Regionen tager overtrædelser af vilkår sat i tilladelsen meget alvorligt. I hvert enkelt tilfælde vil regionen tage stilling til om problemet bedst løses via dialog, eller der skal tages stærkere håndhævelsesmæssige skridt i forhold til påtale, påbud og i sidste instans politianmeldelse. Regionen vil forsøge at løse konflikten ved at bruge mindst indgribende tiltag, men hvis henstillinger overhøres eller overtrædelserne er forsætlige eller gentagende, anvender regionen mere indgribende tiltag indtil der er sket en fysisk eller retlig lovliggørelse.

Emnet berøres i høringsvar 1712, 1745, 1766, 1783, 1872, 1902, 1907, 1912, 2034, 2095, 2100, 2115, 2118, 2120, 2124, 2137, 2350, 2356. Nedenfor ses eksempler på høringsvar omhandlende emnet.

Høringssvar

Afsender: Grundejerforeningen Sandparken, v/Formand Henrik Bruntse-Olsen

Vi har gentagne gange oplevet, at Nymølle ikke overholder de vilkår som deres gravetilladelser sætter. Det være sig åbningstider, vanding/støvdæmpning, sø-beskyttelse og lignende vilkår. Hver gang får man enten en dispensation eller en løftet pegefinger og besked om, at det var ikke så godt, men ret lige op på det. Hvornår er det nok? Hvornår træder Regionen i karakter og politianmelder Nymølle for overtrædelser og/eller fratagelse af gravetilladelser. I alle andre sammenhænge har overtrædelse af en tilladelse eller af lovgivningen en konsekvens, hvilket ikke synes at være gældende, når det omhandler råstofindvinding i Region Sjælland.

Høringssvar

Afsender: Vibeke Bonde

Efter at have deltaget i borgermødet i januar på Scandic i Roskilde, står det lysende klart at det ikke har nogen som helst konsekvenser for Nymølle at betingelser og rammer sat af regionen overtrædes. Hverken i økonomisk henseende eller i form af restriktioner i gravetilladelsen.

Kritik af Regionen - Regionens rolle

Region Sjællands bemærkninger

Regionernes rolle er at varetage interesserne, der fremgår af råstofloven.

Lovens formål er at sikre,

- at udnyttelsen af råstofforekomsterne på land og hav sker som led i en bæredygtig udvikling efter en samlet interesseafvejning og efter en samlet vurdering af de samfundsmæssige hensyn, der er nævnt i § 3,
- at indvinding og efterbehandling tilrettelægges således, at det efterbehandlede areal kan indgå som led i anden arealanvendelse,
- en råstofforsyning på længere sigt,
- at råstofferne anvendes i forhold til deres kvalitet, og
- at naturbundne råstoffer i videst muligt omfang erstattes af affaldsprodukter.

Lovens § 3 beskriver, at der ved lovens anvendelse

- på den ene side skal lægges vægt på råstofressourcernes omfang og kvalitet og en sikring af råstofressourcernes udnyttelse samt tages erhvervsmæssige hensyn.
- på den anden side skal der lægges vægt på miljøbeskyttelse og vandforsyningsinteresser, beskyttelse af arkæologiske og geologiske interesser, naturbeskyttelse, herunder bevarelsen af landskabelige værdier og videnskabelige interesser, rekreative interesser, en hensigtsmæssig byudvikling, infrastrukturanlæg, herunder energiproducerende anlæg, jord- og skovbrugsmæssige interesser, sandflugtsbekæmpelse og risiko for oversvømmelse eller erosion af kysten, fiskerimæssige interesser, ulemper for skibs- og luftfarten samt ændringer i strøm- og bundforhold.

Regionen varetager disse interesser i sagen ved i sagsbehandlingen at vurdere de hensyn, der er oplistet i § 3. Regionen stiller i flere tilfælde vilkår, som begrænser muligheden for råstofindvinding. Det gælder bl.a. vilkår om afstand til boliger og vandboringer.

Regionen udlægger ikke områder til rekreativ anvendelse, erhverv eller andet. Dette er anvendelser, som kommunen i deres planlægning kan udlægge områderne til, når råstofferne er indvundet.

Region Sjælland har fuld forståelse for at man som nabo til en grusgrav ønsker at være godt informeret igennem processen. I forbindelse med en miljøvurdering er der 2 lovbundne høringsfaser, som er blevet afholdt. I september 2018 inviterede Region Sjælland alle til at deltage i debatten om udvidelse af den eksisterende grusgrav, ved at deltage med idéer og forslag til miljøkonsekvensrapporten i den første offentlighedsfase der løb fra d. 25/9-18 til d. 6/11-18. Derudover har alle kunnet komme med høringssvar i denne anden høringsrunde der løb fra d. 12/12-19 til d. 28/2-19. Den 20/1-20 afholdt Region Sjælland et borgermøde i Roskilde, hvor formålet var at informere borgere om projektet, og give alle en mulighed for at komme med spørgsmål. Derudover sendte Region Sjælland ansøgningen i nabohearing i starten af 2018 umiddelbart efter, at regionen havde modtaget ansøgningen. Denne høring var ikke lovbunden, men blev gennemført for at orientere naboer om ansøgningen, og få naboernes inputs. I den forbindelse blev der også afholdt et borgermøde i Vindingehallen den 24. maj 2018.

Roskilde Kommune har ligeledes fra start af projektet arbejdet for inddragelse af alle interessenter, ved oprettelse af et Dialogforum, med deltagelse af Roskilde Kommune, Høje Tåstrup Kommune, Region Sjælland, Region Hovedstaden, Nymølle, I/S Hedeland, Vindinge Lokalråd samt Foreningen Grusgravens naboer.

Hvis man som borger ønsker at klage over, at vilkår ikke overholdes eller andre forhold, skal man kontakte Region Sjælland pr. mail eller telefon. Regionen vil herefter følge op på henvendelsen.

Begrundelser for vilkårssætning er uddybet i den endelige tilladelse.

Emnet berøres i høringssvar 1712, 1730, 1745, 1783, 1844, 1871, 1884, 1889, 1894, 1902, 1906, 1907, 2007, 2016, 2020, 2034, 2037, 2073, 2095, 2097, 2100, 2118, 2119, 2120, 2124, 2162, 2520. Nedenfor ses eksempler på høringssvar omhandlende emnet.

Høringssvar

Afsender: Gert Aagaard van Hauen

Det er på ingen måde i orden, at Regionen giver tilladelser til gravning af yderligere grus uden, at naboer til grusgravsområderne bliver ordentligt informeret om dette og får mulighed for at komme med deres eventuelle indsigelser.

Høringssvar

Afsender: Foreningen Grusgravens naboer

For det første har der aldrig været udsendt en klagevejledning til borgerne, hvorfor der ikke findes en klageprocedure over hvor og hvordan man klager. Derudover er det ikke nemt for en borger på egen hånd at finde den offentlige instans, hvor klager skal indleveres til.

Høringssvar

Afsender: Khalil Ahmad

Denne beslutning kan under ingen omstændigheder henføres til lov om råstofindvending eller nationens interesse/behov for råstoffer, som Regionens ellers dækker stort alt andet ind under, når man trykker dem lidt på maven om andre forhold. Men i dette tilfælde kunne Regionens folkevalgte bare sige "Nej".

Høringssvar

Afsender: Niels Borglykke

Generelt er det vores opfattelse at regionens udkast til gravetilladelse er mangelfuld i forhold til argumentationer for de forskellige vilkår. Det lader til at regionen læner sig meget op ad MKV-rapporten, så det for parter i sagen synes at udkastet til tilladelsen ikke fremstår med regionens egne betragtninger og vurderinger, hvilket naturligvis ikke er tilfredsstillende, da det er regionen, som er myndighed og ikke Nymølles rekvirerede konsulenter.

Høringssvar

Afsender: Thomas Thygesen

Det forekommer at regionens medarbejdere i langt overvejende grad tager hensyn til Nymølles økonomiske interesser i stedet for at se på borgernes ve, vel og værdier og at det er forholdsvis nemt at manipulere samme medarbejdere med påstande og købte konsulentrapporter.

Det var beskæmmende for os alle at overvære, hvor let det er for Nymølle kun at agere til egen fordel med regionens opbakning og det er sådan set det værste ved hele grusgravningsaffæren... at ingen tager hensyn til os borgere.

Støj

Region Sjællands bemærkninger

Regionen har stor forståelse for, at mange er generet af støjen fra grusgraven. Produktion af grus er desværre ikke muligt uden støj, selvom der heldigvis sker en hurtig teknologisk udvikling af støjsvagt materiel.

Grusgraven ved Vindinge og de øvrige grusgrave i Region Sjælland skal overholde de støjvilkår, der er fastsat i tilladelsen. Der er fastsat støjvilkår både for blandet bolig og erhverv (gælder også det åbne land), for Vindinge og for Erhvervsområderne mod nord. Som udgangspunkt fastsættes støjvilkårene med udgangspunkt i Miljøstyrelsens vejledning nr. 6/1984.

I nogle tilfælde kræver regionen en akkrediteret støjberegning, som viser at støjvilkårene kan overholdes, forud for at regionen giver tilladelsen. Det gør regionen for at sikre, at støjvilkårene også i praksis kan overholdes. Regionen har krævet en støjberegning af den fremtidige Hedehusene Grusgrav som en del af miljøkonsekvensrapporten. Støjberegningen viser, at med de støjreducerende tiltag, som Nymølle laver (f.eks. støjvolde og støjskærme), kan grusgravningen overholde støjgrænserne. Selvom støjvilkårene bliver overholdt, betyder det ikke, at der ikke kan opleves støj i hverdagen.

Udvidelsen af driftstiden fra 16-17 betyder ikke noget for støjberegningen, da støjen i dagtimerne skal midles over en periode på 8 timer. Nymølle havde også før udvidelsen tilladelse til fuld drift i en længere periode end 8 timer. Der i tilladelsen også sat grænseværdier for vibrationer.

Nymølle har trukket deres ansøgning om betonknusning tilbage, og der er derfor ikke givet tilladelse til denne aktivitet.

Emnet berøres i høringsvar 1497, 1712, 1745, 1750, 1766, 1775, 1780, 1783, 1804, 1846, 1871, 1902, 1907, 1912, 1923, 1927, 1958, 1967, 1973, 1985, 2000, 2004, 2007, 2016, 2020, 2034, 2039, 2041, 2042, 2051, 2053, 2073, 2095, 2097, 2100, 2115, 2116, 2118, 2119, 2120, 2124, 2135, 2137, 2162, 2350, 2520, 2529, 2551. Nedenfor ses eksempler på høringsvar omhandlende emnet.

Høringssvar

Afsender: Kim Friborg

Jeg bliver bekymret og harm, når de myndigheder der skal føre tilsyn med f.eks. Nymølle de: giver tilladelse til at udvinde langt mere grus end oprindeligt – velvidende at støjmodeller viser at der flere steder pt. må være reelle overskridelser af grænseværdier, nu når aktiviteterne *ikke* samtidig fordeles over flere timer. I samme moment synes det urimeligt såfremt aktiviteterne reelt ikke fordeles. Således frygter jeg at en evt. udvidelse af åbningstiden kun får matematisk effekt ved "kunstigt" at sænke det vægtede gennemsnitslydtryk. Hvordan kan Region Sjælland overse denne sammenhæng og tillade at der udvindes mere uden samtidigt at bede om objektive målinger (ikke beregninger) der evt. kan retfærdiggøre udvidelsen af den tilladte mængde. **Dette punkt må meget gerne opfattes som en principiel klage over for meget støj - med en varighed der svarer til perioden hvor Nymølle udvinder mængder der svarer til det ansøgte, mens driftstiderne endnu ikke er udvidet.**

Høringssvar

Afsender: Grundejerforeningen Naturparken, Vindinge v. formand Iben Langballe

Problemerne med støj og støv bliver i øvrigt forstærket af knusningsanlægget, der er givet tilladelse til i nærheden af Naturparken. Også dette er helt uacceptabelt.

Høringssvar

Afsender: Karen Krogh Helbæk

Som ny tilflytter i Vindinge er jeg bekymret for mine børns, min families og mine naboers sundhed ifm. grusgraven og den miljøbelastning den medfører både hvad angår støj og forurening.

Høringssvar

Afsender: Khalil Ahmad

Støjen og forureningen øges væsentligt ikke kun fordi støjkilderne kommer endnu tættere på Vindinge, men også fordi mængden af transporter øges væsentligt, ligesom længden af transporterne i graven øges markant.

Høringssvar

Afsender: Niels Borglykke

Regionens udkast til gravetilladelse indeholder ikke grænseværdier for støj og vibrationer ved boliger i det åbne land.

Støv

Region Sjællands bemærkninger

Problemer med støv er et af de forhold, som naboer til en grusgrav oftest anfører, som et problem. Det er det synlige støv, som genereres fra åbne grusflader, der eksponeres af vind eller mekanisk påvirkning fra maskiner, lastbiler eller fra grusværker, transportbånd, materialestakke og læsning af lastbiler. Endelig trækkes der støv med ud på offentlig vej med lastbilernes dæk eller der tabes materialer fra læssene.

Nymølle Stenindustrier har gjort en stor indsat for at komme problemerne med støv på vejene til livs ved at asfaltere adgangsvejen langt ind i graven og købe en fejmaskine, som bruges til at renholde vejene omkring adgangsvejen.

Overdækning af lastbiler med presenning vil ligeledes mindske støv på vejene, men grusgraven har kun mulighed for at henstille til lastbilerne, at de dækker læsset til, da det er fremmede entreprenører, der henter materialerne. I tilfælde af tabt gods fra lastbilerne er det en politisag.

Med hensyn til støvet, der generes nede i grusgraven ved kørsel, er det tilstrækkelig vanding, der er løsningen på problemet, hvorimod det mere diffuse støv fra åbne grus/jordflader er sværere at bekæmpe. Der skal dog en vis vindhastighed til, for at generere denne "sandstorm", og det er derfor primært ved østenvind om foråret, at disse problemer opstår.

I forbindelse med produktionen og læsning er de væsentligste tiltag inddækning af støvende processer og transportbånd, befugtning af materialestakke og mindske faldhøjderne til materialestakke og ved læsning af biler.

Region Sjælland har modtaget flere henvendelser og høringssvar, som påpeger støvgener fra grusgraven. Det er vanskeligt at vurdere, om et støvnedfald udgør en væsentlig gene. Samtidig kan støvgener opstå lokalt og

pludseligt f.eks. i forbindelse med vindstød. Region Sjælland har på den baggrund vurderet, at der er behov for at fastsætte mere præcise vilkår for støvpåvirkningen fra grusgraven. Regionen har derfor i tilladelsen fastsat en grænseværdi for nedfaldsstøv og krav om støvmålinger. Det må antages at den største støvbelastning rammer Vindinge om foråret, hvor vinden fra østlige retninger er fremherskende. Støvmålingerne skal derfor foretages i 2. kvartal 2021.

Der er ingen grænseværdier for støv i Danmark, men et forstudie fra Miljøstyrelsen konkluderer, at en grænseværdi på 0,133/g/m³ døgn, som er grænseværdien i New Zealand, vil kunne anvendes under danske forhold. Regionen havde helst set, at grænseværdien kunne fastsættes på baggrund af en officiel vejledning fra Miljøstyrelsen. Regionen finder dog, at der er et bydende behov for en mere præcis regulering af støvpåvirkningen fra nogle grusgrave, og regionen har på den baggrund vurderet, at de fastsatte vilkår om grænseværdi for støv og krav om støvmålinger er proportionale.

I tilladelsen er der opsat vilkår der skal begrænse støvgenerne, herunder hastighedsbegrænsninger for lastbilerne i graven. Regionen vil under tilsyn holde øje med, at vilkårene sat i tilladelsen overholdes. For konsekvens af overtrædelse af vilkår, se punktet "Kritik af Regionen - Konsekvenser af overskridelse af vilkår".

Regionen har vurderet at det ikke er nødvendigt med vanding før lastbilerne kan køre ned i grusgraven kl. 5.

Emnet berøres i høringsvar 1497, 1730, 1745, 1750, 1766, 1775, 1780, 1804, 1846, 1854, 1871, 1898, 1906, 1912, 1915, 1927, 1958, 1965, 1967, 1973, 1985, 2000, 2004, 2007, 2008, 2016, 2020, 2034, 2039, 2041, 2042, 2051, 2053, 2069, 2072, 2073, 2095, 2097, 2100, 2116, 2119, 2124, 2137, 2162, 2350, 2355, 2356, 2520, 2529, 2551. Nedenfor ses eksempler på høringsvar omhandlende emnet.

Høringssvar

Afsender: Jette Sohl

Inden der skal gives tilladelse til mere indvinding skal det kæmpe store problem med støv løses. Det er uudholdeligt fra forår til efterår hvor jorden er tør.

Høringssvar

Afsender: Foreningen Grusgravens naboer

Nymølle efterlyser tiltag til at begrænse støvmængden og her vil vi naturligvis gerne bidrage med forslag:

- Der lægges kokosmåtter ud på støjvolde så snart de er etablerede, så de ikke skaber støv påvirkning
- At der lægges et tyndt lag muld ud på støjvolde og der sås græs på alle støjvolde, der forventes at skulle ligge mere end 3 år.
- At det bliver et krav at vognmænd har presenning på både ved intern og ekstern transport i grusgravene samt til og fra. Dette vil også afhjælpe støv fra lastbiler samt stenslag når de kommer ud på offentlig vej.
- At der også kan vandes i weekender og evt. at etablere en direkte støv-linje, hvor der altid kan ringes i sommerhalvåret, ved støvgener
- Installerer sprinklersystemer langs transportvejen

Høringssvar

Afsender: Karina Koldbech og Jesper Juul Mortensen

I forhold til støv, ser vi gerne at det overholdes at lastbilerne er overdækkede, når de kører fra læsning/grusgraven. Det overholdes sjældent og der spredes meget støv og grus på veje i området og ved

nedkørsel til motorvej, hvor kørsel på motorvej, hvorfor det ikke kun generer i omkring graveområdet men på hele lastbilens kørselsstrækning (med stenslag til følge).

Høringssvar

Afsender: Line Boie

Vi har tidligere boet tæt på grusgraven, og støvgenerne er i perioder så markante at man om sommeren er nødt til at lukke døre og vinduer, hvis man ikke ønsker at rengøre sit hjem dagligt. Særligt hvis man er allergiker, har dette yderligere gener.

Høringssvar

Afsender: Peter og Tove Falland

En af de primære kilder til støv er transport. I den forbindelse gør vi opmærksom på, at ingen lastbiler gør brug af presenning (vi har ikke set nogen). En anden kilde til støv er jordvoldene til støjdemping. Jordvoldene bliver både forhøjet og kørt på, hvilket forårsager meget støv.

Høringssvar

Afsender: Foreningen Grusgravens naboer

Nymølle bør som allerede lovet på det forrige borgermøde, stille krav til såvel deres underleverandører samt kunder om at grusgraven ikke må forlades uden presenning.

Høringssvar

Afsender: Peter Bo Håkonson

Volden risikerer vi nu at have liggende i mindst 10 år - det generer os, dels fordi vi dermed har mistet vores udsigt, men primært fordi den støver enormt. Vanding som afværgeforanstaltning af den meget stejle vold siges at være umulig, og der er tillige ikke gjort forsøg på at beplante volden, så græs og urter kunne binde støvet. Og der er ingen tiltag gjort i forhold til fx udlægning af kokosmåtter eller andre tiltag, som kan forhindre støv, jf. NIRAS rapport (udarbejdet for regionen).

Høringssvar

Afsender: Jens Ove Pedersen

Vil man etablere chikaner, så hastigheden holdes nede og støvet ikke hvirvles op?

Hvordan vil man kontrollere lastbilernes hastighed?

Hvem er myndighed, til at foretage disse hastighedsmålinger?

Hvad er konsekvensen ved for stor hastighed?

Høringssvar

Afsender: Janni Voldbjerg

I sagde, at der var givet tilladelse til, at der kan vandes forud for transporterne. Så vandingen allerede startede med den nye dispensation kl.5:00 for at modvirke støvgener hos naboerne. Men samtidig blev der anført, at transporten ville få lov med en ny dispensation til at starte kl.5:00 for at optimere trafikgenerne. Så hænger den argumentation for begrænsning af støvgener jo ikke sammen – for så skal vandingen allerede begynde kl.4:00. Kan I også få dispensation for det?

Sundhedsskade

Region Sjællands bemærkninger

Regionen har ingen undersøgelser, der tyder på at der er kroniske følger af støvpåvirkningen fra grusgrave, selvom eksponeringen for denne type støv kan medføre kortvarige lokale sundhedsmæssige irritationer. Beboelsesejendomme, dyrehold og lignende eksponeres for støv i forholdsvis korte perioder, og eksponeringen sker i det fri, hvor der er skiftende vindretninger.

Indvinder er generelt ansvarlig, hvis de forsager skader på ejendom, personer mv. og at det i disse tilfælde vil være retssystemet, der tager stilling i den enkelte sag.

Emnet berøres i høringsvar 1712, 1745, 1783, 1902, 1915, 1921, 2073, 2095, 2097, 2118, 2120, 2162, 2356, 2548. Nedenfor ses eksempler på høringsvar omhandlende emnet.

Høringssvar

Afsender: Henriette H. Nielsen

Det ønskes belyst i hvor stort omfang at støvet er sundhedsskadeligt? og hvilke ansvar Nymølle Stenindustrier A/S har i forhold til dette?

Høringssvar

Afsender: Jette Sohl

Vores hus og alle udendørs ting er konstant støvet og jeg er meget bekymret for hvor meget silika/kvarts støv vi har indåndet igennem årene. Dette støv er kræftfremkaldende og giver stenlunger

Høringssvar

Afsender: Peter og Tove Falland

Endvidere er der bekymring for de negative helbredsmæssige konsekvenser af støv og støj.

Troværdighed af Sweco MKV

Region Sjællands bemærkninger

Det er defineret i råstofloven, at det er ansøgers ansvar at belyse projektet. Når der som i dette tilfælde skal laves en miljøkonsekvensvurdering for at ansøgningen er belyst fuldstændig, har ansøger sjældent selv kompetencen til at lave undersøgelsen, og en rådgiver, her Sweco, bliver derfor hyret af ansøger. Det er regionens rolle at sikre, at miljøkonsekvensvurderingen indeholder et tilstrækkeligt datagrundlag for at regionen kan udarbejde tilladelsen. Regionen har gennemgået konsekvensvurderingen grundigt, og har vurderet, at der er et tilstrækkeligt datagrundlag.

Emnet berøres i høringsvar 1497, 1921, 1958, 2041. Nedenfor ses eksempler på høringsvar omhandlende emnet.

Høringssvar

Afsender: Brigitte Johnen & Lars Vahlun

Samtidig føler vi os utrygge ved Nymølles mangeårige samarbejde med Sweco. MKV virker som makværk med upræcise oplysninger. Er der tale om copy&paste fra tidligere rapporter, eller er der tale om, at Nymølle bestiller den billigste rapport, der ikke giver Sweco mulighed for at gøre et ordentligt stykke arbejde. Regionen må stille sig mere kritisk over for indholdet.

Høringssvar

Afsender: Jette Sohl

Regionen bør desuden se med kritiske øjne på den miljøvurderings rapport Sweco har udarbejdet. Den er jo betalt af Nymølle Sten og derfor på ingen måde uvildig. Data fra 1989 og 2012 er gamle data og konsekvenser er beregnet og ikke målt, altså rent skrivebords arbejde.

Tung trafik

Region Sjællands bemærkninger

Der er adgang forbudt for lastbiler i Vindinge by og udkørslen fra grusgraven vil gå til Vestre Hedevej, nord for grusgraven. Tilladelsen vil derfor ikke få betydning for tung trafik igennem Vindinge by.

Roskilde Kommune meddelte i 2004 tilladelse til indvinding af råstoffer syd for Østre Vindingevej. Af ansøgningen fremgik det, at der skulle køres ud på Østre Vindingevej. Roskilde Kommune fandt, at denne løsning ikke var hensigtsmæssig, specielt på grund af beliggenheden nær skolen.

For at forhindre dette trafikscenarie blev der bygget en tunnel under Østre Vindingevej, således at Vindinge kunne friholdes for den tunge trafik, som grusgraven genererer. Der er ingen lastbiler til/fra grusgraven, der kører gennem Vindinge.

Området med skole, institutioner m.v. ligger i et område, der er udlagt til offentligt serviceområde. Der er ikke udarbejdet en lokalplan, men for denne type områder fastsættes der normalt et krav til støjen på 50 dB(A) i dagtimerne, hvilket er 5 dB(A) mere end de 45 dB(A), som støjberegningerne viser, overholdes. Der er dermed ingen speciel belastning af skolen m.v. i forhold til et acceptabelt støjniveau.

Med hensyn til støv skal støvet begrænses fra grusgraven såvel i forhold til skole som til beboelserne nær grusgraven.

Emnet berøres i høringssvar 1750, 1846, 1854, 1871, 1912, 1927, 2039, 2095, 2097, 2100, 2115, 2116, 2140, 2356. Nedenfor ses eksempler på høringssvar omhandlende emnet.

Høringssvar

Afsender: Allan Glud

Jeg er i mod at lastvogns trafikken vil stige kraftig i Vindinge og omegn, på grund af man forsætter og øger gravning af grus m.m.

Høringssvar

Afsender: Line Boie

Herudover, finder vi det ikke rimeligt at Vindinge skal belastes af den tunge trafik, særligt når Vindinge er en by hvor man trygt lader sine børn cykle til og fra skole, og her vil fortsatte gravninger have stor betydning.

Udvidet driftstid

Region Sjællands bemærkninger

Grusgravning i området vil slutte når hele ressourcen er udgravet. Alt andet lige, vil det ske hurtigere med en udvidet driftstid. Arealerne kan derved hurtigere blive efterbehandlet, så støv og støjgener mindskes. En potentiel optimering af tidsforløbet kan dog ikke sættes ind i graveplanen, da denne er en overordnet plan og udgravningstakten afgøres af udbud og efterspørgsel.

Regionen har i tilladelsen angivet driftstiderne efter, hvad der er ansøgt. Regionen har ikke praksis for at begrænse driftstiden når tiderne ligger indenfor normaltid og når Nymølle har dokumenteret, at støjkravene kan overholdes. Regionen har dog på grund af gravens beliggenhed nær Vindinge og de mange høringssvar besluttet i tilladelsen, at den generelle udvidede driftstid fra kl. 16-17 ikke kommer til at gælde for det stationære anlæg i den nordlige del af graven i sommermånederne maj til september, hvorimod at værket må køre til kl. 17 i perioden oktober til april.

I morgenperioden kl. 5 - 6 sker der ingen reel udvidelse af åbningstiden, da lastbilerne siden foråret 2019 har kunnet køre ind i grusgraven fra kl. 5, for at hindre opmarch på Store Hedevej. Den eneste reelle ændring er således, at der nu stilles vilkår i forhold til støj i denne periode i tilladelsen, svarende til Miljøstyrelsens vejledende støjvilkår. Det er ikke regionens vurdering, at der er behov for at vande før kl. 5, da det er en meget begrænset, hvor mange lastbiler, der kommer når portene åbnes.

Principielt er der i Miljøstyrelsens vejledningen om støj mulighed for drift døgnet rundt, svarende til det man oplever om morgenen fra industrierne, der ligger på Vestre Hedevej.

Ved tilsyn adskillige gange på Sandvejen og Lillevangsvej fra kl. 5-6 om morgenen, har det ikke været muligt at høre lastbilerne. En enkelt gang kan en bakcensor registreres.

For støj i anlægsfasen er der i tilladelsen sat specifikt vilkår om at støjniveauet må være maksimalt 60 dB (A) i tidsrummet 8.00-16.00.

Emnet berøres i høringssvar 1618, 1712, 1745, 1750, 1780, 1783, 1872, 1898, 1902, 1906, 1907, 1912, 1915, 1923, 1958, 1973, 2007, 2008, 2016, 2020, 2034, 2053, 2069, 2073, 2095, 2097, 2100, 2118, 2119, 2120, 2124, 2129, 2131, 2135, 2350, 2520. Nedenfor ses eksempler på høringssvar omhandlende emnet.

Høringssvar

Afsender: Foreningen Grusgravens naboer

Vi vil naturligvis gerne have råstofindvindingen overstået så hurtigt som muligt, så en udvidet åbningstid er ikke nødvendigvis en dårlig idé. Dog ser vi ikke i graveplanen at dette sker. Selv med øgede mængder pr. år og øgede driftstider vil gravetilladelsen på 10 år stadig ikke afsluttes før tid. Disse 2 betingelser burde

medføre at Nymølle Stenindustrier bør planlægge en frivillig tidligere afslutning. Vi mener derfor ikke at der bør tilladelse til længere driftstider som beskrevet i ansøgningen.

Høringssvar

Afsender: Brigitte Johnen & Lars Vahlun

Vi ønsker endvidere, at arbejdstiden ikke udvides - som minimum ikke i sommerhalvåret.

Gravemaskiner, dumpere og bulldozere, der benyttes til afrømning af overjord, etablering af jordvolde og – depoter skal have indskrænket arbejdstid fra kl. 8-16

Høringssvar

Afsender: Grundejerforeningen Sandparken, v/Formand Henrik Bruntse-Olsen

Nymølle ønsker at udvide åbningstiderne i de nye tilladelser. Det kan ikke accepteres – specielt ikke i perioden maj-september, hvor det så ikke vil være muligt at have vinduer åbne om natten eller side i haven efter arbejdstid grundet støjen. Denne periode er derudover den mest tørre periode med potentielt mest støv.

Høringssvar

Afsender: Stig Heller

Da råstofudvindingen foregår i bynære områder, findes det rimeligt, at der udvises hensyn til borgerne med følgende driftstider:

Læsning af råstoffer man-fre: 6-17 lør-søn: **ingen drift**

Indvinding, knusning og sortering mv. man-fre: 7-17 lør-søn: ingen drift

Herved vil Hedeland I/S' brugere frit kunne benytte området lørdage og søndage.

Høringssvar

Afsender: Svend og Jette Olsen

Nymølle ønsker at udvide åbningstider, men det acceptere vi ikke, de kan bare køre med dobbelt materialer inde for 6,30-15,00, minus lørdag og søndag!!! så når de lige meget...

Høringssvar

Afsender: Thomas Thygesen

Udvidede åbningstider er unødvendigt, da Nymølle sagtens kan nå at grave det grus som efterspørges indenfor nuværende åbningstid. I 2018, mener jeg, var der givet tilladelse til at der kunne graves 900.000 m3 så vidt jeg husker, men man gravede 1.600.000m3 uden problemer, så vidt jeg husker. Hvis man stadig ikke kan nå det ønskede mål, så kan man indsætte flere maskiner og derved udvinde mere indenfor samme tid.

Høringssvar

Afsender: Tom Krühlmann

Nymølle ønsker at udvide åbningstiderne i de nye tilladelser. Det kan jeg ikke acceptere idet de nuværende gælde regler ikke overholdes og der samtidig ingen konsekvens er ved dette brud på reglerne.

Høringssvar

Afsender: Vindinge Lokalforsamling c/o Ole Bendix Christensen

VLR er modstandere af udvidelse af arbejdstiden til kl. 17 pga. den bynære placering af grusgraven. Pga. den bynære placering af grusgraven bør der lukkes for læsning og afhentning om lørdagen. Det bør præciseres at

lastbiler der holder og venter på læsning skal slukke motoren indtil de bliver kaldt frem til læsning. Maskiner der anvendes til afrømning, jordvold etablering og etablering af jorddepoter bør have indskrænket deres arbejdstid til 8-16 og helt uden dispensations muligheder, og støjgrænsen for dette arbejde bør sættes til 50dB.

Økonomiske konsekvenser / compensation

Region Sjællands bemærkninger

Tilladelse til råstofindvinding er i udgangspunktet erstatningsfri regulering. Region Sjælland har ikke kompetence til at gå i dialog om økonomisk compensation, så længe der ikke er tale om ekspropriation. Eventuelle spørgsmål om erstatning for økonomisk tab er et privatretligt forhold mellem indvinder og naboer. Det er dog regionens vurdering, at der kan ske et fald i værdien af naboejendomme under selve indvindingen, mens værdien kan stige, når området er efterbehandlet, særligt hvis efterbehandlingen resulterer i et område med sø og natur.

Region Sjælland arbejder fremadrettet sammen med bl.a. Danske Regioner for at etablere en national kompensationsordning for naboer til grusgrave samt kommunalt vejvedligehold.

Emnet berøres i høringsvar 1639, 1712, 1730, 1745, 1766, 1780, 1783, 1846, 1884, 1889, 1894, 1902, 1958, 1985, 2020, 2034, 2095, 2097, 2100, 2115, 2118, 2119, 2120, 2129, 2350, 2355, 2520. Nedenfor ses eksempler på høringsvar omhandlende emnet.

Høringssvar

Afsender: Grundejerforeningen Sandparken, v/Formand Henrik Bruntse-Olsen

Mange naboer til grusgraven vil få forringet værdien af deres ejendomme, da de helt omslutes af grusgravning.

Kan det virkelig være rigtigt, at det er de økonomiske konsekvenser for Nymølle, som vægter meget højere for Regionen end borgernes sundhed?

Høringssvar

Afsender: LD HOLDING APS

Det tales meget om compensation, hvori ligger ordet compensation, og hvad udløser det, samt hvem er berettiget til dette?

Høringssvar

Afsender: Foreningen Grusgravens naboer

Vi ønsker også et samlet overblik over hvilke økonomiske konsekvenser det har for beboerne ved de forskellige transportruter.

Høringssvar

Afsender: Gert Aagaard van Hauen

Derfor er det vores klare forventning, at denne gravetilladelse (hvis den gives) bliver den ultimativt sidste gravetilladelse, der gives i Vindingeområdet, således, at vi som borgere i området kan få skabt sikkerhed for, at værdien af vores ejendom kan fastholdes på et stabilt grundlag.

Høringssvar

Afsender: Line Boie

Nymølle stenindustri tjener store summer på at malke området for råstoffer, uden hensyntagende til beboere i området. Mens Vindinges husejere har udsigt til at deres boliger falder i værdi, jo tættere gravningen kommer på byen. Hvilket vi finder fuldstændigt urimeligt.

Høringssvar

Afsender: Susan Thuesen

Der er masser huse til salg, tænker at grusgraven vil bremse al udvikling i byen, især nu hvor udsigten til forlængelse er 2028.

Samtidig vil der ske en værdi forringelse af samtlige boliger.

Bilag 1: "Borgernes sandhed om grusgravning ved Vindinge" Foreningen Grusgravens Naboer

”Borgernes sandhed om grusgravning ved Vindinge”

Undersøgelse af gener fra råstofindvinding ved Vindinge



Offentliggjort februar 2020

Udarbejdet af

Foreningen Grusgraven Naboer

DISPOSITION

	SIDE
PRÆMISSER FOR UNDERSØGELSEN	3
STØV	4
STØJ	8
DEN NYE TRANSPORTROUTE	11
SUNDHEDSMÆSSIGE BEKYMNINGER	13
ANDRE GENER FRA GRUSGRAVEN	16
9 ÅRS VEJRMÅLINGER	18
KONKLUSIONER	20



PRÆMISSER FOR UNDERSØGELSEN

Foreningen Grusgravens Naboer arbejder med information og dialog omkring råstofindvindingen ved Vindinge mellem borgere og relevante parter såsom Nymølle Stenindustrier, I/S Hedeland, Roskilde Kommune og Region Sjælland. Vi er startet i 2018 af borgere med tilknytning til Vindinge.

Vi ville gerne have et indblik i hvordan råstofindvindingen har påvirket Vindinge de seneste 5 år. Derfor startede vi i november 2019 en undersøgelse som bestod af 6 spørgsmål som borgere i Vindinge kunne udfylde online.

Vi er ikke et professionelt firma med akkrediteringer og store budgetter, men har gjort det bedste vi kunne med de midler vi har.

Vi har slået link op i blandt den Facebook gruppe med størst tilknytning til Vindinge "Det sker i Vindinge", sendt link til vores medlemmer i mails og bedt dem hjælpe med at dele det, samt lavet en seddel med skanbart link og delt rundt på udvalgte veje i Vindinge.

Vi har opfordret til at også dem uden bemærkelsesværdige gener skulle udfylde for at vi kunne finde de områder i Vindinge som ikke var berørte af gener.

Vi har redigeret i de kommentarer der er skrevet de at vi har sorteret kommentarerne i mindre og meget relevante og valgt kun at gengive de meget relevante i denne rapport. Derudover har vi også redigeret i stavfejl, tegnsætning, m.m. for at lette forståelsen.

Indbyggertallet i Vindinge er ca. 2.500 personer og da vores udsnit er 178 personer svarer dette til 7,12 %. Vi vil ikke betegne det som et repræsentativt udsnit af hele Vindinge, både pga. mængden af besvarelser, men også pga. af det højst sandsynligt vil være dem som er mest generede som deltager i en undersøgelse hvor data er indsamlet på denne måde. Derfor mener vi alligevel at tallene og kommentarerne fra de 178 borgere er med til at skabe et tydeligt billede af hvordan det er at bo op til et graveområde.

Vi har d.d. 12/2 2020 fået i alt 178 besvarelser og vi vil kun udgive resultaterne i en anonymiseret udgave, men har naturligvis navn og adresse på hver enkelt deltager.

Undersøgelsen er gennemført med online softwaren SurveyMonkey i en betalt udgave.

Vi har tilladt at flere fra samme husstand kan deltage, men ikke at flere fra samme digitale enhed kan deltage og vi har screenet for dobbelte mailadresser og dobbeltnavne. Vi har så vidt vi kunne, tjekket at mailadresser, navne og postadresse passer sammen.

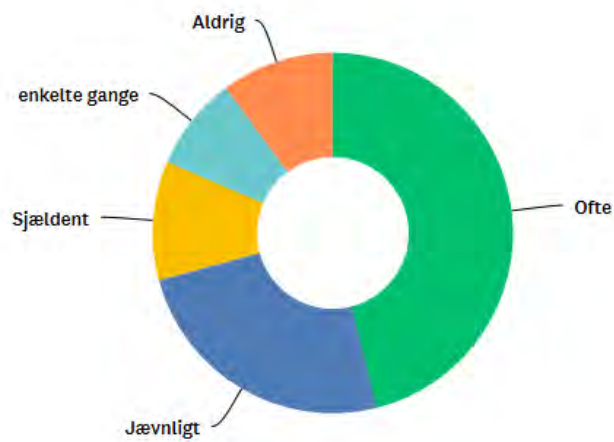
Vi har også tilføjet billeder som er taget af grusgraven i 2018 og 2019 for at sætte billeder på både tal og kommentarer. Der er copyright på, men foreningen har fået tilladelse til at bruge billederne i vores arbejde. Ønsker man at bruge billederne, så kontakt venligst foreningen for pressemateriale.

Disse 3 elementer; Billeder, tal og kommentarer mener vi er med til at beskrive den sandhed som borgerne oplever og ikke de teoretiske opfattelser af problemerne.

STØV

Har du/I været generet af støv fra grusgraven de seneste 5 år?

Answered: 178 Skipped: 0



SVARVALG	BESVARELSER	
Ofte	46,07%	82
Jævnligt	24,72%	44
Sjældent	10,67%	19
enkelte gange	8,43%	15
Aldrig	10,11%	18
I ALT		178



- ❖ Vi bor på Lillevangsvej, jeg kan se det på barnevognen når den lille sover lur. Jeg har derfor altid regnslag på
- ❖ Alt udvendigt på vores hus er konstant beskidt med et lag af støv. Vinduer på huset er altid støvet. Da vi i sommers skulle male vores træhus, vaskede vi det ned først og lod det tørre nogle dage, det var allerede støvet igen derefter
- ❖ Der ligger et permanent lag støv på alt
- ❖ Utroligt meget støv udenfor. Alt er beskidt
- ❖ Bilen er støvet i carporten. Der ligger sand i vindueskarmen.
- ❖ Der ligger ofte et lag synligt støv på overflader, dvs. vinduer, havemøbler, bil, etc.
- ❖ Vinduer, biler, terrasse, havemøbler mv. bliver dagligt dækket af støv.
- ❖ Meget om sommeren, hvor man er meget ude og hvor grus støv trækker indover Sandparken ved Østenvind. I den slags betingelser kan vi vaske bil og skråvinduerne på først salen ugentlyt.
- ❖ Vi har ikke haft det så støvet indenfor, som efter at vi er flyttet til Vindinge.
- ❖ Afhængig af vind retning skal havemøbler støves af inden brug.
- ❖ Fint støv lægger sig i tørre perioder overalt og ses hurtigt på fx bilers ruder
- ❖ Det er alle steder, på veje, cykelstier, haver, huse, vinduer, osv.
- ❖ Næsten altid støv på havemøbler, vinduer og andet i haven. Vinduer er generelt altid beskidte.
- ❖ Vi er på daglig basis generet af store mængder støv som generer luftveje og øjne
- ❖ Når det blæser og er tørt, så bliver her ret støvet.
- ❖ Støv på alt udendørs
- ❖ Min bil og hus er fyldt med støv og sand/grus
- ❖ Alt udendørs støver til, men også støvet i vindueskarmen indendørs har farve som grus!
- ❖ Tykke lag støv på biler, skraldespande og hække - sådan at det, når det blæser, flyver lige i ansigterne på os.
- ❖ Store mængder støv på alle overflader. Selv huset skal fejes
- ❖ Støvet ligger overalt i haven og på møbler hver eneste dag. Når døre og vinduer er åbne i sommerhalvåret, ligger støvet ligeledes inden døre. Og så er der det usynlige støv, som indåndes....
- ❖ På ruder, biler, cykler, vasketøj
- ❖ På bil og havemøbler og når det blæser ned fra taget og ind i øjnene
- ❖ Der ligger altid sandstøv alle vegne, på borde udenfor og hvis vinduet har været åbent



- ❖ Vores vinduer og biler bliver efter kort tid støvet helt til.
- ❖ Det er helt tydeligt på bil og vinduer
- ❖ Det kan ofte virke meget støvet
- ❖ Vinduer og alting i haven samt bilen er ofte støvet
- ❖ Havebord og stole skal tørres af hver dag.
- ❖ Der ligger støv på biler, vinduer, alt udenfor
- ❖ Ligger et lag over alt. Bil, havemøbler, vindueskarme, mm. Må skifte filtre i genvej anlægget dobbelt så tit som foreskrevet
- ❖ Der er altid "støv" på alle udendørs ting
- ❖ Har opsagt abonnement til vinduespudsning da der kun skal én gang regn eller stærk vind til, før der ligger et lag på ruderne igen.
- ❖ Støv på alt, der er udendørs
- ❖ Støv lægger sig på hus og biler. Især bilerne bliver ridset af dette
- ❖ Der ligger over alt, men kan lige så godt opgive at pudsede vinduer og vaske bil. Alt grønt fra haven skal skylles grundigt.
- ❖ Alt er ligesom dækket af fint støv - vi har et træhus så det sætter sig og vi skal vaske vores hus for at det ikke ser beskidt ud
- ❖ Vinduer, havemøbler, bil støves hurtigt til.
- ❖ Vi er påvirket af det hele året.
- ❖ Der er året rundt et jævnt lag af nedfaldsstøv på biler og på vinduer. Periodisk, typisk i foråret og i sensommeren, er der ved blæsende og tørre forhold ret megen nedfaldsstøv, ligesom filtre i ventilation/genveks bærer tydeligt præg af vores støvende atmosfære.

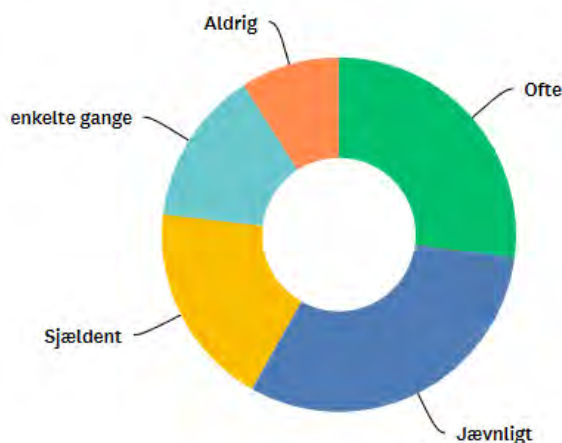
- ❖ Om sommeren er vi nødt til at støve af flere gange ugentligt indendørs.
- ❖ Alle vinduer, havemøbler, grill og andet der står ude er permanent dækket støv.
- ❖ Vinduer, haveborde, biler er konstant dækket af støv. Man kan jævnligt se støvskyer drive ind over Øster Vindingevej og Sandvejen og først når man ringer "opdager" Nymølle det.
- ❖ Alt er støvet biler, havemøbler, ved åbne vinduer om sommeren også vindueskarme og overflader.
- ❖ bil og vinduer skal vaskes hyppigt.
- ❖ Meget støvede ruder og man kan også se et ordentlig lag støv på fx skraldespande
- ❖ Vi er nærmest stoppet med at pudse vinduer, for de kan slet ikke holdes rene pga. grus støv. Når vi vasker bilen den ene dag er der støvlag på den næste dag også selv om den står i carport.
- ❖ Konstant støv på vinduer og alle ting udenfor
- ❖ Kan ses på vinduer.
- ❖ Generelt meget støv på vinduer biler havemøbler mv
- ❖ Biler og alt andet udendørs er altid belagt med et lag støv/sand når det er tørt vejr



STØJ

Har du/I været generet af støj fra grusgraven de seneste 5 år?

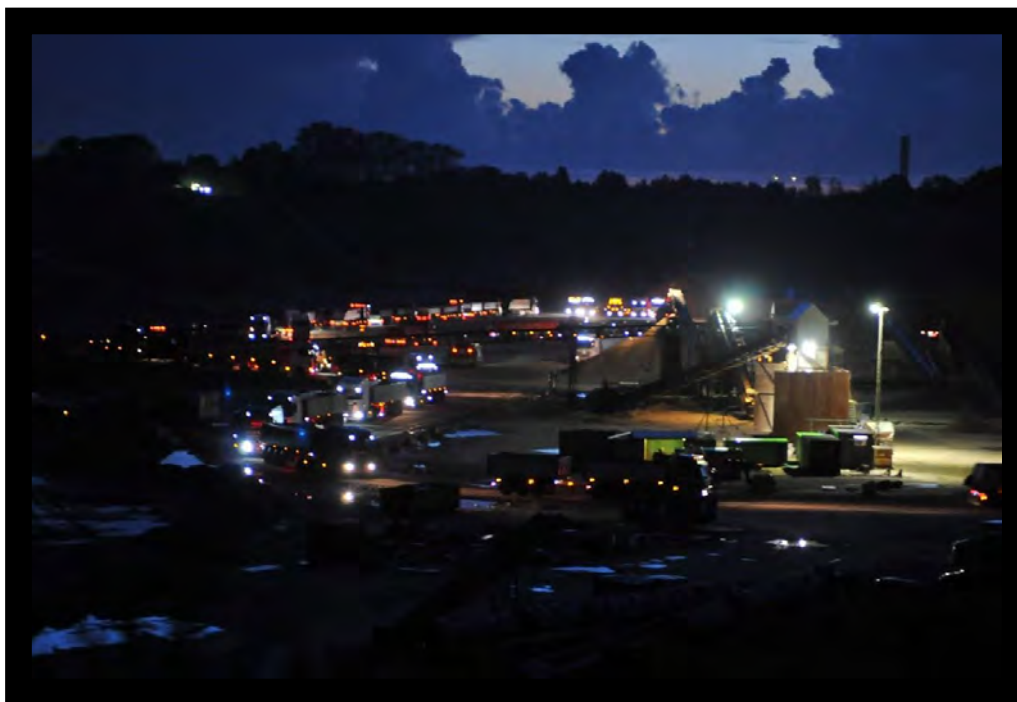
Answered: 178 Skipped: 0



SVARVALG	BESVARELSER
▼ Ofte	26,97% 48
▼ Jævnligt	30,90% 55
▼ Sjældent	18,54% 33
▼ enkelte gange	14,04% 25
▼ Aldrig	8,99% 16
I ALT	178

- Vi vågner tidligt hver morgen til en kraftig grundstøj fra Grusgraven
- Der er en buldren derfra hver - hver anden dag og enkelte gange lyder det som sprængninger.
- Ofte før kl. 06:00
- Specielt i sommerhalvåret
- Når man kører på arbejde om morgenen, hører man entreprenørmaskinerne fra grusgraven (bor på Sandvejen).
- Værst var da entreprenørmaskiner mærkbart fik huset til at ryste pga. arbejde på voldgrav mod stærkendevej. Støj ellers afhængig af vindretning.
- Især om morgenen vågnede vi ved at der lød voldsomme stød der føltes som om huset rystede.
- Vi bor heldigvis i et hjørne af Vindinge (sydvest), der er færdigravet. Tidligere var støjen mere markant

- Jeg kører meget tidligt om morgenen og kommer sent hjem, så derfor ligger jeg ikke mærke til støjen, men ved den er der. De få gange man har fridage, kan man ikke undgå at høre grusgraven
- Man kan høre en brummen derfra
- Stenknusning kl. 5 om morgenen og lastbilstøj hele dagen
- Vi hører altid 6 dage om uge støj fra grusgraven som generer, selv med lukkede vinduer.
- Tung maskinlarm fra tidligt morgen
- Støj fra lastbiler og høje bump lyde, når metalflader slår mod hinanden under fyldning, gravning og kørsel.
- Støj fra anlægget for enden af Sandvejen
- Brummen som fast baggrundsstøj og periodisk larm fra maskiner der laver om på volde
- Ja, der er flere gange hvor man kan hører deres sten maskiner som flytter sten.
- Om morgenen kan grusgraven høres men det værste er ved hvad der lyder som sprængninger, hvor ruderne i huset ryster
- Især af deres borer. Er jævnligt vågnet ved at huset rystede og boret eller hvad der er der larmer dunker derudaf.
- Lyden fra transportbånd der klapper og lastbiler der bakker høres tydeligt.
- Flere gange er der startet op før kl. 06.00 om morgenen
- Det larmer aftes fra kl. 6 om morgen. Vi har fået installeret ruder med lydisolering, men om sommeren når vinduerne er åbne er det tilfældet gene
- Især sommermorgener hvor de starter for tidligt kan vi høre kværnen og bulldozernes rullende lyd



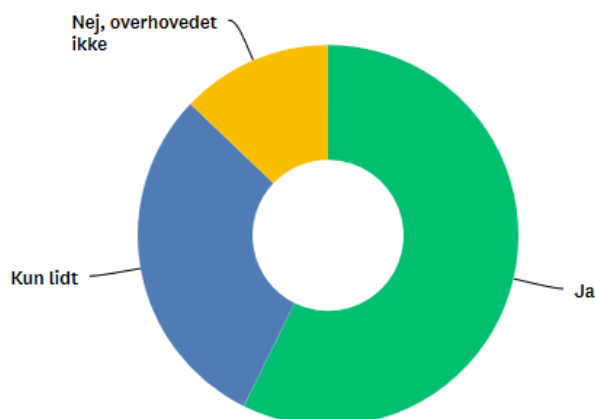
- Det er kun sjældent at jeg oplever længerevarende og generende støjperioder. Imidlertid er det hyppigt at impulsstøjen i grav nord er generende, særligt i perioden mellem 5:45 og 7. Støjen vil jeg tro stammer fra lastbilernes indtog i perioden samt håndtering af sten og affald der enten kommes i knusere eller containere.
- Det er værst om sommeren når vinduerne står åbne. Og særligt i weekenden, når de starter tidligt - gerne 6.30.
- Man har svært ved at have vinduerne åbne i forårs- og sommerhalvåret når baksensorer fra lastbiler og grusudstyr larmer fra tidlig morgen.
- Støjgener fra maskiner, lastbiler og knusningsanlæg da jeg bor meget tæt på store udgravninger dvs. i Naturparken. Støjgener fra tidlig morgen/nat både sommer og vinter. Om sommeren starter knusningen ofte omkring kl 04.
- Om morgenen ved 6. - 6.30 tiden når de banker på deres maskiner for at rengøre.
- Vi hører tydeligt, når maskinerne starter tidligt om morgenen. Vi kan også høre stenene blive knust
- Dunke dunke dunke lyde... Alt efter vindretning
- Man hører tydeligt gravemaskinerne og især da de byggede højene (ulovligt) i nærheden af Vindinge skole
- Stenknusning m.v. tidligt om morgenen
- Vi bor desværre meget tæt på grusgraven, hvor vi hører maskinstøj som en bankende/rystende lyd inde i huset
- Støj fra både Nord og Syd værk, afhængig af vindretning. Ofte støj tidligt om morgenen, også på lørdage
- Kan høre lastbiler og transportbånd mv fra tidlig morgen
- Støjproblemer er om sommeren når man er i haven eller har vinduet åbent.
- Det er specielt ubehageligt når lastbiler banker ladet



DEN NYE TRANSPORTROUTE

Vil transport gennem Vindinge Syd hullet fra den nye udvidelse genere dig?
Set i forhold til om Vindinge Syd hullet bliver reetableret og ikke brugt til transport

Answered: 175 Skipped: 3



SVARVALG	BESVARELSER
Ja	56,00% 98
Kun lidt	29,14% 51
Nej, overhovedet ikke	12,57% 22
I ALT	175

- ❖ Det VIL genere os at de bruger den nuværende Vindinge syd til transport!
- ❖ Det vil genere mere støv
- ❖ Hvis hullet ikke lukkes, bliver der fortsat en lang transportvej som medfører støv og støj. Samtidig forbliver der et åbent hul som ellers kunne reetableres.
- ❖ Jo mere de skal igennem der jo mere støv og støv får vi.
- ❖ Støv- og støjgener. Uskønt stort udgravet område at kigge på
- ❖ Stadig larm og støv i lange baner
- ❖ Ja al tung trafik så tæt på en lille by som Vindinge, vil blive generende.
- ❖ Svaret er ja forudsat at det betyder, at det kommer op i den nordlige del, så der ikke kan begyndes en reetablering de, hvor de er færdige
- ❖ Svaret er ja forudsat at det betyder, at det kommer op i den nordlige del, så der ikke kan begyndes en reetablering de, hvor de er færdige
- ❖ Bor ca. 85 meter fra hul syd
- ❖ Det er så dårlig stil, særligt når gruset slet ikke skal til Roskilde kommune
- ❖ Øget trafik med Diesel os og forøgede støvgener da der ikke er mange Vognmænd der støvsikrer læsset
- ❖ Er nabo
- ❖ Ja har børn på skolen og bor på vejen
- ❖ Transporten mellem syd og nord i form af både lastbiler og dumperer der kører langt hurtigere end de fastsatte værdier for støjberegningerne i MKV rapporten. Det giver selvsagt både mere støj og

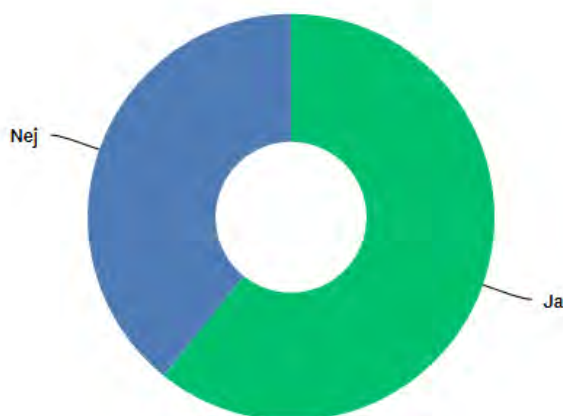
støv end nogen gør sig klart. Ligeledes er transporten årsag til at der skal opretholdes store støjvolde der de første par år støver forfærdeligt, og sidenhen forårsager gener i form af pollen og ukrudtsfrø der i sig selv er generende, men som ligeledes kan være skadelige og giftige som f.eks. Vild Pastinak, Brandbæger og lign.

- ❖ Det vil betyde mere støv og støj
- ❖ Alt for store områder under udgravning samtidig og unødigt længe. Jeg frygter at transportvej syd vil blive holdt åben i mange, mange år
- ❖ Bor helt tæt på
- ❖ Støv- og støjgener vil fortsætte i mange år, og det sat op imod adgang til grønt område er helt urimeligt
- ❖ I forhold til daglige gener ikke så meget. Set i forhold til at det var blevet lovet at hullerne ville blive lukket og reetableret inden for en kort årrække efter vi handlede hus og var en del af begrundelserne for vores køb - meget irriterende.
- ❖ Har boet lige op ad grusgravningen de sidste 30 år, og hver gang vi bliver lovet at nu er det slut, så fortsættes der alligevel. Nu vil vi gerne se en ende på det og så få reetableret så vi kan se fremad.
- ❖ Ja, for det betyder at der skal blandes grus og sten i nord

SUNDHEDSMÆSSIGE BEKYMRINGER

Har du sundhedsmæssige bekymringer i forhold til grusgraven?

Answered: 178 Skipped: 0



SVARVALG	BESVARELSER	
Ja	60,11%	107
Nej	38,76%	69
I ALT		178

- ❖ Generel støj og støv gener er beviseligt usundt for dit helbred
- ❖ Støv, støv, støv... Som indåndes
- ❖ Luftvejsgener
- ❖ Vi har astma i familien og er påvirket af støvet
- ❖ Støv i lungerne!
- ❖ Min luftveje og slimhinder i specielt øjnene er påvirket og jeg er bekymret for min lunger
- ❖ Jeg har skrevet nej, men jeg ved det faktisk ikke.
- ❖ Den ligger meget tæt på børnenes skole og institution. Jeg ved ikke, om støvet kan have indflydelse på deres sundhed. Den yngste har tendens til bronkitis ofte.
- ❖ Mest i forhold til, om det fine grus støv er en sundhedsrisiko
- ❖ Er iltbruger og tror ikke støvet hjælper på vejtrækningen.
- ❖ Hvad er konsekvenserne ved at bo med så meget støv og små partikler?
- ❖ Helbredsmæssigt; især luftvejsgener
- ❖ Støvgener kan give luftvejsproblemer, måske også senere i livet
- ❖ Tænker ikke det støv kan være sundt at indånde

- ❖ Når der ses på de gener folk lider af, ved udsættelse for støj fra metroen i København, er det klart det sætter tanker i gang om lignende kan ses blandt Vindinges beboer.
- ❖ Grundet mængden af støv
- ❖ Støv er sundhedsskadeligt
- ❖ Har begge KOL ikke mere støv
- ❖ Selvom grusgraven aldrig startede på betonknusning, gav debatten om de fine støvpartikler det ville skabe, overvejelser om det daglige støv vi indånder, lange udbrud af eksemmer man oplever osv.
- ❖ I forhold til den ønskede udvidelse bor jeg ca. 300 m derfra. Det giver bekymringer i forhold til røg, støj og møg.
- ❖ Ja støv er ikke godt for min astma
- ❖ Særligt interesserede forholdet til børnene på skolen, der er gravet alt for tæt på.
- ❖ Støv i luftvejene (stenlunger efter længere tid)
- ❖ Vores børn og eget helbred
- ❖ Støv i lunger er ikke sundt
- ❖ Støv i øjne og lunger. Ingen har arbejdet med langtidsvirkninger af dette.
- ❖ Støvgener som generer luftvejene, med sundhedsmæssige konsekvenser til følge. Ingen ved hvad det betyder for os som borgere for ingen har fokus på potentielle sundhedsskadelige konsekvenser, og slet ikke myndighederne, som burde sikre borgerne, og lade tvivlen komme os til gode, fremfor alt andet også Hedeland I/S intention om et naturskønt område. Konsekvenserne er ikke gennemtænkt.
- ❖ Med det synlige støvlag kan det ikke undgås at vi indånder små støvpartikler der på sigt kan udvikle sig til helbredsmæssige problemer eks. Cancer.
- ❖ Hvad gør alt det støv ved vores luftveje? Og hvad betyder det for drikkevandskvaliteten, når støvpartiklerne falder ned i de åbne grundvandssøer?
- ❖ Ja da man ikke ved endnu om det har indvirkning på vores luftveje
- ❖ Jeg har astma og har ikke godt af for meget støv.
- ❖ Er bekymret for hvilken betydningen det har for lungerne at indånde så meget støv
- ❖ Tænker ikke at sten støv kan være godt for lungerne?
- ❖ Jeg er bekymret for de beboere, der bor tættere på grusgravningen og er mere støvplaget. Små børn sover ude i barnevogn og børn leger ude.
- ❖ Tænker ikke det kan være sundt at vi indånder alt det støv som vi kan se hver dag på vores havemøbler mv. Dagen efter vinduespudsning er der igen støv og grus på vinduer/karme
- ❖ Ja, det bekymrer mig, hvor meget grus støv vi får ind via luftvejene, når man ser hvor meget støv der ligger på alle overflader udendørs
- ❖ Støv, støv og atter støv, som bitte små partikler, der indåndes hver dag
- ❖ Frygten for at støv i ens lunger vil være en langsom dræber og hvad nytter en compensation hvis der er kommet dato på ens død
- ❖ Luftbåret støv er ret generende for
- ❖ Vejrtrækningen. Har dog ikke selv problemet, men er bekymret.

- ❖ Støv kan have negativ virkning på vores indeklima - støvskyerne kan ses over husene når vinden kommer fra grusgraven
- ❖ Ja og er mærket af det
- ❖ Ja, jeg er bekymret for støv påvirkningen, samt den lavfrekvente støj fra generator anlæg
- ❖ Ved vi ikke, men den mængde støv kan ikke være sundt
- ❖ Ja, respirabelt støv fra sten er kræftfremkaldende
- ❖ Generel støj og støv gener er beviseligt usundt for dit helbred
- ❖ Børnenes institutioner og skole ligger tæt op ad og den larm og støv der kommer fra grusgraven er vi ikke glade for.



ANDRE GENER FRA FRUSGRAVEN

- ❖ Min udsigt!
- ❖ Vores huse mister i værdi
- ❖ Tænker mest på børnenes dagligdag hvor det har en generende effekt. Vi føler os kun støjgeneret i mindre grad hvor vi bor privat
- ❖ Økonomisk... værdiforringelse... ejendomme
- ❖ Her er grimt
- ❖ Den massive tunge trafik der generer på trafiknettet omkring grusgraven. Det er et kæmpe problem.
- ❖ En af de største gener er de "jordbjerge" byen er omgivet af. Det er trist at man ikke kan se det åbne landskab. Og det er trist at der ikke synes at være udsigt til, at disse høje jordvolde nogensinde forsvinder.
- ❖ Kun at regler bliver brudt og Roskilde kommune mangler nosser til at stikke dem en bøde.
- ❖ Store jordvolde omkring grusgravene som ikke hjælper specielt meget.
- ❖ Den generelle mangel på respekt for naboerne
- ❖ Jeg synes at det er lidt trist at se på de høje jordvolde, som omkranser byen, - og at de forhindrer et åbent udsyn
- ❖ Usikkerhed og uvished om hvor længe vi skal leve med grusgraven. Det kan tilsyneladende forlænges "uendeligt".
- ❖ MEGET store områder er åbne til grusgravning, det betyder at man nærmest ikke kan gå en tur uden at kigge på ørken lignende forhold. Områder der er reetablerede mangler jordlag og skrænterne er alt for stejle, så der kommer overhovedet ikke til at gro noget. Det som burde blive rekreative områder fortsætter bare med at være "ørken".
- ❖ Støv og stenslag på bilen.



- ❖ Stressende med industristøj i udvidede tidsrum både hverdage og weekender/helligdage Dårligt beboelsesmiljø
- ❖ Store jordvolde omkring grusgravene som ikke hjælper specielt meget.
- ❖ Denne generelle mangel på respekt for naboerne
- ❖ De kunne reetablere som i Øde Hastrup, så området hurtigere vil komme Vindinge borgere til gavn
- ❖ Utallige stenslag på begge vores biler
- ❖ Dækker for den gode udsigt og det lange blik ud over landskabet
- ❖ Primært støv og er nevøs for det kan gå ud over evt. Hussalg
- ❖ De bygger store jordvolde, som både fjerner udsigten og gør at lyset bliver reduceret
- ❖ Der ligger utroligt mange sten og jord på vejene i området der allerede har kostet en ny forrude og ualmindeligt mange stenslag
- ❖ Ulovlige høje, samt de følger ikke regler
- ❖ Har sikkerhedsmæssige bekymringer, da udgravningen kommer tættere og tættere på skolen. Har ikke selv børn der mere, men tænker over det. Har også synsmæssige bekymringer, det er jo ikke kønt mens der graves. Håber dog reetableringen vil medføre et badesøområde ligesom Himmelsøen ved Darup, for så kommer der noget positivt ud af det og noget der kan bidrage til at byen unge kan foretage sig noget fornuftigt om sommeren og hænge ud et andet sted end ved børnehaven til gene for andre.



9 ÅRS VEJRMÅLINGER

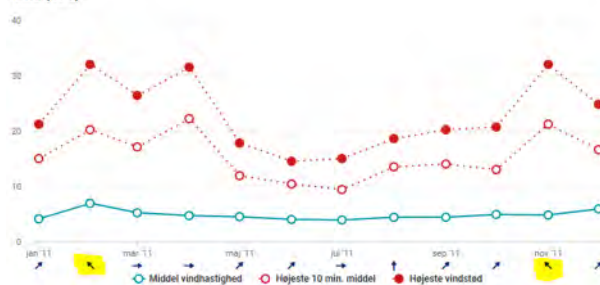
Nedenstående grafer viser med pilene nederst den gennemsnitlige vindretning pr. måned i Roskilde Kommune for årene 2011 til og med 2019.

De gule pile er de måneder hvor vinden går i retning mod Vindinge fra et åbent graveområde fra enten Vindinge Nord eller Vindinge Syd områderne.

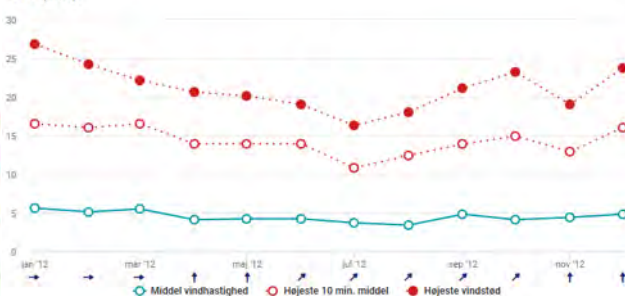
Den viser at ud af 19 ud af 108 måneder er vinden i en retning som kan bringe støv i retning af Vindinge fra både Vindinge Nord og Vindinge Syd områderne hvilket svarer til 17,59 % af tiden. Disse tal svarer rimelig godt med borgernes oplevelser.

Derudover kan man også begynde at regne eller måle på opvinde og hvordan vinde bevæger sig når den rammer støjvolde og dybe huller, men det har vi ikke kompetencer til, men man kan gætte en belastningsgrad og lægge oven i.

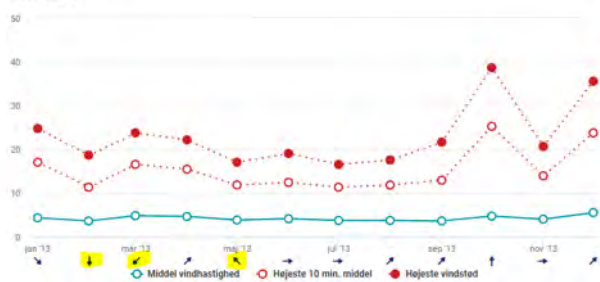
Roskilde kommune 2011
Vind (m/s)



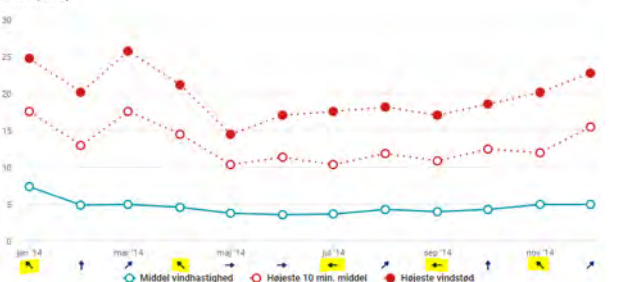
Roskilde kommune 2012
Vind (m/s)



Roskilde kommune 2013
Vind (m/s)



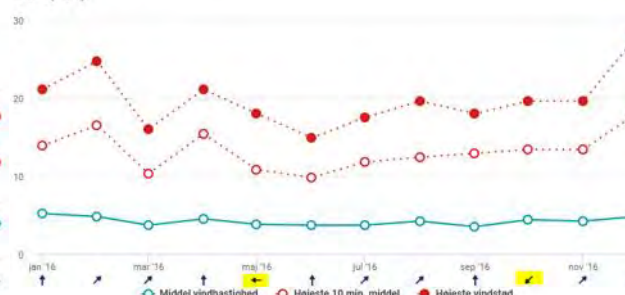
Roskilde kommune 2014
Vind (m/s)



Roskilde kommune 2015
Vind (m/s)

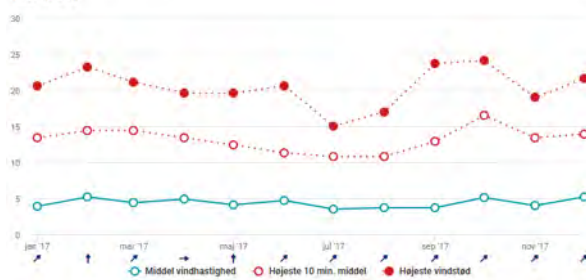


Roskilde kommune 2016
Vind (m/s)



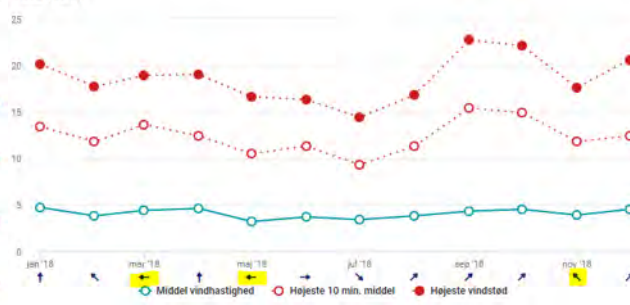
Roskilde kommune 2017

Vind (m/s)



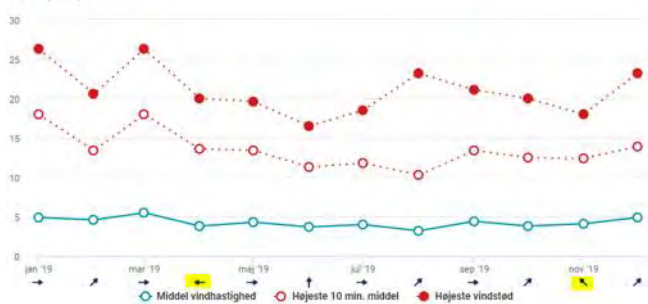
Roskilde kommune 2018

Vind (m/s)



Roskilde kommune 2019

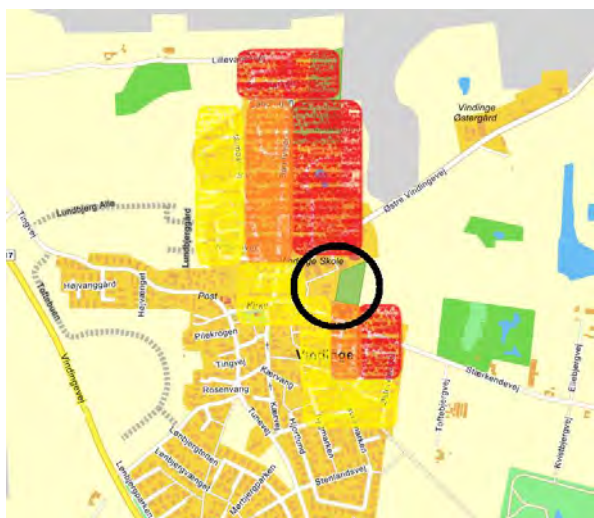
Vind (m/s)



KONKLUSIONER

Når man kigger på tallene, kan man også konkludere at støv er den største gene for borgerne samt de helbredsmæssige bekymringer der følger med.

Hvis man kigger på et kort over Vindinge, ser den geografiske fordeling af gener således ud for støv:



Sort indikerer placering for skole og børnehus.

Rød: Ofte generet af støv

Orange: Jævnligt generet af støv

Gul: Sjældent generet af støv

I den højre, øverste del af det røde område kan man også se det grønne område som er byens udendørs idrætsareal som også ligger i det røde område.

- Disse opdelinger er meget generelle, da de indsamlede besvarelser har stor variation. Men generelt kan vi konkludere at graveområderne Vindinge Syd og Vindinge Nord støver ind over Vindinge mere end beskrevet af råstofindvinder.
- Boligområder op til grusgraven er generelt jævnlige eller ofte påvirkede af støv i modsætning til Nymølle Stenindustrier A/S teoretiske påstand om at det kun er mindre end 10 dage om året og at i netop de dage har vandet tilstrækkeligt.
- Vi kan også konkludere at både skole, børnehus og byens udendørs idrætsfaciliteter ligger i den zone som de seneste 5 år har været mest belastet af støv og støj.

Bilag 2 "Fakta om Udvidelse af graveområde" Nymølle Stenindustrier A/S

FAKTA OM UDVIDELSE AF GRAVEOMRÅDE

TIL HEDEHUSENE GRUSGRAV

Grusgravning er nødvendigt for at skaffe grus til etablering af veje og broer, bygning af sygehuse, boligejendomme og erhvervsbyggeri over hele landet. Men grusgravning skaber også debat, og særligt forhold som støv og støj er noget, der er fokus på.

Nymølle Stenindustrier A/S' grusgrav ved Vindinge er Danmarks største målt på areal og årlig produktion, og selvfølgelig vil naboer til en så stor grusgrav i perioder bemærke, at der bliver gravet råstoffer i nærområdet.

I forbindelse med ansøgningen om udvidelsen af Hedehusene grusgrav, er der opstået en del debat – og en række myter er dukket op i diskussioner om grusgravningen, herunder betydningen af at grave råstoffer op af vores undergrund, gener for naboer mv. Det er naturligvis afgørende, at debatten foregår på et sagligt grundlag og er baseret på korrekte fakta om sagen.

I Nymølle Stenindustrier A/S har vi sat ord på de fakta, der skal sikre, at diskussionen foregår på et sagligt og oplyst grundlag.

OM NYMØLLE STENINDUSTRIER A/S

Nymølle Stenindustrier A/S er etableret i 1909 og er i dag den største råstofindvinder i Danmark.

FAKTA

- Graver ca. 5 mio. m³ råstoffer op pr. år – det vil sige ca. 18 procent af den samlede årlige indvinding i Danmark.
- 26 lokationer med grus-reserver.
- 16 aktive grusgrave pt.
- Grusgrave i 4 regioner.



FAKTA I KORTE TRÆK

National infrastruktur er afhængig af grusgrave

- Vi har brug for grusgrave i Danmark, da grus er nødvendigt for at lave asfalt og beton til etablering af infrastruktur og byggeri.

Hedehusene grusgrav sikrer kvalitetsgrus

- Det er nødvendigt at grave grus fra det ansøgte område i Hedehusene grusgrav på grund af kvaliteten, og fordi det er bedre for miljøet og billigere.

Råstoffer udnyttes bedst muligt ved at grave i de to ansøgte områder samtidig

- Der er forskel på kvaliteten af gruset i nord og syd i det ansøgte område i Hedehusene grusgrav. Derfor er det vigtigt at begynde at grave i begge områder på samme tid for at udnytte råstofferne bedst muligt.

Nymølle Stenindustrier A/S mindsker støvgener

- Nymølle Stenindustrier A/S tager løbende nye initiativer for at mindske mulige støvgener fra Hedehusene grusgrav og har blandt andet asfalteret et langt stykke af indkørslen og købt ny vandingsvogn.

Hovedforslag til adgangsvej i syd i Hedehusene grusgrav giver størst værdi

- Hovedforslaget imødekommer, at den samlede økonomi i udgravningen kan hænge sammen. De to foreslåede alternative adgangsveje vil koste mellem 26 og 58 millioner i meromkostninger.

Grusgrave bidrager på sigt til lokalsamfundet og naturgenopretning

- Grusgrave bidrager til, at der kan bygges og etableres infrastruktur i Danmark. Efter endt gravning bidrager de desuden ofte til lokalsamfundet og genopretning af naturen til for eksempel nye naturområder.

Udvidelsen af grusgraven betyder ikke ekstra trafik

- Med udvidelsen kommer Hedehusene grusgrav til at grave samme mængde grus som i dag. Det betyder ikke ekstra trafik. Etablerede støjvolde mindsker støjen fra den trafik, der skal til for at transportere materialerne.

Miljøkonsekvensrapporten er uvildig og valid

- Nymølle Stenindustrier A/S har anvendt Swecos ekspertise for en uvildig Miljøkonsekvensrapport, der er udarbejdet i løbende samarbejde med Region Sjælland for at sikre, at indholdet er validt.

Arealerne i Hedehusene grusgrav bliver afleveret med større naturværdier

- Når et areal er udgravet, ønsker Nymølle Stenindustrier A/S, at arealerne efterfølgende afleveres med større naturværdier, end der var til stede, før man begyndte at grave råstoffer.

MYTE 01

VI HAR IKKE BRUG FOR GRUSGRAVE I DANMARK

Jo, vi har brug for grusgrave i Danmark. De er en forudsætning for at opretholde den nationale infrastruktur, da grus er nødvendigt for at lave asfalt og beton til etablering af veje, bygning af broer samt bygning af alt fra sygehuse og skoler til boliger og erhvervsejendomme.

FAKTA

- Der graves i dag omkring 25 millioner m³ grus, sten og sand op i Danmark per år
(Kilde: Danmarks Statistik).
- Efterspørgslen efter grus forventes at stige med 50 procent frem mod 2040
(Kilde: Niras for Danske Regioner)



MYTE 02

DET ER LIGEGYLDIGT, HVOR GRUS TIL VORES VEJE OG BYGGERIER KOMMER FRA

Nej, der er mange grunde til, at det er vigtigt at grave grus fra det ansøgte område i Hedehusene grusgrav. Det er både nødvendigt på grund af kvaliteten af gruset, og fordi det er bedre for miljøet og billigere.

FAKTA

- Gennem de seneste over 100 år har råstofferne i Hedehusene grusgrav været en efterspurgt vare til brug i asfalt- og betonindustrien og til entreprenørformål. Det skyldes, at der er en solid forekomst af råstoffer i undergrunden i området til grus til netop infrastruktur og byggeri.
- Kvaliteten af gruset ved Hedehusene er på et niveau, så det kan bruges i 70 procent af al den beton, der produceres i Danmark. Og det er meget.
- Hvis der skal leveres grus af tilsvarende kvalitet andre steder fra til Storkøbenhavns- og Roskilde-området, vil der være større klimapåvirkning på grund af længere transport.
- Som konsekvens heraf bliver gruset i hovedstadsområdet også dyrere. Miljøkonsekvensrapporten viser, at alle miljøkrav kan blive overholdt ved gravning af grus i Hedehusene grusgrav.



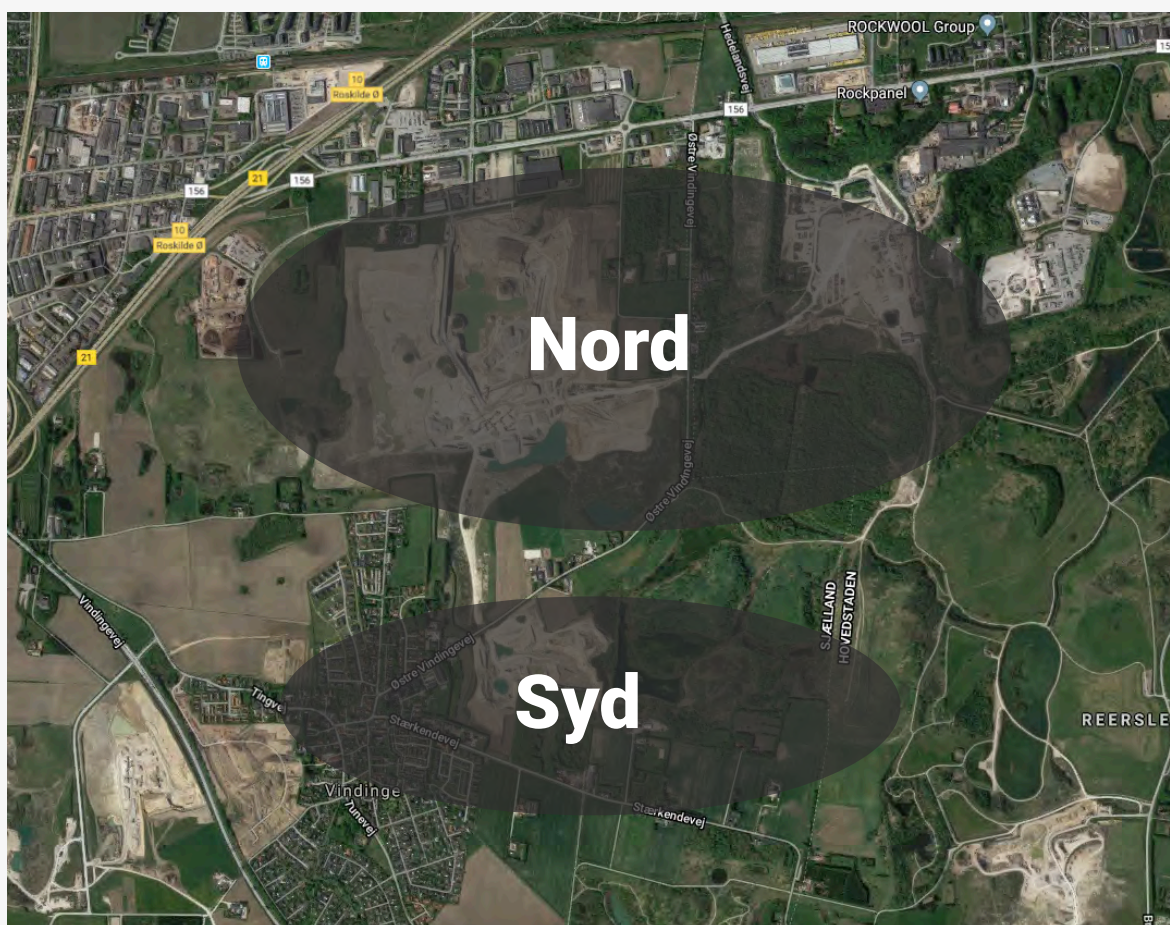
MYTE 03

DET HAR INGEN BETYDNING, OM DER BLIVER GIVET TILLADELSE TIL AT UDVIDE GRAVEOMRÅDET TIL ET ELLER BEGGE AREALER

Jo, for der er forskel på kvaliteten af gruset i de to områder i henholdsvis den nordlige og sydlige del af Hedehusene grusgrav. For at udnytte råstofferne bedst muligt er det derfor afgørende at begynde gravningen efter grus i begge områder på samme tid. Samtidig vil ændringer af dette graveområde medføre væsentlige merudgifter, da gravningen kompliceres.

FAKTA

- Det er nødvendigt at kunne grave i begge områder samtidigt for at kunne levere den mængde råstoffer, markedet efterspørger og det rette produktmiks til kunderne, herunder også de såkaldt grovkornede produkter.
- I området i nord findes de grove materialer primært over det sekundære grundvandsspejl, og reserveerne med grovkornede materialer vil derfor snart være udtømt. Allerede om cirka to år vil de grovkornede produkter primært komme fra det sydlige område.



MYTE 04

GRUSGRAVENE STØVER OG GENERER

Nej. Det er korrekt, at de største gener for vores naboer kommer fra støv og mudder, som lastbilerne trækker med ud på offentlige veje samt fra intern kørsel i grusgraven. Men det kan ikke generere meget i dag. Nymølle Stenindustrier A/S har sat en række initiativer i gang for at mindske de mulige gener fra Hedehusene grusgrav.

FAKTA

- Ud fra vind- og nedbørsdata fra DMI, er der statistisk set tale om 10 dage fra april til september med vind fra kritiske vindretninger og uden regn, hvor der potentielt kan opstå støvgener i Vindinge. De 10 dage, det kan støve, er grusvejene vandet, hvorfor det reelt ikke kan være et problem.
- Støv i Vindinge-området kan komme fra en række andre støvkilder. Der ligger eksempelvis en stor genbrugsstation i området, en anden grusgrav samt et stort byggeri vest for Vindinge by.
- Historisk har der været få klager vedrørende støv fra vores naboer i Vindinge.
- Der har været seks tilsyn i Hedehusene grusgrav i 2019. Region Sjælland har ikke haft anledning til bemærkninger.
- Der er ingen problematiske sundhedsskadelige eller irriterende gener forbundet med at være nabo til en grusgrav, da der ikke sker langvarig eksponering*.
- Godt naboskab: Nymølle Stenindustrier A/S arbejder for en gene-kompensationsordning for naboer til grusgrave via råstofafgiften,

og for at en del af afgiften skal tilfalde kommunen, hvor råstofferne bliver gravet op.

- Nymølle Stenindustrier A/S har desuden bidraget til udformningen af Danske Regioners kodeks for godt naboskab.

Nymølle Stenindustrier A/S' initiativer mod støvgener:

- Har i 2019 købt en vandingsvogn, der er mindst 3 gange så effektiv som hidtil.
- Har investeret i professionel fejmaskine til fejning på offentlig vej og på den interne asfaltvej.
- Har asfalteret et meget langt stykke af indkørslen til Hedehusene grusgrav.
- Spuler om vinteren dagligt vejene omkring Hedehusene grusgrav rene for mudder.
- Med ny tilladelse sker vanding allerede mellem klokken 5 og 6 om morgenen, hvorfor alle potentielle støvgener nu er håndteret.

*Kilde: Niras: "Støv fra råstofgrave, Udviklingsprojekt, Region Sjælland, Region Midt, Region Nordjylland, 5. september 2018"



10 dage med risiko for støvgener fra april til september.

Nymølle Stenindustrier A/S vander dagligt.

= Minimal risiko for støvgener

MYTE 05

DET ER LIGEGYLDIGT, HVILKEN ADGANGSVEJ DER BRUGES TIL DET NYE OMRÅDE AF GRUSGRAVEN I SYD

Nej, det er det ikke. Hvis der, som nogen har foreslået efter Miljøkonsekvensrapporten blev udsendt, skal være udkørsel i hjørnet af Stærkendevej ved Stærkendevej 135, vil det koste mellem 26 og 58 millioner – afhængigt af, om der skal være venstresvings-forbud ved udkørsel fra Stærkendevej ud på Brandhøjsgårdvej eller ej. Synergieffekter mellem nord og syd vil gå tabt.

Meromkostninger ved alternative forslag

Anlægningsinvesteringer: 1,2 mio. kr.

Det er nødvendigt at foretage anlægsinvesteringer, som hvis det havde været en helt ny grusgrav: Etablering af el, vand, IT, mandskabsfaciliteter mv.

Knusning af sten: 2,3 mio. kr.

Der skal etableres et nyt værk til knusning af store sten, grundet manglende adgang til den eksisterende knuser i den nordlige del af grusgraven. Det vil koste 500.000 kr./år i 4,6 år.

Flytning af overjord: 16,8 mio. kr.

Udgravningen skal i givet fald startes i den østligste del af det sydlige graveområde, og derfor er det ikke muligt at placere overjorden i det allerede udgravede areal. Det vil betyde, at 50 procent af overjorden skal flyttes to gange.

Meromkostninger ved alt. forslag 1 og 2

Forslag 1: 5,4 mio. kr.

Nymølle Stenindustrier A/S' kunder vil desuden få en mere tidskrævende rute til motorvejen, og det vil betyde en reduceret salgspris med 2 kr./m³ for at kompensere for den tidskrævende rute.

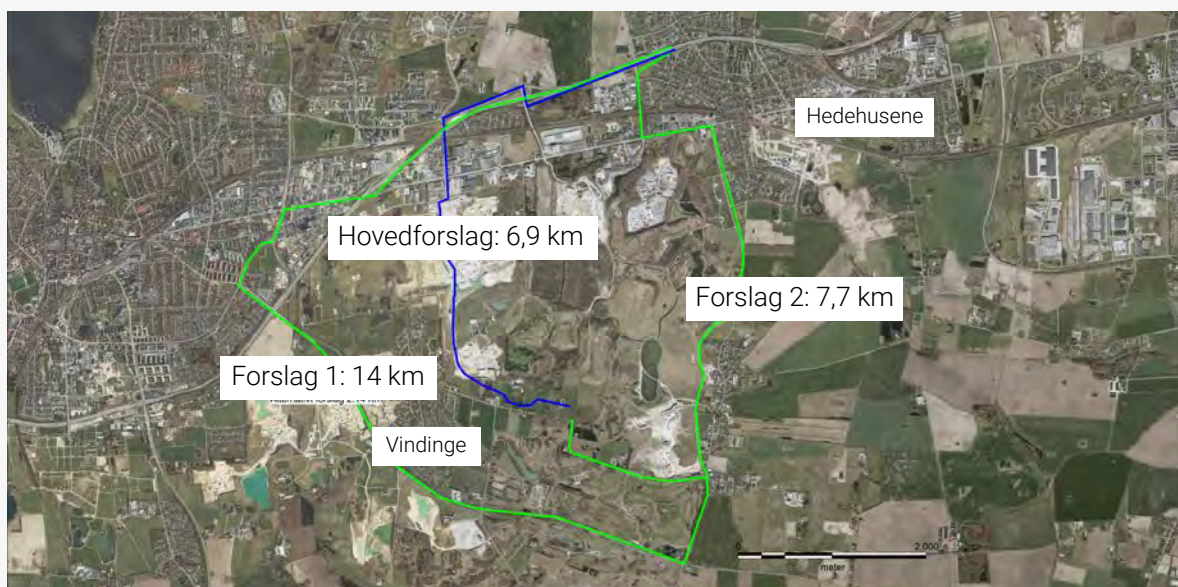
Forslag 2: 37,8 mio. kr.

Hvis der skal være venstresving forbudt fra Stærkendevej og ud på Brandhøjsgårdsvej, vil det betyde betydelig ekstra transport. Det vil derfor være nødvendigt at reducere salgsprisen med 14 kr./m³.

Samlet pris

Alt. forslag 1: 25,7 mio. kr.

Alt. forslag 2: 58,1 mio. kr.



MYTE 06

DER ER INGEN GODE TING VED GRUSGRAVE

Jo, grusgrave bidrager til, at der kan bygges og etableres infrastruktur i Danmark. Efter endt gravning bidrager de derudover ofte til lokalsamfundet og genopretning af naturen – herunder ændring fra oprindelig landbrugsjord til naturområder. Når indvindingen på arealerne omkring Vindinge er afsluttet, og efterbehandlingen er gennemført, er der ingen tvivl om, at det vil være et kæmpe aktiv for borgerne i Vindinge, der kan se frem til yderligere rekreative værdier i nærområdet.

Når Nymølle Stenindustrier A/S er færdige med gravearbejdet, vil der typisk i tæt samarbejde med lokale interesser ske efterbehandling af områderne, der resulterer i mere natur, badesøer og diverse bevoksning. Dette er allerede sket mange steder, hvor Nymølle Stenindustrier A/S er færdige med at grave – og det er også tanken, at det sker i både nord- og syd i graveområdet omkring Vindinge. Undtaget er blot de arealer, der i kommuneplanen er planlagt til fremtidigt erhvervsområde, og som kommunen derfor er i dialog med Nymølle Stenindustrier A/S om at lokalplanlægge.

FAKTA

Efterbehandling i Vindinge Nord

- I Vindinge Nord er planen, at der anlægges cykelsti langs erhvervsområdet i øst.
- Der vil være bedre mulighed for at komme til Trekroner og Roskilde via en cykelsti i vest.
- Det er planlagt, at I/S Hedeland kan overtage den sydlige del af arealet.

Efterbehandling i Vindinge Syd

- Nye arealer vil kunne overdrages til I/S Hedeland og bidrage med rekreative værdier og større biodiversitet.
- I Vindinge Syd vil der være mulighed for anlæg af badesø.

- Bedre offentlig adgang til Hedeland fra Vindinge by.
- Bedre forbindelse mellem Hedeland Syd og Nord.

Desuden har grusgravene ingen negativ påvirkning på naturen, tværtimod:

- Der er ingen negativ påvirkning af naturbeskyttede områder (Natura 2000).
- Der er ingen negative konsekvenser for økologisk funktionalitet og yngle-/rastesteder for markfirben og flagermus.
- Der sker en markant forbedring af yngle-/rastesteder og overvintringsområder for padder og fugle, der findes i nærområdet.



GRUSGRAVE STØJER OG SKABER EN MASSE TRAFIK

Det kræver naturligvis den nødvendige trafik at transportere materialerne, men der er etableret støjvolde, som mindsker støjen. Udvidelsen af grusgraven giver ikke ekstra trafik, da der skal transporteres sammen mængder råstoffer væk fra grusgraven som i dag.

FAKTA

- Der er etableret støjvolde, som mindsker støjen fra arbejdet i grusgraven.
- Det er dokumenteret, at der ikke er problemer med støj relateret til kørselshastighed i grusgraven.
- Antallet af lastbiler på Store Hedevej og lastbilprocenten er høj i den eksisterende situation. Det skyldes ikke kun Nymølle Stenindustrier A/S, men også Roskilde Genbrugsplads, Solum, Lyreco, Loxam, m.fl.
- Nymølle Stenindustrier A/S har de seneste par år fået lov til at grave mere grus i forhold til den oprindelige tilladelse. Det svarer til den mængde, der vil kunne graves op i de to områder, der nu søges tilladelse til. Det skyldes øget efterspørgsel fra kunderne til store projekter. Det betyder samtidig, at der ikke vil opleves en ændring i antallet af lastbiler til og fra grusgraven, da det er de samme mængder råstoffer, der skal transporteres væk fra grusgraven.
- I Miljøkonsekvensrapporten fra Sweco er trafikberegningerne foretaget ud fra den nuværende tilladelse og ikke den egentlige mængde opgravede grus. Sweco vurderer, at hverdagsdøgnetrafikken stiger med højst 3 procent i forhold til den gældende tilladelse, en stigning, der er mindre end daglige udsving.



MILJØKONSEKVENSRAPPORTEN ER IKKE VALID

Jo, rapporten er valid. Nymølle Stenindustrier A/S har fået lavet en Miljøkonsekvensrapport (MKR), der er udarbejdet af Sweco, som er en af Europas førende virksomheder inden for ingeniør- og arkitekturrådgivning. Især borgerne i lokalområdet har fremført, at rapporten skulle være udarbejdet med ført hånd, da Nymølle Stenindustrier A/S har betalt for den. Det ville være stærkt skadeligt for både Sweco og Nymølle Stenindustrier A/S' langsigtede omdømme og er ikke korrekt.

FAKTA

- Nymølle Stenindustrier A/S har anvendt Swecos ekspertise for at få en uvildig rapport.
- Hvis der nemt kunne sås tvivl om data og konklusioner i rapporten, ville den intet være værd for hverken Nymølle Stenindustrier A/S eller nogen andre.
- MKR er offentlig tilgængelig på Region Sjællands hjemmeside.
- Sweco er et anerkendt selskab og ekspert på området – og ej heller Sweco ville gå ind og udføre en sådan opgave, hvis der ikke var evidens for konklusionerne.
- Region Sjælland har løbende samarbejdet med Sweco og Nymølle Stenindustrier A/S omkring indholdet i MKR blandt andet med henblik på, hvilke emner der skal belyses, og på hvilket fagligt undersøgelsesniveau det skal udføres på.



NYMØLLE STENINDUSTRIER A/S VIL IKKE EFTERBEHANDLE HURTIGT OG ÅBNE FOR OFFENTLIG ADGANG

Jo, Nymølle Stenindustrier A/S' hovedinteresse er at levere råstoffer til det danske marked, og når et areal er udgravet, har Nymølle Stenindustrier A/S ingen interesse i det længere. Nymølle Stenindustrier A/S ønsker at grave så kosteffektivt som muligt, til mindst mulig gene. Man ønsker således, at arealerne efterfølgende afleveres med større naturværdier, end der var til stede, før man begyndte at grave råstoffer op.

FAKTA

- Nymølle Stenindustrier A/S tjener ikke på at udskyde efterbehandling, idet der løbende regnskabsmæssigt hensættes et beløb pr. m3 til efterbehandling.
- I Hedehusene graveområde er store arealer allerede efterbehandlet, mens andre arealer er 95 procent efterbehandlet, idet kun støjvoldene mangler at blive nedlagt.
- Støjvolde kan være nødvendige at bibeholde, indtil gravningen er helt afsluttet. Dels for at sikre en passende støjdæmpning i forhold til naboer og dels for at beskytte virksomheden mod uønsket adgang.
- Afhængigt af eventuelle aftaler med forskellige interessenter, kan arealerne efterbehandles med rekreative- og naturmæssige landskabselementer med henblik på efterfølgende offentlig adgang.
- Efterbehandlede arealer kan først åbnes for offentligheden, når det er sikkerhedsmæssigt forsvarligt, og når det kan ske uden negativ indvirkning på Nymølle Stenindustrier A/S' drift.

