

Att.: Journalist Morten Pihl, Jyllands-Posten

Aktindsigtsanmodning i al kommunikation, herunder SMS'er, ifm. beslutningen om at undersøge alle benamputationssager de seneste 10 år, jf. pressemeddelelse fra Region Sjælland d. 28. november 2022 samt punkt på forretningsudvalgets dagsorden samme dag.

Dato: 22. december 2022

Sags ID: AKT-2022-01500

Dokument ID: 10683731

Råds- og Direktionssekretariat

Alleen 15

4180 Sorø

Tlf.: 70155000

clauri@regionsjaelland.dk

E-mail: clauri@regionsjaelland.dk

Kære Morten Pihl

Du har i mail til Region Sjælland d. 30. november 2022 anmodet om aktindsigt på følgende måde:

"Jeg ønsker aktindsigt i al kommunikation, herunder sms'er, i forbindelse med beslutningen om at undersøge alle benamputationssager de seneste ti år, jfr. pressemeddelelse fra i mandags samt punkt på forretningsudvalgets dagsorden samme dag.

Jeg ønsker herunder aktindsigt i mødereferater, bl.a. fra møder med Styrelsen for Patientsikkerhed, og kommunikation med bl.a. lægefaglige selskaber, Danske Regioner, andre regioner og myndigheder og eventuelle eksperter samt eventuelle referater med møder med fornævnte myndigheder/personer.

Beslutningen om at sikre uvildighed i de kommende undersøgelser er jo affødt af kritik i offentligheden af, at man har undersøgt sig selv, og formentlig af kritiske spørgsmål fra Jyllands-Posten om samme, i forbindelse med den afsluttede undersøgelse af 150 patientforløb. Der ønskes også aktindsigt i denne del af sagen".

Din anmodning behandles efter reglerne i offentlighedsloven.

Afgørelse

Region Sjælland imødekommer delvist din anmodning om aktindsigt og har vedhæftet det ønskede materiale.

Regionen har i afgørelsen lagt til grund, at materialet er af ekstern karakter og dateret op til d. 28. november 2022 og dagene lige efter henset til anmodningens ordlyd, hvor beslutningen om at undersøge alle benamputationssager de seneste 10 år bliver truffet på Forretningsudvalgets møde i Region Sjælland.

Regionen bemærker, at i forhold til udlevering af yderligere eventuelle SMS'er om emnet er det for nuværende ikke muligt at undersøge koncerndirektør Jesper Gyllenborgs eventuelle SMS'er om ovenstående beslutning. Dette skyldes, at Jesper Gyllenborg er på en længere rejse hvor det ikke er muligt, at rekvirere oplysningerne. Regionen vil undersøge sagen, når Jesper Gyllenborg er retur efter nytår og eftersende eventuelle SMS'er.

Der er ikke medtaget interne notater om emnet. I forhold til intern kommunikation i Region Sjælland skal regionen oplyse, at intern korrespondance og kommunikation er undtaget aktindsigt.

Det følger af offentlighedslovens § 23, at retten til aktindsigt ikke omfatter myndighedens interne dokumenter. Som interne dokumenter anses dokumenter, der ikke er afgivet til udenforstående. Regionen kan oplyse, at alle dokumenter, som er klassificeret som værende interne, ikke har været afgivet til udenforstående.

Bestemmelserne i § 23, stk. 1, nr. 1-3 har til formål at sikre en beskyttelse af forvaltningsmyndighedernes interne og politiske beslutningsproces samt de forskellige stadier af disse processer.

Herudover har bestemmelserne til formål at sikre en beskyttelse af de offentligt ansattes arbejdsvilkår derved, at de sikres adgang til på en fri og formløs måde at foretage deres overvejelser og udføre det forberedende arbejde, uden det pres en eventuel senere offentliggørelse af ufærdige eller foreløbige overvejelser kan udgøre.

Regionen er opmærksom på, at særlige typer af interne dokumenter er undergivet aktindsigt, selvom dokumentet ikke har været afgivet til udenforstående jf. offentlighedslovens § 26 omhandlende dokumenter, som foreligger i endelig og selvstændig form. Regionen bemærker, at der ikke er tale om dokumenter, som opfylder betingelserne i § 26, og som således er undergivet aktindsigt jf. § 26, stk. 1, nr.1-5.

Af offentlighedslovens § 28, stk. 1, 1. pkt. fremgår, at retten til aktindsigt i dokumenter omfattet af bl.a. offentlighedslovens § 23, uanset bestemmelsen i § 23, omfatter oplysninger om en sags faktiske grundlag, i det omfang oplysningerne er relevante for sagen. Jf. § 28, stk. 1, 1. pkt. gælder bestemmelsen ikke hele dokumentet, men udelukkende spørgsmålet om, hvorvidt der bør meddeles indsigt i visse oplysninger i det undtagne dokument (ekstraheringspligten).

Ekstraheringspligten efter stk. 1, 1. pkt., omfatter ikke interne og eksterne faglige vurderinger samt politiske og strategiske udtalelser, ligesom ekstraheringspligten ikke omfatter tilkendegivelser af standpunkter, argumenter eller vurderinger med hensyn til en sags afgørelse eller oplysninger, der isoleret set gengiver generelle objektive kendsgerninger, der ikke direkte vedrører sagen, f.eks. oplysninger om indholdet af gældende ret.

Det fremgår af Offentlighedsloven med kommentarer af Mohammad Ahsan, 2 udgave, s. 594, at ekstraheringspligten efter stk. 1, 1. pkt., ikke omfatter interne vurderinger/beregninger/udtalelser, herunder af intern faglig karakter, der fortages af myndighedens eget personale, jf. f.eks. FOB 2004, side 98.

Det anføres videre, at ekstraheringspligten efter § 28, stk. 1, 1 pkt. f. eks. ikke omfatter myndighedens interne vurderinger af rent lægefaglig, økonomisk eller juridisk karakter.

Mohammad Ahsan anfører videre side 595, at ekstraheringspligten efter § 28, stk. 1, 1 pkt. heller ikke omfatter myndighedens egne (interne) tilkendegivelser, vurderinger, udtalelser, standpunkter eller argumenter med hensyn til en sags afgørelse (f.eks. argumenter for og imod om, hvorvidt en tilladelse bør imødekommes). I forlængelse heraf bemærkes, at ekstraheringspligten heller ikke omfatter forslag, anbefalinger eller indstilling om, hvilken løsning der i en konkret sammenhæng bør vælges.

Bedømmelsen af, om en oplysning indeholder en sags faktiske grundlag, som kan være af relevans for sagen, er en konkret vurdering i det enkelte tilfælde.

I forhold til om de pågældende undtagne akter bør udleveres efter princippet om meroffentlighed, jf. offentlighedslovens § 14, stk.1, har regionen foretaget en konkret afvejning af på den ene side de beskyttelseshensyn, der ligger til grund for bestemmelsen i offentlighedslovens § 23, og på den anden side den berettigede interesse, pressen må antages at have i, at anmodningen om aktindsigt i oplysningerne imødekommes.

Regionen har på den baggrund, efter en konkret vurdering, ikke fundet grundlag for at meddele aktindsigt i videre omfang.

Klagevejledning

Hvis du ønsker at klage over afgørelsen, kan det ske til Ankestyrelsen. Efter offentlighedslovens § 38, stk. 1, jf. § 37, stk. 2, skal klage sendes til Region Sjælland.

(ledelsessekretariatet@regionsjaelland.dk)

Hvis regionen fastholder afgørelsen, videresender regionen klagen med dens dokumenter til Ankestyrelsen snarest og som udgangspunkt inden for 7 arbejdsdage fra modtagelsen. Du vil i givet fald får besked, så snart regionen har sendt materialet til Ankestyrelsen.

Lovgrundlag vedlægges.

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen
Juridisk chefkonsulent

Uddrag af offentlighedsloven

Hovedreglen om retten til aktindsigt

§ 7. Enhver kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed.

Stk. 2. Retten til aktindsigt omfatter med de i §§ 19-35 nævnte undtagelser

- 1) alle dokumenter, der vedrører den pågældende sag, og
- 2) indførelser i journaler, registre og andre fortegnelser vedrørende den pågældende sags dokumenter.

Stk. 3. Retten til aktindsigt efter stk. 2, nr. 1, i et dokument, der er afsendt af myndigheden m.v., gælder først fra dagen efter afsendelsen af dokumentet.

Identifikationskravet

§ 9. En anmodning om aktindsigt efter §§ 7 og 8 skal

- 1) indeholde de oplysninger, som er nødvendige, for at den sag eller de dokumenter, der ønskes aktindsigt i, kan identificeres, og
- 2) angive det tema, sagen eller dokumentet vedrører.

Stk. 2. Behandlingen af en anmodning om aktindsigt efter § 7 kan, uanset at betingelserne i stk. 1 er opfyldt, afslås, i det omfang

- 1) behandlingen af anmodningen vil nødvendiggøre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug eller
- 2) anmodningen må antages at skulle tjene et retsstridigt formål el.lign.

Meroffentlighedsprincippet

§ 14. Det skal i forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt overvejes, om der kan gives aktindsigt i dokumenter og oplysninger i videre omfang, end hvad der følger af §§ 23-35. Der kan gives aktindsigt i videre omfang, medmindre det vil være i strid med anden lovgivning, herunder regler om tavshedspligt og regler i Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger, databeskyttelsesloven og lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger.

Stk. 2. Stk. 1 gælder også i forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt i dokumenter og oplysninger, som indgår i sager, der er undtaget fra aktindsigt efter §§ 19-21.

Undtagelse af interne dokumenter

§ 23. Retten til aktindsigt omfatter ikke interne dokumenter. Som interne dokumenter anses

- 1) dokumenter, der ikke er afgivet til udenforstående,
- 2) dokumenter, der efter § 24, stk. 1, udveksles på et tidspunkt, hvor der er konkret grund til at antage, at en minister har eller vil få behov for embedsværkets rådgivning og bistand, og

3) dokumenter, der efter § 25 udveksles i forbindelse med økonomiske eller politiske forhandlinger eller i forbindelse med drøftelser om fælles kommunale og regionale politiske initiativer.

Stk. 2. Dokumenter omfattet af stk. 1, der afgives til udenforstående, mister deres interne karakter, medmindre afgivelsen sker af retlige grunde, til forskningsmæssig brug eller af andre lignende grunde.

Stk. 3. Økonomi- og indenrigsministeren kan efter forhandling med KL og Danske Regioner fastsætte regler om, i hvilket omfang interne dokumenter i kommunernes eller regionernes besiddelse skal være omfattet af retten til aktindsigt, når de foreligger i endelig form.

§ 26. Retten til aktindsigt omfatter uanset § 23, stk. 1, interne dokumenter, som foreligger i endelig form, når

- 1) dokumenterne alene gengiver indholdet af den endelige beslutning vedrørende en sags afgørelse,
- 2) dokumenterne alene indeholder en gengivelse af oplysninger, som der har været pligt til at notere efter § 13,
- 3) dokumenterne er selvstændige dokumenter, der er udarbejdet for at tilvejebringe bevismæssig eller anden tilsvarende klarhed med hensyn til en sags faktiske omstændigheder,
- 4) dokumenterne indeholder generelle retningslinjer for behandlingen af bestemte sagstyper eller
- 5) dokumenterne indeholder en systematiseret gengivelse af praksis på bestemte sagsområder.

Meddelelse af faktiske oplysninger og eksterne faglige vurderinger

§ 28. Retten til aktindsigt i dokumenter omfattet af § 23, § 24, stk. 1, § 25 og § 27, nr. 1-4, omfatter uanset disse bestemmelser oplysninger om en sags faktiske grundlag, i det omfang oplysningerne er relevante for sagen. Det samme gælder oplysninger om eksterne faglige vurderinger, som findes i dokumenter, der er omfattet af § 23, § 24, stk. 1, § 25 og § 27, nr. 1-3.

Stk. 2. Stk. 1 gælder ikke, i det omfang

- 1) det vil nødvendiggøre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug,
- 2) de pågældende oplysninger fremgår af andre dokumenter, som udleveres i forbindelse med aktindsigten, eller
- 3) oplysningerne er offentligt tilgængelige.

Undtagelse af oplysninger om private forhold og drifts- eller forretningsforhold m.v.

§ 30. Retten til aktindsigt omfatter ikke oplysninger om

- 1) enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold og
- 2) tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold el.lign. for så vidt det er af væsentlig økonomisk betydning for den person eller virksomhed, oplysningerne angår, at anmodningen ikke imødekommes.

Klage over afgørelser om aktindsigt m.v.

§ 37. Afgørelser om aktindsigt kan påklages særskilt og direkte til den myndighed, der er øverste klageinstans i forhold til afgørelsen eller behandlingen i øvrigt af den sag, anmodningen om aktindsigt vedrører.

Stk. 2. Klagen fremsendes til den myndighed m.v., hvis afgørelse der klages over.

Myndigheden skal, hvis den vil fastholde afgørelsen, snarest og som udgangspunkt senest 7 arbejdsdage efter modtagelsen af klagen videresende sagen og dens dokumenter til klageinstansen.

§ 38. En afgørelse om afslag på aktindsigt, der er truffet af en kommune, en region eller et kommunalt fællesskab i sager, hvor der ikke er nogen administrativ klageinstans, skal være ledsaget af vejledning om muligheden for at indbringe sagen for den kommunale og regionale tilsynsmyndighed og om den fremgangsmåde, der er nævnt i 2. pkt. En henvendelse om at indbringe sagen for den kommunale og regionale tilsynsmyndighed skal rettes til den pågældende kommune eller region m.v. i overensstemmelse med ordningen i § 37,

