

Tilladelse til

RÅSTOFINDVINDING



Stubbyvej 52, 4760 Vordingborg

Matr. nr. 4g, Næs By, Kastrup

I Vordingborg Kommune

Gældende indtil 11.11.2026



Tilladelse til erhvervsmæssig
indvinding af råstoffer på matrikel

Stubbyvej 52, 4760 Vordingborg

Matr. nr. 4g, Næs By, Kastrup

I Vordingborg Kommune

Stuby Graveområde

Dato: 11.11.2016

Oversigt

Stubyvej 40, 4760 Vordingborg

14/00467

Ansøger

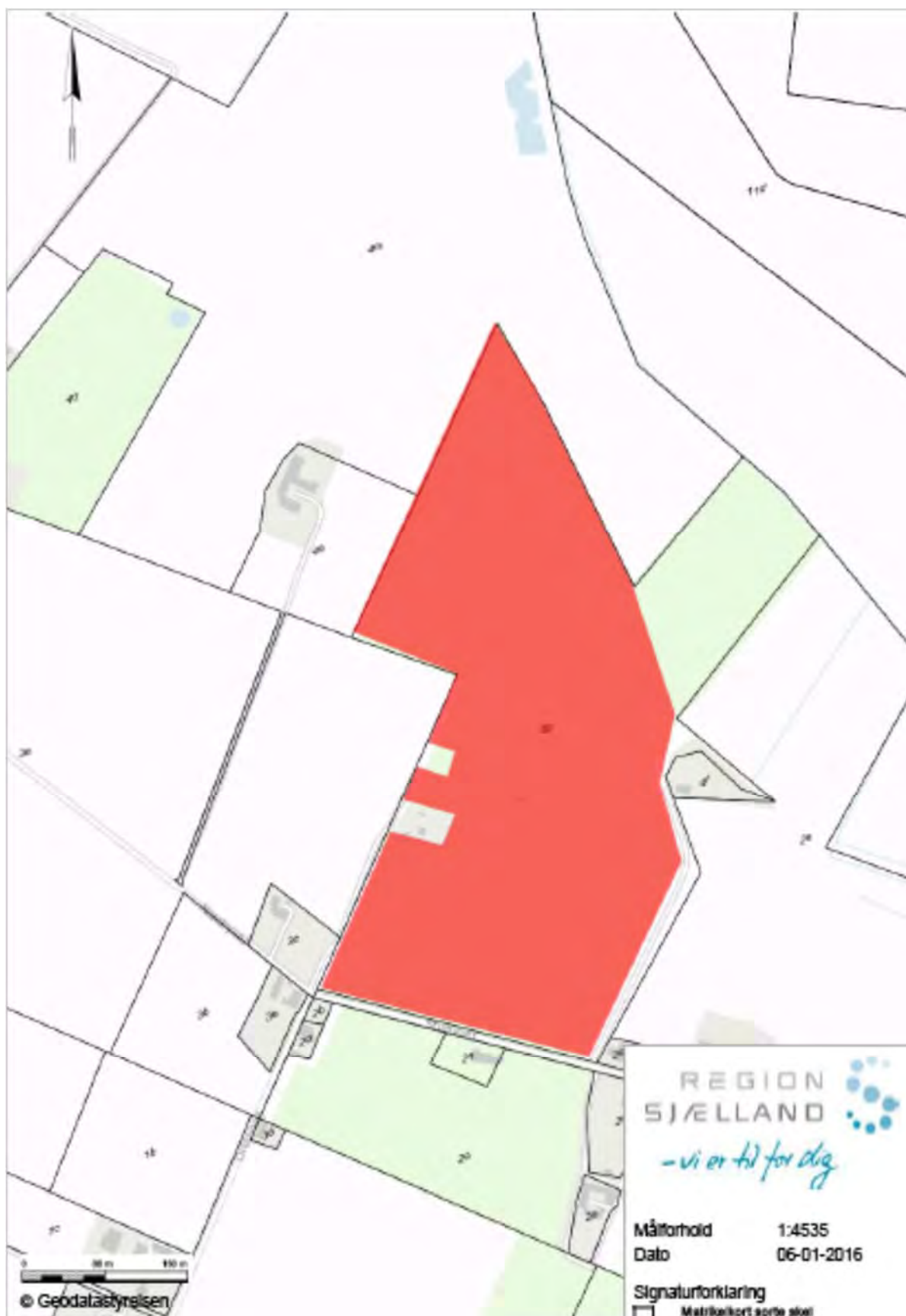
Navn:	JA – Milplan v. Jesper Arffmann		
CVR.:	26413788		
Adresse	Baggesensvænge 4, 4700 Næstved		
Kontakt	Jesper Arffmann		
Telefon	29406135	Email	ja-milplan@hotmail.com

Indvinder

Navn:	PALUDANS PLANTESKOLE A/S. KLARSKOV		
CVR.:	69434428		
Adresse	Stenmaglevej 4, 4295 Stenlille		
Kontakt	Jens Hansen		
Telefon		Email	jens.hansen@j-hh.dk

Ejer

Navn:	PALUDANS PLANTESKOLE A/S. KLARSKOV		
CVR.:	69434428		
Adresse	Stenmaglevej 4, 4295 Stenlille		
Kontakt	Jens Hansen		
Telefon		Email	jens.hansen@j-hh.dk



Indhold

1	AFGØRELSE FRA REGION SJÆLLAND	7
1.1	RÅSTOFLOVEN	7
1.2	PLANLOVEN - VVM BEKENDTGØRELSEN	7
1.3	NATURA 2000 OMRÅDER OG HABITATDIREKTIVETS BILAG IV	7
2	AFGØRELSE FRA ANDRE MYNDIGHEDER	8
2.1	VANDFORSYningsLOVEN	8
3	VILKÅR	9
3.1	VILKÅR EFTER RÅSTOFLOVEN	9
3.1.1	Før indvindingen påbegyndes	9
3.1.2	Råstofindvindingen	10
3.1.3	Tilladte driftstider	10
3.1.4	Støj	10
3.1.5	Materiel	13
3.1.6	Støv	13
3.1.7	Forebyggelse mod forurening	14
3.1.8	Dræn	15
3.1.9	Vilkår om adgangsvej	15
3.1.10	Arkæologi og geologi	15
3.1.11	Graveafstande	16
3.1.12	Indskiftning	17
3.1.13	Graveplan	17
3.1.14	Efterbehandlingsplanen	17
3.1.15	Afslutning	18
4	VILKÅR FRA ANDRE MYNDIGHEDER	20
4.1	VANDFORSYningsLOVEN	20
5	GRUNDLAG FOR TILLADELSEN	22
5.1	ANSØGNINGEN	22
5.2	UDTALELSER	23
5.2.1	Partshøring	23
6	GRAVE - OG EFTERBEHANDLINGSPLAN	25
6.1	GRAVEPLAN	25
6.2	EFTERBEHANDLINGSPLAN	25
7	MYNDIGHEDERNES BEHANDLING AF SAGEN	27
7.1	RÅSTOFPLANEN	27
7.2	HISTORISK BAGGRUND	27
7.3	NATURA 2000 OMRÅDER OG HABITATDIREKTIVETS BILAG IV	27
7.4	VVM - VURDERING AF VIRKNING PÅ MILJØET	28
7.5	NATURBESKYTTELSESLOVEN	28
7.5.1	Beskyttet natur	28
7.6	MILJØMÆSSIGE FORHOLD	28

7.6.1	Støj.....	28
7.6.2	Støv	29
7.6.3	Grundvand	29
7.6.4	Graveafstande og periferiskråninger.....	31
7.6.5	Høringer	31
8	GENERELLE BESTEMMELSER.....	38
8.1	GYLDIGHED OG TILBAGEKALDELSE	38
8.2	TINGLYSNING AF DEKLARATION OM EFTERBEHANDLING	38
8.3	TILSYN OG BESIGTIGELSE	38
8.4	UDTAELSE FRA MUSEUM VEDR. ARKÆOLOGI FORUD FOR INDVINDINGEN	39
8.5	RETURJORD.....	39
8.6	AFFALD	39
8.7	GRUNDVAND.....	39
8.8	DIGESVALER	39
8.9	LEDNINGSREGISTERET.....	40
8.10	TELELEDNINGER	40
8.11	INDBERETNING AF INDVUNDEN MÆNGDE	40
8.12	INDBERETNING OM BORINGER.....	40
8.13	UNDERRETNING VED KONKURS MV.	40
8.14	RÅSTOFAFGIFT	40
8.15	YDERLIGERE VILKÅR OG ÆNDRINGER.....	40
9	OFFENTLIGGØRELSE OG KLAGEVEJLEDNING.....	42
9.1	GENEREL KLAGEVEJLEDNING	42
9.2	KLAGE OVER REGION SJÆLLANDS AFGØRELSE	42
9.2.1	Råstoftilladelsen og vurderinger efter Habitatdirektivet.....	42
9.2.2	VVM screening	43
9.3	ORIENTERING	43

Bilag

Bilag 1 - VVM screening

Bilag 2 – Graveafstande og skråningsanlæg

Bilag 3 - Høringssvar fra Museum Sydøstdanmark

Bilag 4 - Høringssvar fra Vordingborg Kommune

Bilag 5 - Høringssvar fra SEAS NVE

Bilag 6 - Hvidbog over høring af ansøgningen

Bilag 7 - Støjberegning

Bilag 8 - Afgørelse efter vandforsyningsloven (Vordingborg Kommune)

Bilag 9 - Partshøringssvar

1 Afgørelse fra Region Sjælland

1.1 Råstofloven

På baggrund af det foreliggende materiale, og med hjemmel i råstofloven¹ meddeler Region Sjælland hermed tilladelse til årlig indvinding af 70.000 m³ sand, grus og sten, heraf de 20.000 m³ under grundvandsspejlet på de i alt ca. 12 ha, der er angivet på side 3.

Tilladelsen gives på vilkår i medfør af råstoflovens § 10, som beskrevet under afsnit 3.

Samtidig godkender Region Sjælland grave- og efterbehandlingsplanen (afsnit 6.2) på vilkår, som beskrevet i afsnit 3.1.11 - 3.1.14.

Der fastsættes en sikkerhedsstillelse på kr. 1.500.000 millioner. kr., jf. afsnit 3.1.1.4.

Tilladelsen må først udnyttes når klagefristen er udløbet.

1.2 Planloven - VVM Bekendtgørelsen

Region Sjælland har vurderet, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt og afgør derfor, at der ikke skal udarbejdes en VVM-redegørelse².

VVM screeningen fremgår af bilag 1.

1.3 Natura 2000 områder og habitatdirektivets bilag IV

Det er Region Sjællands vurdering, at det ansøgte ikke i sig, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt³ og ikke vil ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Regionen vurderer endvidere, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ ødelæggelse af plantearter og yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Regionens vurdering fremgår af afsnit 7.3.

¹ LBK nr. 1585 af 10. december 2015 af lov om råstoffer, § 7, stk. 1 og § 8.

² Bek nr. 1832 af 16. december 2015 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning.

³ BEK nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, § 7 og 8.

2 Afgørelser fra andre myndigheder

2.1 Vandforsyningsloven

Vordingborg Kommune har meddelt tilladelse efter vandforsyningsloven til den midlertidige grundvandssænkning, der vil være konsekvensen af en årlig indvinding på indtil 20.000 m³ råstoffer under grundvandsspejlet. Tilladelsen er vedlagt som bilag 8.

3 Vilkår

3.1 Vilkår efter Råstofloven

3.1.1 Før indvindingen påbegyndes

3.1.1.1 Opstart og underretning om påbegyndelse og afslutning

- Der skal gives meddelelse til Region Sjælland om indvindingens påbegyndelse og afslutning.

3.1.1.2 Underretning om muldafrømning

- Indvinder skal senest 4 uger før muldafrømning underrette Region Sjælland samt Museum Sydøstdanmark om datoen for arbejdets iværksættelse. Indvinder kan også få afklaret de arkæologiske interesser igennem en prøvegravning på arealet. Se også vilkår 8.4 og Museum Sydøstdanmarks høringsvar på bilag 3.

3.1.1.3 Grave- og efterbehandlingsplan

- Gravningen og efterbehandlingen skal tilrettelægges og udføres i overensstemmelse med en godkendt grave- og efterbehandlingsplan. Den overordnede plan for gravning og efterbehandling udarbejdes af ansøger.
- Indvinderen har pligt til at udarbejde en revideret grave- og efterbehandlingsplan, hvis Region Sjælland senere i indvindingsforløbet stiller krav herom.
- Ændringer i grave- og efterbehandlingsplanen, skal godkendes af Region Sjælland. Ved ændringer i de overordnede retningslinjer skal planen forinden sendes i høring.

3.1.1.4 Sikkerhedsstillelse

- Der skal stilles sikkerhed for opfyldelse af vilkårene om efterbehandling inden tilladelsen udnyttes.
- Den aktuelle sikkerheds størrelse fastsættes på baggrund af nedenstående til 1.500.000 kr.

Sikkerhedsstillelsen er beregnet ud fra 12 ha efterbehandlet til sømråde, hvor sikkerhedsstillelsen er fastsat til 150.000 kr./ha, hvilket giver 1.800.000 kr. Derudover er der taget i betragtning, at der stort set ikke er overjord på arealet, hvilket reducerer omkostningerne ved efterbehandling. Det har gjort at sikkerhedsstillelsen er reduceret med 300.000 kr., og derfor er fastsat til 1.500.000 kr.

- Sikkerhedsstillelsen skal indeksreguleres årligt i 3 kvartal fra 2016.
- Sikkerhedsstillelsen skal årligt reguleres med "Omkostningsindeks for jordarbejde" (Se mere på <http://www.dst.dk> – klik på "Prisindeks" og herefter på "Omkostningsindeks for anlæg").
Region Sjælland kan stille krav om, at sikkerhedsbeløbet opskrives hvis det ud fra en konkret vurdering skønnes nødvendigt. Sikkerhedsbeløbet kan efter aftale reduceres, hvis det åbne gravefelt begrænses til et mindre areal, og der foretages løbende efterbehandling på de allerede udgravede arealer.

- Sikkerhedsstillelsen skal være en ikke tidsbegrænset nominel sikkerhed og stilles i form af garanti fra et pengeinstitut. Gravning må ikke påbegyndes før sikkerhedsstillelse er indsendt til – og godkendt af Region Sjælland.

3.1.1.5 Afmærkning

- Gravearealet skal afsættes i marken med kendelige pæle, der ikke må bortgraves eller dækkes med jord. Hovedafmærkningen, som angiver graveområdets ydre grænse, skal sikres med betonringe som er 1/2 m i diameter.
- Vilkår om afmærkning kan fraviges såfremt der ved graveområdets kant står ældre træer, bygninger mm, der kan fungere som stationære markører for terrænkote før gravning samt afstand til gravefront. Fravigelse af vilkår om markering kræver forudgående aftale med Region Sjælland.

3.1.2 Råstofindvindingen

3.1.2.1 Interne køreveje

- Til etablering af køreveje i råstofgraven må der kun anvendes:
 - Forsorterede, rene stenmaterialer
 - Forsorterede, rene uglaserede tegl – og mursten.
- Materialer anvendt til køreveje i råstofgraven skal fjernes i forbindelse med efterbehandlingen, men mindre der er opnået i råstoftilladelsen er meddelt andre vilkår.

3.1.3 Tilladte driftstider

- Tilladte driftstider for gravemaskiner, transportanlæg og oparbejdningsanlæg:
 - Mandag til fredag kl. 07.00 - 16.00, dog ikke helligdage.
 - Lørdag kl. 07.00 - 13.00, dog ikke helligdage.
- Tilladte driftstider for udlevering og læsning, herunder kørsel indenfor virksomhedens område samt støjafgivende reparationer samt afprøvning af materiel:
 - Mandag til fredag kl. 06.00 - 17.00, dog ikke helligdage.
 - Lørdag kl. 07.00 - 13.00, dog ikke helligdage.
- Afvigelser fra de normale driftstider er kun muligt i kortere perioder og kun med accept fra Region Sjælland. Indvinderen skal orientere naboerne indenfor 100 meter af graven med mindst 14 dages varsel.

3.1.4 Støj

Vilkår for støj tager udgangspunkt i de ansøgte driftstider og fastsættes efter retningslinjerne i Miljøstyrelsens vejledning nr. 6/1984 eller beregnet efter retningslinjerne i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1993 - og angivet som det ækvivalente, korrigerede lydniveau i dB (A).

	Mandag - fredag kl. 07.00 - 17.00 lørdag kl. 08.00 – 13.00	Alle dage Kl. 22.00 – 07.00
3. Område for blandet bolig- og erhvervsbebyggelse, centerområder (bykerne)	55	40
5. Boliger for åben og lav boligbebyggelse	45	35
6. Sommerhusområder og offentligt tilgængelige rekreative områder. Særlige naturområder	40	35

- Råstofgravens drift må således ikke give anledning til støj, der overstiger nedenstående grænseværdier:

mandag til fredag i tidsrummet 7.00 - 17.00 og lørdag kl. 08.00 - 13.00

Vælg:

55 dB(A), målt ved områdetype 3 – boliger i det åbne land

45 dB(A), målt ved områdetype 5 – sammenhængende boligbebyggelse i Stuby By

40 dB(A), målt ved områdetype 6 – Sommerhusområdet ved Næs og Skaverup Strand

mandag til fredag kl. 06.00 - 07.00

40 dB(A), målt ved områdetype 3 – boliger i det åbne land

35 dB(A), målt ved områdetype 5 – sammenhængende boligbebyggelse i Stuby By

35 dB(A), målt ved områdetype 6 - Sommerhusområdet ved Næs og Skaverup Strand

- Maksimalværdien af støjniveauet i perioden kl. 6.00 - 7.00 må ikke overstige 55 dB (A).

3.1.4.1 Støjafskærmning og placering af anlæg

- Der skal etableres støjvolde og støjafskærmning af anlæg i overensstemmelse med forudsætningerne i støjberegningen af 15. december 2015 (bilag 7). Derudover skal forarbejdningsanlæg placeres mindst 100 meter fra beboelserne ligeledes jf. forudsætningerne for støjberegningen.

3.1.4.2 Støj og anlægs – og efterbehandlingsfasen

- Der accepteres et støjniveau på 60 dB(A) i tidsrummet 7.00-16.00, mandag til fredag, i forbindelse med anlægs – og efterbehandlingsarbejdet. Anlægsarbejde omfatter afgravning af muld -og overjord, samt etablering af anlæg.

3.1.4.3 Pligt til støjmåling/støjberegning

- Virksomheden er forpligtet til at bekoste og lade udføre støjmålinger og støjberegninger efter anmodning fra Region Sjælland, som er tilsynsmyndighed i forhold til råstofloven. Beslutning om metode og hyppighed af målinger, der maksimalt kan kræves én gang om året, – medmindre forholdene i råstofgraven er ændrede - træffes af Region Sjælland.

3.1.4.4 Støjberegning før igangsættelse af ny gravefase

- Støjberegningen på bilag 7 omfatter kun gravefase 1. Før igangsættelse af gravefase 2 og 3 skal der foreligge en støjberegning for disse faser, som er godkendt af Region Sjælland.

3.1.4.5 Udførelse af støjberegning

- Støjmålinger/støjberegninger skal udføres som angivet i Miljøstyrelsens vejledninger nr. 5/1984 og nr. 6/1984 om måling af ekstern støj fra virksomheder og gennemføres under forhold, hvor virksomheden er i fuld drift.
- Målingerne/beregningerne skal udføres af et af Miljøstyrelsen akkrediteret firma.

3.1.4.6 Lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer

- Driften af virksomheden må ikke medføre, at den målte værdi af virksomhedens bidrag til støjen, målt indendørs i de berørte bygninger, overstiger følgende grænser:

Anvendelse	A-vægtet lydtrykniveau (10-160 Hz), dB	G-vægtet infralydniveau dB
Beboelsesrum, herunder i børneinst. og lign.		
Aften/nat (kl. 18-07)	20	85
Dag (kl. 07-18)	25	85
Kontorer, undervisningslokaler og andre lignende støjfølsomme rum	30	85
Øvrige rum i virksomheder	35	90

Grænseværdier for lavfrekvent støj og infralyd. Grænseværdierne gælder for ækvivalentniveauet over et måletidsrum på 10 minutter, hvor støjen er kraftigst. I tilfælde, hvor støjen er impulsagtig reduceres de anførte grænser med 5 dB

- Driften af virksomheden må ikke medføre at udsendelse af vibrationer, målt som accelerationsniveau indendørs i de berørte bygninger, overstiger følgende grænser:

Anvendelse	Vægtet accelerationsniveau, Law i dB
Boliger i boligområder (hele døgnet)	75
Boliger i blandet bolig/erhvervsområde kl. 18-07	75
Børneinstitutioner og lignende	75
Boliger i blandet bolig/erhvervsområde kl. 07-18	80
Kontorer, undervisningslokaler, og lign.	80
Erhvervsbebyggelse	85

Grænseværdier for vibrationer, dB re 10^{-6} m/s². Grænseværdierne gælder for det maksimale KB-vægtede accelerationsniveau med tidsvægtning S

Note: For kontorer og tilsvarende lokaler, hvor der foregår følsomme aktiviteter i virksomheder, gælder grænseværdien Law = 80 dB.

- Virksomheden er forpligtet til at bekoste og lade udføre målinger og beregninger efter anmodning fra Region Sjælland, som er tilsynsmyndighed i forhold til råstofloven. Beslutning om metode og hyppighed af målinger træffes af Region Sjælland. Der maksimalt kan kræves målinger/beregninger én gang om året, medmindre forholdene i råstofgraven er ændrede.
- Måling, rapportering og anden dokumentation skal ske i overensstemmelse med retningslinjerne i afsnit 3 (lavfrekvent støj og infralyd) og 4 (vibrationer) i "Orientering fra Miljøstyrelsen", nr. 9, 1997 om lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer i eksternt miljø, af et laboratorium der er godkendt af Miljøstyrelsen til at udføre "Miljømåling - eksternt støj".

3.1.4.7 Støjdæmpende foranstaltninger

- Behandlings- og transportanlæg samt grave- og læssemaskiner kan om fornødent kræves støjdæmpet, således at ovennævnte grænseværdier kan overholdes. Støjdæmpningen kan for eksempel ske ved gummibeklædning, indkapsling af maskindele, opsætning af støjskærme eller oplægning af volde mod de nærliggende beboelseshuse.

3.1.5 Materiel

- Det benyttede materiel skal dette være mindst lige så støjsvagt som det, der er lagt til grund for støjberegningen.
- Hvis der udskiftes eller indkøbes materiel skal dette være til mindst lige så støjsvagt som det eksisterende.

3.1.6 Støv

- Virksomhedens drift må ikke give anledning til væsentlige ulemper i form af støv. Således skal der træffes foranstaltninger til hindring af støvdannelse fra interne transportveje, materialebunker og produktionsanlæg.
- Der må ikke udsprede andre støvdæmpende midler end vand

3.1.7 Forebyggelse mod forurening

3.1.7.1 Brændstoftanke

- Overjordiske brændstoftanke med tilhørende slanger og brændstofstudse, olietromler m.v. skal - uanset hvor de placeres inden for det godkendte graveområde - anbringes i aflåselige lukkede containere med en indbygget sump, som skal kunne rumme 100 % af brændstoftankens volumen og øvrige olieprodukter.
- Alternative løsninger er mulige, hvor brændstoftanke med tilhørende slanger og brændstofstudse, olietromler m.v. anbringes i aflåselige eksisterende eller nye bygninger, og sikres med en sump, som mindst skal kunne rumme 100 % af brændstoftankens volumen og øvrige olieprodukter. En alternativ løsning skal godkendes af Region Sjælland.
- Tankene i grusgraven skal være typegodkendt efter Olietankbekendtgørelsen⁴.
- Udendørstanke og entreprenørtanke skal sikres mod påkørsel.

3.1.7.2 Tankning, reparation og parkering af kørende materiel

For tankning af kørende samt flytbart materiel, som anvendes i grusgraven, gælder følgende:

- Tankning, reparation samt parkering af kørende materiel skal foregå på befæstet areal, som er modstandsdygtigt over for olie- og dieselprodukter, således at evt. brændstofspild hurtigt og nemt kan fjernes. Arealet skal være indrettet således, at spildte væsker ikke løber væk fra det befæstede areal.
- Under påfyldningsstudse på tanke med olieprodukter, herunder motorbrændstof, skal der etableres en impermeabel belægning med kontrolleret afledning af afløbsvandet.
- Alternativt skal eventuelt spild opsamles i en tæt spildbakke eller grube. En eventuel udendørs spildbakke eller grube skal tømmes, således at regnvand i bunden maksimalt udgør 10 % af spildbakken eller grubens volumen.

For tankning af langsomt kørende samt svært flytbart materiel, som anvendes i grusgraven, gælder følgende:

- Maskinen skal have monteret en sugepumpe med fast rørforbindelse til maskinens dieseltank.
- Denne pumpe skal have monteret en slange til at forbinde til brændstoftanken. Mellem pumpe og slange skal der være monteret en lukkehane, og for enden af slangen skal der være en lynkobling monteret.
- Ved tankning monteres lynkoblingen fra slangen på en modpart på brændstoftanken. Tankningen skal foregå således, at den automatisk afbrydes, når tanken er fuld.
- Under påfyldningsstudse på tanke med olieprodukter, herunder motorbrændstof, skal der etableres en impermeabel belægning med kontrolleret afledning af afløbsvandet. Alternativt skal eventuelt spild opsamles i en tæt spildbakke eller grube. En eventuel udendørs

⁴ Bek nr. 1611 af 10. december 2015 om indretning, etablering og drift af olietanke, rørsystemer og pipelines, kap. 2.

spildbakke eller grube skal tømmes, således at regnvand i bunden maksimalt udgør 10 % af spildbakken eller grubens volumen.

3.1.7.3 Entreprenør-tanke

- Påfyldning af entreprenørtanke og køretøjer skal foregå på impermeable arealer med kontrolleret afledning af afløbsvandet.
- Udendørs tanke og entreprenørtanke skal sikres mod påkørsel.

3.1.7.4 Øvrigt oplag

- Oplag af olieprodukter skal placeres under tag og være beskyttet mod vejrlig. Oplagsplads inden for grusgravens område skal være indrettet med impermeabel belægning uden afløb og således, at spild kan holdes inden for området uden mulighed for afløb til jord, grund- og overfladevand eller kloak. Området skal kunne rumme indholdet af den største opbevaringsenhed.

3.1.7.5 Olie- og kemikaliespild

- Alt stationært og rullende materiel skal regelmæssigt inspiceres for olie- og kemikaliespild, og eventuelle utætheder skal øjeblikkeligt afhjælpes og reparerer.
- Spild af olieprodukter, herunder spild ved påfyldning af brændstof på køretøjer, skal opsamles straks. Der skal forefindes absorptionsmateriale til opsamling af sådant spild.

3.1.7.6 Affald

- Maskiner og materiel, der ikke anvendes i forbindelse med indvinding eller ikke kan betragtes som anvendeligt i dets nuværende tilstand, må ikke opbevares inden for det område, som tilladelsen til indvinding af råstoffer omfatter.
- Ejeren og indvinderen har ansvar for, at der ikke - hverken midlertidigt eller varigt - henlægges affald af nogen slags samt for, at eventuelt henkastet affald straks fjernes.
- Der må ikke benyttes eller oplagres kemikalier eller lignende stoffer, som kan indebære risiko for forurening af grundvandet.

3.1.8 Dræn

- Hvis der i forbindelse med indvindingen blotlægges dræn, skal Vordingborg Kommune underrettes, da beskadigede dræn ikke må give anledning til utilsigtet næringstilførsel til søer og lignende.

3.1.9 Vilkår om adgangsvej

- For at hindre uvedkommende færdsel skal adgangsvejen være afspærret, når råstofgraven er ubemandet. Adgangsvejen skal renholdes og vandes ved generende støvdannelse.

3.1.10 Arkæologi og geologi

Hvis der i forbindelse med råstofindvindingen fremkommer arkæologiske fund eller anlæg, skal indvindingen omgående standses og anmeldelse foretages til

Museum Sydøstdanmark, Algade 97, 4760 Vordingborg tlf. 70 70 12 36

KUAS, Fortidsminder, Slotsholmsgade 1, 1216 København K, tlf. 72 26 51 00, eller

Nationalmuseet, Danske Afdeling, Danmarks Oldtid, Frederiksholms Kanal 12, 1220 København K, tlf. 33 13 44 11

- Hvis der i indvindingsforløbet blotlægges særligt værdifulde geologiske profiler i grusgravens periferi, kan Region Sjælland forlange disse profiler bevaret af undervisningsmæssige og videnskabelige grunde.

3.1.11 Graveafstande

3.1.11.1 Graveafstande til skel, veje, diger

- Der må ikke foretages gravning mellem efterbehandlingslinjen og graveområdets ydre kant, jf. bilag 2 om graveafstande og skråningsanlæg.

Herunder fremgår den minimale graveafstand til skel, veje mv. udregnet på baggrund af en gravedybde over grundvand på 10 meter. Såfremt gravedybden over grundvand er større skal afstanden til skel være større, og hvis gravedybden er mindre kan afstanden også gøres mindre. Jf. bilag 2.

- Mod matr.nr. 4a, 4m og 3c, Næs By, Kastrup, hvor efterbehandlingen skal udføres med en hældning på maksimalt 1:1,5, må der graves indtil 9,5 meter fra skel. Ved grundvandsspejlet skal der etableres en lavvandszonen med en hældning på 1:5, hvorfor der her ikke må graves under grundvand nærmere end 30 meter fra skel, jf. bilag 2.
- Mod matr.nr. 3a, Næs By, Kastrup, hvor efterbehandlingen skal udføres med en hældning på 1:1, må der graves indtil 7 meter fra skel, vejskel, digefod. Ved grundvandsspejlet skal der etableres en lavvandszonen med en hældning på 1:5, hvorfor der her ikke må graves under grundvand nærmere end 25 meter fra skel, jf. bilag 2.
- Mod grusvejen mod øst ind mod matr. nr. 2e, Næs By, Kastrup, hvor efterbehandlingen skal udføres med en hældning på 1:1, må der graves indtil 7 meter fra kant af grusvejen. Ved grundvandsspejlet skal der etableres en lavvandszonen med en hældning på 1:5, hvorfor der her ikke må graves under grundvand nærmere end 25 meter fra kant af grusvejen, jf. bilag 2.
- Mod matr.nr. 4l, Næs By, Kastrup, hvor efterbehandlingen skal udføres med en hældning på 1:1,5, må der graves indtil 25,5 meter fra skel. Ved grundvandsspejlet skal der etableres en lavvandszonen med en hældning på 1:5, hvorfor der her ikke må graves under grundvand nærmere end 46 meter fra skel, jf. bilag 2.
- Mod matr.nr. 2o, Næs By, Kastrup, hvor efterbehandlingen skal udføres med en hældning på 1:1,5, må der graves indtil 31,5 meter fra skel. Ved grundvandsspejlet skal der etableres en lavvandszonen med en hældning på 1:5, hvorfor der her ikke må graves under grundvand nærmere end 52 meter fra skel, jf. bilag 2.
- Mod matr.nr. 2n, Næs By, Kastrup (på den anden side af Stubyvej), hvor efterbehandlingen skal udføres med en hældning på 1:1,5, må der graves indtil 24,5 meter fra skel. Ved grundvandsspejlet skal der etableres en lavvandszone med en hældning på 1:5, hvorfor der her ikke må graves under grundvand nærmere end 45 meter fra skel, jf. bilag 2.
- Mod Stubyvej, hvor efterbehandlingen skal udføres med en hældning på 1:2, må der graves indtil 13 meter fra vejskel. Ved grundvandsspejlet skal der etableres en lavvandszonen med

en hældning på 1:5, hvorfor der her ikke må graves nærmere end 36 meter fra skel, jf. bilag 2.

3.1.12 Indskiftning

- Der må ikke ske indskiftning mellem graveområdets ydre grænse og efterbehandlingslinjen jf. bilag 2.
- For maksimal udnyttelse af råstofferne, kan der træffes aftale om indskiftning i blivende periferiskråninger, som angivet i bilag 2. Aftale om indskiftning træffes ud fra en konkret vurdering af den enkelte skråning og gravning.
- Området, hvor indvindingen har fundet sted, skal efterbehandles til naturformål, rekreative eller vedvarende græsningsarealer. Efterbehandlingsplanen er nærmere beskrevet i afsnit 6.2. Vilkår for efterbehandlingen står i afsnit 3.1.11.2.

3.1.13 Graveplan

- Graveplanen skal altid følges af indvinderen og ejeren, indtil Region Sjælland har godkendt en revideret plan.
- Gravningen skal udføres i etaper som vist i grave- og efterbehandlingsplanen. Efterbehandlingen skal være påbegyndt i én etape før der påbegyndes indvinding i en ny etape.

3.1.14 Efterbehandlingsplanen

- Efterbehandlingsplanen skal altid følges af indvinderen og ejeren, indtil Region Sjælland eventuelt har godkendt en revideret plan.

Retningslinjerne beskriver de overordnede forhold for en foreslået efterbehandlingsplan. De medfølgende skitser, f.eks. placering af søer, beplantning osv., er således ikke nødvendigvis nøjagtigt fastlagte. Ændringer i de overordnede retningslinjer, kan være høringsberettigede, medmindre Region Sjælland vurderer at de har underordnet betydning.

- Region Sjælland kan til enhver tid kræve en ajourført plan forelagt til godkendelse, hvis indvindingen og/eller efterbehandlingen ønskes ændret i forhold til den plan, der allerede er godkendt. Til brug for ajourføringen kan Region Sjælland kræve foretaget et nivellement og en opmåling af arealet.
- Ejeren og brugeren har pligt til at rette sig efter de anvisninger, som Region Sjælland måtte give for at udføre alle de arbejder, som efterbehandlingsplanen omhandler.
- Der må højst tilplantes eller påkøres muld på 50 % af det afgravede areal. Syd- og vestvendte skrænter skal efterlades med grus/sand for at understøtte råstofgraven som levested for næringsfattig botanik, insekter og markfirben. Generelt bør sandede partier efterlades ligesom stenbunker o. lign.
- Eventuel beplantninger skal laves med naturligt hjemmehørende arter.
- Muld- og overjordsdepoter oplagt på ejendommen i forbindelse med afgravningen, skal nedlægges efter endt gravning, i forbindelse med efterbehandlingen (se nedenstående punkt om afslutning).

- Der må ikke udsættes eller fodres ænder, fisk eller andet i vandhuller og søer.
- Søer og vandhuller skal udformes med en varieret bred, med vige og holme, så de indgår naturligt i det efterbehandlede landskab.
- Vandhuller skal være lavvandede med svage hældninger f.eks. 1:5.
- Ved efterbehandling til sø udføres en sikkerheds- og lavvandszone. Fra periferiskråningernes skråningsfod - som er 1 m over højeste grundvandsniveau - anlægges en sikkerheds- og lavvandszone på 13 m med anlæg 1: 5, som skal udføres af friktionsmaterialer, 5m over- og 8 m under grundvandsspejlet.
- Sikkerheds- og lavvandszonen må ikke udføres af, eller beklædes med muld.
- Der må ikke gødskes eller bruges pesticider/sprøjtemidler på de efterbehandlede arealer.
- Mod matr.nr. 4a, 4m og 3c, Næs By, Kastrup udføres blivende periferiskråninger med en gennemsnitlig hældning på 1:1,5 varierende mellem 1:1 og 1:2. Efterbehandlingen påbegyndes mindst 2 meter fra skel.
- Mod matr.nr. 3a, Næs By, Kastrup udføres en midlertidig periferiskråning med en gennemsnitlig hældning på 1:1 varierende mellem 1:0,5 og 1:2. Efterbehandlingen påbegyndes mindst 2 meter fra skel.
- Mod grusvejen mod øst ind mod matr. nr. 2e, Næs By, Kastrup udføres midlertidige periferiskråninger med en gennemsnitlig hældning på 1:1 varierende mellem 1:0,5 og 1:2. Efterbehandlingen påbegyndes mindst 2 meter fra skel.
- Mod matr.nr. 4l, Næs By, Kastrup udføres blivende periferiskråninger med en gennemsnitlig hældning på 1:1,5 varierende mellem 1:1 og 1:2. Efterbehandlingen påbegyndes mindst 18 meter fra skel.
- Mod matr.nr. 2o, Næs By, Kastrup udføres blivende periferiskråninger med en gennemsnitlig hældning på 1:1,5 varierende mellem 1:1 og 1:2. Efterbehandlingen påbegyndes mindst 24 meter fra skel.
- Mod matr.nr. 2n, Næs By, Kastrup udføres blivende periferiskråninger med en gennemsnitlig hældning på 1:1,5 varierende mellem 1:1 og 1:2. Efterbehandlingen påbegyndes mindst 17 meter fra skel.
- Mod Stubyvej udføres blivende periferiskråninger med en gennemsnitlig hældning på 1:2 varierende mellem 1:1,5 og 1:3. Efterbehandlingen påbegyndes mindst 3 meter fra skel.

3.1.15 Afslutning

- Efterbehandlingen skal være afsluttet senest 1 år efter indvindingens ophør.
- Efterbehandlingspligten indtræder omgående, såfremt tilladelsen tilbagekaldes.

- Behandlingsanlæggene og dertil knyttede installationer, herunder eventuelle støbte fundamenter eller lignende, samt gravemaskiner, redskaber, bygninger og skure skal være fjernet senest 1 år efter indvindingens ophør.

4 Vilkår fra andre myndigheder

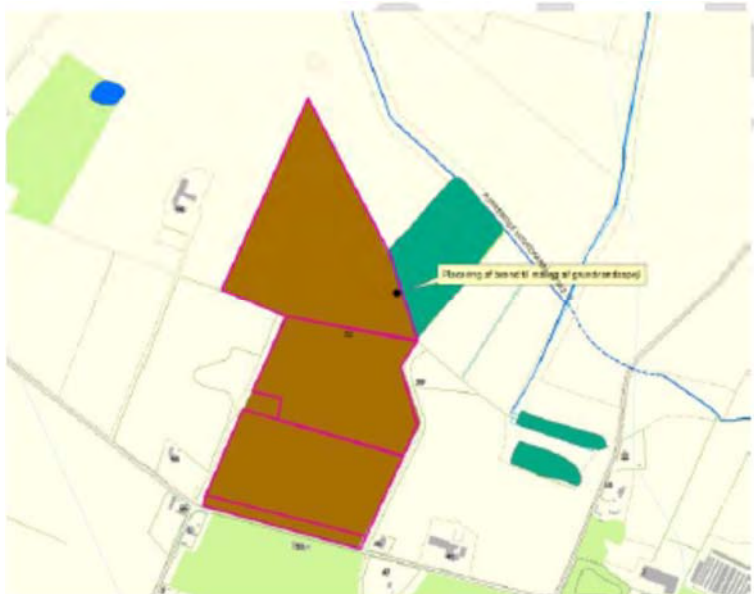
4.1 Vandforsyningsloven

Vordingborg Kommune har meddelt tilladelse efter vandforsyningsloven til den midlertidige grundvandssænkning, der vil være konsekvensen af en årlig indvinding på indtil 20.000 m³ råstoffer under grundvandsspejlet på følgende vilkår:

1. Råstofindvindingen foregår i overensstemmelse med ansøgningen af 16. marts 2015
2. Tilladelsen kan tilbagekaldes eller ændres uden erstatning, hvis de forudsætninger, som lå til grund for afgørelsen, viser sig urigtige eller ændres væsentligt.
3. Der må ikke fjernes vand fra gravesøen i forbindelse med vådgravning. Vand som opgraves sammen med materialet skal umiddelbart ledes tilbage til gravesøen.
4. Når gravesøen etableres skal den etableres med det størst mulige vandspejl.
5. Gravning under grundvandsspejl må kun foretages i perioden 15. oktober til 15. marts.
6. Gravning under grundvandsspejlet skal fordeles jævnt over graveperioden.
7. Gravegrænsen skal gå 10 meter fra § 3 moseområder nordøst for graveområdet (redegørelsens figur 3 nummer 1), og skal herefter mod graveområdet have et skråningsanlæg med en hældning på 1:5. I 10 meter og hældningszonen kan etableres temporære søer efter aftale med Vordingborg Kommune.
8. Konstatere der en sænkning på mere end 10 cm af grundvandsspejlet i målebrønd beskrevet i vilkår 10 løbende mellem to på hinanden følgende samme ugedage (f.eks. fra fredag til fredag) skal gravning under grundvandsspejlet indstilles indtil grundvandsspejlet har indtaget ligevægt d.v.s. at grundvandsspejlet ikke stiger mellem målinger på to på hinanden følgende dage.

Egenkontrol

9. Gravning under grundvandsspejl skal registreres dagligt med dato og mængde.
10. Der etableres brønd til måling af grundvandsstanden mellem moseområde og graveområde placeret som vist på nedenstående figur.



11. Grundvandsspejlet i målebrønd måles dagligt inden gravningens opstart til vurdering af overholdelse af vilkår 8. Målingerne skal foretages med elektronisk logger. Hvis anden målemetode ønskes skal det aftales med Vordingborg Kommune.

Skiltning

12. Der skal ved alle indgangsveje til grusgraven opsættes skilte med følgende tekst:

Grusgrav i drikkevandsområde

Denne grusgrav ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser.

Aflæsning og henkastning af affald og forurenende stoffer som f.eks. olie og kemikalier er derfor forbudt.

I tilfælde af forureningsuheld skal beredskabet alarmeres omgående – ring 1-1-2.

Vordingborg Kommune

Skiltet skal have målene 40 x 60 cm og være med gul bund og sorte bogstaver. Skiltet skal være vejrbestandigt og være monteret på en galvaniseret stålrørsstander.

Tilladelsen er vedlagt som bilag 8.

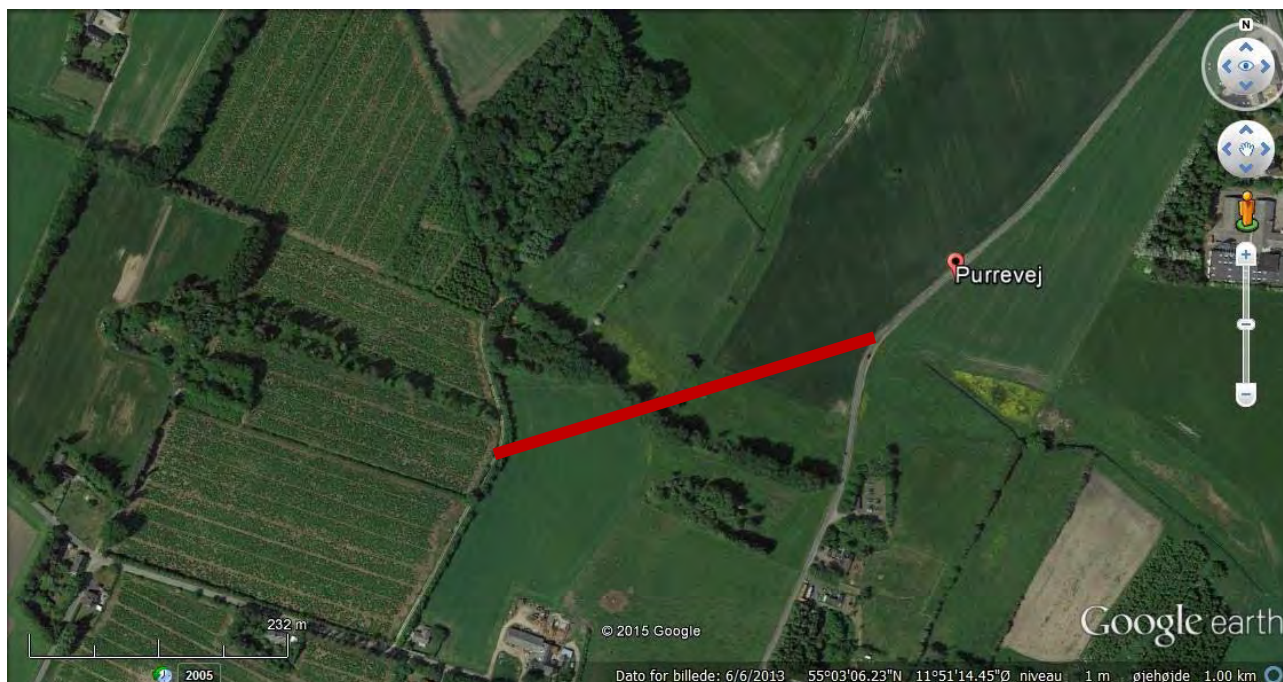
5 Grundlag for tilladelsen

5.1 Ansøgningen

- Ansøgningsskema af 16.3.2015.
- Ejendommen består af matrikel nr. 4g, Næs By, Kastrup i Vordingborg Kommune.



- Det ansøgte graveareal udgør ca. 12 ha, og er vist ovenfor.
- Der forventes årligt produceret 70.000 m³ sand- grus- og stenmaterialer, heraf op til 20.000 m³ under grundvandsspejlet.
- Det søges om tilladelse til gravning i 10 år. Den samlede råstofindvinding forventes afsluttet 10-15 år.
- Til indvindingen benyttes sorteringsanlæg, gummiged og gravemaskine.
- Ansøger har ansøgt Vordingborg Kommune om tilladelse til at etablere en adgangsvej til og fra grusgraven direkte til Purrevej, se skitse af adgangsvejen herunder. Etablering af vejen kan forudsætte landzonetilladelse til etablering af selve vejen, dispensation fra naturbeskyttelseslovens §3 til etablering af overkørsel af vandløbet og tilladelse efter vejloven til udkørsel på Purrevej. Disse tilladelser administreres af Vordingborg Kommune.



5.2 Udtalelser

Ansøgningmaterialet har været sendt i høring til følgende:

- Vordingborg Kommune
- Museum Sydøstdanmark
- SEAS-NVE
- Kastrup - Neder Vindinge Lokalråd
- Grundejerforening Næs & Skaverup Strand
- Næs og Skaverup Vandværk
- De nærmeste naboer til arealet.

Vi har modtaget høringssvar fra: Vordingborg Kommune, Museum Sydøstdanmark, SEAS-NVE, Kastrup - Neder Vindinge Lokalråd, Grundejerforening Næs & Skaverup Strand. Derudover har vi modtaget 23 høringssvar fra naboer, omkringboende og grupper af naboer og omkringboende.

- Høringssvar fra Museum Sydøstdanmark vedlægges som bilag 3
- Høringssvar fra Vordingborg Kommune vedlægges som bilag 4
- Høringssvar fra SEAS NVE vedlægges som bilag 5
- Øvrige høringssvar er samlet i en hvidbog med besvarelse af høringssvarene på bilag 6

5.2.1 Partshøring

For at en nabo eller omkringboende efter forvaltningsloven betragtes som part i sagen, skal denne have en væsentlig individuel interesse i sagen. Region Sjælland har i vurderingen af, hvem der betragtes som part i sagen lagt vægt på, om vedkommende bor tæt på den ansøgte grusgrav, og dermed kan tænkes at blive væsentligt påvirket af graveaktiviteten.

Region Sjælland har endvidere vurderet, at ejer af Næstvedvej 199, Thomas Buchholtz Sørensen er part i sagen idet han kan tænkes at blive væsentligt individuelt påvirket af den øgede lastbiltrafik fra Purrevej ud på Næstvedvej.

Region Sjælland har vurderet at følgende naboer og omkringboende er parter i sagen, og udkast til gravetilladelsen er udsendt i partshøring hertil:

Kim Zaki Shaaban, Orebyvej 1, 4760 Vordingborg

Camilla og Jimmi Richardt Kristensen, Stubbyvej 47, 4760 Vordingborg

Erling Willum Jensen, Stubbyvej 53, 4760 Vordingborg

Anne Marie Hemmingsen, Næsbyvej 48, 4760 Vordingborg

Niels-Bjarne Møller Jørgensen og Ita Jørgensen, Stubbyvej 47A, 4760 Vordingborg

Tonny Erik Hemmingsen og Poul Egon Hemmingsen, Stubbyvej 40, 4760 Vordingborg

Lars Richardt Jensen, Næsbyvej 59, 4760 Vordingborg

Jette Bruun Lehmann og Bjarne Lehmann, Næsbyvej 66, 4760 Vordingborg

Enggård v/ Susanne Lundby, Næsbyvej 55, 4760 Vordingborg

Richardt Kronholm Andersen, Stubbyvej 50, 4760 Vordingborg

Preben Willy Petersen (Orebyvej 5), Nygårdsvej 239, 4700 Næstved

Thomas Buchholtz Sørensen, Næstvedvej 199, 4760 Vordingborg

5.2.1.1 Partshøringssvar

Region Sjælland har modtaget tre partshøringssvar fra hhv. Vordingborg Kommune, Erling Willum Jensen og et samlet svar fra Kim Zaki Shaaban, Erling Willum Jensen og Jette og Bjarne Lehmann. Høringssvarene er behandlet under afsnit 7.6.5.

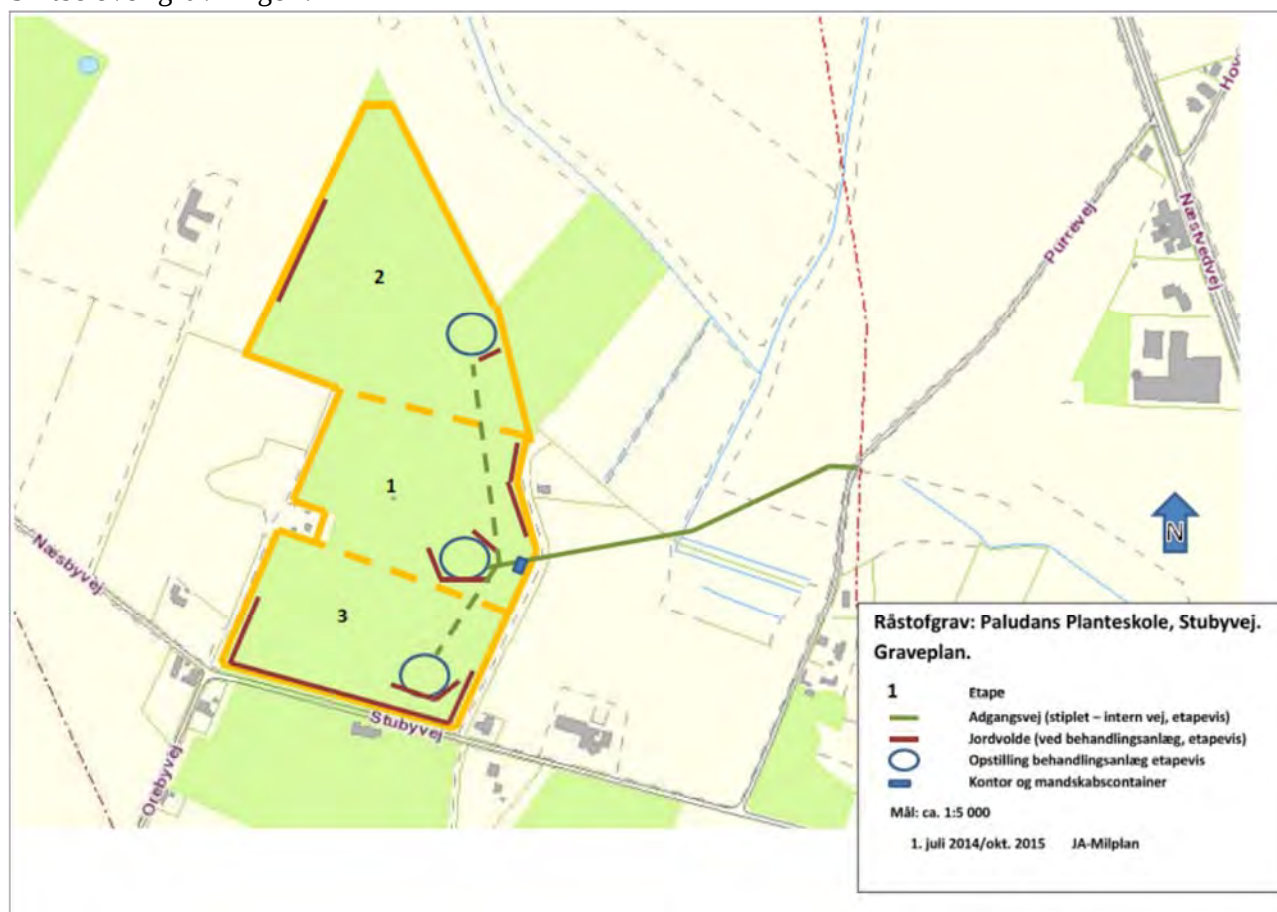
6 Grave - og efterbehandlingsplan

6.1 Graveplan

Gravningen vil blive udført efter følgende plan:

1. Etape 1 over grundvand.
2. Etape 2 over grundvand, påbegynde etape 1 under grundvand mod vest.
3. Etape 3 over grundvand, og herefter indvinding under grundvand.

Skitse over gravningen:



6.2 Efterbehandlingsplan

Efterbehandlingsplanen bygger på at skabe et naturområde med sødannelse som bærende element suppleret med 2-3 mindre temporære vandhuller. Søen og vandhullerne skal fremstå i et åbent landskab, så de vil kun blive omgivet af spredte bevoksninger, som hjælpes på vej gennem beplantning af mindre grupper af træer som fuglekirsebær, ahorn, el og eg.

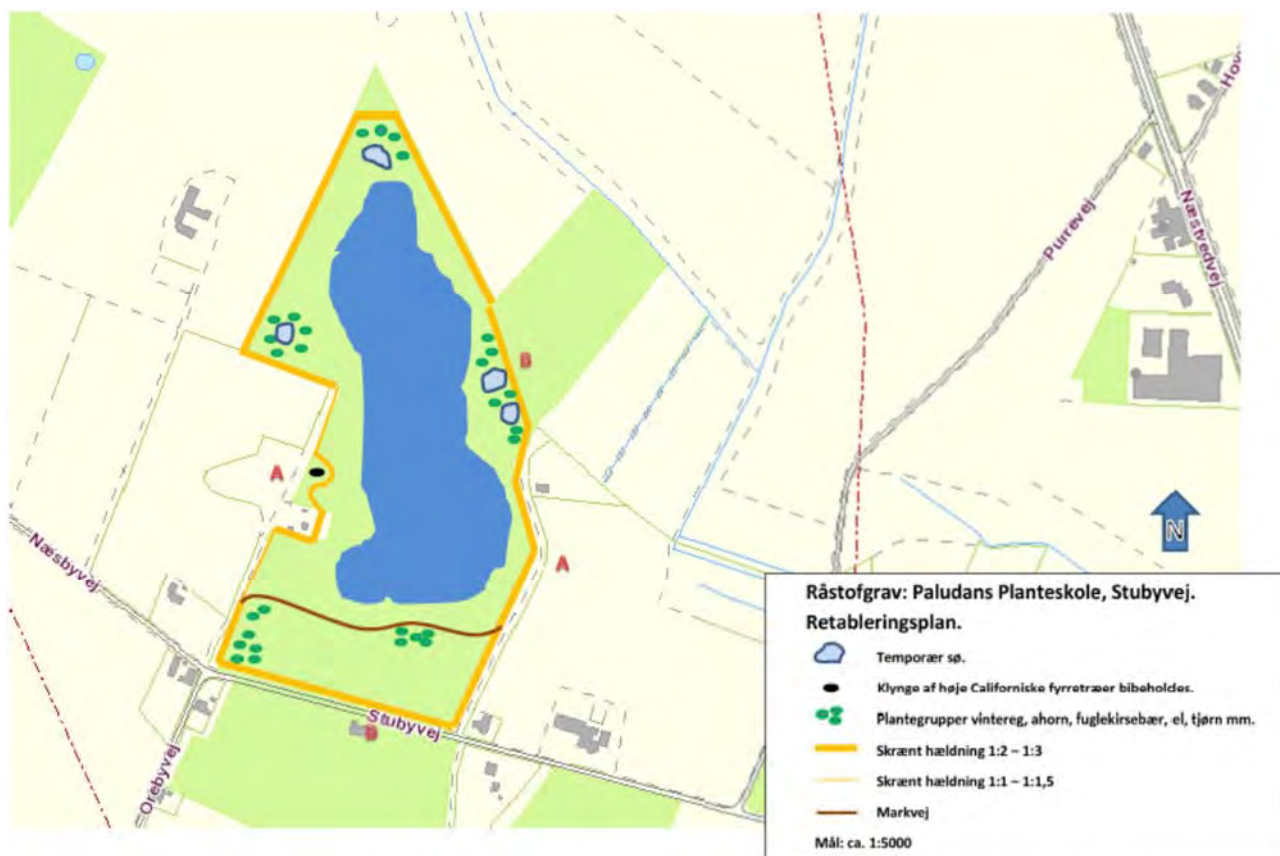
Søen vil blive sikret gennem skråningsanlæg 1:5 over de første 8 m, og vil på midten blive gravet dybest muligt, hvilket forventes til ca. 4-5 m.

Skråningsanlæg i kanten af råstofgraven vil blive udført med varierende skråningsanlæg på mellem

1:2 og 1:3 så langt overjorden rækker, men i enden af etape 1 og 2 mod vest søges en stejlere gravefront bibeholdt for at vise profilet samt give mulighed for digesvaler mfl., at finde indpas i området.

Ud mod Stubyvej er der i dag en tæt beplantning, som vil blive bibeholdt i indvindingsfasen. Når råstofgraven er ved at være tømt, vil beplantningen blive fældet, og der vil blive foretaget indvinding af det sidste bælte ud mod Stubyvej som en etape 4. Herefter vil der blive frit udsyn ud over det retablerede areal.

Skitse af det efterbehandlede areal:



7 Myndighedernes behandling af sagen

7.1 Råstofplanen

Gravearealet er beliggende i Stuby Regionale Graveområde, som ifølge det råstofplanen 2012, er reserveret til indvinding af sand, grus og sten. Råstofferne indenfor området skal udnyttes og oparbejdes optimalt, såvel over som under grundvandsspejlet, i overensstemmelse med deres kvalitet.

7.2 Historisk baggrund

Vordingborg Kommune har tidligere behandlet ansøgning om gravning i området i tidsrummet 2006 - 2009. Der blev dengang ansøgt om at grave på 27 ha. Fordi arealet var over 25 ha skulle der udarbejdes en VVM redegørelse.

For at godkende VVM redegørelsen skulle Vordingborg kommunen dengang vedtage et kommuneplantillæg. Kommuneplantillægget blev ikke vedtaget af kommunalbestyrelsen, og der blev derfor ikke meddelt indvindingstilladelse.

Det ikke vedtagne kommuneplantillæg blev påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagenævnet afviste at realitetsbehandle klagen og fastslog, at Vordingborg Kommune havde ret til ikke at vedtage kommuneplantillægget.

Region Sjælland er forpligtiget til at behandle nye ansøgninger, også selvom de er behandlet før, såfremt der er væsentlige nye oplysninger i sagen. Region Sjælland vurderer, at der er væsentligt nye oplysninger i sagen primært fordi arealet er ændret fra ca. 27 ha til ca. 12 ha.

7.3 Natura 2000 områder og habitatdirektivets bilag IV

Den ansøgte gravning ligger ca. 900 meter fra et Natura 2000 område, der omfatter EF-Fuglebeskyttelsesområdet "Karrebæk, Dybsø og Avnø Fjorde", og habitatområdet "Havet og kysten mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde".

Natura 2000 området er afgrænset til fjorden og de kystnære arealer. Disse arealer vil ikke blive påvirket af gravningen. Det areal der bliver påvirket er ikke levested for arter på udpegningsgrundlaget. Region Sjælland vurderer derfor ikke, at gravningen kan påvirke arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget.

Region Sjælland har den 27. oktober 2015 fortaget besigtigelse af arealet for at vurdere, om gravningen kunne medføre beskadigelse/ ødelæggelse af plantearter og yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Besigtigelsen havde som primært fokus at vurdere, om nogen af de ældre træer på arealet kunne udgøre levesteder for flagermus.

Der var ingen hulheder i træerne eller andet der kunne indikere, at træerne kunne være yngle- eller rasteområde for flagermus. Der var heller ingen indikationer på, at arealet i øvrigt kunne være yngle- eller rasteområde for arter på habitatdirektivets bilag IV, som bliver berørt af indvindingen. Der kan leve markfirben i skelområderne, men disse vil ikke blive berørt af indvindingen.

7.4 VVM - Vurdering af Virkning på Miljøet

Råstofindvinding hører under planlovens regler om VVM-pligt⁵. Ansøger har udfyldt et screeningsskema som Region Sjælland har brugt som udgangspunkt for screening der skal tilvejebringe nødvendig viden til afgørelse af, hvorvidt et givent anlæg er VVM-pligtigt. Indvinding af sand, grus og sten er opført under bekendtgørelsens bilag 2, hvorfor det skal vurderes om indvindingen kan have væsentlig indvirkning på miljøet.

Screeningen har fastslået, at anlæggets art, dimension og placering ikke danner grundlag for udarbejdelse af en VVM-redegørelse.

På baggrund af ovenstående vurderer Region Sjælland, at anlæggets art, dimension og placering ikke medfører, at der skal ske udarbejdelse af en VVM-redegørelse.

7.5 Naturbeskyttelsesloven

7.5.1 Beskyttet natur

Vordingborg Kommune har i deres tilladelse fastsat vilkår der sikrer, at vandstanden i moseområdet der grænser op til den nordøstlige del af indvindingsarealet ikke sænkes i en grad der kunne påvirke mosens tilstand.

7.6 Miljømæssige forhold

7.6.1 Støj

Miljøstyrelsen er af den principielle opfattelse, at vilkår om støj fra grusgrave bør fastsættes med udgangspunkt i Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 5/1984, "Ekstern støj fra virksomheder", områdetype 3 - "Blandet bolig- og erhvervsbebyggelse, centerområder".

Derfor er der fastsat vilkår om støjpåvirkningen fra råstofgraven i afsnit 3.1.4.

Der er vilkår om, at forarbejdningsanlæg skal placeres mindst 100 meter fra beboelse, og at der mod beboelser skal etableres 4 meter høje støjskærme omkring forarbejdningsanlæg. Derudover skal der etableres 3 meter høje støjvolde imod skel til beboelser.

Der er udført en støjberegning for 1. graveetape. Denne viser, at der ved de 6 boliger, hvor der er lavet beregning er en støjpåvirkning på mellem 38,1 og 47,7 dB(A). Støjgrænsen er 55 dB(A) for de nærmest liggende beboelser. Støjberegningen viser endvidere, at støjen hurtigt aftager når afstanden til graven bliver større. Der er derfor ikke risiko for overskridelse af støjgrænserne for Stuby By (45 dB(A)) eller sommerhusområdet ved Næs og Skaverup Strand (45 dB(A)).

På baggrund af beregningen har Region Sjælland derfor ikke grund til at tro, at indvindingen i fase 1 vil overskride de vejledende støjgrænser. Skulle regionen vurdere, at der er tvivl om der i praksis

⁵ Bek. nr. 1184 af 6. november 2014 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning.

sker overtrædelser, kan Region Sjælland stille krav om en revideret støjberegning eller en støjmåling.

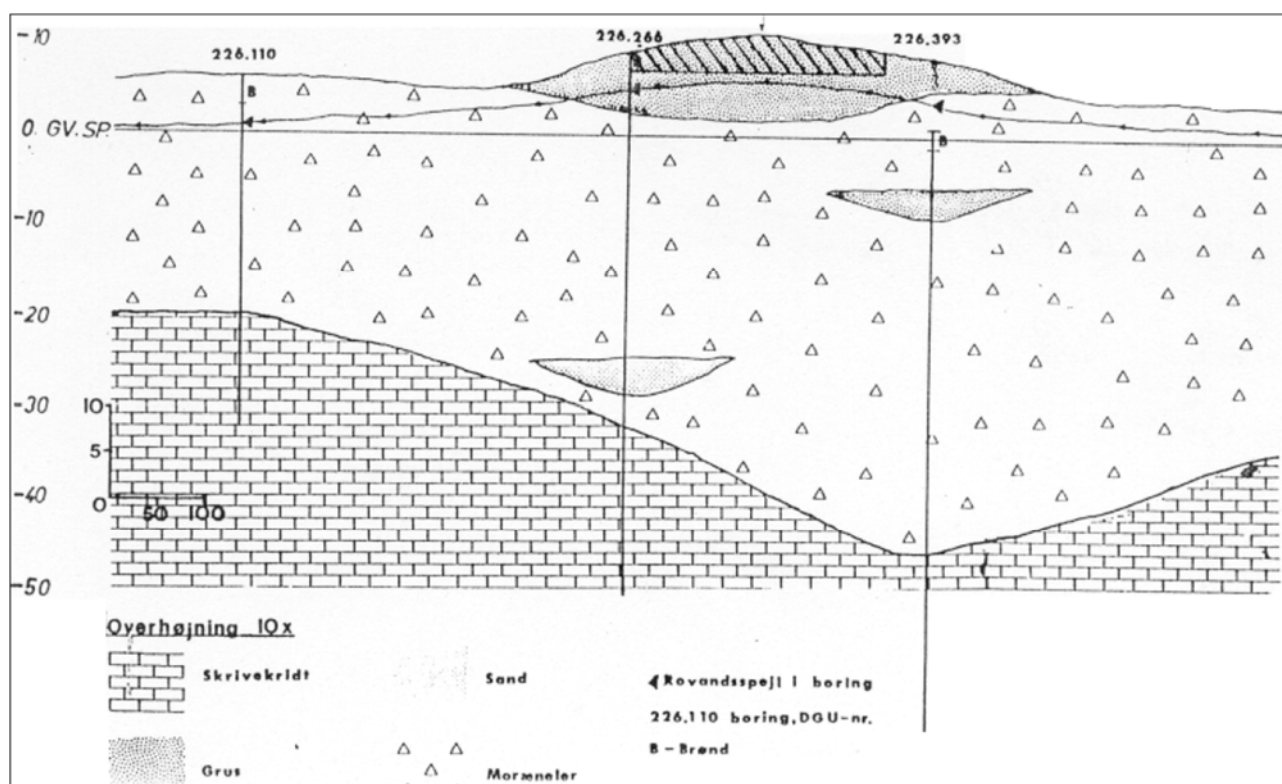
7.6.2 Støv

Jf. ansøgningen vil sorteringsanlægget blive udstyret med sprinkleranlæg, som i tørre perioder vil befugte materialerne, og interne køreveje vil blive vandede i tørre periode med traktortrukket vandvogn (type gyllespreder).

7.6.3 Grundvand

7.6.3.1 Geologisk beskrivelse af området

Det udlagte graveområde ligger på en højderyg (Stuby Ås). Åsen er dannet under et isfremstød, og derfor er der ikke aflejret moræneler over sand- og grusforekomsterne. På det ansøgte areal er terrænet udformet som en bakke. Her findes der mellem 11 og 14 meter sand/grus. Under sand/grus forekomsten er der moræneler, og herunder er der skrivekridt, hvor vandværksindvindingen af drikkevand sker.



Tværsnit af den principielle opbygning af Stuby Ås. (Fra VVM redegørelse 2009)

7.6.3.2 Grundvandsforhold

Arealet er beliggende i OD område, område med drikkevandsinteresser.

Nærmeste indvindingsboring til almen vandforsyning tilhører Næs & Skaverup Vandværk (Boringen 225.138), som ligger ca. 600 meter fra det ansøgte graveområde. Drikkevandet indvindes fra skrivekridtet ca. 34-42 meter under terræn.

Over skrivekridtet ligger der moræneler, som beskytter grundvandsmagasinet med forurening f.eks. i tilfælde af et olielæk. Statens grundvandskortlægning, som har kortlagt grundvandsmagasinerne i dette område, definerer 3 kategorier af sårbarhed af grundvand baseret på den tykkelsen af de overliggende lerlag:

0-5 m lerlag: Stor sårbarhed

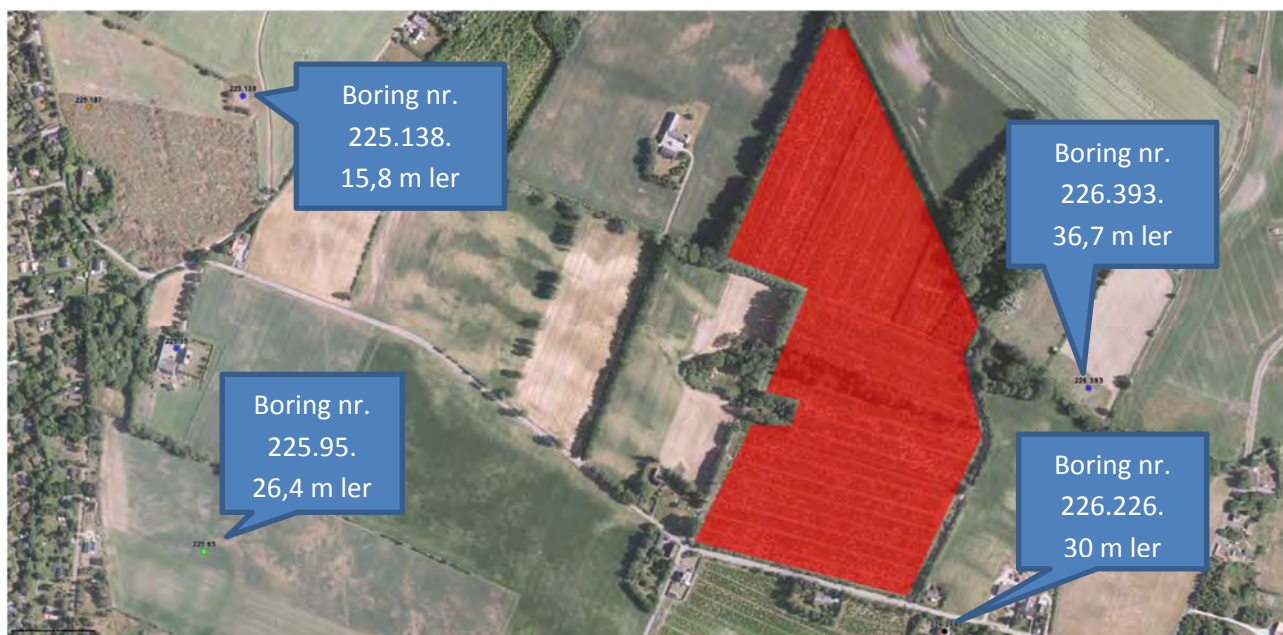
5-15 m lerlag: Nogen sårbarhed

Over 15 m lerlag: Lille sårbarhed

Sårbarheden udtrykker, hvor beskyttet et grundvandsmagasin er over for forurening som for eksempel spild af kemikalier eller sprøjtemidler og nitrat fra landbruget.

Region Sjælland har undersøgt laget af moræneler over skrivekridtet ud fra fire boringer i området. Der er ingen boringer i selve det ansøgte område. De to boringer øst (226.393) og sydøst (226.226) for arealet ligger hhv. ca. 50 m og 130 m fra arealet, og viser en morænelers tykkelse på hhv. 36,7 m og 30 m. De to boringer vest for arealet (225.138) og (225.95) ligger begge ca. 600 m fra arealet, og viser en morænelers tykkelse på hhv. 15,8 m og 26,4 m.

Grundvandsmagasinet er således godt beskyttet af dæklaget og ligger i kategorien lille sårbarhed. Sammenholdt med de vilkår, der er fastsat under afsnit 3 til forhindring af eventuelle olieudslip eller andre forureninger vurderer Region Sjælland ikke, at der er risiko for påvirkning af grundvandet som følge af råstofindvindingen.



Lertykkelse i boringer i nærområdet.

For de private vandboringer på Orebyvej 1 og Stubyvej 50 er der tale om boringer, som indvinder i det øvre grundvandsmagasin, hvor der også skal graves. Der kan derfor skel en påvirkning af

vandstanden i disse borer. Vordingborg Kommune vurderer i deres tilladelse efter vandforsyningsloven, at påvirkningen vil være af størrelsesordenen 10 cm, men at dette ikke vil indvirke på anlæggets funktion. Region Sjælland er enig i denne vurdering.

7.6.4 Graveafstande og periferiskråninger

Formålet med at fastsætte mindste tilladelige graveafstande er at sikre, at indvinderen ikke uagtsomt kommer til at grave så tæt på graveområdets ydre grænse, at de nødvendige råstoffer til at udføre de planlagte periferiskråninger mangler. Vilkår omkring graveafstande og periferiskråninger fremgår af afsnit 3.1.9.11 og 3.1.14.

Vejledning til graveafstande er beskrevet nærmere i bilag 2.

Graveafstande for nærmere angivne strækninger af grusgravens periferiskråninger og for gravning under grundvandsspejlet, tager udgangspunkt i de i ansøgningen angivne gravedybder og koter, men skal i de konkrete situationer tilpasses de virkelige forhold.

7.6.5 Høringer

7.6.5.1 Høring af ansøgningen

Region Sjælland foretog en indledende høring af ansøgningen, som blev sendt bredt ud til naboer, foreninger og omkringboende. Region Sjællands modtog 25 høringssvar, som er behandlet i hvidbogen, bilag 6.

7.6.5.2 Partshøring

Region Sjælland har fortaget en partshøring af udkast til tilladelse jf. afsnit 5.3.1, og har modtaget tre partshøringssvar fra hhv. Vordingborg Kommune, Susanne Lundby, Erling Willum Jensen og et samlet svar fra Kim Zaki Shaaban, Erling Willum Jensen og Jette og Bjarne Lehmann. Partshøringssvaret fra Erling Willum Jensen blev indgivet telefonisk. Partshøringssvarene fra Vordingborg Kommune og Susanne Lundby og det samlede svar fra Kim Zaki Shaaban, Erling Willum Jensen og Jette og Bjarne Lehmann ligger som bilag 9.

Spørgsmål/bemærkninger i høringssvar og svar fra Region Sjælland

Hvorfor er borgergruppen ikke høringsparter?

Svar fra Region Sjælland

Parter i en sag er ud over ansøger og ejer personer, som har en væsentlig individuel interesse i sagens afgørelse. Parter i en sag er således personer og ikke en gruppe eller forening. Region Sjælland har vurderet, hvem der er parter i sagen og disse fremgår af afsnit 5.2.1. Borgergruppen vil derimod formentligt være klageberettigede i forhold til en endelig tilladelse.

Hvorfor skal der ikke laves VVM redegørelse?

Svar fra Region Sjælland

Der er pligt til VVM redegørelse, hvis det tilladte areal er over 25 ha. Såfremt der bliver søgt om udvidelse af råstofgraven, så graven bliver 25 ha eller over, vil der blive krav om VVM redegørelse. Region Sjælland kan ikke kræve, at der skal være offentlig adgang til arealet efter indvinding, men arealet vil være underlagt de almindelige adgangsregler i Naturbeskyttelsesloven.

Truede dyrearter

Hvem har lavet undersøgelserne om flagermus i området og er de lavet ordentligt?

Svar fra Region Sjælland

Besigtigelsen den 27. oktober 2015 blev foretaget af Asbjørn Kogut (biolog) og Mads Bisgaard begge fra Region Sjælland. På besigtigelsen fandt vi ikke træer indenfor det areal, hvor der forventes at blive gravet, der kunne udgøre raste- eller yngleområde for flagermus. Dels var der tale om træer af ung alder og dels træer uden hulheder, som benyttes af flagermus. Der er større træer i skel hele vejen rundt om arealet, og disse kan sagtens være vigtige for flagermus, men disse træer vil ikke blive berørt af grusgravningen.

Regionen kan ikke med en råstoftilladelse sikre, at store træer i området omkring den kommende grusgrav ikke fældes da det ikke har noget med råstofindvindingen at gøre. Der gælder dog generelle regler for fældning af hule træer, som kan være levested for flagermus. Af artsfredningsbekendtgørelses §6 stk. 4 står at:

Hule træer og træer med spættehuller må ikke fældes i perioden 1. november-31. august.

Drikkevandsressourcer

Hvorfor er der ikke lavet boring på arealet, og er risikoen for sprækker medtaget?

Svar fra Region Sjælland

De omkringliggende boringer viser hele vejen rundt om arealet et tykt lerlag, det er derfor et rigtig godt grundlag for at vurdere, at der også er et tykt lerlag under grusforekomsten på arealet. Region Sjælland mener derfor ikke, at det har været nødvendigt at undersøge dette bedre.

Sprækker i lerlaget er primært et problem ved tynde lerlag på 5-10 meter. I tykke lerlag opstår der ikke sprækker i samme omfang og eventuelle sprækker vil ikke kunne gå igennem hele laget.

Vurdering, skøn og ansvar

Hvorfor benyttes udtryk som "skøn/skønnes" og "vurdering/vurderes" så meget i udkastet?

Svar fra Region Sjælland

Regionens opgave når vi meddeler råstoftilladelser er i høj grad at afveje forskellige hensyn mod hinanden for at finde den rette balance mellem hensynet til erhvervet, råstofindvindingen, naboer, natur mv. I den opgave ligger der et stort element af skøn og vurdering. Regionen mener, at udkastet til tilladelse er fagligt rigtig godt underbygget, selvom der ikke er lavet en VVM redegørelse.

Krav vedr. drikkevand

Grundejer på Orebyvej 1 skal sikres stabil vandforsyning.

Svar fra Region Sjælland

Vordingborg Kommune som myndighed for vandforsyningsloven på baggrund af en sænkingsberegning vurderet, at vandstandssænkningen i brønden på Orebyvej vil være i størrelsesorden 10 cm og at dette ikke vil påvirke anlæggets funktion.

Råstofindvinderen er ifølge Vandforsyningslovens § 28 erstatningspligtig, hvis råstofindvindingen er årsag til manglende grundvand.

Regionen mener på den baggrund ikke, at det vil være rimeligt at stille yderligere vilkår.

Driftstider

Svar fra Region Sjælland

Region Sjælland giver normalt tilladelse til indvinding om lørdagen, og regionen mener ikke, at der er ikke særlige forhold i denne sag, der gør, at dette ikke skulle være tilladt. Regionen mener dog, at det vil være rimeligt, at indvinding om lørdagen først kan starte kl. 8.

Regionen mener, at afstanden til sommerhusområdet er for stor til, at dette kan begrunde en begrænsning af indvindingen i sommerperioden.

Regionen er generelt tilbageholden med at give tilladelse til drift ud over de normalt driftstider. Der kan dog være særlige situationer, hvor der er et rimeligt behov for det. Regionen fastholder derfor, at der er mulighed for at få accept til drift ud over de normalt driftstider.

Regionens accept af udvidet driftstid vil være skriftlig, og indvindinger skal orientere naboer indenfor 100 meter af graven 14 dage før. Dette er blevet præciseret i vilkår 3.1.3.

Ændring som følge af høringssvar: Indvindingsstart om lørdagen er ændret fra 7:00 til 8:00. Vilkår 3.1.3 om driftstider er præciseret, så det fremgår, at naboer indenfor 100 meter af graven skal orienteres 14 dage før udvidet driftstid.

Indvindingsperiode

Indvindingen bør kunne overstå indenfor 10 år.

Svar fra Region Sjælland

Det er vanskeligt at forudse, hvor lang tid en råstofindvinding vil tage, da det i høj grad er styret af efterspørgslen på råstoffer. Regionen har fokus på, at indvindingen skal udføres så hurtigt som muligt, samtidig med at råstofferne skal udnyttes fuldt ud.

Stenknusning

Svar fra Region Sjælland

Der er ikke ansøgt om stenknusning, og stenknusning er ikke en forudsætning for støjberegningen. Stenknusning må derfor ikke forekomme. Vilåret vedr. stenknusning er kommet med ved en fejl og er derfor fjernet.

Tidsperioder for støjkrav

Skal tidsperioderne for støjkrav ikke kun omfatte driftstiderne?

Svar fra Region Sjælland

Vilåret er tilrettet, så det kun er støjkrav indenfor driftstiderne, der er beskrevet.

Støjafskærmning/støjberegning

Svar fra Region Sjælland

Det er korrekt, at der vil være støjkluder fra over 1,5 meters højde. Men der vil også være støj fra lavere højde. En støjberegning vil være en forsimplicering af virkeligheden, men Region Sjælland vurderer, at den beregning, der er lavet, påviser, at støjkravene kan overholdes. Endda med en rimeligt stor margin.

At der står "stue" i støjberegningen betyder ikke, at den beregnede støj er indendørs. Den beregnede støj er for udendørsarealet umiddelbart omkring boligerne. Jeg er enig i, at det er misvisende, at der står stue.

Region Sjælland mener ikke, at der er grundlag for at stille krav om flere støjvolde. Det er dog normalt ikke noget problem at naboerne laver aftaler om yderligere støjvolde direkte med indvinderen.

Det er korrekt at punktet 3.1.4.3 med krav om støjberegning forud for opstart var en fejl. Punktet er nu fjernet.

Støv og støj

Svar fra Region Sjælland

Region Sjælland har i dette tilfælde sat krav om, at der skulle udarbejdes en støjberegning forud for tilladelsen. En støjberegning er i de fleste tilfælde mere præcis end støjmålinger. Der er vilkår om, at de maskiner der bliver brugt højest larmer ligeså meget som dem der er lagt til grund i beregningen.

Region Sjælland vil derudover på tilsyn have fokus på, at vilkårene for støv og støj bliver overholdt.

Vibrationer, lavfrekvent støj

Svar fra Region Sjælland

Gener som følge af vibrationer og lavfrekvent støj er normalt ikke noget der opstår som følge af grusgravning. Der er dog fastsat vilkår for det i tilladelsen, sådan at regionen har mulighed for at regulere dette, hvis det skulle opstå. Der er ikke lavet beregninger for vibrationer og lavfrekvent støj.

Materiel

Svar fra Region Sjælland

Region Sjælland har ikke vilkår om, at der skal indsendes dokumentation for nye maskiners støjniveau for andre grusgrave, og ser heller ikke behov for at gøre det i dette tilfælde.

Støv

Svar fra Region Sjælland

Der er ikke i Danmark fastlagt grænseværdier for støv, og regionen kan derfor ikke sætte en præcis grænse for maksimalt støvniveau. Men virksomheden må ikke forårsage væsentlige støvgener, og skal bekæmpe støv i tørre perioder. Hvis det alligevel opstår uacceptable støvgener vil Region Sjælland stille krav om yderligere bekæmpelse af støv. Og i sidste ende krav om, at driften indstilles i særligt tørre perioder.

Matr. 2o

Svar fra Region Sjælland

Det er korrekt, at der ikke er en matr. 20, men der en matr. 2o (bogstavet o).

Adgangsvej

Svar fra Region Sjælland

Det er Vordingborg Kommune, der er vejmyndighed og skal tage stilling til den ansøgte adgangsvej.

Ansøger har ændret den oprindeligt ansøgte adgangsvej for at udkørslen kommer væk fra beboelser og lastbilerne samtidig kommer til at køre mindre på Purrevej.

Anlæggelse af adgangsvejen ud til Purrevej kan kræve landzonetilladelse ligesom det kan kræve en dispensation fra naturbeskyttelseslovens §3, hvis den skal gå igennem mose eller anden beskyttet natur. Vordingborg Kommune er i begge tilfælde myndighed.

Krav om prøvegravning?

Bør Region Sjælland ikke pålægge indvinder at få foretaget en prøvegravning når Museum Sydøstdanmark på det kraftigste opfordrer til, at der bliver foretaget en prøvegravning forud for råstofindvindingen?

Svar fra Region Sjælland

Region Sjælland kan ikke pålægge indvinder at få foretaget en prøvegravning. Prøvegravning er en frivillig mulighed for indvinder til at få undersøgt arealet for fortidsminder og dermed ikke have risikoen for at skulle standse arbejdet, fordi der uventet dukker fortidsminder op.

Grave- og efterbehandlingsafstande

Svar fra Region Sjælland

De graveafstande, der er fastsat under pkt. 3.1.11, er den afstand, hvor der må graves til f.eks. 9,5 m til matr. 4m. Den jord og de råstoffer der ligger fra 9,5 m og ind mod skel kan bruges til at udjævne skråningen i forbindelse med efterbehandlingen, undtagen de sidste to meter til skel som ikke må røres. Mod Stubbyvej må der graves indtil 13 meter fra graven. Råstoffer og jord mellem 3-13 meter fra vejen kan benyttes til efterbehandling, mens de sidste 3 meter ikke må røres.

Begrebet midlertidige periferiskråninger bruges om skåninger, der laves ind mod arealer, der også er graveområde. Skåningerne tillades her stejlere, fordi det vil være nemmere at grave dem væk i tilfælde af, at der meddeles tilladelse til at grave på naboarealet.

Gyldighed og tilbagekaldelse

Svar fra Region Sjælland

Reglerne for, hvornår en råstoftilladelse er gyldig og kan tilbagekaldes er fastsat i råstofloven og er ens for alle råstoftilladelser. Dette kan Region Sjælland derfor ikke lave om på.

Mht. graveperiode, så er Region Sjælland også meget opmærksomme på, at indvindingen skal udføres så hurtigt som muligt. Det er dog vanskeligt at forudse, hvor lang tid en råstofindvinding vil tage, da det i høj grad er styret af efterspørgslen på råstoffer.

Returjord

Svar fra Region Sjælland

Formuleringen i afsnit 8.5 er en vejledning til indvinder om, hvad der kræver/ikke kræver dispensation fra jordforureningslovens §52. Dette står i alle indvindingstilladelser fra Region Sjælland og regionen ser ikke grund til at udelade det i dette tilfælde.

Efterbehandling

Svar fra Region Sjælland

På baggrund af Vordingborg Kommunes høringssvar har Region Sjælland tilrettet vilkårene sådan, at syd- og vestvendte skrænter skal efterlades med grus/sand, og at eventuelle beplantninger skal bestå af hjemmehørende arter.

VVM screening

Svar fra Region Sjælland

Støv er tilføjet som en faktor, som i perioder vil genere de nærmeste beboere. Derudover mener Region Sjælland, at VVM screeningen indeholder de relevante faktorer.

8 Generelle bestemmelser

8.1 Gyldighed og tilbagekaldelse

Råstofindvindingen må ikke påbegyndes før klagefristen er udløbet. Hvis der indkommer en klage, får ansøger besked, og gravningen må ikke startes, før en endelig afgørelse er truffet, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Råstofftilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Råstofftilladelsen kan tilbagekaldes af Region Sjælland i tilfælde af grov eller gentagen overtrædelse af vilkårene, som er beskrevet i råstoflovens § 11.

Tilladelse efter vandforsyningsloven kan tilbagekaldes eller ændres uden erstatning, hvis forudsætningerne for tilladelsen viser sig urigtige, eller ændres væsentligt.

8.2 Tinglysning af deklaration om efterbehandling

Når afgørelsen er endelig, tinglyser Region Sjælland på ejendommen en deklaration om de varige vilkår vedrørende efterbehandling og brug af arealet.

Afgiften for tinglysningen er for tiden 1.660 kr. I henhold til § 10, stk. 5 i lov om råstoffer⁶ skal tinglysningsgebyret betales af ejendommens ejer, men opkræves hos ansøger. Afgiften vil blive opkrævet, når tinglysningen er sket.

Sikkerhedsstillelsen frigives først, når den i grave- og efterbehandlingsplanen beskrevne efterbehandling er udført godkendt af Region Sjælland samt Vordingborg kommune.

8.3 Tilsyn og besigtigelse

Region Sjælland fører tilsyn med indvindingen og foretager besigtigelse af arealet for blandt andet at påse, at tilladelsen og vilkårene overholdes. Tilsynet har uden retskendelse adgang til offentlige og private ejendomme for at foretage dette tilsyn, og politiet yder om nødvendigt bistand til at gennemføre dette jf. råstoflovens § 32.

Tilsynsmyndigheden skal foranledige et ulovligt forhold lovliggjort, medmindre forholdet har underordnet betydning. Region Sjælland kan meddele påbud om, at et ulovligt forhold skal lovliggøres inden for en nærmere fastsat frist jf. råstoflovens § 33.

Region Sjælland kan umiddelbart lade foretage, hvad der er nødvendigt på ejerens og indvinderens bekostning, hvis et påbud om at lovliggøre et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt jf. råstoflovens § 33.

⁶ LBK nr. 657 af 27. maj 2013 af lov om råstoffer

8.4 Udtalelse fra museum vedr. arkæologi forud for indvindingen

Bygherre har altid mulighed for, at indhente det arkæologisk ansvarlige museums udtalelse forud for jordarbejder, jf. museumsloven § 25⁷.

Herved gives de bedste muligheder for, at undgå standsning af anlægsarbejdet og udgifter til arkæologiske undersøgelser jf. museumsloven § 27.

Hvis museet i sin udtalelse skønner, at der på arealet ikke findes væsentlige arkæologiske bevaringsinteresser, så vil evt. udgifter til nødvendig arkæologisk undersøgelse skulle betales af Kulturministeren jf. museumsloven § 27.

En udtalelse fritager ikke bygherre/indvinder fra forpligtelsen til at standse anlægsarbejdet og underrette museet, hvis arkæologiske levn påtræffes, men fritager ham/hende for udgifterne til en undersøgelse.

8.5 Returjord

Der må ikke uden dispensation fra Region Sjælland tilføres hverken forurenede eller ren jord til råstofgraven⁸.

Import af råstofferne sand, grus og sten, til forarbejdning og/eller produktforbedring, forudsætter ikke dispensation fra jordforureningsloven § 52.

8.6 Affald

Olieaffald skal opsamles og afleveres til en kommunal modtageplads for olie- og kemikalieaffald, medmindre kommunalbestyrelsen meddeler fritagelse for afleveringspligten⁹.

Klude der benyttes til aftørring mm af maskiner og andet materiel, opbevares og bortskaffes efter til enhver tid gældende regler om opbevaring og bortskaffelse af farligt affald.

8.7 Grundvand

Der må ikke uden særlig tilladelse foretages oppumpning og bortledning af grundvand med henblik på grundvandssænkning.

Der må ikke uden særskilt udledningstilladelse foretages udledning af vand fra grusvask og vask af materiel.

8.8 Digesvaler

Digesvaler er fredet. Skrænter og skråninger hvor digesvalerne har etableret reder, må ikke graves inden for ynglesæsonen fra 1. april til 31. august.

⁷ LBK nr. 358 af 8. april 2014 af museumsloven.

⁸ LBK nr. 1427 af 4. december 2009 af lov om forurenede jord.

⁹ Bek. nr. 1309 af 18. december 2012 om affald, §§ 61 og 63.

8.9 Ledningsregisteret

Før gravning påbegyndes, har indvinder pligt til at indhente oplysninger i ledningsregistret (LER.dk) om ledningsføringer der kan påvirkes af gravningen¹⁰.

8.10 Teleledninger

I henhold til § 5 i lovebekendtgørelse om graveadgang¹¹ skal enhver der foretager bygnings-, jordarbejder eller iværksætter andre foranstaltninger, forespørge telefonselskaberne med mindst 8 dages varsel, om der findes ledninger eller anlæg, der nødvendiggør særlig hensyn.

8.11 Indberetning af indvunden mængde

Der skal hvert år gives oplysninger til Region Sjælland om arten og mængden af de råstoffer, der indvindes i hver råstofgrav samt om anvendelsen heraf. Indberetningen skal ske elektronisk efter anvisning af Region Sjælland.

8.12 Indberetning om borerier.

Resultatet af udførelse af borerier m.v. efter råstoffer på ejendommen skal inden 3 måneder efter udførelsen indberettes til Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser på særlige skemaer. Inden for samme frist skal resultater af geofysiske undersøgelser og andre råstofundersøgelser, herunder om råstoffernes kvalitet, indberettes til Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser.

8.13 Underretning ved konkurs mv.

I tilfælde af indvindingsvirksomhedens konkurs, betalingsstandsning m.v., er såvel ejendommens ejer, som den der driver indvindingsvirksomheden, forpligtet til straks at underrette tilsynsmyndigheden.

8.14 Råstofafgift

Råstofindvinderen er forpligtet til at betale råstofafgift.

Erhvervsmæssig indvinding af råstoffer, skal registreres ved: Myndighed@skat.dk

Region Sjælland orienterer skattemyndigheden om afgørelsen.

8.15 Yderligere vilkår og ændringer

Region Sjælland kan fastsætte yderligere vilkår, eller foretage ændringer af allerede stillede vilkår, hvis det på et senere tidspunkt måtte vise sig nødvendigt af hensyn til opfyldelsen af råstoflovens formåls-bestemmelser.

¹⁰ LBK nr. 578 af 6. juni 2011 om registrering af ledningsejere.

¹¹ LBK nr 662 af 10. juli 2003 om graveadgang og ekspropriation mv. til kommunikationsformål.

Eventuelle nye vilkår, eller ændringer af eksisterende vilkår, vil dog kun blive aktuelt, hvis der er tale om ændrede forudsætninger i forhold til grundlaget for denne afgørelse.

9 Offentliggørelse og klagevejledning

9.1 Generel klagevejledning

Tilladelsen til råstofindvinding med tilhørende andre afgørelser vil blive offentliggjort den 11.11.2016 ved annoncering på Region Sjællands hjemmeside.

Afgørelserne kan påklages inden 4 uger fra de er offentligt annonceret.

Hvis du ønsker at klage over afgørelserne, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Du logger på via borger.dk eller via virk.dk med NEM-ID. Klagerne sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er rettidigt indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen inden kl. 23.59 på den dag, hvor klagefristen udløber. For hver klage du indgiver, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. Klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. Klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. Klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

9.2 Klage over Region Sjællands afgørelser

9.2.1 Råstofftilladelsen og vurderinger efter Habitatdirektivet

Klageberettigede

- Adressaten for afgørelsen.
- Offentlige myndigheder.
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø.
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.
- Enhver med en individuel væsentlig interesse i afgørelsen.

Rettidig klage efter denne lov har opsættende virkning for tilladelsen, medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse kan indbringes for domstolene inden 12 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

9.2.2 VVM screening

Klageberettigede

- Enhver, der har en retlig interesse i sagens udfald.
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen

Rettidig klage efter denne lov har ikke opsættende virkning for tilladelsen, medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse kan indbringes for domstolene inden 12 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

9.3 Orientering

Kopi af afgørelsen er sendt til:

- Vordingborg Kommune, post@vordingborg.dk
- Naturstyrelsen, nst@nst.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening i Vordingborg Kommune, vordingborg@dn.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
- Embedslægeinstitutionen for Sjælland, sjl@sst.dk
- Forbrugerrådet, Fiolstræde 17, fbr@fbr.dk
- Museum Østdanmark (Faxe, Greve, Køge, Næstved, Stevns, Solrød, Vordingborg), museerne@museerne.dk
- Friluftsrådet fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet Kreds Storstrøm: jakobsen.terkel@gmail.com
- Kulturstyrelsen, post@kulturstyrelsen.dk
- Skat, myndighed@skat.dk
- Grundejerforeningen Næs og Skaverup Strand, info@nes-skaverup.dk

Derudover orienteres øvrige høringsparter jf. afsnit 5.2.1.

VVM screening i forbindelse med ansøgning om indvinding af råstoffer på matr. nr. 4g, Næs By, Kastrup i Vordingborg Kommune

Projektet

Region Sjælland har modtaget ansøgning om indvinding af råstoffer på matr. nr. 4g, Næs By, Kastrup i Vordingborg Kommune

Arealet udgør ca. 13 ha, og der er ansøgt om en gravedybde op til ca. 15 meter, heraf 5 meter under grundvandsspejl. Det forventes, at der skal indvindes 60- 70.000 m³ sand, grus, sten årligt. Materialerne udgøres af sorteringsanlæg, gummiged og gravemaskine



Screening efter bilag 3 i VVM bekendtgørelsen

Det ansøgte område er omfattet af bilag 2 i VVM bekendtgørelsen, under ”råstofindvinding fra åbne brud” og skal dermed screenes for VVM pligt. VVM-pligten indtræder, hvis det anmeldte kan antages, at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

1. Anlæggets karakteristika	
Anlæggets dimensioner	Arealet der udgraves er ca. 13 ha og den forventede gravedybde er på 10-15 meter. Der er ansøgt om at indvinde 60-70.000 m³ årligt. Gravningen udføres i 3 etaper, så hele arealet påvirkes ikke samtidig. Til arbejdet anvendes sorteringsanlæg, gummiged og gravemaskine. Gravearealet er i dag juletræsplantage.
Kumulation med andre projekter	Store dele af Stuby Ås har tidligere været udgravet, men der er ingen aktive grusgrave i området. Nærområdet er præget af spredt bebyggelse, landbrugsarealer og landsbyen Stuby ca. 1km øst for det ansøgte areal. Ca. 800 meter vest fra arealet ligger sommerhusområdet Næs- og Skaverup Strand Region Sjælland vurderer ikke, at projektets påvirkning vil være forøget som følge af kumulation med andre projekter.
Anvendelsen af naturressourcer	Der anvendes diesel som drivmiddel til sorteringsværk og køretøjer. Herudover udgør de indvundne ressourcer en naturressource.
Affaldsproduktion	Det er i ansøgningen oplyst, at husspildevand ledes til lukket tank eller tilsluttes anlæg på Stubyvej 40. Spildolie opstået ved olieskift på maskiner samt oliefiltre Opbevares i lagercontainer på Orebyvej 13. Region Sjælland vurderer, at bortskaffelse og håndtering af det producerede affald fra f.eks. reservedele, olierester, klude m.m., kan ske inden for rammerne af de eksisterende godkendte affaldsordninger i Vordingborg Kommune.

Forurening og gener	Region Sjælland vurderer, at de væsentligste gener der er forbundet med råstofindvinding er støv, støj og trafik. Heraf udgør støjpåvirkning af de tætteste naboer efter Region Sjællands vurdering den væsentligste. Der er i forbindelse med ansøgningsprocessen udarbejdet beregninger for støjpåvirkningen. Disse viser, at de vejledende støjgrænser kan overholdes, såfremt der etableres støjvolde omkring forarbejdningsanlæg og i skel mod de nærmeste beboelser. Dette er nærmere fastsat som vilkår i tilladelsen Ansøger har omtalt i projektbeskrivelsen, at der foretages forskellige foranstaltninger for at mindske støvgener. Volde omkring anlæg og mod naboer, vil også dæmpe støvgenerne. Det samme vil højdeforskellen mellem terrænoverfladen og bunden af graven, hvor anlæggene er placeret. Derudover er det beskrevet i ansøgningen, at sorteringsanlægget vil blive udstyret med sprinkleranlæg, som i tørre perioder vil befugte materialerne, og interne køreveje vil blive vandet i tørre periode med traktortrukket vandvogn. Der er i tilladelsen stillet vilkår om opbevaring og påfyldning af drivmidler mm, samt parkering af kørende maskinel. Derudover stilles vilkår i forbindelse med forebyggelse af eventuelle spild. Region Sjælland vurderer, at der med de beskrevne tiltag og vilkår ikke vil opstå uacceptable gener ved indvindingen.
Risikoen for uheld, navnlig under hensyn til de anvendte stoffer og teknologier	Erfaringen fra andre indvindingsområder viser, at der sjældent sker større uheld i forbindelse med selve indvinding og bearbejdning af råstoffer. Det er oplyst at der ikke opbevares affald i graven. Under forudsætning af, at der stilles vilkår omkring opbevaring og benyttelse af drivmidler, oliestoffer og spildprodukter vurderer Region Sjælland, at der ikke er forøget risiko for forurening.

2. Anlæggets placering

Den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af anlægget, skal tages i betragtning, navnlig:

Nuværende arealanvendelse	Arealet benyttes i dag som juletræsplantage. Arealet er udlagt som råstofgraveområde.
Naturressourcernes relative rigdom, kvalitet og regenereringskapacitet	Området er udpejet som OD (Område med drikkevandsinteresser) Der vil blive indvundet råstoffer under grundvand. Det er i ansøgningen forudsat, og vil være et vilkår for tilladelsen, at det efterbehandlede areal ikke gødes eller sprøjtes. Derudover er der i området et lerlag på mindst 20-30 meter mellem grusforekomsten som bliver indvundet og det kalkmagasin, hvor vandværket indvinder vand. På den baggrund vurderer Region Sjælland ikke, at der vil være en væsentligt risiko for påvirkning af grundvandet som følge af indvindingen.
Det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder: <i>a) vådområder</i> <i>b) kystområder</i> <i>c) bjerg- og skovområder</i> <i>d) reservater og naturparker</i> <i>e) Vadehavsområdet</i> <i>f) områder, der er registreret, beskyttet eller fredet ved national lovgivning, EF-fuglebeskyttelsesområder og habitatområder.</i> <i>g) områder, hvor de fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet</i> <i>h) tætbefolkede områder</i> <i>i) vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt, arkæologisk,</i>	Nærområdet er præget af landbrug og spredt bebyggelse uden væsentlige naturværdier. Ca. 900 meter væk ligger et Natura 2000 område, der omfatter EF- Fuglebeskyttelsesområdet "Karrebæk, Dybsø og Avnø Fjorde", og habitatområdet "Havet og kysten mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde". Region Sjælland vurderer ikke, at den ansøgte gravning vil påvirke Natura2000 området. Af tilladelsen fremgår en selvstændig og uddybet vurdering af forholdet til Natura2000 og habitatdirektivet.

æstetisk eller geologisk synspunkt.	
-------------------------------------	--

3. Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning <i>De potentielle væsentlige virkninger af anlægget skal ses i relation til de kriterier, der er anført under 1 og 2 ovenfor og navnlig under hensyn til:</i>	
Påvirkningernes omfang (geografisk område og personer der berøres)	Nærområdet er præget af intensivt dyrket landbrugsareal og spredte beboelser til alle sider. Ca. 10 beboelser ligger indenfor 100 meter af området, og nogle helt op ad. Disse boliger forventes at blive påvirket af støj og i perioder støv. Ca. 800 meter mod sydøst ligger landsbyen Stuby, og mod ca. 800 meter mod vest ligger sommerhusområdet Næs & Skaverup Strand. Hverken landsbyen eller sommerhusområdet forventes at blive påvirket af støj eller støv. Der vil i råstoftilladelsen blive stillet vilkår i forhold i støj i henhold til støjvejledningen.
Påvirkningernes grænseoverskridende karakter	Ingen
Påvirkningsgrad og kompleksitet	Det vurderes at påvirkningsgraden generelt er lille. Beboerne meget tæt ved arealet kan i perioder opleve generende støj og støv. Ansøger har dog dokumenteret, at de vejledende støjgrænser vil blive overholdt.
Påvirkningens sandsynlighed	Der vil ske en påvirkning af omgivelserne, men det vurderes at det ikke er sandsynligt, at omgivelserne påvirkes i væsentligt omfang som følge af de vilkår, der fastsættes i indvindingstilladelsen.
Påvirkningens varighed, hyppighed og reversibilitet	Der søges om en 10-årig tilladelse til råstofindvinding. Når råstofferne er fuldt udnyttede eller hvis indvindingen standses har ansøger max. 1 år til at efterbehandle arealet. Landskabet vil efter råstofgravningen ændres ved, at koten på det areal der er gravet vil være sænket, og at landskabet deraf vil være ændret.

Samlet vurdering

Det vurderes, at anlægsprojektet ikke vil medføre en væsentlig indvirkning på miljøet, forudsat, at det kan anlægges og drives i overensstemmelse med gældende lovgivning og overholder gældende og vejledende grænseværdier.

Dato: 10.08.2016

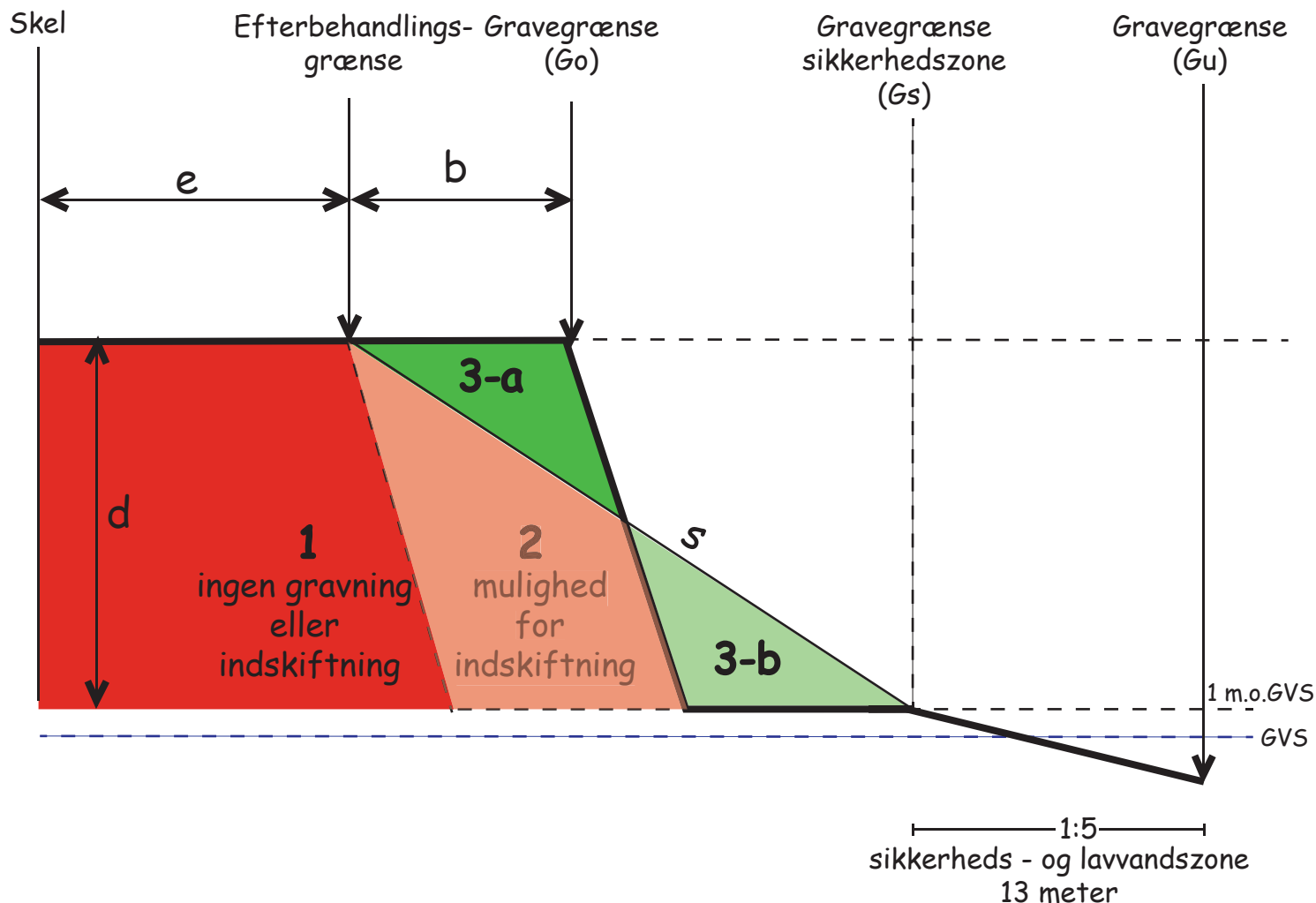
Bilag 1: VVM pligt

18. Råstofindvinding fra åbne brud, hvor minestedets areal er over 25 hektar, eller tørvegravning på et areal over 150 hektar.
19. Råstofindvinding fra åbne brud med en samlet indvindingsperiode på mere end 10 år med undtagelse af indvinding inden for de i en endeligt vedtaget kommuneplan eller råstofplan⁸⁾ udpegede graveområder.
31. Rydning af fredskov, der er ældre end 20 år og større end 30 ha i de i kommuneplanen planlagte skovrejsningsområder, og hvor der ikke sker tilplantning af mindst et tilsvarende areal, medmindre den ryddede skov af den statslige skovmyndighed er erklæret for værende uden væsentlig skovdyrkningsmæssig, biologisk, landskabelig eller rekreativ værdi

Bilag 2. VVM screening

1. (d) Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.
2. (a) Råstofindvinding fra åbne brud samt tørvegravning
2. (c) Geotermiske borer, vandforsyningsboringer

Graveafstande og skråningsanlæg



- b = afstanden mellem gravegrænsen og efterbehandlingslinien (m)
- d = gravedybde (m) (regnet indtil 1 meter over højeste grundvandsspejl)
- e = minimal afstand fra efterbehandlingsgrænsen til skel (m)
- G = gravegrænse (m) (minimal graveafstand fra skel, før evt. indskiftning samt efterbehandling)
- s = skråningens anlæg (ved anlæg på 1:3 er s=3)
- 1 = ingen indvinding
- 2 = Der kan efter aftale tillades gravning i forbindelse med indskiftning, kun i blivende skråninger.
- 3 = Ved efterbehandling udjævnes skråningen fra 3-a til 3-b

Beregning af minimal graveafstand (G)

Gravning over grundvandsspejl:

$$G_o = e + (\frac{1}{2} \times d \times s)$$

Graveafstand til sikkerhedszone

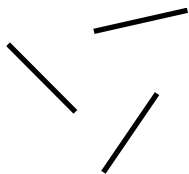
$$G_u = e + (d \times s)$$

Gravning under grundvandsspejl:

$$G_u = e + (d \times s) + 13$$

Sikkerheds - og lavvandszone

Sikkerhedszone ved gravning under grundvandsspejl udføres i friktionsmaterialer som anlæg 1:5, 5 meter over og 8 meter ud i søen fra .højeste grundvandsstand



Køge 04-11-201

Udtalelse vedrørende erhvervsmæssig indvinding af råstoffer på Matr. 4g og 2e Næs By, Kastrup.

Museum Sydøstdanmark har foretaget en arkivalsk kontrol i forbindelse med planerne om råstofgravning på et ca. 14 hektar stort areal mellem Næs og Stuby.

Det berørte areal ligger i et fladt terræn ud til Avnø Fjord. Inden for arealet ligger et lokalt højdepunkt (14 m.o.h.).

Den arkivalske kontrol viste mange fund i området:

Syd og vest for arealet, næsten op til den sydlige grænse, ligger der et Kulturarvsareal, hvor der er fundet en handelsplads fra vikingetiden. I forbindelse med handelspladsen er der fundet brønde og værkstedshuse. Detektorfund af smykker og metaller i området viser at handelspladsen har strakt sig over et større areal.

Lige øst for indvindingsarealet er der fundet en guldring fra bronzealderen.

Derudover er der fundet mange fund fra stenalderen, heriblandt fredede og overpløjede stendysser og gravhøje.

Topografien og de mange fund i området gør det berørte areal til et oplagt sted at finde bebyggelse og grave fra oldtiden.

Museet vil derfor på det kraftigste opfordre til at der bliver foretaget en prøvegravning forud for råstofindvindingen.

En prøvegravning kan kortlægge fortidsminder på arealet og derved får bygherren mulighed for at prioritere anlægsarbejdet.

Med venlig hilsen

Museumsinspektør

Jonas Christensen

Sammenstilling/notat om resultat af intern høring i forbindelse med Region Sjællands høring af Vordingborg Kommune i.f.m. ansøgning om råstofgravning ved Stuby.

3/12/2014/caho

Natur:

Beskyttede diger: Ingen i nærheden af graveområdet

§ 3beskyttet natur:

Umiddelbart op til den ønskede gravegrænse mod nordøst findes en beskyttet mose. Mosen blev besigtiget i 2008 og karakteriseret som gammel træbevokset mose. Mosen er på ca. 2,4 hektar. Naturværdien er estimeret til middel naturværdi. Flere træer indplantet for mange år siden. For at sikre at mosen ikke afvandes yderligere skal der sættes vilkår om at gravegrænsen skal gå 10 meter fra § 3-mosen. Herefter skråningsanlæg i f.eks. 1:5.

Ca 180 meter øst for graveområdet ligger to beskyttede mose-områder. Ca. 270 meter vest for graveområdet ligger en § 3 beskyttet sø. Det vurderes, at de tre § 3-områder grundet afstanden til graveområdet ikke vil blive påvirket af aktiviteten.

Bilag IV-arter

Padder: Da der ikke findes vandhuller indenfor graveområdet og vandhuller udenfor graveområdet ikke påvirkes vurderes det, at aktiviteten ikke forringer levesteder væsentligt for padder opført på habitatdirektivets bilag IV.

Markfirben: Vordingborg Kommune har eftersøgt markfirben i området i 2012 og der er ikke konstateret markfirben indenfor graveområdet. Nærmeste yngleområde findes ca. 300 meter øst for graveområdet syd for Stubyvej.

Flagermus: Vordingborg Kommune er ikke bekendt med at der foreligger nyere data om flagermus i området end beskrevet i den tidligere VVM-redegørelse.

Kommuneplansudpegninger

Området er udpeget som regionalt interesseområde for geologi. Dette medfører ikke umiddelbart hindringer for aktiviteten, da området er udpeget som grave-område. For at tage hensyn til de geologiske interesser kan der evt. indskrives et vilkår om, at eventuelle interessante geologiske profiler bevares.

Natura 2000

Indvindingsområdet er beliggende ca. 1.000 meter fra Natura 2000-område nr. 169, Havet og kysten mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde. Grundet afstanden vurderer Vordingborg Kommune, at aktiviteten ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter påvirker Natura 2000-området væsentligt eller skader områdets integritet i øvrigt.

Efterbehandlingsplan:

Vordingborg Kommune forventer at blive hørt om konkret forslag til grave- og efterbehandlingsplan. Indledningsvist ønsker kommunen dog at følgende hensyn inddrages: Muldjord sælges/fjernes eller placeres på nordvendte skrænter/områder. Syd- og vestvendte skrænter bør efterlades med grus/sand for at understøtte råstofgraven som levested for næringsfattig botanik, insekter og markfirben. Sandede partier bør efterlades ligesom stenbunker o. lign. Sydvendte skråninger må gerne efterlades ubehandlede og stejle. Vandhuller laves som dyb tallerken med svage hældninger. Fuld skovtilplantning er uønsket. Variation er vigtigt.

Landzone:

Råstofindvinding er jf. Planlovens § 36, stk. 1 undtaget fra kravet om landzonetilladelse. Etablering af støjvolde, sorteringsanlæg og mandskabspavilloner kræver derimod landzonetilladelse, som vi naturligvis er indstillede på at give hvis området godkendes til indvinding. Der skal forventes en sagsbehandlingstid på ca. 2-3 måneder for landzonetilladelser, som gives på baggrund af et konkret projekt og en formel (skema) ansøgning herom. Evt. udstykningssager kræver også landzonetilladelse (via landinspektør).

.

Grund- og drikkevand:

Råstofindvinding under grundvandsspejlet kræver tilladelse til grundvandssænkning efter vandforsyningslovens § 26. Tilladelsen gives på baggrund af vurderinger af påvirkning af grundvandssænkningen på anden vandindvinding i området, påvirkning af naturområder, risiko for forurening af grundvandet, risiko for ændring af grundvandskvaliteten m.m. Vi har endnu ikke overblik over hvor mange oplysninger som eventuelt mangler i den fremsendte ansøgning til behandling af sagen. En forventet sagsbehandlingstid vil være 2-3 måneder.

Spildevand:

Selve råstofgraven forventes ikke at producere husspildevand, men mandskabsvognen gør.

Såfremt spildevand fra mandskabsvognen tilledes en samletank, skal der gives en spildevandstilladelse til etableringen af samletanken. En samletank opfylder rensekravet i området.

Såfremt spildevand fra mandskabsvognen tilledes spildevandsanlægget på Stubyvej 40, skal dette spildevandsanlæg opgraderes, da det ikke pt. opfylder rensekravet i området. Anlæggets kapacitet skal formodentligt også øges. Dette kræver en ny spildevandstilladelse.

Sagsbehandlingstiden for en spildevandstilladelse, såfremt vi får en fyldestgørende ansøgning, burde være maks. en måned, men kan varierer meget grundet vores meget store arbejdspress i øjeblikket.

Virksomheder:

Brædstoffer bør opbevares i forsvarligt på befæstet areal eller i godkendt dobbeltvægget entreprenørtank og tankning ligledes forsvarligt (foregår i huset ifølge ansøgningen). Der bør være mulighed for støvdæmpning både af sorteringsanlæg og af oplag af finere materialer og på køreveje. (Det ser ud til at ansøgningen har taget højde for dette.). Støj fra sorteringsanlægget til beboelser skal der også tages hånd om. (det fremgår af materialet at der laves støjdæmpning med volde mv.) Til og frakørsel vil ligeledes give anledning til støj til omgivelserne og bør derfor foregå på hverdage i dagtimerne mellem 07-18.

Plan og Byg:

Af kommuneplanen fremgår det, at råstofområdet ved Stuby er påklaget og har derfor p.t. ikke retsvirkning. Derfor er Råstofplan 2008 fortsat gældende for dette område. Dette må undersøges nærmere.

Der vurderes ikke at være lokalplanpligt til den ansøgte råstofgravning, da der er tale om et begrænset område.

Kommunen kan dog vælge at udarbejde en lokalplan, hvis der er særlige forhold om f. eks. efterbehandling, som ønskes reguleret. Ønsket om at køre en offentlig proces med høring af berørte parter kan også tale for at lave en lokalplan. Gennemførsel af en lokalplanproces ændrer ikke på at råstofgravning er regionens myndighedsområde, og gravningen vil kunne gennemføres uden kommunal opbakning. Kommunen vil dog blive hørt og har også klagemulighed.

Det vurderes, at der ikke er mening i at udarbejde en lokalplan. Dette skyldes to forhold. Dels vil det meste af den fysiske regulering, der kan gøres i en lokalplan, også blive reguleret efter råstofloven i de vilkår, der fastsættes for en råstoftilladelse, og kommunen vil blive hørt i denne proces. Dels er Regionen forpligtiget til at høre de berørte naboer m.v. i processen.

I forbindelse med tidligere ansøgning om gravetilladelse i Stuby var der stor lokal opmærksomhed om sagen. Selvom graveområdet denne gang er mindre, må der forventes en stor lokal interesse. Regionen bør derfor vælge en offentlig proces, som går ud over hvem regionen ret juridisk er forpligtiget til at inddrage. Udover naboer kan det anbefales at inddrage sommerhusområdet (Næs-Skaverup), Kastrup-Neder Vindinge lokalråd og beboere i landsbyen Stuby.

VVM-screening: Se særskilt notat.

Trafik og Park:

Adgangsvejen fra matr. 4g over matr. 2e vil være en privat fællesvej på landet. Pt. skal der fremsendes en ansøgning om vejudlæg til vejmyndigheden efter privatvejslovens § 11 stk. 2 (den nye vejlov er dog lige forelagt folketinget med en anbefaling om, at PVL § 11 stk. 2-5 fjernes).

Overkørslen til Purrevej skal ansøges efter vejlovens § 70. Der vil blive stillet krav om højresvingsforbud imod syd.

Vigepladserne skal udmatrikuleres og anlægges med asfalt i toppen. Overkørslen til Næstvedvej skal ligeledes sikres med hensyn til kørekurver og belægning. Det kan evt. betyde en ombygning, hvis der er et behov for dette.

Hej Mads.

Tak for din henvendelse vedr. gravning på matriklerne 2e og 4g, Næs By, Kastrup i Vordingborg Kommune.

Seas-Nve har en 10kV og 0,4Kv linje løbende i skellet mellem de to matrikler der graves op.

Derudover har vi kabler i jorden, i udgravningens nordlige ende, i skel mod matrikel 4m, samt i vejkant ved Stubbyvej. Ud fra den fremsende skitse er det svært at se om sidstnævnte to føringer kommer til at være i vejen for udgravningen. Hvis du har en dwg fil der viser grænserne, kan jeg føre det ind på vores grundkort, og få et mere præcist billede af hvor vi kan komme til at løbe ind i problemer.

Ud fra den fremsendte skitse er det lidt svært at se, om huset på Stubbyvej 50 rives ned? Er der tilfældet, har vi kabelskab mv. der skal fjernes her.

Jeg vil foreslå at vi holder et møde, hvor vi gennemgår projektet, og dets grænser, samt får afklaret den økonomi der måtte være i forbindelse med omlægning af installationer.

Her kan vi også gennemgå udgravningen på matrikel 13k, Nørre Vedby By, Nørre Vedby i Guldborgsund Kommune. (forespørgsel fremsendt hertil d. 11 nov. 2014)

Venlig hilsen

Brian Byskov
Projektleder



Energivej 33
4690 Haslev

Direkte
Mobil 24794685
Telefon 70292900

Få andel i fremtiden | seas-nve.dk

Hvidbog over høringsvar vedr. ansøgning om tilladelse til råstofindvinding på matr. 4g, Næs By, Kastrup i Vording- borg Kommune

Region Sjælland har modtaget følgende 26 høringsvar:

- 1, Per Saxkjær
- 2, Erik og Anna-Marie Sørensen
- 3, Borgergruppen i Stuby/Næs mod grusgrav - Per Saxkjær
- 4, Adam Munk og Camilla Eide Andersen
- 5, Grundejerforeningen Næs og Skaverup Strand – Ole Dyhr
- 6, Jens Piper
- 7, Ulla Neerhauge
- 8, Pia Christensen, Formand for lokalområdet Kastrup – Neder Vindinge og Næs
- 9, Kirsten Callesen og Kurt Hansen
- 10, Leif og Connie Johansen
- 11, Susanne Lundby
- 12, Jette og Torben Michaelsen
- 13, Bjarne Christensen og Anne Kimani
- 14, Sonja og Jesper Jensen
- 15, Peter Kjeldsen og Jette Vinsten
- 16, Jette og Bjarne Lehmann

- 17, Erling W. Jensen
- 18, Sussi og Freddy Andersen
- 19, Helle og Søren Schilling
- 20, Kirstine Olafsson
- 21, Anne Marie Henningsen
- 22, Inge-Lise og Alex Kaspersen
- 23, Birgit og Mogens Hou Petersen
- 24, Henning Freiesleben Pedersen
- 25, Tina Brage Vabø
- 26, Næs og Skaverup Vandværk

Indhold

Ny råstofansøgning, afvist 2 gange tidligere	6
Tidligere VVM er utilstrækkelig og forældet	9
Kort høringsperiode	10
Høring ikke sendt bredt nok ud	10
Korrekt anvendt ansøgningsskema?	11
Forhåndsgodkendelse til råstofgravning?	12
Region/politikere kan sige nej til grusgravning	12
Økonomisk konsekvens for Vordingborg Kommune.....	13
Ansøgers økonomiske forhold.....	15
Fredning af området.....	15
Opkøb af areal	16
Ændringer af ansøgning, stadig uafklarede punkter	16
Mulig udvidelse af det ansøgte areal	17
Undersøgelse af råstof	19
Råstofmængder og værdien af råstofferne.....	20
Undersøgelser forud for tilladelse.....	21
Besigtigelse af arealet	21
Opbevaring /afhentning af vand og diesel	22
Vurdering af overholdelse af miljøkrav	23
Overholdelse af miljøkrav	23
Tilsyn.....	24
Graveafstande	24
Afstand fra værket til omkringliggende ejendomme	25
Arbejdstider	25
Trafikbelastning på Stubbyvej og gennem Stuby	26
Kørsel med materiel til råstofgraven.....	27
Udkørsel ad indkørsel til anden ejendom	27
Purrevejs egnethed til kørsel med tunge køretøjer	28
Vedligeholdelse af Purrevej.....	30

Udkørsel til Næstvedvej	31
Forslag om udkørsel direkte til Næstvedvej.....	33
Trafikbelastning på Næstvedvej.....	34
Emissioner	34
Støj.....	35
Anlæggelse af støjvolde	38
Sortering af materiale i anden grusgrav.....	39
Lavfrekvent støj og vibrationer	39
Støv.....	40
Påvirkning af drikkevandet.....	43
Drikkevandsbrønd indenfor 300 m	45
Indvinding af vand i grusgraven	45
Indtrængning af saltvand	46
Kontrol af grundvandssænkning	46
Undersøgelser af lerlag i forhold til beskyttelse af grundvandet.....	47
Risiko for forurening af grundvandet.....	49
Pesticider i støjvolde	51
Økonomisk ansvar for grundvand	52
Spild af olie og diesel, krav til befæstning.....	54
Sænkning af grundvandsstand og mulig påvirkning af Purremosen.....	55
Beskyttelse af truede dyrearter	56
Påvirkning af beskyttede naturområder	58
Indsigtsforhold	59
Landskabelig påvirkning	60
Påvirkning af rekreative værdier omkring sommerhusområdet.....	61
Følgenvirkninger for sommerhusområdet og Stuby	62
Nærhed til bebyggede områder.....	64
Forringelser af ejendomsværdi	65
Ekspropriation af ejendomme tættest på gravefeltet	67
Efterbehandling af arealet.....	68

Sikkerhedsstillelse til efterbehandling	70
---	----

Høringssvar	Regionens bemærkninger
Ny råstofansøgning, afvist 2 gange tidligere (2, 3, 7, 10, 12, 17, 20, 21, 26, 27) 1. Vordingborgs Kommunes afslag i 2009 og Natur- og miljøklagenævnets afgørelse i 2012. ”Det er ikke foreneligt med planlægningsmæssige og miljømæssige hensyn med hensyn til beliggenheden i forhold til sommerhusområdet i Næs og modstrider med de geologiske interesser i området, som resten af Stuby Ås repræsenterer. Trafikbetjeningen vurderes ligeledes problematisk. Af miljømæssige hensyn vurderes det desuden, at de nødvendige vilkår for at opnå en miljømæssig forsvarlig drift ikke vil kunne stilles eller håndhæves, med baggrund i VVM-arbejdets beskrivelse af støvforhold, støjforhold og beskyttede arter. Diffust støv vil ikke kunne reguleres tilfredsstillende, støjforhold vil i anlægsfasen overskride de vejledende grænseværdier og den mulige forekomst af beskyttede flagermus og firben bør tilgodeses.” 2: Vi finder det overraskende, at vi allerede nu igen ser en ansøgning om grusgravning her i området. Den er tidligere blevet afvist 2 gange, både i Vordingborg Kommune, samt i Naturklagenævnet. Grusgraven er blevet standset 2 gange tidligere, hvor længe skal vi blive ved med at slås? 3: I snart 10 år har beboerne i Stuby/Næs området kæmpet mod planen om råstofindvinding i området. To gange er sagen behandlet og afvist i Naturklagenævnet. Seneste afgørelse 24.januar 2012. Citat fra afgørelsen: ”Natur og Miljøklagenævnets afgørelse går herefter ud på, at der ikke gives medhold i den del af klagen, som vedrører Vordingborg Kommunes afgørelse af 25.juni 2009, som er offentliggjort den 15.juli 2009, om ikke at vedtage forslag til kommuneplantiltag med VVM-redegørelse for indvinding af Råstoffer ved Stuby”. Denne afgørelse står herefter ved magt.	Arealet er udlagt som graveområde i Region Sjællands Råstofplan 2012-2023. I forbindelse med blandt andet Vordingborg Kommunes behandling af den tidligere ansøgning og Vordingborg Kommunes høringsvar til regionens råstofplanlægning er der ikke fremkommet oplysninger som har givet Region Sjælland anledning til at udtage arealet af råstofplanens graveområde. Natur- og Miljøklagenævnet gik i forbindelse med afgørelsen i 2011 ikke som sådan ind i en realitetsbehandling (egentlig indholdsmæssig behandling) af klagen. Nævnet kunne tage stilling til retlige spørgsmål. Nævnet fandt ikke grundlag for at give klager medhold i, at afgørelsen om ikke at vedtage et kommuneplantillæg (med VVM) var truffet på grundlag af andre og usaglige hensyn. Da Vordingborg Kommune ikke som en nødvendig forudsætning havde vedtaget kommuneplanretningslinjer (med VVM) kunne nævnet heller ikke give medhold i klagen over kommunens afslag på råstoftilladelse. Nævnet foretog derfor heller ikke i dette spørgsmål en realitetsbehandling af klagen.

Samtidig har Vordingborg Kommune i 2012 bedt Region Sjælland om at fjerne området fra Råstofplanen. Her er det man som borger ikke fatter logikken. Hvordan kan det komme på tale, at man igen søger om høringsvar med grave-tilladelse for øje. Argumentationen har vel ikke ændret sig nu, hvor tilladelsen skal gives af Region Sjælland. 7: Jeg bliver temmelig berørt over, at jeg for 3gang skal gøre indsigelse imod dette. Det er jo for mig en alvorlig sag, hvis der vil blive givet en tilladelse til grusgravning. 10: Nu skal vi til den igen, der er en entreprenør der ønsker at udvinde råstoffer i form af grus, sten og sand på Stubyvej 52. Tidshorisonten er 10-15 år hvor han vil indvinde, et sted imellem 60-70 000 m³ årligt hvor af de 20 000 m³ vil være under grundvandsspejlet. Vi er en del beboer i området der snart i 10 år har, kæmpet mod den første plan i nyere tid, (der har været en tidligere ansøgning) og vi vandt. Derefter har Vordingborg kommune bedt Region Sjælland om at fjerne området fra råstofplanen. Vi mener ikke at argumentationen for råstofindvinding i Stuby-Næs har ændret sig, siden vi fik medhold mod indvinding af råstoffer. 12: Der har to gange tidligere været søgt om tilladelse til råstofindvinding i området og begge gange er der givet afslag. Vordingborg kommune behandlede ansøgning om råstofindvinding sidst i 2008-2009 gav afslag 14. juni 2009. Ved anke fra ansøgers side fastholdt Naturklagenævnet afgørelsen. Der henvises til Vordingborg kommunes indstilling om at fjerne området fra forslag til Råstofplan 2012-2023. Dette har kommunen indstillet til både i 1 og 2. høringsrunde til den gældende råstofplan. 17: Vi troede, at der ikke kunne komme en grusgrav i området, da Vordingborg kommune for flere år siden gik imod, at området blev udlagt til en grusgrav. 18: Der står fuldstændig klart, at en tilladelse til grusgravning vil rykke ganske alvorligt ved befolkningens opfattelse af borgernes	I 2014 blev regionen ny myndighed for behandling af ansøgninger om tilladelse til indvinding af råstoffer. I forbindelse med den aktuelle ansøgning er der tale om et ændret ansøgningsgrundlag sammenlignet med den tidligere sag, der blev behandlet af Vordingborg Kommune. Der er blandt andet tale om, at det ansøgte areal er reduceret fra 27 til 12 ha, ligesom afstanden fra det ansøgte område til sommerhusområdet (Næs & Skaverup Strand) er øget fra 200 m til 600 m. Den aktuelle ansøgning adskiller sig også fra den tidligere ansøgning i og med, at der ikke er automatisk VVM-pligt, da det ansøgte areal er under 25 ha, jf. VVM-bekendtgørelsens bilag 1, pkt. 18. Som det også fremgår længere nedenfor er det ansøgte heller ikke vurderet VVM-pligtigt efter VVM-bekendtgørelsens bilag 2. Det er på denne faktuelle baggrund, at regionen behandler den aktuelle sag.
--	---

rettigheder. Efter to afslag (det sidste blev stadfæstet efter ansøgers anke!!) kan vi vel ikke fortænkes i, at regne med at afgørelserne måtte stå ved magt fremover og at vi derfor har kunnet handle derefter. Skal det være muligt efter dette, at kunne opnå en godkendelse ved bare ufortrødent at blive ved med at ansøge.

20: Da vi hørte at der ville blive søgt om at grave grus på området ved Næs og Stuby, blev vi meget forundrede. Vi kom til at sammenligne dette med hvordan vi har opdraget vores barn, når der er sagt nej, er det et nej.

Nu oplever vi et stædigt barn der har søgt om grusgrav før og har fået nej fra far (kommunalbestyrelsen i Vordingborg), og et nej fra mor (Naturklagenævnet).

Nu vil dette uartige barn så prøve at spørge en fjern slægtning som bor langt væk og ikke kender særlig meget til det omhandlende område (Region Sjælland) i håb om at denne fjerne slægtning vil overtrumfe mor og fars beslutning, hvad der på os virker fuldstændig horribelt.

Vi håber at denne fjerne slægtning vil tage de tidligere afslag alvorligt.

21: Det overrasker os meget at der nu igen bliver søgt om at etablere en grusgrav her i området. Der er jo tidligere givet afslag 2 gange, både i Vordingborg kommune samt i Naturklagenævnet.

26: til min store overraskelse oplever jeg at man trods tidligere afslag nu igen ansøger om at etablere en grusgrav til stor skade for dyreliv, mennesker og miljø.

27: Ved tidligere ansøgninger om etablering af grusgrav i området har udfaldet været et klart NEJ fra Vordingborg Kommune og Naturklagenævnet.

Tidligere VVM er utilstrækkelig og forældet (1, 3, 6, 14, 15, 18) 1: Vi mener stadig som Cowi, at VVM rapporten er utilstrækkelig. Har sendt et link fra Skov- og Naturstyrelsen omkring drejebog for råstofindvinding på land. Hvis man scanner den igennem, ser man tydeligt hvor mangelfuld den gældende VVM er udformet 3: Ifølge Planloven er en VVM redegørelse forældet efter tre år hvis den ikke har fået anvendelse (denne VVM redegørelsen er fra 2009) og er startet op i Storstrøms Amt i 2005. Hvad kan ikke have ændret sig på 10 år?? (dyrearter: Stor vandsalamander, Markfirben, Almindelig snog, Alle arter af flagermus). Er indenfor de sidste 10 år skabt sprækker i det beskyttende lerlag som beskytter grundvandsspejlet?? 6: Der anvendes materiale fra en tidligere udarbejdet VVM-redegørelse. Denne redegørelse er fra 2008 og der kan nemt være sket væsentlige ændringer i fauna og dyreliv. Desuden undersøgte man ikke den gang særlig grundigt for f.eks. flagermus. Derfor mener jeg at denne ansøgning bygger på forældet materiale og derfor ikke kan bruges som argumentation for en tilladelse. 14: Af ansøgningen fremgår det, at den gl. VVM undersøgelse ligger til grund, dette må da være en misforståelse, da der efter denne er vedtaget en lov vedr. beskyttelse af Grundvands resurser og vandboringer, så dette bør vel være grund nok til at der udarbejdes en ny VVM, hvor den nye lov indarbejdes. 15: Det undrer os meget at der ikke skal udfærdiges en ny WWM rapport, da der ved WWM rapporten, som blev udfærdiget ved ansøgningen i 2009, der viste store mangler og i øvrigt er over 5 år gammel? 18: Ansøger har anvendt den mere end 3 år gamle vvm-redegørelse, som grundlag for deres ansøgning med uddrag og slutninger på en yderst lemfældig måde. Så meget, at man i sagsbehandlingen bliver nødt til at undersøge validiteten af de ofte løse påstande, der er fremført. Nye undersøgelser?	Regionen vurderer, at oplysningsgrundlaget er fyldestgørende i forhold til at foretage en såkaldt VVM-screening, jf. VVM-bekendtgørelsens bilag 2a om råstofindvinding fra åbne brud Det ansøgte er screenet, og det er vurderet, at den ansøgte råstofindvinding ikke vil medføre en væsentlig indvirkning på miljøet. Dermed er der ikke VVM-pligt. VVM-screeningen er vedlagt tilladelsen som bilag 1. Ansøgninger på arealer over 25 ha er omfattet af bilag 1, pkt. 18, i VVM-bekendtgørelsen, hvor der altid er VVM-pligt. Den tidligere ansøgning omfattede 27 ha og der var derfor obligatorisk VVM-pligt. Da der ikke er VVM-pligt i forbindelse med den aktuelle ansøgning skal der ikke udarbejdes en VVM-redegørelse, der lever op til VVM-bekendtgørelsens indholds krav.
--	---

Kort høringsperiode (18) 18: Indledningsvis kan det undre, at der i denne sag, som har været under udarbejdelse siden juni 2014, gives en høringsfrist på 4 uger..... Vi oplever med det brev, vi modtog og den korte høringsfrist, at dette ligner en ekspeditionssag i forhold til en godkendelse. Vi håber, at vi tager fejl...	Ifølge forvaltningsloven skal der ved høring gives en rimelig tid til at sætte sig ind i oplysningerne og overveje udtalelsens form og indhold. Der kan i den forbindelse tages hensyn til omfanget af oplysningerne. Sagens omfang er begrænset, og Region Sjælland vurderer derfor at 4 uger er rimelig tid. Region Sjælland giver normalt 4 ugers høringsfrist i forbindelse med råstofansøgninger. Derudover er en indledende høring af en råstofansøgning ikke lovpligtig. Der er kun et krav om høring af sagens parter efter forvaltningsloven. Region Sjælland har dog valgt at lave en ekstra og bred høring af ansøgningen for at sikre at vi fik alle relevante oplysninger.
Høring ikke sendt bredt nok ud (18) 18: Indledningsvis kan det undre, at der i denne sag, som har været under udarbejdelse siden juni 2014, gives en høringsfrist på 4 uger og kun til os udvalgte, som kommer til at ligge på kanten af den tiltænkte undergravende virksomhed. Dette på trods af, at der eksisterer en Borgergruppe mod Grusgrav, som blev grundlagt ved sidste ansøgning om indvinding af grus i Stuby Ås. Da dette åbenbart ikke er regionen bekendt, vil det her være på sin plads at pointere, at netop denne gruppes kolossale indsats i form af sagsbehandling og fremvisning af konsulentrapporter (Cowi Consult) var udslagsgivende til, at Vordingborg Kommunes Byråd gav afslag på sidste ansøgning. De betydelige udgifter i forbindelse med at føre denne sag blev indsamlet blandt områdets beboere, hvilket vidner om den meget store opbakning, Borgergruppen mod Grusgrav fik.	Region Sjælland har sendt ansøgningen med brev til naboer og de tætteste omkringboende, og har derudover sendt pr. e-mail til foreninger og lokalerådet, og bedt dem om at sende videre til de, som kunne være interesserede. Vi har modtaget mange høringssvar, og vurderer derfor, at vi fik sendt materialet bredt nok ud.

Korrekt anvendt ansøgningsskema? (6) 6: "Vejledning i ansøgning om tilladelse til erhvervsmæssig råstofindvinding Ansøgningen Ifølge råstofloven (lov om råstoffer, jf. lovbekendtgørelse nr. 950 af 24. september 2009) må erhvervsmæssig indvinding af råstoffer kun ske efter tilladelse fra kommunalbestyrelsen. De nærmere regler om ansøgninger om tilladelse til råstofindvinding er fastsat i en særlig bekendtgørelse, Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1440 af 11. december 2007 om ansøgning og indberetning om råstofindvinding på landjorden og om kommunalbestyrelsens kompetence til at fastsætte vilkår for anmeldte rettigheder. Ansøgning om tilladelse til råstofindvinding samt oparbejdning og industriel anvendelse på indvindingsområdet skal indsendes til kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor indvindingen skal finde sted." Det undrer mig meget, at der er anvendt en vejledning, som jo ikke kan anvendes, når man søger om tilladelse til råstofindvinding. Vi er blevet orienteret om, at det er Region Sjælland, som står for selve sagsbehandlingen. Derfor bør man afvise den pågældende ansøgning.	Regionerne arbejder på at lave et nyt ansøgningsskema, men i overgangsperioden fra regionerne overtog sagsbehandlingsområdet fra kommunerne og indtil et nyt skema er klar, anvendes stadig det tidligere skema. Det anvendte skema er derfor det korrekte skema, og Region Sjælland har som myndighed pligt til at behandle sagen.
---	---

Forhåndsgodkendelse til råstofgravning? (1) 1: I følge tinglysning er der optaget lån på knap 12mill. kroner i det påtænkte areal. Hvordan kan der optages lån uden godkendelse af råstofindvinding? De har vel ikke fået en forhåndsgodkendelse?? Der er vel ingen pengeinstitut i kongens Danmark der låner penge uden sikkerhedsstillelse.	Regionen udsteder ingen forhåndsgodkendelser til råstofgravning. Når en ansøgning modtages behandles den efter reglerne.
Region/politikere kan sige nej til grusgravning (15) 15: En ansøgning om grusgravning i et område, som er beskrevet i regionsplanen som råstofindvindingsområde, medfører ikke at Regionen/politikerne skal sige ja! Der er lov til at sige nej! - ellers havde der jo ikke været nogen grund til at have en ansøgningsproces.	En ansøgning inden for graveområde afvises normalt kun, hvis der er væsentlige problemstillinger, eksempelvis miljøforhold, der ikke kan imødegås med vilkår. I yderste konsekvens kan der meddeles afslag på tilladelse. På det foreliggende grundlag vurderer Region Sjælland ikke, at der er grundlagt for at meddele afslag. Sagsbehandlingen har derudover til formål at regulere indvindingen ved at stille de nødvendige vilkår.

Økonomisk konsekvens for Vordingborg Kommune (5, 14, 18) 5: Danskernes fritidsmuligheder er ændret i disse år, og det har ændret brugen af sommerhusområdet. Mange har tidligt fri fredag, og man har flekstid, så weekenden begynder tidligt. Mange har seks ugers ferie, og mange kan afspadsere. Sommerhusområdet bruges derfor hver dag året rundt af rigtig mange mennesker og ikke kun i weekends og ferier. Mange fritidshusejere bor hele året fast i deres fritidshuse, de fleste som pensionister. Der er politisk ønske om at ændre lovgivningen, så endnu flere får mulighed herfor. Dette vil give kommunen en række nye skatteydere, hvis ikke grusgravningen skræmmer dem væk. Mange af fritidshusene benyttes til udlejning til turister, specielt fra udlandet. Det giver en ekstra valutaindtægt til kommunens forretninger. Det er en resurse, der ikke må ødelægges af, at området bliver belastet af en støvende, støjende og forurenende grusgravning i nabolaget. 14: der var vægtige argumenter, da kommunalbestyrelsen ved sidste ansøgning afslog gravetilladelse. Dette helt i tråd med at Vordingborg Kommune, som er en del af 'Udkants-Danmark' markedsfører sig på naturværdier i forhold til at styrke en øget turisme i området. En grusgrav vil ikke tilføre kommunen økonomisk vækst af betydning. Der kan stilles spørgsmål ved kommunens seriøsitet omkring promovering af naturområder, hvis der gives tilladelse til en grusgravsvirksomhed midt i dette område. Der er i kommunen bred opbakning omkring turismen, som en økonomisk vækstmulighed. Det skal anføres, at de hundredevis af danske som udenlandske turister, som årligt lejer sommerhus i Næs, næppe vender tilbage, når de har oplevet støj, støv og vandsiret natur, hvorved indtægter fra turismen i området vil reduceres. 14: Områdets, med dens beliggenhed ved Aunø fjord der er EU naturbeskyttelsesområde. Det er et område der må beskyttes og værnes om, der må være i Vordingborg kommunes interesse, da ansøgningen ikke har job	Det er ikke længere kommunen, der behandler ansøgninger om råstofindvinding. Behandling af råstof tilladelser overgik til regionerne i midten af 2014. Det er dermed Region Sjælland der skal give tilladelse til råstofindvinding. Ved den konkrete sagsbehandling er skal der lægges vægt på en række hensyn, der fremgår af råstoflovens § 3. Økonomisk vækst i bredere forstand er ikke et af de hensyn, der skal vurderes efter råstofloven.
--	--

og andre indtægter der står i forhold til den udgift, som skatteyderne kan komme til at betale i form af vedligeholdelse af vej etc.

18: Stuby/Næs området er i realiteten en værdig indgangsportal for de mange turister og herboende, der søger mod det fantastiske og enestående område ved Knudshoved Odde. Hvem vil vælge at søge et område med en støjende, støvende og uskøn virksomhed.

Dette var med stor sandsynlighed et af de vægtige argumenter, da kommunalbestyrelsen ved sidste ansøgning afslog gravetilladelse. Dette helt i tråd med at Vordingborg Kommune, som er en del af 'Udkants-Danmark' markedsfører sig på naturværdier i forhold til at styrke en øget turisme i området.

En grusgrav vil ikke tilføre kommunen økonomisk vækst af betydning. Der kan stilles spørgsmålstejn ved kommunens seriøsitet omkring promovering af naturområder, hvis der gives tilladelse til en grusgravsvirksomhed midt i dette område. Der er i kommunen bred opbakning omkring turismen, som en økonomisk vækstmulighed. Det skal anføres, at de hundredevis af danske som udenlandske turister, som årligt lejer sommerhus i Næs, næppe vender tilbage, når de har oplevet støj, støv og vandsiret natur, hvorved indtægter fra turismen i området vil reduceres.

Ansøgers økonomiske forhold (6, 7, 12, 18) 6: Når jeg læser ansøgers regnskaber for de sidste 5 år, kan jeg godt komme i tvivl om firmaet med den negative egenkapital kan løfte opgaven. 7: Jeg kan godt blive lidt bekymret, når jeg ser, at selskabet har en negativ egenkapital. (omhandler efterbehandling). 12: Ansøgningen er sendt på vegne af Råstofindvinder (herefter omtalt som 'Indvinder') Paludan Planteskole A/S. Paludan planteskole har en lav afkastningsgrad og det meste af selskabets egenkapital ligger i jordværdien. Jeg vil anbefale Regionen at vurdere økonomien til selskabet idet dele af jorden (Ejendommen Orebyvej 13) som hører til selskabets ejendom er til salg 18: Er ansøgernes forretnings- og ejerskabsmæssige baggrund undersøgt tilstrækkeligt til at de kan godkendes som seriøse virksomheder?	Råstoftilladelsen følger arealet og ikke ansøgeren og ansøgers økonomiske forhold er derfor sagen uvedkommende. Indvinder skal stille sikkerhed for efterbehandlingen inden råstofindvindingen kan påbegyndes. Hvis der ikke kan stilles sikkerhed for efterbehandlingen kan der ikke graves.
Fredning af området (3) 3: Vi i borgergruppen mod grusgrav håber, at Region Sjælland med tidligere indsigelser fra Vordingborg Kommune samt medhold fra Naturklagenævnet, tager dette skønne naturområde ud af Råstofplanen og freder det i stedet for.	Region Sjælland har ikke kompetence til at foretage fredninger. Fredninger foretages af Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

Opkøb af areal (19) 19: Endelig mener jeg, at det ville være rimeligt at Otto Paludan, som skabte en god virksomhed, som gennem mange år fra 1908 til 1995 beskæftigede 25-50 medarbejdere her fra omegnen blev mindet ved at Regionen, (som er til for dig) - eller Vordingborg Kommune (som også burde være det) opkøbte disse 24 ha. land, som alligevel ikke hører til den bedste landbrugsjord og i lighed med, hvad man har gjort på Møn , plantede skov på arealet. Det ville hér næppe blive nogen større udgift, da der i forvejen gror rester af juletræer, Nordmannsgran, som nu er delvis uegnede til deres oprindelige formål, men som kunne blive et godt og billigt grundlag for en skovplantning, som også kunne omfatte f.eks. eg, som gror godt her. En sådan skov ville sammen med de nævnte sjældne træer, som kunne suppleres med andre, og med beliggenheden nær Skaverup Strand kunne blive et herligt, rekreativt område til glæde for en masse mennesker samtidig med, at landskabet med resterne af den mere end 15.000 år gamle Vordingborg ås vil blive reddet. Muligheden er der nu, og den bør udnyttes.	Region Sjælland har udlagt arealet som råstofgraveområde for at sikre at råstofferne kan udnyttes, da der er behov for råstoffer. Det er dermed ikke i regionens interesse at arealet skal udlægges til rekreativt formål. Ofte vil et færdiggravet areal blive benyttet til rekreative formål eller naturformål. Særligt når der, som her, graves under grundvand. Så kan arealet nemlig ikke benyttes til intensiv landbrug pga. grundvandshensyn.
Ændringer af ansøgning, stadig uafklarede punkter (12) 12: Ansøger mener at der er foretaget flere ændringer i denne ansøgning sammenlignet med sidste ansøgning. Det eneste jeg kan se som er ændret er størrelsen. Usikkerheden omkring drikkevandsreservoiret og problematikken omkring generne for beboerne i naboejendommene ændres ikke fordi områdets størrelse reduceres. Jeg ville gerne have set det oplæg til en VVM screening som er udarbejdet.	Det er primært arealets størrelse og afstanden til sommerhusområdet, der er ændret. Derudover også adgangsvejen mv. Der er korrekt, at det er samme type problemstillinger som ved den tidligere ansøgning, der skal vurderes. VVM screeningen er vedlagt som bilag til råstofftilladelsen.

Mulig udvidelse af det ansøgte areal

(2, 3, 12, 18, 20, 24)

2: Vi kan godt se, at området denne gang er mindre, det vedrører kun den del, som er ejet af Paludans Planteskole, men da adgangsvejen skal gå over jorden, som ejes af Poul og Tonny Hemmingsen, kan vi nok regne ud, at der på et senere tidspunkt vil blive søgt om udvidelse af graveområdet, til også at omfatte det, som der blev søgt om sidste gang.

Der står også, at forekomsten har en større geografisk udbredelse, end det ansøgte areal.

3: Hvad med de omkringliggende 15ha som figurerede som graveområde i sidste ansøgning. Bliver de taget ud af Råstofplanen. Vi mener det er bevist fra ansøgers side, at man om 10 år kan søge om råstofindvinding i de resterende 15ha. Et skræk senarie med en graveperiode på måske 30 år er at frygte. Nabo til graveområde giver udtryk for, at man forventer at grave grus i fremtiden på dette tillægsområde.

12: Med nærværende ansøgning er projektet ændret for at imødekomme en/flere af de rejste kritikpunkter:

- Indvindingsområdet rykkes yderligere mere end 600 m væk fra sommerhusområdet ved Næs. Det er korrekt at graveområdet er flyttet længere væk fra sommerhusområdet og graveområdet er formindsket. Det er imidlertid lokal almenviden af ejerne af Matr. 2e og 3a Næs by planlægger at grave grus på deres matrikler i nær fremtid og denne ansøgning betragtes derfor som en pro forma ansøgning/døråbner til området. Jeg forstår at Regionen er nødt til at forholde sig til den konkrete ansøgning men det er vigtigt at forstå at lokalbefolkningen forholder sig til totalpakken. Derfor er der et stort engagement og mange føler at de er naturlige høringsparter. Matrikel 2e ligger grænser op til Stuby by.

18: med mindre og det er der relativ stor risiko for: nabo-lodsejere ansøger om også at omfatte hans del af åsen, som der blev ansøgt om i den ansøgning, som Vordingborg Kommune afslog. (nuværende ansøgning inkluderer adgangsvej over denne nabos ejendom) og er der først givet tilladelse en gang, kan det være

I regionens råstofplan 2012 er der udlagt et større graveområde ved Stuby Næs end det ansøgte areal, og der forventes ingen ændringer i forbindelse med den forestående revision af råstofplanen.

Dermed vil der stadig være mulighed for at ansøge og formentlig også opnå tilladelse til indvinding på de øvrige arealer indenfor graveområdet. Alle kan ansøge om tilladelse til indvinding på de pågældende arealer.

Ved en eventuelt senere ansøgning om tilladelse til råstofgravning på andre dele af det udlagte graveområde, vil ansøgningen blive behandlet efter samme regelsæt som denne ansøgning, og der skal tages stilling til i hvilket omfang, der kan opnås tilladelse til indvinding.

problematisk ikke at gøre det igen. Hvad skulle argumentationen i så fald være?

Dette vil i så fald betyde en samlet gravetid på 25-30 år (jvf. Tidligere ansøgning)

20: Samtidig har vi en stærk mistanke om at da området er mindre end sidst der blev søgt, vil der når der er gravet det der kan betale sig på området, vil blive søgt om at udvide dette, så det vil blive det samme tidligere ansøgte, og alle ved jo at det er lettere at få tilladelse når man har ødelagt området, for så er dyrelivet sandsynligvis forsvundet og argumenterne væk.

24: Ligeledes frygter vi, at ansøger vil søge om udvidelse af graveområde.

Undersøgelse af råstof (12) 12: I Punkt 4 i ansøgningsformularen står at mindre end 20% ved sigteanalyser. Det bør belyses hvor de/denne sigteprøve er lavet.	Graveområdet er udlagt af Region Sjælland, som har vurderet råstofkvaliteten ud fra tilgængelige data og viden. Der er ikke krav om, at råstofferne skal dokumenteres yderligere i forbindelse med ansøgning inden for udlagte graveområder.
---	--

Råstofmængder og værdien af råstofferne

(15, 18, 19)

15: Ved at give tilladelse til gravning af grus i området, påfører man området nogle konsekvenser som er urimelige store, både menneskeligt og miljømæssigt, i forhold til den relative beskedne mængde grus som tilmed ikke er af bedste kvalitet, der kan hentes i området

15: Samtidig vil man spille hasard med de vandressurser der er i området, og som jo nok er meget mere værdifulde end den grus der kan graves op. Det grus der kan graves op kan vi snildt overleve uden, men vi overlever ikke uden rent drikkevand

18: Relativ lille mængde grus..... Dette vil i så fald betyde en samlet gravetid på 25-30 år (jvf. Tidligere ansøgning) og samlet set stadig en relativ lille mængde grus set i forhold til gener for et meget stort antal husejere

19: Sagen undrer mig i øvrigt, da det ikke kan være ansøgerne ubekendt, at de bedste grusforekomster på egnen allerede er udnyttet og at de af såvel planteskoleejerne Otto Paludan hans efterfølger Hother Paludan, og de – mig bekendt – senest af Skovsam (Hedeselskabet) foretagne prøveudgravninger alle har vist, at skønt arealet ganske vist hovedsagelig består af sten og grus, så er disse forekomster blandet med ler og andet værdiløst materiale, at udgravning heraf næppe vil være lønsom. Det samme har vist sig ved andre udgravninger i området. Før vi gravede ud til kælderen under mit hus få meter fra det påtænkte graveområde hvad min murer optimistisk ventet, at han der ville kunne finde de nødvendige materialer til støbning og opmuring af huset. Men der var – fortalte han mig senere ikke så meget som en trillebørfuld egnet materiale. Det meste var nok grus, men blandet med ler og gult flydesand . Entreprenør Møller, som dengang boede fortalte mig, at han havde gjort samme erfaringer med en påbegyndt grusgravning nordøst for Purrevej ca. 200 m fra det nu om udgravning ansøgte område. Hans stoppede, da gruskvaliteten var for dårlig.

Regionen har vurderet ud fra tilgængelige data og viden om råstofferne, at de har en egnet kvalitet som råstoffer. Råstofferne i graveområdet er også vurderet at udgøre en mængde, der er betydende i forhold til behovet i regionen og i nærområdet. Derfor er arealet udlagt som graveområde i råstofplanen.

Alle steder i landet er de bedste og lettest tilgængelige råstoffer ved at være udnyttet. Da der stadig er brug for råstoffer må de findes blandt de tilbageværende forekomster. Ofte skal man i dag finde gode forekomster i større dybde end tidligere. Gravedybden forventes at være op til 15 m ifølge ansøgningen.

Viser indvindingen, at råstofferne på arealet ikke lever op til den forventede kvalitet, som gør indvindingen rentabel, må man forvente at indvindingen opgives igen.

Undersøgelser forud for tilladelse (18) 18: Vi forventer at man tager højde for allerede undersøgte forhold (ved sidste ansøgning for få år siden) og gentager eller foretager relevante undersøgelser for garanti for at gældende grænseværdier for støvemission og støjniveauer overholdes samt hvilke sanktioner/konsekvenser en eventuel overskridelse af disse måtte have for råstofudvinder.	I forbindelse med sagsbehandlingen har regionen vurderet behovet for supplerende oplysninger eller undersøgelser. Regionen har i den konkrete sag blandt andet bedt ansøger om at få foretaget en støjberegning for at vurdere støjpåvirkningen i nærområdet. Støjberegningen ligger som bilag til råstoftilladelsen.
Besigtigelse af arealet (18, 20) 18: Hvis ikke der allerede har været en regional besigtigelse af området, stiller vi os gerne til rådighed for en fremvisning. Kontakt os for en aftale..... 20: Hvis nogen i Region Sjælland er i tvivl om hvad det er man vil ødelægge, vil vi anbefale at man tager sig tid til at bese området, og så kan ingen herefter være i tvivl om at det skal bevares som det er.	Region Sjællands sagsbehandlere har i forbindelse med behandling af ansøgningen besigtiget arealet. Besigtigelsen havde ud over at se området med egne øjne bl.a. til formål at undersøge tilstedeværelsen af eventuelle beskyttede dyr og planter.

Opbevaring / afhentning af vand og diesel

(1, 12)

1: Gården er til salg hvor vand og diesel skal hentes, hvad er alternativet?

12: I Punkt 9 i ansøgningsformularen står: Vandindvinding til støvbinding skal indtages fra: Paludans Planteskoles boring på Orebyvej 13. Ejendommen er til salg, ligger et stykke fra graveområdet og skal fragtes til graveområdet. Uhensigtsmæssig. I tillæg hentes vand fra drikkevandsreservoir til det lokale vandværk, idet alle borer i området henter vand fra samme reservoir. Ikke hensigtsmæssig. Ansøger nævner også at vand til støvbinding kan hentes fra midlertidige søer og Regionen bedes vurdere at sætte krav om dette.

12: Der vil blive opstillet pavillon som mandskabsfaciliteter og kontor i den østlige del ved adgangsvej. Vand leveres fra Paludans planteskoles vandværk på Orebyvej 13, og afløb vil blive til tæt samletank. Jeg antager at det kun er drikkevand skal fragtes fra Orebyvej 13, idet der ellers vil blive megen trafik efter vand til støvbekæmpelse.

Der kan ikke stilles vilkår om, hvor diesel samt vand til vanding og mandskabsvogn skal komme fra. Det er op til indvinder at finde en løsning. En mulig løsning er at hente det fra en anden ejendom i nærheden.

Ansøger har ansøgt kommunen om at hente vand fra Paludans Planteskoles boring, og det har kommunen vurderet ligger indenfor den nuværende indvindings-tilladelse for boringen.

Diesel kan opbevares i en mobil-tank, der fragtes til råstofgraven efter behov eller i en stationær tank, der opbevares i råstofgraven.

Vurdering af overholdelse af miljøkrav (6, 7) 6: Påvirkning af naboer, støj og støv Dette punkt som beskriver meget belastende forhold for naboerne i området, kan efter min mening ikke bruges i forhold til denne ansøgning, da det bygger på tal fra den gamle og forældet VVM-redegørelse. Desuden så har ansøger heller ingen overblik over hvilke maskiner der skal bruges i denne grusgrav. Jeg mener ikke, at man kan give en tilladelse, hvor man ikke kender konsekvenserne for naboerne. Endnu et argument for at denne tilladelse ikke gives til ansøger. En sætninger som ”Støjen vurderes herved at blive holdt under de vejledende grænseværdier” og ”Det vurderes herved, at støvdannelsen kan minimeres og ikke vil bevirke væsentlige gener for omkringboende.” giver efter min mening også anledning til at tilladelsen ikke skal gives. Man kan ikke bygge en tilladelse på vurdering og skøn. 7: Det er endvidere ikke muligt at få at vide hvilke maskiner, der vil blive brugt, da de endnu ikke er indkøbt – så støjniveauet kan ikke beregnes – mærkeligt udgangspunkt for en ansøgning om grusgravning.	Ansøger har endnu ikke indkøbt materiel og kan derfor endnu ikke oplyse kildestyrkerne på materiellet. Det er fastsat som vilkår i tilladelsen, at materiellet mindst skal være ligeså støjsvagt som det der er lagt til grund for støjberegningen, sådan at vi er sikre på, at der ikke larmes mere end der er beregnet. Det er ikke et krav at indvinder skal oplyse, hvilke fabrikater af maskiner og anlæg, der skal anvendes. Dette kan også ændre sig undervejs i grusgravens levetid, da der sker løbende udskiftning af materiellet, efterhånden som det bliver nedslidt. Også i det tilfælde er det et krav at det nye materiel ikke larmer mere.
Overholdelse af miljøkrav (8, 23) 8: Lokalrådets krav følgende: At alle miljøkrav overholdes. 23: Det er i orden der bliver gravet hvis love og regler overholdes.	Råstoftilladelsen beskriver alle de love, regler og miljøkrav der skal overholdes, og tilladelsen overholder gældende lovkrav.

Tilsyn (1, 3, 18, 25) 1: Skal der ikke foretages regelmæssige tilsyn fra Regionen for overholdelse af de fastsatte parametre? 3: Hvor ligger tilsynet med hensyn til overholdelse af parametre? (støj og støv) 18: Ansvarsforhold ved kvalitets- og miljøkontrol skal tydeliggøres således at enhver form for kontrol under ingen omstændigheder må udføres af udvinder som egenkontrol..... Kontrol skal af sikkerheds og kvalitetssikringsmæssige grunde udelukkende udføres af bevilgende myndighed. 25: Hvem vil garantere, at den tilladte støjdecibel vil blive overholdt når der graves?	Region Sjælland er tilsynsmyndighed på råstofgraven både med hensyn til støj og støv samt øvrige vilkår i tilladelsen. Regionen vil føre rutinemæssige tilsyn med graven samt føre ekstra tilsyn, hvis vi bliver opmærksomme på eventuelle overtrædelser af vilkår. Regionen kan påbyde at vilkårene overholdes.
Graveafstande (12) 12: Det er uklart hvor tæt op ad grænseskellene der er planer om at grave. Som tidligere beskrevet bedes Regionen sikre lydvolve omkring hele graveområdet. Det er ikke acceptabelt at man ønsker at grave helt ud til kanten af matriklen som beskrevet ovenover: 'Når råstofgraven er ved at være tømt, vil beplantningen blive fældet, og der vil blive foretaget indvinding af det sidste bælte ud mod Stubbyvej som en etape 4.' For det første vil det skæmme området at man ser direkte ind til et grusgravskrater, for det andet bør man vurdere hvor tæt på vejen der bør graves. Jeg vil bede om at man bevarer det hegn der står langs vejen. Mod nordvest (som er det højeste punkt) vil man efter etape 1 og 2 etablere en stejl skrænt. Det bør noteres at lige præcis her står der en række gamle høje træer, omtalt ovenover. Disse bør sikres overlevelse og må have plads til deres rodnet, så det anbefales at man ikke tillader at grave længere end til mindst ti meter fra disse træer. (befaring anbefales så Regionenes træksterter vil kunne vurdere hvad den rette afstand bør være).	Graveafstande til skel, beboelses-ejendomme samt veje er beskrevet i tilladelsens afsnit 3.1.9. Mod Stubbyvej må der graves indtil 13 meter fra vejskel. Når graven er efterbehandlet bliver det et naturområde med søer og spredt beplantning. Først når efterbehandlingen er færdig bliver træerne fældet. Der vil naturligvis være en overgangsperiode, før beplantningen er vokset nogenlunde til. Mod det nordvestlige skel må der graves indtil 9,5 meter fra skel. Det vil sikre, at der ikke er risiko for nedskridning af skel, og at de omtalte træer i skel mod nordvest sikres plads til at leve.

Afstand fra værket til omkringliggende ejendomme (23) 23: Værket må ikke komme for tæt på min grund.	Der er vilkår om, at sorteringsværket mindst skal placeres 100 meter fra beboelser.
Arbejdstider (5, 12, 25) 5: Der må ikke arbejdes eller køres i weekends eller før kl. 8.00 eller efter kl.16.00 på hverdage. 6: Der en forskellige oplysninger om arbejdstider. Der ansøgt om 11 timer i hverdagen og 6 timer om lørdagen se driftstider i ansøgningen. Men der står også at når det gælder trafik til og fra råstofgraven se pkt 2, så er arbejdsdagen kun 8 timer. Hvordan skal det forstås? 12: I Punkt 12 i ansøgningsformularen beskrives driftstider. arbejdet skal foregå hele året man-fre 6-17, lør 7-13. Dette betyder i praksis at lokalbefolkningen kan glemme alt om at holde sommerferie hjemme de næste 10-15 år, med evt forlængelse. Jeg vil bed Regionen ikke at tillade nogen aktivitet om lørdagen og heller ikke i sommerferien. 25: og vil der blive givet tilladelse til, at grave om lørdagen?	Der er ansøgt om at foretage indvinding, samt bearbejdning af råstoffer i gravens anlæg fra kl. 6.30 – 16.00 på hverdage. Dette er i tilladelsen indskrænket til kl. 7.00- 16.00. Derudover må der også læsses og udleveres materialer fra kl. 6.00- 7.00 på hverdage. Der må ikke knuses sten om lørdagen. Støjberegningen viser at de vejledende støjgrænser kan overholdes. Region Sjælland har derfor ikke grundlag for at fastsætte yderligere begrænsning af driftstiden.

Trafikbelastning på Stubyvej og gennem Stuby

(4, 16, 21, 24, 25)

4: Det vil give store støjgener og ikke mindst en masse trafik i vores lille by.

Da der snart er kommet en masse småfolk til byen, inklusiv os selv, vil det heller ikke give tryghed for vores børn at der skal suse en masse lastbiler rundt i byen, på små snørklede veje. Der siges at de ikke kommer til at køre på Stubyvej, men vi kan da nemt regne ud, at da den vej de skal køre på er endnu mindre vil de helt sikkert bruge Stubyvej.

16: Endvidere er der stor risiko for yderligere belastning af Stubyvej hvor der i forvejen er meget trafik grundet til og fra kørsel til sommerhusområdet i Næs. Det må forventes at lastbiler, maskiner m.v. også vil benytte denne. Stubyvej har også en trafikfarlig udmunding i rute 22 med dårlige oversigtsforhold i særdeleshed retning Næstved i forbindelse med cykelstien.

21: Vi kan ikke forstå at der kan gives tilladelse til at køre igennem den lille gamle landsby, med store køretøjer der vejer op mod 60 tons.

25: Hvem vil kontrollere, at de tunge lastbiler der til og fra indvindingsstedet kun kører ad Purrevej og ikke tager en smuttur forbi Stuby, hvis huse ikke er i stand til at klare den tunge trafik.

Udkørslen fra adgangsvejen sker ikke til Stubyvej, men til Purrevej, og ind- og udkørsel fra adgangsvejen vil blive etableret skråtstillet, så højresving ud på Purrevej og deraf kørsel gennem Stuby modvirkes, se side 23 i udkast til tilladelse.

Det er ikke muligt gennem råstof-tilladelsen at regulere trafikken udenfor råstofgraven og adgangsvejen. Det er Vordingborg Kommune, der som vejmyndighed, kan regulere trafikken udenfor råstofgraven

Kørsel med materiel til råstofgraven (12, 18) 12: I Punkt 6 i ansøgningsformularen står at 1 stk. ADR godkendt transporttank på 1500 l med integreret og overdækket spildbakke og med tyverisikring (først senere – i første omgang tankes på Orebyvej 13). Det blev ved sidste og forrige ansøgning konkret afvist fra det offentliges side (kommune og naturklagenævnet) at Stubyvej skulle anvendes i forbindelse med en evt råstofindvinding. Der bør derfor stilles krav om at al materiel til grusgravning skal forefindes på graveområdet således at unødigt trafik undgås. Som mindstekrav skal der gives en tidsfrist for midlertidige dispensationer (traktordiesel og vand) (det er forresten Orebyvej 13 som er til salg...) 18: Der skal hentes vand og brændstof fra ejendommen på Orebyvej. Hvad vil denne tunge trafik betyde for børnenes trafiksikkerhed og de ejendomme, som kun ligger få meter fra landevejen?	Trafik er et kommunalt anliggende. Regionen kan derfor ikke sætte vilkår for trafikken udenfor råstofgraven. Kørsel med vand- og brændstoff-tank, vil blive ganske begrænset i forhold til den nuværende trafik.
Udkørsel ad indkørsel til anden ejendom (12) 12: Anlæggets indretning og drift: Selve råstofindvindingen påbegyndes i den østlige del af matr. nr. 4g bag markvejen der fører op til Stubyvej 50. Den østlige grænse af det foreslåede graveområde er en indkørsel (og i tillæg markvej) til en ejendom, Stubyvej 50, hvor der bor et ældre ægtepar. I henhold til graveplan og plan for adkomstvej vil man skulle krydse beboernes indkørsel med flere lastbiler hver dag. Jeg finder dette yderst problematisk. For det første virker det rimeligt at antage at indkørslen meget hurtigt vil blive kørt i stykker. For det andet vil den krydsende trafik i den grad larme og være til gene for disse beboere. Da jeg snakkede med dem så sent som i sommers, fortalte de mig, hvor glade de var for at bo på deres ejendom, mest fordi der var så stille og idyllisk og de nød at være i fred og ro. Grusgravning på den anden side af hækken er ikke forligneligt med familiens ønske om fred og ro. Ægteparret er godt oppe i alderen og hører ikke til de som klager.	Det er Vordingborg Kommune, som meddeler tilladelse til adgangsvejen og herigennem vurdere placeringen.

Purrevejs egnethed til kørsel med tunge køretøjer (2, 3, 12, 15, 16, 18, 22, 24, 25) 2: Adgangsvejen, Purrevej, med anlæggelse af 2 vigepladser, vil stadig være utilstrækkelig, vi ved godt hvem der må vige, når de store lastbiler tromler frem. Denne kørsel vil også være der om lørdagen, hvor der er meget trafik til sommerhusene. 3: Både Vordingborg Kommune og det tidligere Storstrøms Amt har tidligere udtrykt, at vejforholdene og oversigtsforholdene slet ikke er anlagt til tons tunge lastbiler I Punkt 11 i ansøgningsformularen står: Vejadgang via Purrevej og videre ud til rute 22, Næstvedvej. 12: Ansøger etablerer 2 vigepladser langs Purrevej, som er relativ smal (4,5 m). Vejadgang via Purrevej er problematisk, se mine kommentarer til den gamle VVM. Vejen går over et moseområde i bunden, som er vældig sårbar ved tung trafik. Ved større regnmængder står vejen ofte under vand og rabatten er ren sump i de perioder. Når vejen er smal er det derfor ikke let at mødes på den lave del af Purrevej. 15: Der vil ligeledes opstå en del tung trafik som, ifølge planen, skal ud via Purrevej. Purrevej er meget smal, hvilket ansøger vil forsøge at løse ved at etablere et par vigepladser. En del af Purrevej ligger i et vådt område (mose). Det ikke sandsynligt at vejen i våde perioder kan bære så tung trafik, i den mængde der vil køre fra grusgraven. 15: 2. Trafikken fra grusgraven skal foregå ad Purrevej som er smal og hvor en del af vejen tilmed ligger i et blødt område, hvor vejkanterne næppe kan holde til så tung trafik i våde perioder 16: Den trafikale belastning af området vil voldsom. Purrevej er ikke beregnet til tung trafik.... 18: Purrevej er ved sidste ansøgning blevet vurderet til ikke at kunne holde til så stor og tung trafik	Det er Vordingborg Kommune, som meddeler tilladelse til adgangsvejen og fastsætter eventuelle vilkår for trafikafviklingen.
---	--

22: Transporten til sommerhusområdet bliver ubehagelig og farlig. Hvor turen til området i dag går igennem et smukt og fredeligt landskab, vil en grusgrav betyde støj, støv og farlig tung trafik.

24: Sidste gang der blev søgt, blev der foretaget store undersøgelser af COWI. Dette betalte vi beboere mange penge for. Der blev foretaget trafiktælling på Purrevej. Det viste en meget større trafik, end man formodede. Purrevej er klart uegnet til den tunge trafik, bl.a fordi den går igennem et moseområde.

25: Skal vi fremover køre slalom med de tunge lastbiler på de meget snævre vej, hvor knap 2 almindelige personbiler kan passere hinanden.

Vedligeholdelse af Purrevej

(12, 15)

12:Regionen bør stille krav til at vejen (red.: Purrevej) forstærkes for tunge køretøjer og at to større vigepladser etableres og asfalteres af indvinder inden en grusgravning kan starte. Det er vigtigt at huske at større landbrugskøretøjer ofte kører ad Purrevej for at undgå at køre igennem Stuby. Det er altså ikke uproblematisk at tilføre mere tungtrafik på vejen.

12: Trafik til og fra råstofgraven. Purrevej er en kommunevej med en bredde på 4,5 m, og fra udkørsel til Næstvedvej er der ca. 625 m. Med ovennævnte forventede antal lastbiler på op til 4 i timen, vurderes det, at der kun vil være få tilfælde, hvor lastbiler mødes på Purrevej incl. de lastbiler, der i øvrigt måtte benytte Purrevej. Ansøger vil dog gerne etablere 2 vigepladser, så lastbiler ikke behøver at passere hinanden på den relativ smalle vej efter aftale med Vordingborg Kommunes vejvæsen. Se punkt 8 over. Det er vanskeligt at passere på vejen, især om vinteren eller i perioder med megen nedbør, idet jorden da er mættet med vand og rabatten bliver meget blød og man skal helst ikke køre ud af vejen. I tillæg er der en del trafik på vejen, da mange vælger at køre denne vej for at undgå at køre igennem Stuby. Dette gælder især store køretøjer og landbrugskøretøjer, som i ofte er ret brede. Det er vigtigt at sikre at vejen skal vedligeholdes og repareres af indvinder og at vigepladser er godt funderede og asfalterede.

15: Hvem skal bekoste reparation og yderligere fundering af Purrevej hvor den går gennem vådt blødt område?

Ifølge ansøgningen skal udkørslen til Purrevej ligge nord for svinget midt på Purrevej, se side 23 i udkast til tilladelse. Derved undgås det at køre på den mest lavtliggende del af vejen.

Det er Vordingborg Kommune, som fører tilsyn med vejen.

Udkørsel til Næstvedvej

(6, 12, 15, 16, 18)

6: Det er efter min bedste overbevisning en farlig udkørsel, hvor der kan opstå farlige situationer. Purrevej fører jo skråt ud i Næstved og det gør ikke udkørslen mindre farlig. Jeg synes ikke, at man kan give denne tilladelse, når dette problem kun ”vurderes til at kunne ske, uden fare for trafikken”.

12: Der ligger for øvrigt en beboelsesejendom for enden af Purrevej, ved udkørslen til Næstved Landevej. Jeg kan ikke forestille mig at de er særlig interesserede i at trafikbelastningen øges med lastbiler som accelererer eller bremser ret udenfor vinduerne og i tillæg støver på blæsende dage.

15: Udkørselsforholdene fra Purrevej og ud på Næstvedvej er dårlige grundet forringede oversigtsforhold pga. at vejene går skrå på hinanden, ydermere er Næstvedvej meget trafikeret.

15: 3. Dårlige udkørselsforhold fra Purrevej og til Næstvedvej. Næstvedvej er ligeledes meget trafikeret.

16:Purrevejs udmunding i rute 22 er direkte trafikfarlig, p.g. a. vejen placering og udkørsel over cykelsti.
Der vil være stor risiko for højresvingsulykker med lastbiler som kommer fra Næstvedsiden.

18: ligesom ud- og tilkørselsforholdene ved Næstvedvej meget hurtigt vil vise sig ikke at kunne fungere (hvilket også blev fremført ved sidste ansøgning).

Oversigtsforholdene ved udkørsel på Næstvedvej er meget dårlige, da der er tale om en skrå udkørsel med en ejendom på den ene side. Det kan være vanskeligt i en personbil med udsyn gennem bilruder i alle retninger. Det er straks værre med varevogne og lastbiler, som ikke nær har det samme udsyn gennem de to vinduer i dørene.

Der er megen trafik på Næstvedvej i begge retninger, hvilket vil betyde at langsomme lastbiler evt. med anhænger vil kunne spærre for trafikken mod Næstved, når de skal dreje til venstre. Da der er bebyggelse på begge side af Næstvedvej, vil det ikke

For at øge trafiksikkerheden ved ind- og udkørsel mellem Purrevej og Næstvedvej, vil ansøger etablere en bredere adgang fra Næstved – Vordingborgvejen og ind på Stubbyvej, så lastbiler nemmere kan svinge ind uanset om trafik fra Purrevej venter på udkørsel til hovedvejen.

Ifølge ansøgningen vil udvidelsen blive etableret over så lang en strækning, at en lastvogn med hænger om nødvendigt kan afvente en lastbil på Purrevej med retning mod hovedvejen.

Det er Vordingborg Kommune som behandler vejforholdene

være muligt at etablere en venstresvingsbane uden at skulle ekspropriere fra de nærliggende ejendomme.	
--	--

Altså endnu en udgift for regionen eller kommunen og os borgere.	
--	--

Forslag om udkørsel direkte til Næstvedvej (5, 8) 5: Det er planlagt i ansøgningen at benytte Purrevej som til- og frakørselsvej til indvindingsområdet. Purrevej er en meget smal vej, og selvom der eventuelt vil blive lavet et par vigepladser, vil det ikke nedsætte risikoen ved færdsel på denne vejstrækning med den fremtidige trafik af store lastvognstog til og fra indvindingsområdet. Purrevejs udmunding i Næstvedvej er allerede i dag behæftet med et meget dårligt udsyn på grund af beliggenheden af ejendommen på hjørnet af Næstvedvej og Purrevej. Det vil helt sikkert blive et endnu farligere sted, hvis adskillige tungtlastede lastbiler skal krydse og / eller svinge ind på denne vej. En stor del af kørslen til specielt den sydlige del af sommerhusområdet fra Næstved og området nord herfor benytter i dag Purrevej. Disse vil fremover formentlig prioritere enten at køre ad den lille vej gennem Stuby eller køre ad Skaverupvej gennem Skaverup og ind gennem en stor del af sommerhusområdet til sommerhusene syd for Næs Å. Dette vil for det første give en forøget trafik gennem de to små landsbyer og for det andet ændre hele trafikmønstret gennem sommerhusområdet med en kraftig forøgelse af den kørende trafik gennem området nord for Næs Å med deraf følgende gener. Grundejerforeningen skal derfor pege på følgende løsning, der ikke giver nogen af de refererede gener. I en eventuel indvindingstilladelse skal indvinder pålægges at etablere en ny privat vej fra graveområdet direkte ud til Næstvedvej til et sted, hvor hverken bebyggelser eller beplantninger forringer udsynet ved udkørsel i Næstvedvej. 8: Der ønskes etableret en ny vej fra grusgraven til Næstvedvej så ikke Stubyvej og Purrevej bliver belastet	Det er ansøger der skal finde en adgangsvej til kørsel af råstofferne. Ansøger har ansøgt Vordingborg Kommune om at benytte Purrevej og om at forbedre vejforholdene med vigeplads og bredere udkørsel til Næstvedvej. Region Sjælland kan ikke pålægge ansøger at anlægge en ny adgangsvej, hvis der findes en der kan godkendes af vejmyndigheden (Vordingborg Kommune).
---	---

Trafikbelastning på Næstvedvej (7, 19) 7: Adgangsvejen er for smal – og selv om der evt. vil blive etableret vigepladser ændrer det jo ikke, at Næstvedvejen er en meget befærdet vej og derfor vil det skabe trafikmæssige problemer, når lastbilerne – 30 biler altså 60 kørsler – skal køre fra og til. 19: Ansøgningen er delvis en gentagelse af en forudgående, som blev afvist af kommunen, som fandt frakørselsforholdene ved Stuby for dårlige. Måske er de bedre ved Remkolde, men hvem kan tvinge afhentere, som skal sydpå, evt. biler med anhængere – og de vil nok være mange, at køre den omvej. Desuden vil trafikken på Næstvedvej efter de foreliggende projekter om ny Storstrømsbro antagelig vokse kraftigt i de kommende år. En forøgelse af trafikken ved Remkolde kan derfor betyde en kraftig forøgelse af de offentlige udgifter. Er det sagen værd?	Næstvedvej udgør en væsentlig del af det overordnede vejnet i området, og er derfor designet til at kunne bære tung trafik. De ekstra ca. 4 lastbiler i timen vil ikke udgøre nogen stigning i trafikken af betydning.
Emissioner (7) 7: Der vil blive et årligt forbrug af dieselolie på 85.000 l. – Hertil kan lægges brændstofforbrug fra ca. 30 lastbiler – og det er 60 kørsler (frem og tilbage) – Det er en meget stor dieselforurening.	Emissioner fra forbrug af diesel i grusgraven er efter Region Sjællands vurdering uproblematisk i forhold til luftforurening, da grusgraven ligger i det åbne land. Forbruget af diesel i forhold til indvindingens størrelse svarer til forbruget i andre råstofgrave. Lokalt placerede mindre råstofgrave tæt på de, som skal bruge råstofferne mindsker dieselforbruget fra lastbiltransporten.

Støj (3, 4, 7, 8, 12, 15, 16, 17, 19, 21, 24, 25, 26, 27) 3: I forbindelse med grusgravning udvikler der sig en del støj i forbindelse med de processer, der foregår (gravning, transport, sortering, knusning mm.) Skal der ikke vurderes støj gener for hvert enkelt tilfælde? Vi som borgere forlanger, at støjgrænser defineres. I dette tilfælde er der 6 boliger inden for 20-50 m fra graveområdet, 20 boliger inden for 300 m og 100 sommerhuse inden for 1 km fra grusgraven. 4: Det vil give store støjgener.... 5: Maskiner og sorteringsanlæg skal støjdæmpes, så de end ikke anes i sommerhusområdet. 7: Støj, vibrationer og lavfrekvent støj fra anlæg, maskiner og lastbiler vil kunne mærkes langt ud i området. Gravningen fra mandag – fredag i 11 timer og udlevering og læsning om lørdagen i 6 timer må siges at være en kæmpe støjpåvirkning – som selvfølgelig vil berøre os og rigtig mange i området. 8: Lokalrådets krav følgende:Der tages hensyn til støj.... 12: I Punkt 8 i ansøgningsformularen står: Det skønnede støjniveau ved naboskel, som virksomheden vil påføre omgivelserne, evt. markeret på kortbilag 2. Jeg kan ikke se noget kort som angiver dette – måske har jeg ikke fået det? Ligeledes står der: Vejledende støjgrænser vurderes at blive overholdt jf. Projektbeskrivelse. Projektbeskrivelsen er meget uklar omkring dette. Regionen bedes stille klare krav i en evt tilladelse. 12: Støj og vibrationer. Der vil først blive indkøbt maskiner når alle tilladelser er opnåede, hvorfor der er for tidligt at beregne støjniveauer ved nærmeste ejendomme. Overslagsberegninger i /1/ viser, at støjbelastningen ved Purrevej 10 vil blive øget fra 52 dB(A) til 53 dB(A). Endvidere er der i /1/ vurderet på støjniveau i 50 m afstand fra de maskiner og køretøjer, som vil blive benyttede i den daglige drift. Her opgøres støjen i 50 m afstand med standard kildestyrker med drift hele dagen (reelt vil pauser og kortere arbejdsdage betyde lavere støjniveau). Ansøger fortæller	Der er i tilladelsens afsnit 3.1.4 stillet vilkår om støj, og i tilladelsens afsnit 3.1.4.7 er det beskrevet, de støjdæmpende foranstaltninger, der kan tages i brug, for at kunne overholde støjvilkårene. Der kan ikke stilles krav til, hvilke konkrete maskiner eller anlæg, der anvendes. Derimod stilles der vilkår om, hvilke støjkrav der skal overholdes. Miljøstyrelsens vejledning nr. 6/1984, "Ekstern støj fra virksomheder" har fastsat de tålegrænser for støj som anvendes som støjkrav i råstoff tilladelserne. Vilkårene i tilladelsen er fastsat ud fra 3 områdetyper i denne vejledning, som tilsammen dækker de typer, der findes i området. Det drejer sig om områdetype 3 - "Blandet bolig- og erhvervsbebyggelse, centerområder", områdetype 5 - "Boliger for åben og lav boligbebyggelse" samt områdetype 6 - "Sommerhusområder og offentligt tilgængelige rekreative områder. Særlige naturområder", se tilladelsens afsnit 3.1.4. Regionen har derudover stillet krav til ansøger om udarbejdelse af støjberegninger forud for udarbejdelsen af indvindingstilladelsen. Støjberegningerne beskriver udbredelsen af støjen i området under udgravningen af fase 1.
---	--

at da maskinerne ikke er indkøbt kan man ikke beregne støjniveau. Samtidig refererer man til støjniveauer omtalt i den gamle VVM. Her mangler lidt konkret fakta. Jeg anmoder Regionen om at stille realistiske og strenge støjkrav, taget graveområdets høje beliggenhed i betragtning, samt baseret på det faktum at lyden breder sig utroligt i området på grund af den lokale geologi (der er en lyd tunnel i det lave område mod nord). 15: Udover risikoen for forurening af vores vandressource er der de miljømæssige belastninger, såsom støj fra gravearbejdet, stenkusser og støv fra selve grusgraven. Grusgraven ligger 700 m fra et sommerhus /rekreativt område. Ovenstående område vil derfor ikke kunne undgå at blive påvirket af støj og støv. 15: 5. Miljøpåvirkning af området i form af støj og støv vil i meget høj grad påvirke de nærmeste naboer. Sommerhusområdet Næs/Skaverup vil i høj grad blive påvirket, da der kun er 700 m. til området hvor der skal graves grus. Navnlig i perioder med østenvind vil støv og støj blive ført til området. Østenvind er fremherskende når vi har tørre og varme somre. Området vest for grusgraven vil derfor blive udsat for ekstra støv og støj. 16: Støjmæssigt kan det ikke undgås at belaste området, hvilket kan medføre helbredsmæssige konsekvenser for de omkringboende, det også selv om der sættes støjgrænser. Hvem bærer ansvaret for at disse overholdes? 17: Der vil desuden være en masse støj- og støvgener, som i det daglige vil ødelægge glæden ved at bo i området. 19: der er før af ansøgerne indrømmet, at støjgrænsen ikke vil kunne overholdes 21: i forhold til vores beliggenhed, syntes vi at grusgraven ligger for tæt på, så den i vores hverdag har mange gener i forhold til støj, støv og larm. 24: En stor del af indbyggerne her er pensionister, som er meget bekymrede for støv og støjpåvirkninger. Reetablering af området om 15 år vil vi næppe opleve!!! 25: Vi vil blive ramt af støv og støj i mange mange år frem, hvis planerne om indvinding af grus bliver en realitet.	Støjberegningen viser at støjvilkårene kan overholdes endda med en god sikkerhedsmargin da den bolig som påvirkes mest vil blive påvirket med 47,7 dB(A). Efter etableringen af grusgraven kan Region Sjælland anmode virksomheden om støjmålinger/støjberegninger, hvis der vurderes at være problemer med overholdelse af støjkravene. Indvinderen bærer ansvaret for at overholde vilkårene i tilladelsen, herunder også støjvilkårene, Region Sjælland fører tilsyn hermed.
--	--

26: I forvisning om at Næsområdet er naturskønt område med et rigt fugleliv, byggede jeg et hus for mine sparepenge, i håb om at jeg kunne nyde mit otium i ro og fred uden støj og støv. 27: Man kan kun frygte støvet fra gravningen, støjen fra lastbiler og ikke mindst den risiko der er for at vores drikkevand forurenes.	
--	--

Anlæggelse af støjvolde

(12)

12: I første omgang afrømmes et areal på ca. 2 ha, hvor jorden/mulden skubbes dels op i en vold mod Stubbyvej 50 og dels skubbes mod syd til en vold mod Stubbyvej 46. Der vil fra starten blive udgravet et mindre område indtil ca. 1 m over grundvandskoten, så sorteringsanlæg og oplag af færdigsorterede råstoffer kan stå dybt i relation til omgivelserne, så skrænterne supplerer den afskærmende effekt på omgivelserne, som de etablerede volde danner. Eftersom det ansøgte graveområde ligger på en højde vil jeg mene at man fra starten af skal etablere støjvolde mod alle naboer. Der er trods alt flere ejendomme som ligger direkte op til området (på den anden side af vejen). Det drejer sig om Stubbyvej 40, 47, 53, Orebyvej 1 samt Næsbyvej 53, 55 og 66. Den foreslåede støjvold mod Næsbyvej 55 skal i tillæg være længere i sydlig retning for at tage støjen fra fase 1 og 3.

12: Påvirkning af naboer, støj og støv..... I tillæg skal der stilles krav om at der skal etableres støjvold på hele den nordlige (det bliver NØ og NV) del af graveområdet for at forhindre at støj breddes ud i hele dalområdet. Hvis der ikke er støjværn mod nord vil støjen brede sig via det lave område og kunne høres i sommerhusområdet. Som et eksempel på hvor langt støj breder sig i området kan nævnes at der er en gokartbane i Ornebjerg, 6 km direkte øst for graveområdet, også i det lave 'dal'område. Der er etableret høje jordvolde omkring området men man kan alligevel let høre når der er gokartløb.

Der er udført støjberegninger forud for indvindingstilladelsen.

Støjberegningerne viser, at støjkravene kan overholdes med de foreslåede støjvolde

Etablering af støjvolde er en del af grusgravens opstartsfase.

Sortering af materiale i anden grusgrav (12) 12: Sorteringsanlægget vil blive flyttet rundt på ejendommen, men på intet tidspunkt vil afstanden til nærmeste ejendom blive mindre end 100 m, hvorfor det vurderes, at der ikke vil blive problemer med overholdelse af vejledende grænseværdier. Det er en udokumenteret påstand at 'det vurderes' at der ikke bliver problemer med grænseværdier. Der henvises til beskrivelserne ovenover, hvor det fremgår at lyd spredes langt i området. Støjniveauet vil i høj grad variere, alt afhængig af hvor et evt. sorteringsanlæg placeres. Vil det være et alternativ at transportere gravematerialet til en anden mere beskyttet grusgrav og sortere grusen der?	Støjberegningerne viser, at den samlede støj ikke overskrider støjkravene ved de beskrevne placeringer af sorteringsanlægget. Der kan ikke stilles krav om at sortering skal foregå andet steds, hvis støjvilkårene kan overholdes. Muligheden er heller ikke tilstede, da ansøger ikke har andre råstofgrave, som materialet kan køres til.
Lavfrekvent støj og vibrationer (1, 7, 8, 12) 1: Vibrationer kan føre til sætningsskader på bygninger. De fleste af de tættest beliggende bygninger er af ældre dato og har ikke den fornødne fundering. Hvem er erstatningspligtig hvis der opstår sætningsskader? 7: Støj, vibrationer og lavfrekvent støj fra anlæg, maskiner og lastbiler vil kunne mærkes langt ud i området. 8: Der tages hensyn til vibrationer og rystelser. 12: Sorteringsanlægget vil kunne give anledning til vibrationer og lavfrekvent støj, men erfaringer fra andre råstofgrave viser, at ved afstande ned til 50 m, giver nyere velafbalancerede sorteringsanlæg ikke anledning til overskridelser af vejledende grænseværdier. Jeg er meget skeptisk til støjen af sorteringsanlægget idet det giver lavfrekvent støj, som er den støj der udbredes bedst. Jeg henviser til punkt 20 ovenover. Lyd rejser langt i dette område.	Lavfrekvent støj er ikke et problem i forhold til de typer af maskiner og anlæg, der skal anvendes i grusgraven. Vibrationer fra sortéranlægget forplanter sig kun over kort afstand i umiddelbar nærhed af sortéranlægget. Det samme gør sig gældende for vibrationer fra kørsel. Hvis der mod forventning måtte opstå sætningsskader som følge af indvindingen er der tale om et privatretligt anliggende mellem indvinder og husejer Der fastsættes desuden vilkår for lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer i tilladelsen, se tilladelsens afsnit 3.1.4.6.

Støv (1, 3, 7, 8, 10, 12, 15, 16, 17, 21, 24, 25, 26, 27) 1: Som du nævne på mødet er der ikke nogen Bekendtgørelse der fastsætter grænseværdier for uopløseligt støv. Dog arbejdes der i Miljøstyrelsen på en sådan. Af det medsendte link vil du kunne se, at der er meget store overskridelser for uopløseligt støv i helt op til 220 m. på målinger foretaget ved grusgrav, taget over en 3 måneders periode. 3: Der produceres meget støv i forbindelse med grusgravning. Ifølge Embedslægeinstitutionen har støvet sundhedsskadelige effekter på mennesker med luftvejsproblemer. En svensk undersøgelse konkluderer, at der typisk opleves gener, når støvfaldet overstiger ca. 0,3g/m²/døgn. Stuby ligger øst for graveområdet og derved i den dominerende vindretning. Det må derfor forudses, at der skal bekæmpes støvgener i byen. Beboerne i Stuby/Næs bør derfor også anses som høringsparter. Termer som "vi mener eller vi vurderer" kan i disse sammenhænge ikke bruges til noget da det er udokumenterede påstande. Når man planlægger grusgrav så mange år frem i tiden, skal disse værdier være helt konkretiseret 7: Når jeg læser ansøgningen igennem, ser jeg, at der påtænkes graves i 10 – 15 år, hvor støvbelastningen vil blive stor – og dette er sundhedsskadeligt – kan man udsætte borgerne for det? Nogle bor så tæt på, at denne påvirkning vil blive massiv. Oparbejdsanlægget arbejder ved tørsortering (det støver). 8: Lokalrådets krav følgende: Der tages hensyn til grus/ sandstorm.... 10: Det betyder stadig væk støv..... 12: Påvirkning af naboer, støj og støv. Ved boliger, der ligger mindre end 200 m fra indvindingsområde, etableres ca. 4 m høje jordvolde af overjord, så længe indvindingen foregår indenfor ovenstående afstand. Jorden vil blive anvendt til retablering, når indvindingen er rykket de minimum 200 m fra berørte ejendomme. Det er ikke uproblematisk at anlægge jordvolde. De bør være der for at mindste støvgener men samtidig vil de være årsag til større støvgener. Dette fordi de vil ligge højt da graveområdet	Der er i tilladelsens afsnit 3.1.6 stillet vilkår om bekæmpelse af støv, når dette er nødvendigt. Det kan ikke konkretiseres nærmere, hvornår der er behov for vanding. Indvinder skal løbende foretage en vurdering af omfanget af støv og vande bunker og interne køreveje efter behov. Støv bekæmpes af indvinder i grusgraven og på adgangsvejen. Hvis det alligevel opstår uacceptable støvgener vil Region Sjælland stille krav om yderligere bekæmpelse af støv. Og i sidste ende krav om, at driften indstilles i særligt tørre perioder. Ansøger har desuden omtalt i projektbeskrivelsen, at der foretages forskellige foranstaltninger for at mindske støvgener. Der etableres volde med naboer, hvilket kan dæmpe støvgenerne. Det samme vil højdeforskellen mellem terrænoverfladen og bunden af graven, hvor anlæggene er placeret. Derudover er det beskrevet i ansøgningen, at sorteringsanlægget vil blive udstyret med sprinkleranlæg, som i tørre perioder vil befugte materialerne, og interne køreveje vil blive vandet i tørre periode med traktortrukket vandvogn.
---	--

er lidt højere end det omkringliggende landskab. Der vil derfor være stor sandsynlighed for at ved høj vind vil der blæse jord og støv fra jordvoldene. Men støjvolde må til, som omtalt ovenover, for at værne om Stubbyvej 40, 46, 47,50, 53, Orebyvej 1 samt Næsbyvej 53, 55 og 66.

12: Indvindingen vil ske fra bunden af graven og mod omkringboende etableres 4 m høje volde. Støv vil generelt falde ned tæt på dannelsespunktet og højdeforskellen mellem bunden af indvindingen og toppen af voldene vil yderligere dæmpe spredningen af støv udenfor råstofgraven. Her er igen et problem med beliggenheden i forhold til ejendommen Næsbyvej 50. Denne ejendom ligger direkte op til det foreslåede graveområde, med en lavere beliggenhed og i et typisk læområde. Ejendommen vil med stor sandsynlighed blive særdeles udsat for støvgener, idet støvet vil falde ned i læområdet. (Befaring anbefales for at få en bedre forståelse for problematiken). Jeg vil mene at de samme forhold gælder for Stubbyvej 66 og Orebyvej 1, som begge er lavtliggende.

12: Sorteringsanlægget vil blive udstyret med sprinkleranlæg, som i tørre perioder vil befugte materialerne, og interne køreveje vil blive vandede i tørre periode med traktortrukket vandvogn (type gyllespredere). Der bør være en klar definition på hvornår vand bør spredes på området for at forhindre støv og sandflugt. Det bør erindres at det foreslåede graveområde ligger højt og i et område hvor man i gamle dage plantede læbælter for at forhindre jord og sandflugt i efterårs- og forårs-stormene. Typisk er der da også sandstorm i området når de omkringliggende marker er nysåede og det blæser kraftigt. En åben grusgrav vil udgøre en større kilde til sand og støvflugt på helårsbasis, idet der jo her ikke er planter der holder på materialet eller giver læ.

12: Det vurderes herved, at støvdannelsen kan minimeres og ikke vil bevirke væsentlige gener for omkringboende. Dette er ansøgers påstand. Jeg vurderer at støvdannelse vil bevirke væsentlige gener for de omkringboende.

15: Udover risikoen for forurening af vores vandressource er der de miljømæssige belastninger, såsom støj fra gravearbejdet, stenknuser og støv fra selve grusgraven. Grusgraven ligger 700 m fra et sommerhus /rekreativt område. Ovenstående område vil derfor ikke kunne undgå at blive påvirket af støj og støv.

15: 5. Miljøpåvirkning af området i form af støj og støv vil i meget høj grad påvirke de nærmeste naboer. Sommerhusområdet Næs/Skaverup vil i høj grad blive påvirket, da der kun er 700 m. til området hvor der skal graves grus. Navnlig i perioder med østenvind vil støv og støj blive ført til området. Østenvind er fremherskende når vi har tørre og varme somre. Området vest for grusgraven vil derfor blive udsat for ekstra støv og støj.

16: Tilkørselsvejen vil angiveligt støve. da den ikke asfalteres iflg. ansøgningen.

- Hele området vil blive støvbelastet.

17: Der vil desuden være en masse støj- og støvgener, som i det daglige vil ødelægge glæden ved at bo i området.

21: i forhold til vores beliggenhed, syntes vi at grusgraven ligger for tæt på, så den i vores hverdag har mange gener i forhold til støj, støv og larm.

24: En stor del af indbyggerne her er pensionister, som er meget bekymrede for støv og støjpåvirkninger. Reetablering af området om 15 år vil vi næppe opleve!!!

25: Vi vil blive ramt af støv og støj i mange mange år frem, hvis planerne om indvinding af grus bliver en realitet.

26: I forvisning om at Næsområdet er naturskønt område med et rigt fugleliv, byggede jeg et hus for mine sparepenge, i håb om at jeg kunne nyde mit otium i ro og fred uden støj og støv.

27: Man kan kun frygte støvet fra gravningen, støjen fra lastbiler og ikke mindst den risiko der er for at vores drikkevand forurenes.

Påvirkning af drikkevandet (9, 17, 21, 24, 25, 26, 28) 9: Det er med bekymring vi er blevet opmærksom på, at vores drikkevand kan blive berørt af råstofindvindingen. Der er en relativ kort afstand til boring for indvinding af vores drikkevand. 17: Vi er også bekymrede for, at der skal ske noget med drikkevandet i vores område. 21: Samtidig forbavser det os, at der må graves så dybt at man kommer under grundvandsspejlet. Kan virksomheden der står for udgravningen sikre at der ikke sker noget med vores meget gode drikkevand, når de kommer så langt ned. 24: Ved stort forbrug af vand til støvbekæmpelse, kan det få indvirkning på mængden og kvaliteten af drikkevandet. I forvejen har vi i tørre somre haft vandingsforbud. 25 : Vi har vores egen vandværk, dens boringer er placeret i det område, hvor man vil indvinde grus. Da vandværk forsyner 474 husstand er man som brugere bekymret for, at man vil komme for tæt på vore boringer under gravearbejdet, i så fald vil det være en katastrofe. Kan man garantere, at indvinding af råstoffer i området ikke påvirker grundvandsstanden 25: og kan man garantere for, at vores vand ikke bliver forurenet? 26: Samtidig med stor risiko for at ødelægge vores drikkevandsreservoir, da jeg erfarer at man vil grave under vandspejlet. 28: NÆS OG SKAVERUP VANDVÆRK skal på det kraftigste gøre indsigelse mod en eventuel tilladelse til grusgravning i Næs- og Stubyområdet. Vandværket leverer drikkevand af en rigtig god kvalitet til knapt 600 aftagere og er den del af den samlede drikkevandsforsyning i Vordingborg Kommune, der således både har en interesse i og en forpligtelse til at sikre, at vandværket fortsat kan levere vand til de vandaftagere, der er forpligtet til at aftage vand fra NÆS OG SKAVERUP VANDVÆRK. Vandværket har to boringer, som begge ligger relativ tæt på det udpegede indvindingsområde. Ifølge optegnelserne i GEUS har	Gravning under grundvandsspejlet sker i et øvre, sekundært grundvandsmagasin, mens drikkevandet i området hentes fra et dybtliggende grundvandsmagasin i kalklagene, som ligger omkring 30-50 m under terrænoverfladen. Råstoflaget og kalklaget adskilles af et mindst 20-30 meter lerlag. Gravning under grundvandsspejlet er efter region Sjællands vurdering uden betydning for grundvandet i det dybe, primære grundvandsmagasin, og råstofindvindingen udgør derfor ikke en risiko for hverken kvaliteten eller mangel på drikkevand i området. I øvrigt ligger indvindingsoplandene til vandværket nord for det ansøgte areal. Der er ingen erfaring for, at afgravning af råstoffer kan medføre sprækkedannelser i lerlaget under råstofferne.
--	---

boringerne betegnelserne 225.138 og 225.99 og efter dette registers optegnelser samt vandværkets egne boringsrapporter har de dybder på henholdsvis 41,5 m og 42 m.

Det vandmagasin, som begge vandboringer trækker vand fra, ligger både helt op til og under det udpegede grusindvindingsområde. Trods lerlagenes tykkelse over vandmagasinet er det ikke sikkert, at disse yder den nødvendige beskyttelse af vandmagasinet. Når der fjernes så store vægtmængder stof oven over, kan dette medføre forskydninger, revner eller ændringer i dette lerlag. I den tidligere udarbejdede VVM-redegørelse er det formuleret således: ”der vurderes kun at være ringe risiko for, at indvindingen kan blive påvirket af graveaktiviteterne”.

Med andre ord: **Der er en risiko!**

Drikkevandsbrønd indenfor 300 m (12) 12: I Punkt 9 i ansøgningsformularen vedr. står: Oplysninger om drikkevandsbrønde og -boringer inden for en afstand af 300 m fra det ansøgte areal- ingen aktive. Matr. nr. (e) angives: Ikke drikkevandsbrønde ifølge Danmarks Miljøportal. På matr. nr. 2e har ansøger indvindingsanlæg til markvanding. Ansøger har overset at der er en ejendom, Orebyvej 1, direkte op til graveområdet, som har egen drikkevandsbrønd.	Region Sjælland har haft kontakt til Vordingborg Kommune og har fået oplyst, hvilke private boringer som ligger i nærheden af arealet. Det viser sig, at der både er en privat drikkevandsbrønd på Orebyvej 1 og Stubbyvej 50.
Indvinding af vand i grusgraven (2, 9) 2: Der står også, at der søges vandindvindingstilladelse i grusgraven. Kan dette tillades så tæt på Næs/Skaverup Vandværk? 9: Vi var ikke tidligere gjort bekendt med, at der skal udvindes 20.000 m³. Under grundvandsspejlet -og at dette både kan medføre grundvandssænkning og forurening ved en så stor blotlægning af grundvandet. I fremsendte orientering fra Vordingborg kommune, fremgår det ikke hvor stor overfladevandspejlet vil blive i grusgraven. Det har i forureningsøjemed og indflydelsen på den generelle vandstandssænkning stor betydning.	Drikkevandet i området indvindes fra et helt andet og meget dybereliggende grundvandsmagasin end det der graves råstoffer i. Når der skal indvindes råstoffer under grundvandsspejlet kræver det altid en vandindvindingstilladelse, som Vordingborg Kommune har meddelt. Til forskel fra vandværker og private indvindingsboringer der pumper vandet op fra grundvandsmagasinet, sker der ikke op-pumpning af grundvand i en grusgrav, og derved vil en mulig sænkning af grundvandsstanden grundet grusindvinding være minimal i sammenligning med indvinding ved hjælp af pumper.

Indtrængning af saltvand (1, 24) 1: Hvad med indtrængning af saltvand fra havet til grundvandet på grund af de ændrede geologiske forhold? 24: Som beboer i området vil vi protestere mod en planlagt grusgrav i området. Ved gravning under vandspejl frygter vi et øget vandpres fra Avnø Fjord, og dermed indtrængning af havvand. Og med risiko for negativ indvirkning på drikkevandsreservoir. Ligeledes negativ indvirkning på beplantning i området.	Når der indvindes grundvand via oppumpning fra grundvandsmagasiner tæt ved havet, kan saltvands-indtrængning forekomme. I grusgraven sker der ikke oppumpning af grundvand, og grusindvindingen vil derfor ikke kunne forårsage saltvandsindtrængning.
Kontrol af grundvandssænkning (1) 1: Kontrol af grundvandssænkning foreslås udført af grusindvinder (ræven der vogter får) via en opsat brønd og en målepind. Er det optimalt, skal der ikke være elektronisk overvågning med mulighed for logning?	Der er ikke stillet krav om monitorering af vandstanden i mosen. Derimod er der krav om hvor tæt og hvor stejlt der må graves ind mod mosen, så det sikres, at mosen ikke påvirkes.

Undersøgelser af lerlag i forhold til beskyttelse af grundvandet

(1, 12)

1: Er der foretaget aktuelle målinger på det berørte areal med MEP metoden for konstatering af revnedannelser i lerlaget?

12: i Punkt 3 i ansøgningsformularen står at Der er i flere omgange foretaget kortlægninger. Se endvidere projektbeskrivelse. Jeg finder ingen beskrivelse af prøvegravning eller boringer i projektbeskrivelsen, som kun henviser til tidligere VVM. Et af kritikpunkterne i VVM-en fra sidste ansøgning var netop at der ikke var foretaget prøveboringer på selve graveområdet. I Borgergruppen var man ikke så optaget af råstofkvaliteten men mere interesseret i oplysninger om lerlaget, der beskytter det underliggende vandreservoir til det lokale vandværk. Der bør stilles krav om prøveboring og en professionel analyse af råstofkvaliteten og om det er forsvarligt at grave i området med henblik på det underliggende vandreservoir.

12: Grundvand. Råstofgraven er beliggende i område med drikkevandsinteresser og nærmeste boringer er ifølge GEUS virksomhedens egen boring 226.548 ca. 700 m øst for kanten af råstofgraven i Stuby mod øst samt 226.35, og ligeledes ca. 700 m vest for kanten af råstofgraven i Næs. Mellem bunden af råstofforrekkomsten vurderes lerdække af have en mægtighed på omkring 20-30 m ned til kalkformationen, hvorfra vandindvindingerne foretages fra. Dette er uvist og kilde til stor usikkerhed og risiko. Idet der ikke er foretaget boringer direkte i det ansøgte graveområde ned til drikkereservoiret findes der ingen tydelig model/forståelse for hvordan lerlaget, der adskiller drikkevandslaget fra det isolerende lerlag, er. Det betyder at ingen ved hvor tykt lerlaget er og om det er konstant mellem de to boringer, som er langt udenfor området. De to boringer der omtales er boret til drikkevandsreservoiret men det er under det ansøgte område at drikkevandet dannes. Derfor er det af yderste vigtighed at man har en eksakt viden om drikkevandsreservoiret og lerlaget i det område der ønskes gravet. Regionen anmodes om at der foretages en eller to boringer på selve graveområdet før en evt. tilladelse kan gives. Det bør bemærkes at de to brønde der omtales er boret i

Statens grundvandskortlægning har undersøgt grundvandsmagasinerne og deres beskyttelse i området.

Der er ikke anvendt MEP til at kortlægning af sprækkedannelser i lerlag, idet MEP-metoden ikke kortlægger strukturer, men udelukkende elektriske modstande i jordlagene.

Nærmeste boring ligger mindre end 60 m sydøst for det ansøgte areal, og der ligger yderligere en boring 150 m øst for arealet. Boringer viser hhv. 30 og 36 m lerlag. Der ligger 2 boringer under 400 m syd for arealet, som begge viser 23-25 m ler. Flere boringer i området omkring det ansøgte areal bekræfter, at lerlaget over det primære grundvandsmagasin er mindst 20-30 m tykt. Der er dermed høj grad af viden om geologien i området, og der er derfor ikke behov for yderligere boringer.

Statens grundvandskortlægning viser, at der ikke sker grundvandsdannelse til det primære grundvandsmagasin indenfor det ansøgte areal, da lerlaget er stort set uigennemtrængeligt for vand. Grundvandsdannelsen sker dels helt tæt ved boringerne, og dels i et område omkring Klarskov.

Der er ikke fagligt belæg for, at et ovenliggende sand- og gruslag kan have fortyndet, fortykket eller

lavtliggende områder på begge sider (og udenfor Åsen) af graveområdet. Geologien er altså anderledes her end i Åsen. Som fagperson spekulerer jeg på hvem som har vurderet at lerdækket er ca. 20-30 meter tykt. Der er ingen fakta der kan bevise hvordan geologien er og en fejltolkning/forkert teori kan føre til at et helt vandværk kan få ødelagt deres vandforsyning. Faktisk er det sådan at man må kunne forvente en deformation af lerlaget under det område hvor der er grus, idet der her er større vægt på lerlaget end der er på de lavereliggende området. Det kan derfor meget vel tænkes at lerlaget er tyndt/tykt/forskubbet som resultat af at grusen har ligget og tynget det ned siden istiden. Forkastninger og sprækker kan også forekomme.	forskubbet et underliggende lerlag eller kan have forårsaget forkastninger eller sprækker i det underliggende lerlag.
--	--

Risiko for forurening af grundvandet (1, 2, 3, 9, 15, 18, 27) 1: Er der foretaget trykmålinger på det øverste og det primære vandlag for at sikre der ikke sker forurening? 2: Med hensyn til gravning under grundvandsspejlet, er vi betænkelige, da vores drikkevandsreservoir ligger i dette område. Vi frygter også en forurening af vores drikkevand, da der vil være et årligt forbrug af dieselolie på 85.000 liter. 3: Området er interesseområde for drikkevand og der findes flere borer i området. En sprængt hydraulik slange på en af maskinerne i grusgraven (vi tør slet ikke tænke tanken). 9: Vi var ikke tidligere gjort bekendt med, at der skal udvindes 20.000 m³. Under grundvandsspejlet -og at dette både kan medføre grundvandssænkning og forurening ved en så stor blotlægning af grundvandet. I fremsendte orientering fra Vordingborg kommune, fremgår det ikke hvor stor overfladevandspejlet vil blive i grusgraven. Det har i forureningsøjemed og indflydelsen på den generelle vandstandssænkning stor betydning. 15: Da området i tidernes morgen blev udpeget til råstofudvindingsområde, var der ingen der tænkte på, at rent drikkevand kunne blive en mangelvare. Der var jo vand alle steder. De seneste år har vist hvor meget der blev taget fejl dengang. Mange vandboringer er allerede lukket, som følge af forurening. Ifølge Naturstyrelsen lukker der ca. 100 vandboringer om året, så rent vand er ikke længere en selvfølge. Hvis vi forsætter med at placere industri, bruge store mængder pesticider og i det hele taget griber forstyrrende ind i områder, hvor der indvindes drikkevand, frygter vi, at skulle købe det vand, vi laver vores kaffe med i supermarkedet sammen med kaffebønnerne. Vores børn kan ikke lige drikke et glas rent vand fra hanen. Vi synes absolut ikke det er i orden at spille hasard med vores drikkevand i Næs /Skaverup. 15: 1. Der gambles med områdets vandforsyning, der leverer vand til ca. 600 husstande. 18: Hvordan stiller regionen sig til risikoen for forurening af drikkevandsreservoir ved gennembrydning af den beskyttende	Det primære grundvandsmagasin som drikkevandet i området hentes fra er beskyttet af et lerlag på mindst 20-30 meters tykkelse. Statens grundvandskortlægning, som har kortlagt grundvandsmagasinerne i dette område, definerer 3 kategorier af sårbarhed af grundvand baseret på den tykkelsen af de overliggende lerlag: 0-5 m lerlag: Stor sårbarhed 5-15 m lerlag: Nogen sårbarhed Over 15 m lerlag: Lille sårbarhed Det primære grundvandsmagasin i området er således særdeles velbeskyttet. De sand- og gruslag der indvindes ligger oven på det beskyttende lerlag, som dermed ikke gennembrydes ved indvindingen af råstoffer. Der er derfor ikke fare for forurening af drikkevandet i området. Der er i tilladelsen fastsat en række vilkår for at forhindre olieforurening. Bl.a. krav til indretning af tanke og opbevaring af affald. Se tilladelsens afsnit 3.1.7.
--	---

lerkappe? Kan regionen garantere at beboerne som måtte blive påvirket økonomisk og sundhedsmæssigt af mangel på vand eller forurenet vand bliver holdt skadesløse og ikke påføres økonomiske udgifter desårsag.

27: Man kan kun frygte støvet fra gravningen, støjen fra lastbiler og ikke mindst den risiko der er for at vores drikkevand forurenes.

Pesticider i støjvolde

(1)

1: Hvad med den meget gødskede jord der bruges til støjvolde. Pesticiderne vil under regnskyl blive vasket ud og løbe direkte i den ubeskyttede "sø".

Udvaskning af pesticider og nitrat fra gødsning vil ikke foregå med større hastighed, fordi jorden er lagt op i støjvolde, og støjvoldene udgør derfor ikke en større forureningskilde end jorden gør på nuværende tidspunkt.

Økonomisk ansvar for grundvand (2, 3, 9, 15, 21, 25, 28) 2: Kan ansøger stilles økonomisk ansvarlig, såfremt vores drikkevand forsvinder eller forurenes? 3: Vi kræver at Regionen stiller krav om en garanti hvis der sker grundvands-forurening. 9: Da vi er brugere af drikkevandet, vil vi meget gerne vide, hvem der vil blive gjort ansvarlig for en evt. forringelse af vores drikkevand og om Vordingborg kommune har en plan B på hvordan vi fremover vil kunne få rent drikkevand. 15: Hvem har erstatningsansvaret ved forurening/ødelæggelse af områdets drikkevandsressurser? Bliver der stillet garanti for etablering af ny drikkevandsforsyning? Således at genetablering/ forsyning af drikkevand andetsteds fra, ikke sker på økonomisk bekostning af aftagerne af drikkevandet, hvis forurening opstår. 15: Hvis råstofindvinder, er erstatningspligtig ved forurening af drikkevandet og skal etablere ny vandforsyning til området bør han deponere et beløb der er stort nok til, at området igen kan forsynes med rent vand, da råstofindvinder er kendt for at gå konkurs med sine virksomheder. Derfor vil en skriftlig garanti ikke være noget værd. Vi kan vel ikke regne med at regionsjælland bekoster ny vandforsyning til de 600 husstande, der vil blive berørt hvis råstofindvinders firma går konkurs? I fald konkurs må det ikke bevirke at vi som er aftagere af vandet fra Næsvandværk vil få regningen og dermed betale prisen for, at der graves grus. De deponerede beløb bør ca. hvert andet år revideres, så der nu og fremover er dækning for reetablering af drikkevand, samt reetablering af graveområdet ! 21: Kan firmaet forsikre sig på en eller anden måde klare at skulle betale for at etablere en ny grundvandsboring til vores vandværk?	Råstofindvinderen er ifølge Vandforsyningslovens § 28 erstatningspligtig, hvis råstofindvindingen er årsag til manglende grundvand. Der er ikke hjemmel i loven til at kræve at indvinder stiller sikkerhed for forurening af grundvandet, men kun til efterbehandling af arealet.
--	--

25:Skulle dette ske, hvem betaler for en reetablering af vores drikkevand. Et krav må være, at ansøger stille en garantikapital, hvis uheldet skulle opstå

28: Bestyrelsen for NÆS OG SKAVERUP VANDVÆRK skal i den forbindelse gøre opmærksom på erstatningsreglerne i vandforsyningsloven.

Vi skal derfor præcisere, at der skal stilles krav om sikkerhed for økonomien til eventuelle erstatninger, til genetablering af området og for forvoldte skader i tilknytning til vandindvindingen m.m. hos grusindvinder / arealejer, inden eventuel tilladelse meddeles.

Spild af olie og diesel, krav til befæstning

(12)

12: Påfyldning af brændstof vil ske på Orebyvej 13, men vil senere kunne ske fra 1500 l ADR godkendt transporttank, hvor påfyldning ikke vil ske tættere end 30 m fra søen på tæt belægning og under konstant overvågning, så evt. spild umiddelbart kan håndteres. Betyder 'tæt belægning' at der anlægges et asfalteret område, hvor man kan parkere maskiner og fylde diesel på? Regionen bedes vurdere at lave krav om dette. Da vil også olie, som evt. lækker fra maskinerne, kunne opfanges.

Der er fastsat vilkår om, at tankning, reparation samt parkering af kørende materiel skal foregå på befæstet areal, som er modstandsdygtigt overfor olie- og dieselprodukter, således at evt. brændstofspild hurtigt og nemt kan fjernes. Derudover skal der under påfyldningsstudse på tanke med olieprodukter, herunder motorbrændstof, etableres en impermeabel belægning med kontrollet afledning af afløbsvandet.

Alternativt skal eventuelt spild opsamles i en tæt spildbakke eller grube. En eventuel udendørs spildbakke eller grube skal tømmes, således at regnvand i bunden maksimalt udgør 10 % af spildbakken eller grubens volumen. Se tilladelsens afsnit 3.1.7.2.

Sænkning af grundvandsstand og mulig påvirkning af Purremosen

(1, 12)

1: Hvis grundvandssænkningen medfører delvis udtørring af Purremosen, hvad sker der så med bestanden af frøer, salamander og snoge?

12: Det anbefales, at der udgraves en 1 m brønd ca. 1 m under grundvandsspejl op til moseområdet samt etableres en kontrolbrønd ved sydvestskellet af virksomhedens areal, så der kan foretages aflæsninger af grundvandsstanden hver fredag. Hvis vandstanden falder mere end 10 cm på en uge ved mosen i forhold til referenceboringen, indstilles indvinding under grundvandsspejlet indtil ligevægt igen indfinder sig. Det vurderes herved, at det overfladenære grundvand og recipienterne ikke vil blive påvirket uacceptabelt. Denne sidste sætning er uklar. Hvordan vurderes dette og hvad opfattes som acceptabelt? Vil Regionen kontrollere målingerne eller skal der udøves egenkontrol?

For at sikre, at Purremosen ikke påvirkes i forbindelse med gravningen har Vordingborg Kommune fastsat en række vilkår for gravningen i kommunens tilladelse efter vandforsyningsloven til midlertidig grundvandssænkning. Se afsnit 4.1 i tilladelsen.

Beskyttelse af truede dyrearter

(1, 3, 12, 14)

1: Vi mangler en professionel feltundersøgelse udført af fagfolk, der grundigt kan undersøge området, for de dyrearter der er underlagt EF-Habitatdirektivet artikel 12, og ikke en tilfældig undersøgelse af ansøger der for øvrigt fremførte på mødet, at han nok ikke observere Brun flagermus.

3: Desuden er der en del gamle hegn med bl.a. popler inden for graveområdet.

Gamle træer og særligt popler kan være hule og dermed være velegnede overvintringssteder for brunflagermus, der er almindelig i området. En fældning af disse hegn kan derfor være i konflikt med EF-habitatdirektivet.

Er denne problemstilling undersøgt siden 2005?

12: Den gamle råstofgrav (fra tidligere mindre lokal indvinding) med omkransende beplantning, hvor der muligvis forekommer markfirben og flagermus omfattes ikke af den ansøgte råstofindvinding. Ansøger vil gerne værne om de fredede dyr. Jeg ser med bekymring på de store træer der ligger på tværs (øst-vest) af graveområdet (ses let på google earth), hvor det også må forventes at der er flagermus. Paludan planteskole A/S har i de forløbne år fjernet så at sige alle gamle og høje træer i hele området syd for Stubbyvej (på ejendommen omkring Orebyvej 13) og jeg vurderer at flere flagermus allerede nu er blevet husvilde. Ejerne af Paludan Planteskole A/S har overfor mig og et entreprenørfirma ytret ønske om at de også ønsker at fjerne de høje træer mod nordvest, direkte op til min ejendom. Disse træer er heldigvis skeltræer og er værnet af hegnsloven. Men jeg frygter for de resterende høje træer og dyrelivet i området.

12: Der blev under offentlighedsfasen rejst spørgsmål omkring forekomsten af markfirben og flagermus, men det blev ikke fundet ved et feltundersøgelse, og er heller ikke fundet ved de tilsyn, som er foretaget i forbindelse med denne ansøgning. Ligeledes er det ifølge /3 og 4/ ikke registreret beskyttede arter. Jeg undrer mig over hvilken feltundersøgelse ikke har fundet markfirben og flagermus, når ansøger i punkt 11 skriver at 'der muligvis forekommer markfirben og flagermus'. Jeg mener at erindre at der

Ifølge bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter er det yngle- og rasteområder for de beskyttede dyrearter, der ikke må ødelægges.

Regionen har i forbindelse med behandlingen af ansøgningen foretaget en undersøgelse af tilstedeværelsen af flagermus, markfirben og andre bilag IV-arter, der kræver særlig beskyttelse. Der var ingen hulaheder i træerne eller andet der kunne indikere, at træerne kunne være yngle- eller rasteområde for flagermus. Der var heller ingen indikationer på, at arealet i øvrigt kunne være yngle- eller rasteområde for arter på habitatdirektivets bilag IV, som bliver berørt af indvindingen. Der kan leve markfirben i skelområderne, men disse vil ikke bliver berørt af indvindingen.

ved sidste ansøgning var undersøgelser der viste at der var både markfirben og flagermus i området. (Jeg har begge dele på min naboejendom, dog har jeg ikke fundet ud af hvor flagermusene bor). I øvrigt henvises der til kilde 3 og 4, hvilket er: 3. Prøvegravning 1990, 4. Råstofboring 2001. Findes der en bedre kilde at henvise til?

14: Der er i området flere total fredede arter såsom padder, firben og ikke mindst en

Stor koloni flagermus. Disse vil med gravningen blive forstyrret.

Påvirkning af beskyttede naturområder

(12, 15, 17, 19, 25)

12: Påvirkning af naturforhold og landskab, Nærmeste Natura 2000 område er fjorden, og råstofindvindingen vurderes ikke at påvirke disse områder. Dette er en udokumenteret påstand. Har nogen undersøgt om øget støv og støj kan påvirke området, og i givet fald i hvilket omfang?

19: Desuden vil jeg gøre Regionen opmærksom på, at der på området findes en lille, men meget bevaringsværdig rest af et arbo-ret — en plantesamling, som gamle Otto Paludan i sin tid plan-tede, men som desværre ikke er blevet videreført. Der er sjældne træer imellem. Nogle måske nu lidt forpjuskede, men ved lidt god pleje kan de rette sig igen. En opgave for en dygtig kommu-negartner. Men det helt enestående ved denne beplantning er en gruppe på 6-8 eksemplarer af det i Danmark meget sjældne og smukke nåletræ *Sequoiadendrum giganteum*, som normalt ikke kan vokse i vort klima, men hører hjemme i Californien, hvor de op til 3000 år gamle træer kan blive over 130 meter høje. Et en-kelt er så stort, at man har hugget en vej igennem det. Et andet er det berømte General Sherman Tree. Der er de fredet som ver-densarv, og burde også være det her. Vi har i Danmark kun nogle få, som overlevede de strenge vintre i fyrrene. Det har denne lille gruppe så, og det vil være af stor værdi at bevare den. Træerne er langtfra udvoksede og nu så store, at de vil overleve, hvis de ikke bliver fældet, fordi der er for 500 kroner grus under dem. Desu-den står de i nærheden af en jagthytte, som også bør fredes, da den var en gave fra hans børn til Otto Paludan på sin 70 års fød-selsdag. Desuden er der en smuk udsigt derfra — især mod nord.

25:Kysten er ynglested for utallige fuglearter. Området er ud-peget som et særligt bevaringsværdigt kulturmiljø og udlagt til habitat og Ramsarområde, man skulle mene, at forpligter vore politikere i Region Sjælland til ikke at tillade indvinding af rå-stoffer i dette område.

Den ansøgte gravning ligger ca. 900 meter fra et Natura 2000 område, der omfatter EF- Fugle-beskyttelsesområdet ”Karrebæk, Dybsø og Avnø Fjorde”, og habi-tatområdet ”Havet og kysten mel-lem Karrebæk Fjord og Knudsho-ved Odde”.

Region Sjælland vurderer ikke, at gravningen kan påvirke arter eller naturtyper på udpegningsgrund-laget, se tilladelsens afsnit 7.3, og de trusler mod områdets natur-værdier, der er beskrevet i udpeg-ningsgrundlaget.

Ansøger har på baggrund af indsi-gelsen valgt at ændre gravearealet sådan, at de Californiske Fyrre-træer vil blive bibeholdt.

Indsigtsforhold (5) 5: Da den naturlige tilkørselsvej til fritidsområdet er Næsbyvej / Purrevej / Stubyvej, vil man ved en fremtidig grusgravning i området få den meget negative oplevelse at skulle køre gennem et støvet, støjende og grimt arbejdsområde suppleret med en stærk trafik med store lastbiler. 5: Tilkørselsvejene til sommerhusområdet skal støj- og synsbeskyttes med træ- og plantedækkede volde.	Der eksisterer allerede i dag en naturligt hegning med træer rundt om det ansøgte areal, som mindsker indsigten til arealet væsentligt. Disse træer vil blive bibeholdt indtil arealet er efterbehandlet.
--	--

Landskabelig påvirkning

(12, 15, 17, 20, 21, 22, 24, 25)

12: Åsen er ikke omfattet af beskyttelsesbestemmelser og det vurderes, at indvindingen vil kunne ske, uden at påvirke landskabet uacceptabelt. Dette er en smagssag og ansøgers vurdering. Lokalbefolkningen vurderer anderledes, idet vi ikke mener det vil være acceptabelt at landskabet påvirkes på denne måde.

15: 4. Ødelæggelse af naturområder som besøges af mange personer/turister som færdes i området både gående og på cykel

17: Det vil selvfølgelig også gå ud over den flotte natur og dyreliv, som vi glæder os over hver dag.

20: Det undrer os at der virkelig ville kunne gives en tilladelse, når man tænker på at Sjællandsleden løber nærmest lige ved siden af.

21: Samtidig er der jo også en meget smuk natur når man kommer kørende ind fra Næstved Vordingborgvejen, og ned mod det rigtig hyggelige sommerhusområde med kuperede landskaber.

22: En grusgrav vil ødelægge en unik landskabstype. En grusgrav vil give et grimt ar i landskabet. Selv om der etableres et naturområde, når grusgraven til sin tid lukker, vil det nuværende landskab for evigt være tabt. Der findes ikke mange lignende landskaber i Danmark, og derfor har vi efter min mening pligt til at bevare det.

24: Naturmæssigt er det den sidste del af Stuby Ås, der i givet fald vil forsvinde.

25: Langs Eunøs fjord ligger Sydsjællandsleden, en vandresti der besøges af rigtig mange naturelskere, at mærke den friske brise og høre vindens susen er en lise for sjælen, og ikke mindst er her fred og ro. Men aller dejligst er dog, at høre fuglenes sang.

Arealet kan have stor værdi for de som bor i området, men arealet er ikke udpeget som hverken bevaringsværdigt landskab eller som del af et sammenhængende landskab, eller er på anden måde beskyttet.

Region Sjælland har ikke vurderet, at de landskabelige værdier er så væsentlige, at råstofindvinding bør undgås.

Sjællandsleden løber ude langs kysten på den modsatte side af sommerhusområdet og vil ikke blive påvirket af råstofindvindingen.

Påvirkning af rekreative værdier omkring sommerhusområdet

(15, 20, 22, 24, 27)

15: Det er ikke kun et økonomisk tab, området lider også et rekreativt tab både i det nære graveområde, men så sandeligt også i sommerhusområdet og ved Avnø fjord.

20: Samtidig undrer det os at der virkelig ville kunne gives tilladelse, når man tænker på at Sjællandsleden løber nærmest lige ved siden af.

22: En grusgrav vil ødelægge et veletableret rekreativt område. Det unikke ved dette sommerhusområde er den smukke natur, fuglelivet og specielt den fred og ro, der hviler over hele området. Her kommer man ikke for at bade, men for at nyde stilheden og naturen. En grusgrav i nærheden vil medføre, at hele sommerhusområdet mister disse specielle kvaliteter.

24: Sjællands-leden er tæt på området. Man vil trække turister til Sydsjælland ved at gøre området mere attraktivt. Et sommerhusområde med ca. 450 huse og et antal helårshuse, må siges at være et rekreativt område. Dette vil en grusgrav totalt smadre. Det skal ødelægges af støv og støj af ukendt omfang, både hverdage og lørdage.

27: Mine forældre købte i 1972 en sommerhusgrund på Næs for at familien kunne få et rekreativt feriested i en smuk, fredelig og uspoleret ramme, ovenikøbet i et område privilegeret af et helt usædvanligt fugleliv. Det har vi haft lige siden. En grusgrav i nærområdet vil spolere disse helt unikke omgivelser....

Der er ikke nogen rekreative arealer tilknyttet det ansøgte areal eller i nærområdet til arealet.

Afstanden til sommerhusområdets nærmeste grænse er 700 m og sommerhusområdet vil derfor kun blive påvirket minimalt af råstofindvindingen.

Sjællandsleden løber ude langs kysten på den modsatte side af sommerhusområdet og vil ikke blive påvirket af råstofindvindingen.

Følgevirksomheder for sommerhusområdet og Stuby

(2, 3, 4, 5, 16, 18, 25, 27)

2: Men den største miljøpåvirkning i dette område vil berøre det kæmpestore, rekreative område, som de ca. 450 sommerhuse udgør.

Vores skrækscenarie vil være et uddødt, forladt område, hvor der ikke bliver slået græs, beskåret træer, hvor der ikke er beboere nok til at betale for vedligeholdelse af vejene, samt diget mod fjorden, fordi husene er usælgelige.

3: Spørgsmålet er, om den "samfundsinteresse" ved grusgravning kan opveje de store gener de 450 sommerhuse og beboerne i den lille landsby Stuby må lide de næste 15-30 år.

4: Desuden vil det heller ikke gavne værdien af byen, huspriserne vil falde gevaldigt, byen vil ikke være attraktiv, og byen vil dø ud.

16: - Som repræsentant for sommerhusudlejningsbureauet Novasol Dansommer i det nærliggende sommerhusområde ønsker jeg at påpege at det vil påvirke udlejningen af disse huse til feriegæster i negativ retning.

Der vil fremkomme klager omkring støj/støv m.v. med krav om lejerefusion. Hvem kompenserer for det? På sigt vil man fravælge at bo i området.

18: Herlighedsværdien har i forbindelse med prissætningen en ikke ubetydelig indflydelse. Vi valgte selv i sin tid at bosætte os i dette område på grund af dets autentiske morænelandskab med mindre landbrug, blomstrende læhegn, den lille landsby, tæt adgang til vand og skov og alligevel kort afstand til Vordingborg by. Vi har erfaret, at rigtig mange har betragtet dette område som et smørhul, hvilket også tydeligt ses i løbet af sommeren, hvor rigtig mange turister cykler, kører eller går i området. Stuby/Næs området er i realiteten en værdig indgangsportal for de mange turister og herboende, der søger mod det fantastiske og enestående område ved Knudshoved Odde. Hvem vil vælge at søge et område med en støjende, støvende og uskøn virksomhed.

25: Er det hensigtsmæssigt at placere en virksomhed med støv, støj og tung trafik i et sommerhusområde...

Det ansøgte graveareal ligger midt mellem sommerhusområdet og Stuby med mindst 700 m til begge dele.

Adgangsvejen til grusgraven vil gå ad Purrevej i en skrå vinkel, hvorved det bliver vanskeligt at komme til og fra grusgraven via den sydlige del af Purrevej. Dermed vil transporten ikke gå gennem Stuby.

Omfang af grusgraven og aktiviteterne i grusgraven samt trafikken i forbindelse med grusgraven vurderes derfor kun at påvirke de nærmeste omgivelser, mens sommerhusområdet og Stuby kun vil blive påvirket minimalt.

27: Sommerhusene på Næs er flittigt benyttet af egne beboere, men også af tilrejsende turister til gavn for turistattraktioner - og ikke mindst økonomien i regionen. Naturen i og omkring vores nærområder er en hovedattraktion og et kardinalpunkt – også for turisterne.	
---	--

Nærhed til bebyggede områder (5, 15, 22, 24, 25) 5: En eventuel tilladelse skal tage hensyn til benyttelsen af sommerhusområde ikke blot som et fritidsområde men også som et helårs-beboelsesområde. Der er således tale om en grusgravning tæt op til et beboelsesområde. 15: 7. Graveområdet ligger forholdsvis tæt på bebyggede områder. Næs ligger 700 m. vest for Graveområdet Stuby ligger 800 m. øst for Graveområdet, så de miljømæssige konsekvenser vil være større end som såå, og ramme væsentlig flere end lige de nærmeste naboer. Ved at give tilladelse til gravning af grus i området, påfører man området nogle konsekvenser som er urimelige store, både menneskeligt og miljømæssigt, i forhold til den relative beskedne mængde grus som tilmed ikke er af bedste kvalitet, der kan hentes i området. 22: Rigtig mange mennesker vil lide skade fysisk, psykisk og økonomisk af en eventuelt råstofindvinding. 24: Beboere, som bor tæt på evt, grusgrav, vil fuldstændigt få ødelagt deres tilværelse. 25: Det er utænkeligt at tro, at de mange borgere og sommerhusejere som bor i dette område ikke vil blive berørt af dette. Arealet hvor man vil grave grus ligger 1 km derfra.	Det er regionens vurdering, at det ansøgte graveareal ligger så langt fra både sommerhusområdet og Stuby i forhold til påvirkninger fra råstofindvindingen fra støv, støj, trafik, så påvirkning vil være minimal. Mange andre råstofgrave i regionen ligger betydeligt tættere på beboelses- og sommerhusområder.
--	--

Forringelser af ejendomsværdi (3, 7, 10, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 24, 25) 3: Der vil også ske markante forringelser af ejendomspriserne. Hvordan vil de beboere der bor 20-50 m fra grusgraven nogensinde kunne sælge? 7: Vore ejendomme vil blive usælgelige – da grusgrave jo ikke er det som vil tiltrække nye beboere. 10: Det betyder stadig væk at vores ejendomme mister værdi, 15: 6. Værdiforringelsen påføres i høj grad de nærmeste naboer til grusgraven af, da deres boliger bliver usælgelige. I Næs og Stuby vil det også medføre forringelse af boligpriserne. Dette vil betyde at det bliver helt umuligt at komme væk fra området uden økonomisk tab. 15: Vil der blive kompenseret for værdiforringelse af boligerne i området, eller skal vi betale for, at råstofvindere, kan grave grus? 16: En etablering af grusgrav i området vil have en direkte negativ effekt på huspriserne i hele området, hvilket vi naturligvis ikke er interesserede i. Det vil belaste os med en værdiforringelse af ejendommen. Hvem skal kompensere os for det? 16: De berørte husejere vil endvidere blive ramt af værdiforringelse af deres ejendomme. 17: Værdien på vores huse vil falde, hvis der gives en tilladelse. Desuden vil de blive meget svære at sælge. 18: Anlæggelse af en grusgrav mindre end 30 meter fra vores køkkenvindue bliver intet mindre end en social katastrofe for os, idet ejendommen hermed er usælgelig rigtig mange år frem i tiden og vore planer for tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet knuses hermed. Det skal bemærkes, at ejendommen i efteråret 2013 blev vurderet til en realistisk salgspris på omkring 1.8 - 2.0 mill. Kr. • 18: Vil man som region påtvinge os og mindst 8 andre husejere en stavsbinding de næste 10 – 15 år?	Råstofloven giver ikke regionen mulighed for at tage hensyn til eventuelle fald i ejendomsværdi. Der kan i stedet anlægges privat søgsmål mod indvinderen. Det er i øvrigt ikke entydigt om huspriserne i nærområderne falder eller bevarer deres udgangspunkt. Et fald i ejendomsværdi vil kunne forventes for de beboelses-ejendomme, der ligger umiddelbart op til grusgraven, særligt i grusgravens første levetid. Når en råstofgrav nærmer sig afslutningen eller er efterbehandlet og arealet er ændret til natur eller rekreative formål stiger huspriserne i området ofte. Huspriser er dog afhængige af så mange forskellige faktorer, at det er meget vanskeligt, at forudse konsekvenser af eksempelvis en råstofgrav eller etablering af naturområde. Arealet har været udlagt som graveområde siden 1980'erne og dermed har muligheden for at anlægge en grusgrav eksisteret i de sidste ca. 30 år.
---	--

- Vil man som region acceptere, at husejere, som bliver nødt til at afhænde deres ejendom, her især må lide tab i million-klassen?

19: I anledning af den ansøgte tilladelse til grusgravning på modsat side af Stubbyvej lige over for mit hus og som uvægerligt vil medføre en betydelig værdiforringelse af dette på grund af de uundgåeligt medførende gener i form af støj – der er før af ansøgerne indrømmet, at støjgrænsen ikke vil kunne overholdes – af luftforurening og øget trafik m.v. må jeg bestemt protestere mod dette projekt, og vil kræve den fulde erstatning som tilkommer mig efter loven.

20: Jeg vil ikke argumentere for om det vil forringe mulighederne for at sælge huse i området, da enhver med en smule fornuft vil kunne se at det vil gå sådan. Da vi er hhv 67 og 73 år kan vi frygte at når vi skal sælge, inden for en overskuelig fremtid, vil det nok ikke kunne lade sig gøre, og fantastisk fritidsområder er smadret og sandsynligvis forsvundet, for at tilgodese larmende industri fremfor natur, dyreliv og fritidsliv.

24: En grusgrav i området vil flytte vore ejendomme endnu længere ud i "Udkantsdanmark", med de reducerede muligheder for salg af helårs- og sommerhuse.

24: Ligesom det vil være umuligt at få solgt husene.

Altså vil mange blive stavsbundne til dette inferno.

25: hvem vil købe et hus tæt på en grusgrav? Og hvem vil leje et hus tæt ved en grusgrav?

Ekspropriation af ejendomme tættest på gravefeltet

(18)

18: Hvilke kriterier skal opfyldes for, at regionen eksproprierer de ejendomme, som ligger tættest på gravefeltet?

Regionen søger at regulere nabo-forhold gennem vilkår i tilladel-sen og ikke gennem ekspropria-tion.

Efterbehandling af arealet (2, 3, 7, 8, 12, 14, 18) 2: Der står, at området skal reetableres efter endt grusgravning, men vil det sige, når det ansøgte areal er gravet ud, eller kan ansøger så søge om et større areal, og så vente med reetableringen, så kan der jo gå yderligere 10 – 15 år. 3: I ansøgningen fra 2009 blev området efter reetablering åbnet for almenvellet, det ser ikke ud til at være tilfældet i den nye ansøgning. 7: Når man bor i området, kan man jo se de gamle udgravninger – og kunne er de jo ikke. Jeg tror ikke på, at en reetablering vil efterlade noget, som vil være en forskønnelse af området..... 8: Området ønskes genetableret som naturområde igen efter råstofindvindingen. 12: Ved efterbehandling af råstofgraven vil arealerne blive efterladt varierede og med sandede og grusede partier, hvilket vil åbne mulighed for, at markfirben kan trives og yngles i området. Ligeledes etableres 2 mindre lavvandede og i nogle tilfælde temporære søer, som sammen med grusgravssøen vil give gode betingelser for bl.a. frøer og salamandre. Det er muligt at et færdig gravet område vil være et eldorado for dyr og planter men jeg er meget skeptisk til grusgravssøer. Disse kan være vanskelige for dyr og mennesker at komme op af hvis man skrider ud ved et uheld. I tillæg virker det ikke som om der er nogen plan om at efterlade området i anden form end en udgravet grusgrav. Ca. 500 meter fra området mod Øst, i Stuby, ligger krateret fra tidligere grusgravning og det er ikke særlig kønt at se på. 14: Reetableringen bør være til det gamle udseende og ikke med søer og andet, da det er en måde for at gøre det billigere. 18: Efter genopretning af området mangler der beslutningtagning om arealets anvendelse. Skal det udlægges som naturområde til almen benyttelse i offentligt regi eller kan der blive tale om kommerciel udnyttelse i form af ex. Racerbane, speedbåde på søen, forlystelsespark.....??	Ifølge ansøgningen ønskes der efterbehandlet til rekreative formål og naturformål. Ifølge efterbehandlingsplanen efterlades en større sø, samt 2-3 mindre, lavvandede søer som i perioder vil kunne tørre ud. Dette er en fordel for fredede tudser. Derudover vil der blive spredt bevoksning på arealet, se også tillægsens afsnit 6.1.2. Ved efterbehandling af søen udføres en sikkerheds- og lavvandszone så det bliver sikkert at færdes omkring søen. Der skal ske løbende efterbehandling af arealet, således at efterbehandlingen af en færdiggravet etape skal være igangsat før en ny graveetape kan påbegyndes. Arealet er privatejet, og adgangsmulighederne til arealet efter endt råstofindvinding følger de almindelige bestemmelser i naturbeskyttelseslovens kapitel 4. Hvis ejeren efterfølgende ønsker at anvende arealet til racerbane, speedbåde på søen eller forlystelsespark kræver dette tilladelse fra kommunen. Dette har ikke sammenhæng med råstofgravningen. Genopfyldning med jord efter endt råstofgravning kræver dispensation fra § 52 i jordforureningsloven, da der generelt er forbud mod opfyldning i grusgrave af hensyn til beskyttelse af grund-
---	---

	vandet. Der er ikke søgt om dispensation til opfyldning med jord i denne råstofgrav.
--	---

Sikkerhedsstillelse til efterbehandling

(1, 2, 3, 7, 14, 15 ,18)

1: Garantistillelse bliver forhåbentlig stillet af et anerkendt pengeinstitut med en fornuftig likviditet (her tænkes på Roskilde bank) så det ikke bliver skatteborgerne der hænger på den hvis ansøgerne går konkurs, det er ikke første gang.

2: Kan ansøger stille økonomisk garanti for, at der er midler til reetablering af området?

3: Ifølge Råstofloven, skal der så ikke stilles garanti for reetablering af området efterfølgende?....

Ja-Milplan (meget dårlig økonomi efter Regionens egne oplysninger), søger på vegne af ejer Direktør Jens Hansen Paludan A/S. Borgerne i Stuby/Næs anmoder kraftigt Regionen om at undersøge de økonomiske forhold hos Paludan A/S, så det er klarlagt hvem der skal betale, hvis Paludan A/S går konkurs. Vi kræver at der stilles garanti i jorden og ikke i A/S hvis der gives tilladelse.

7: – og hvad hvis selskabet JA – Milplan v. Jesper Arffmann, som står for indvindingen ikke har pengene – om 15 år – hvad så? Jeg kan godt blive lidt bekymret, når jeg ser, at selskabet har en negativ egenkapital.

10: hvad med reetableringen af området når råstofferne er fjernet og/eller at det er en så dårlig forretning for Ja-Milplan at det går konkurs.

12:Hvis dele af ejendommen frasælges har selskabet da kun det foreslåede graveområde som ejendel. Skal Regionen have en garanti i forbindelse med en reetablering er det derfor af yderste vigtighed at man sikrer at denne er en pengegaranti som ikke kan forsvinde ved en evt. konkurs af aktieselskabet. Ved en forhåbentlig uundgåelig konkurs af selskabet vil det være skatteborgerne der skal betale reetableringen.

14: Garantistillelse af et beløb til naturgenopretning efter endt gravning. Deponering af et dækkende beløb må være en betin-

I forbindelse med tilladelse til råstofgravning skal indvinder altid stille en bankgaranti af den størrelse som regionen har beregnet, at efterbehandlingen vil koste.

Indvindingen må ikke påbegyndes før sikkerheden er stillet af banken og modtaget af Region Sjælland.

Sikkerhedsstillelsen justeres løbende i forhold til ændringer af arealstørrelse, efterbehandlet areal samt ændringer i prisindeks. Sikkerhedsstillelsen skal også justeres, i forbindelse med en eventuel tilladelse til udvidelse af gravearealet.

Sikkerhedsstillelsens formål er at sikre, at der kan gennemføres en efterbehandling, hvis indvinderen går konkurs eller af andre årsager ikke gennemfører efterbehandlingen.

gelse med begrundelse i projektets varighed og fornuftig vurdering af de for tiden store risici for at virksomheder af denne art opløses.

14: Reetableringen bør også være på plads med hensyn til, at det bliver ansøger der skal betale og ikke bare går konkurs, som det tidligere har været praksis.

15: Af samme grund bør der, før påbegyndt gravning, deponeres det fulde beløb til reetablering af området når grusen slipper op, så området ikke efterlades som et stort åbent sår i landskabet.

De deponerede beløb bør ca. hvert andet år revideres, så der nu og fremover er dækning for reetablering af drikkevand, samt reetablering af graveområdet !

18: Garantistillelse af et beløb til naturgenopretning efter endt gravning. Deponering af et dækkende beløb må være en betingelse med begrundelse i projektets varighed og fornuftig vurdering af de for tiden store risici for at virksomheder af denne art opløses.... Selve naturgenoprettelsen blev ved tidligere ansøgning estimeret til et beløb på omkring 1 mill.kr.

Støj fra Råstofgrav i Stuby - Simuleringsberegninger

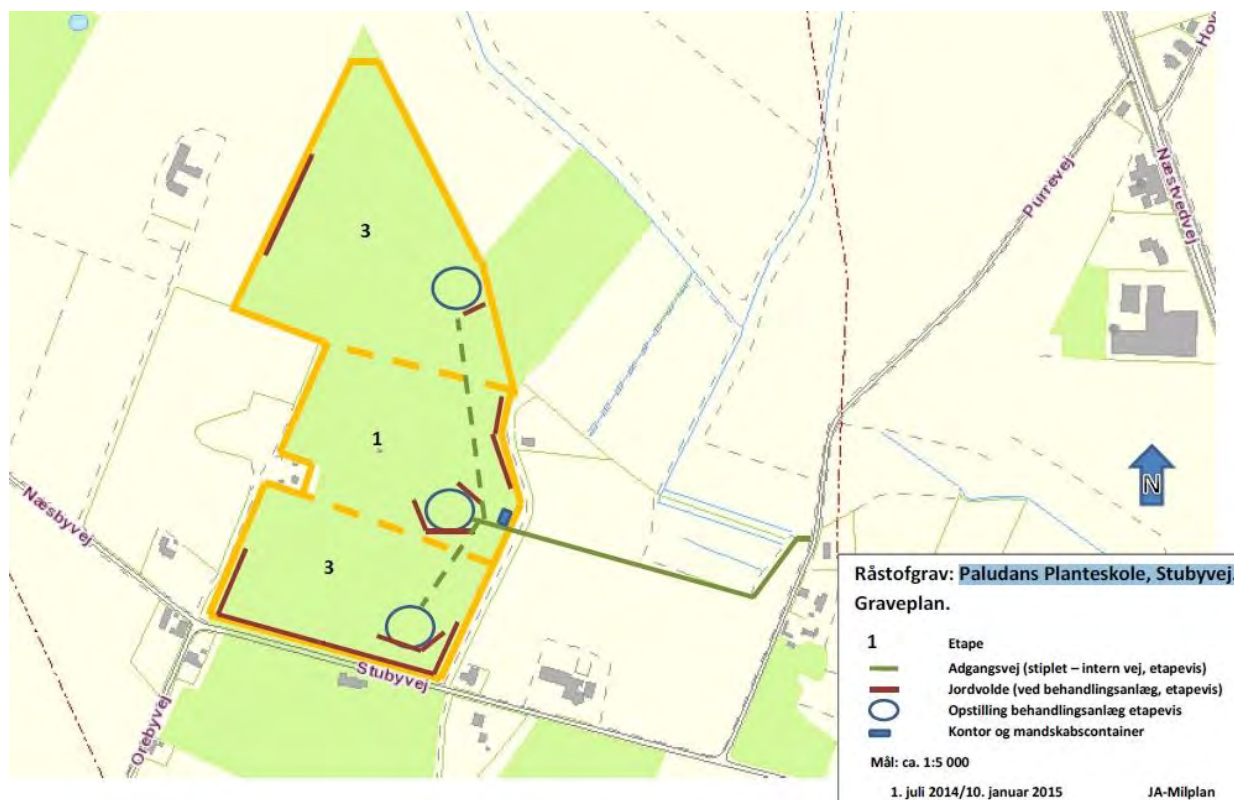
1. Baggrund:

I forbindelse med ansøgninger om tilladelse til råstofindvinding i Stuby ved Vordingborg, har dk-akustik udført **simuleringsberegninger** af støjbelastning i omgivelserne (6 boliger omkring anlægget – se tabel 2) fra anlægget. Dette anlæg kan kun være i drift i dagperioden (kl. 7 - 18) i hverdagen.

Råstofgraven vil være beliggende vest for Stuby i det åbne land med 8 fritliggende ejendomme fordelt på de 4 sider - se figur 1.

Sorteringsanlæg vil blive opstillet mindst 100 m fra nærmeste ejendom, og det vil blive afskærmet mod ejendomme vha. støjskærme og jordvolde. Ved disse simuleringer er der brugt følgende input data: Støjskærme (omkring maskiner) – 4m, Jordvolde (ved skel) – 3m, højden af alle støjkilder er sat til 1,5m.





Figur 1: Et luftfoto over området samt situationsplan.

Tilkørslen ligger over for transformatorstation og nærmeste bolig er Purrevej 10 i en afstand på 50 m til boligen.

Projektet er bestilt og udført for JA - Miljø & Plan, Jesper Arffmann

Der er anvendt kildestyrker (L_{WA} totalt), som er leveret af JA-Miljø og Plan, dvs. kun projekterende værdier (ikke målt) – **se tabel 1** og støjspektrere fra dk-akustiks egen database, der tidligere blev brugt ved andre lignende sager.

For kørsel med lastbiler er der anvendt spektrere fra "Støjatabogen. Del 3. - Kørsel og intern transport" fra Miljøstyrelsens Referencelaboratorium for støjmålinger.

Støjkilder	Kildestyrke L_{WA} (dBA)	Drift (timer eller %)
Sorteringsanlæg	112, leverandør data	90 %
Gummihjulslæsser	106, leverandør data	90 %
Gummihjulslæsser (kørsel, kun etape 1)	107, dk-akustiks database	6 timer (75%)
Gravemaskine	109, leverandør data	90 %
Lastbiler (kørsel)	104, leverandør data	15 stk. / dag

Tabel 1: A-vægtet kildestyrke (total) samt drift i dagperioden (kl. 7 - 15)

OBS! Når det skal afgøres om en virksomhed overskrider en given grænseværdi benyttes støjbelastningen L_r (der er den beregnede eller målte L_{Aeq}) plus et eventuelt tone- eller impulstillæg på +5 dB. Tone/impuls tillæg gives, hvis der i immissionspunktet er tydelig hørbar tone/impulser i støjen fra virksomheden. Der kan ikke gives både tone- og impulstillæg.

Toner og impulser kan i nogle tilfælde være maskeret af baggrundsstøj fra trafik, andre virksomheder eller øvrige kilder i virksomheden selv. I denne tilfælde gives der ikke tonetillæg. Sorteringsanlægget vil kunne give anledning til vibrationer, lavfrekvent støj og/eller impulser, og denne problematik skal undersøges på et senere tidspunkt. Hvis støjen **ikke** indeholder tydeligt hørbare toner og/eller impulslyde hidhørende fra banen, skal resultaterne i **tabel 2** ikke korrigeres med +5 dB herfor.

Indholdet af impulser i støjen i immissionspunkterne er ikke vurderet (da anlægget endnu ikke eksisterer). Denne problematik skal undersøges og afgøres ved en inspektion i punkterne under gunstige lydudbredelsesforhold (let medvind, inversion), når anlægget er oppe og kørende.

Driftsforholdene for støjklenderne (90% drift i dagtimerne), 6 timer kørsel med gummi hjulslæsser (Rute 2) og 15 stk. lastbiler pr. dag (Rute 1) er baseret på oplysninger fra JA.

2. Resultater:

Tabel 2 viser beregningsresultatet af de samlede A-vægtede, energiækvivalente støjbidrag L_{Aeq} (dB re 20 μ Pa) i de 6 immissionspunkter i området. Beregningerne er suppleret med en ISOdB kort over området – se bilag.

Immissionspunkt	Samlet støjbidrag L_{Aeq} (dB re 20 μ Pa)	
	dag	Gældende grænseværdier (dag)
Nr. 1 – Næsbyvej 59, stue	47,7	55
Nr. 2 – Purrevej 10, stue	45,5	55
Nr. 3 – Stubbyvej 50, stue	41,0	55
Nr. 4 – Stubbyvej 46, stue	43,8	55
Nr. 5 – Stubbyvej 53, stue	38,1	55
Nr. 6 – Næsbyvej 55, stue	47,3	55

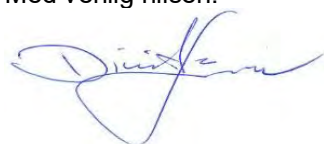
Tabel 2. Støjbidrag (L_{Aeq}) i de 6 punkter i de nærliggende omgivelser for dagperioden i hverdagen (dB re 20 μ Pa) – oktober 2015.

OBS! Det skal endvidere bemærkes, at ved projektarbejde (som her), kan der ikke godskrives en eventuel usikkerhed.

Konklusion:

- Såfremt ovenstående krav til lydeffektniveauer er opfyldt og samtidig opstilles de nødvendige støj dæmpende foranstaltninger (støjskærme og jordvolde), så findes det, at støjgrænserne ikke vil blive overskredet.
- Tilsynsmyndigheden kan kræve, at beregningen følger op med en vurdering, når anlægget er etableret og sat i drift.

Med venlig hilsen:



Dimitar Ivanov, civilingeniør – akustik

støjskærm - $h=4m$, jordvold - $h=3m$

Sagsbehandler: Erik Rasmussen
Dato: 19. maj 2016

Sagsnr.: 15/12635
Dokument nr.: 67500/16

Redegørelse til grundvandssænkning ved indvinding af 20.000 m³ grus pr. år under grundvandsspejl på matr. nr. 4g Næs By, Kastrup.

Indledning:

JA-Milplan ved Jesper Arffmann søger på vegne af Paludans Planteskole A/S ved Jens Hansen om indvinding af 60 – 70.000 m³ grus pr. år heraf 20.000 m² under grundvandsspejl på matr.nr. 4g Næs By, Kastrup. Matriklen er ejet af Paludans Planteskole A/S.

Der ansøges om indvinding af vand til støvbinding fra DGU 225.113 på Orebyvej 13 på 4 m³ pr. time og maksimalt 10 m³ pr. døgn.

Der ansøges om tørsortering og derfor ikke om indvinding af vand fra gravesø til vådsortering.

Lovgrundlag:

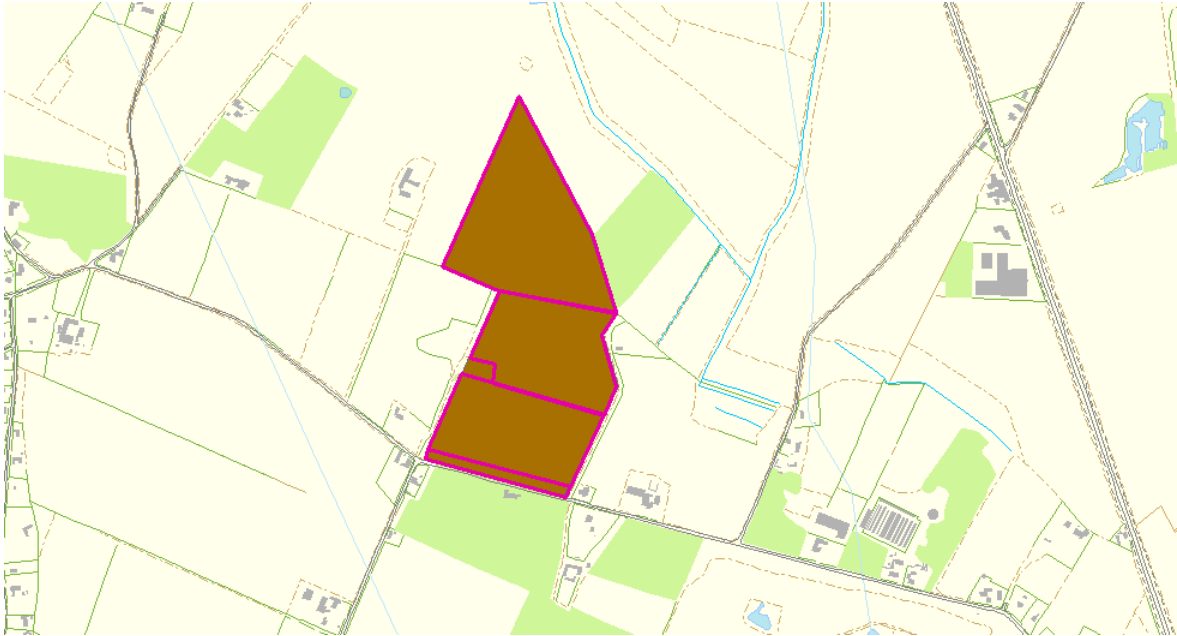
Gravning af grus under grundvandsspejlet medfører sænkning af grundvandsspejlet og kræver tilladelse efter vandforsyningslovens § 26.

Indvinding af vand kræver tilladelse efter vandforsyningslovens § 20.

Graveområdet ligger i område med almindelige drikkevandsinteresser efter bekendtgørelse om udpegning af drikkevandsressourcer.

Grundlag for vurderingen:

Vurderingen af ansøgningens påvirkning af omgivelserne foretages på baggrund af indvinding i området på figur 1.



Figur 1: Område med vurdering af gravning under grundvandsspejl.

Tidligere VVM-redegørelse oplyser følgende om råstofforekomsten:

"På det meste af arealet udgøres forekomsten af groft sand, svagt stenet-gruset og med en gennemsnitlig tykkelse på 8 meter, varierende fra 5 meter til mere end 10 meter. På en mindre del af arealet (nordøst for højderyggen) udgøres forekomsten af fint-mellemkornet sand, uden sten."

På den baggrund er der til vurdering anvendt:

Den vandmættede mægtighed – H - af grusforekomsten vurderes til 3 - 8 meter med et gennemsnit på 6 meter.

Den hydraulisk ledningsevne - K_h på 0,001 m/s svarende til groft sand efter Henning Karlby et al.: Vandforsyning side 140. Der beskriver grus til værdier på 10^{-2} til 10^{-3} m/s og sand mellem 10^{-2} til 10^{-5} m/s.

Transmissiviteten – T - beregnes gennemsnitligt til $0,001 \text{ m/s} \cdot 6 \text{ m} = 0,006 \text{ m}^2/\text{s}$. Med et transmissivitet spænd $= K_h \cdot H = (0,01 - 0,00001) \cdot (2 - 8) = 0,02 - 0,00008 \text{ m}^2/\text{s}$.

Porøsitet - Θ – anvendes gennemsnitligt 0,2 med et spænd på 0,1 til 0,35 – efter Miljøstyrelsen vejledning 2-2007 – BNBO - Tabel 4 beskriver af effektive vandmættede porøsiteter:

Mellemkornet sand 0,15 – 0,30

Groft sand 0,2 – 0,35

Grus 0,1 – 0,35

Kalksten 0,01 – 0,24

Gravehastigheden – Q - beregnes til $Q = 20.000 / 365 \cdot 24 \cdot 3600 = 0,00063 \text{ m}^3/\text{s}$

Dersom gravningen foregår på et halvt år f.eks. i vinterperioden vil hastigheden være

$Q = 0,0013 \text{ m}^3/\text{s}$.

Vurdering af grundvandsspejls sænkninger:

Vurderingen af grundvandsspejls sænkninger er foretaget på baggrund af Miljøstyrelsens Miljøprojekt nr. 526/2000 om "Følgenvirkninger af råstofgravning under grundvandsspejlet".

Sænkning i gravesøen:

Ved gennemregninger af kombinationer af transmissivitet på 0,02, 0,006 og 0,00008 m²/s, porøsitet på 0,1, 0,2 og 0,35 og vandmættet mægtighed af forekomsten på 3, 6 og 8 meter fås en vurdering af sænkningen i gravesøen på 3,55 til 0,02 meter. Dette er et meget stort spænd hvorfor det er valgt at undlade transmissiviteter på 0,00008, da den har baggrund i en meget lille hydraulisk ledningsevne for grus forekomster og stor mægtighed af forekomsten. En vurdering af den gennemsnitlige transmissivitet på 0,006 vil være en realistisk vurdering og giver et spænd på sænkningen i gravesøen på 0,12 til 0,06 meter og gennemsnitligt på 0,09 meter.

Sænkning i grus magasinet:

Sænkningen i grus magasinet er mindre end sænkningen i gravesøen og afhængig af tiden. Ved beregning af en gravesø sænkning på 0,09 meter fås sænkninger i grus magasinet ved en gravning af 20.000 m³ på et halvt år 100 meter væk på 0,06 meter. Med en variation på 9 cm ved gravesøens kant til 3 cm i 300 meters afstand. Gravning over hele året vil medføre en mindre sænkning. Gravningen forudsættes fordelt jævnt over hele perioden.

Sænkning i kalkmagasinet:

En tilsvarende vandindvinding på 20.000 m³ over 180 dage i kalkmagasinet vil efter en teiss beregning med samme hydrauliske forudsætninger medføre en sænkning i potentialet på 0,1 m 20 meter fra boringen.

Vurdering af påvirkninger af omgivelserne:

Ansøger oplyser:

Råstofgraven er beliggende i område med drikkevandsinteresser og nærmeste boringer er ifølge GEUS virksomhedens egen boring 226.548 ca. 700 m øst for kanten af råstofgraven i Stuby mod øst samt 226.35, og ligeledes ca. 700 m vest for kanten af råstofgraven i Næs.

Mellem bunden af råstofforekomsten vurderes lerdække af have en mægtighed på omkring 20-30 m ned til kalkformationen, hvorfra vandindvindingerne foretages fra. Det overfladenære grundvand påtræffes i kote 1-2 og afstrømningen vurderes at være nordlig mod Purremose Hovedkanal, der har lempet målsætning.

Private indvindinger:

Stubyvej 50

Nærmeste brønd er beliggende på adressen Stubyvej 50, 25 meter fra det ansøgte område. Vandet er undersøgt i 2009 og opfylder ikke drikkevandskravene. Vand fra brønden anvendes ikke til drikkevand men udelukkende til opvask o.s.v. (rengøring) oplyst af ejeren. Der er ikke ført vand fra brønden ind i huset.

Det vurderes at brønden fungerer som indvinding af vand til husholdningsbrug. Dog er vandet ikke af drikkevandskvalitet og derfor ikke omfattet af vandforsyningslovens umiddelbare ret til indvinding af vand til husholdningsbrug (§18 stk.2). Der foreligger ikke tilladelse til anvendelse af vandet til husholdningsbrug.

Vandindvindingen vurderes at foregå fra brønd i grusforekomsten.

Det vurderes at vandforsyningen kan påvirkes af grusgravningen. Påvirkningen vil være af størrelsesordenen 10 cm efter de ovenstående vurderinger. Under forudsætning af at grusindvindingen under grundvandsspejlet foregår i vinterhalvåret, vurderes det at denne variation er mindre end variationen i vandforsyningsanlægget ved naturlig variation og vandindvinding og vurderes derfor ikke at indvirke på anlæggets funktion.

Orebyvej 1

Vandindvinding til Orebyvej 1 ligger 40 meter fra graveområdet.

Vandkvaliteten er sidst undersøgt i april 2014 og fundet at overholde drikkevandskravene.

Vandforsyningsanlægget er derfor et lovligt fungerende anlæg.

Vandindvindingen vurderes at foregå fra brønd i grusforekomsten.

Det vurderes at vandforsyningen kan påvirkes af grusgravningen. Påvirkningen vil være af størrelsesordenen 10 cm efter de ovenstående vurderinger og foregå i vinterhalvåret. Og det vurderes at denne variation er mindre end variationen i vandforsyningsanlægget ved naturlig variation og vandindvinding og vurderes derfor ikke at indvirke på anlæggets funktion.

Stubbyvej 28

Vandindvinding til Stubbyvej 28 ligger 600 meter fra graveområdet.

Vandkvaliteten er sidst undersøgt i marts 2014 og fundet at overholde drikkevandskravene.

Vandforsyningsanlægget er derfor et lovligt fungerende anlæg.

Vandindvindingen vurderes at foregå fra brønd i grusforekomsten, med en boring til filtersat i kalkmagasin i 41 – 46 m.u.t..

Det vurderes at vandforsyningen ikke påvirkes af grusgravningen på grund af afstanden.

Stubbyvej 15

DGU 226.548 anvendes til privat vandforsyning for ejendommen Stubbyvej 15 og er ikke den nærmeste vandindvinder i området. Indvindingen vurderes ikke at påvirkes af råstofgravningen p.g.a. afstanden.

Næsbyvej 48

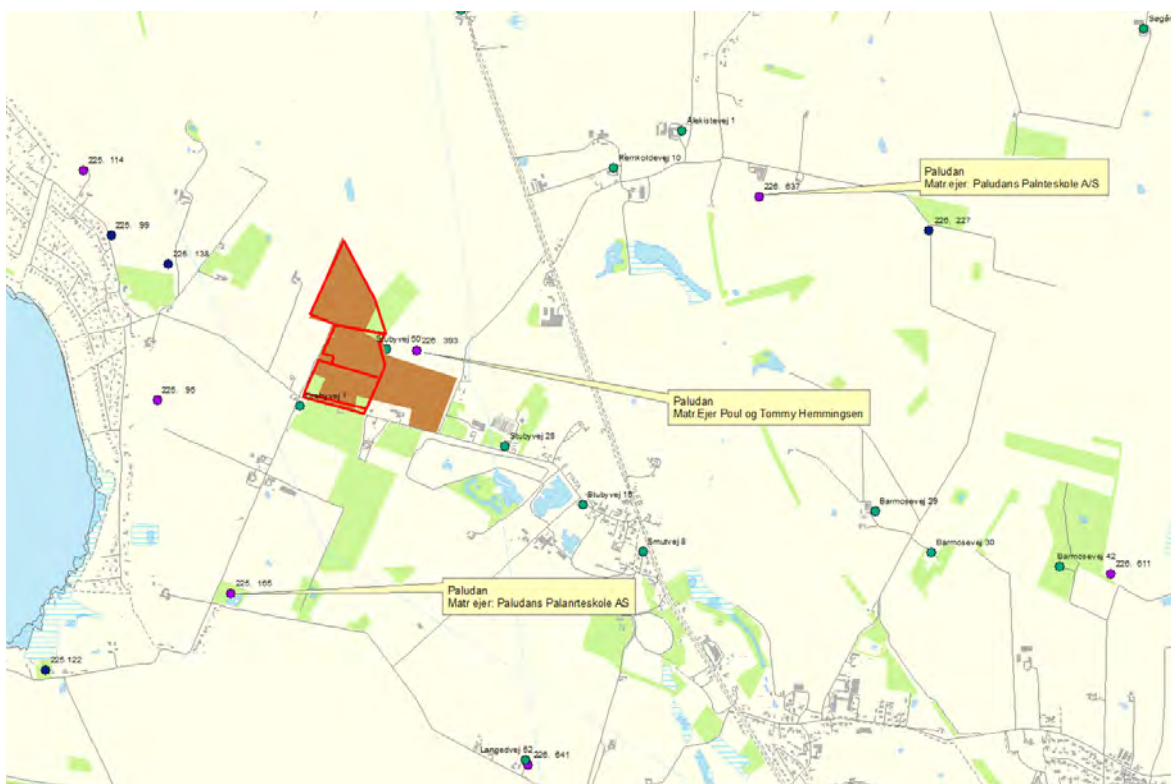
DGU 225.35 er beliggende på Næsbyvej 48. Ejendommen er ikke under drikkevandskontrol. Boring til 37 meter. Indvindingen vurderes ikke at påvirkes af råstofgravningen p.g.a. afstanden.

Vandindvinding til markvanding.

DGU 226.393 med tilhørende indvindingstilladelse på 85.000 m³ til markvanding ligger i en afstand af 140 meter fra graveområdet. Vandindvindingstilladelse omfatter også boring DGU 226.637 og boring DGU 225.165 hvorfra der ønskes vand til støvreduktion. Se også afsnittet om vand til støvbinding.

Vandindvindingen foregår fra kalkmagasinet.

Det vurderes at indvindingen ikke påvirkes af grusgravningen på grund af afstanden og at indvindingen foregår fra kalkmagasinet.



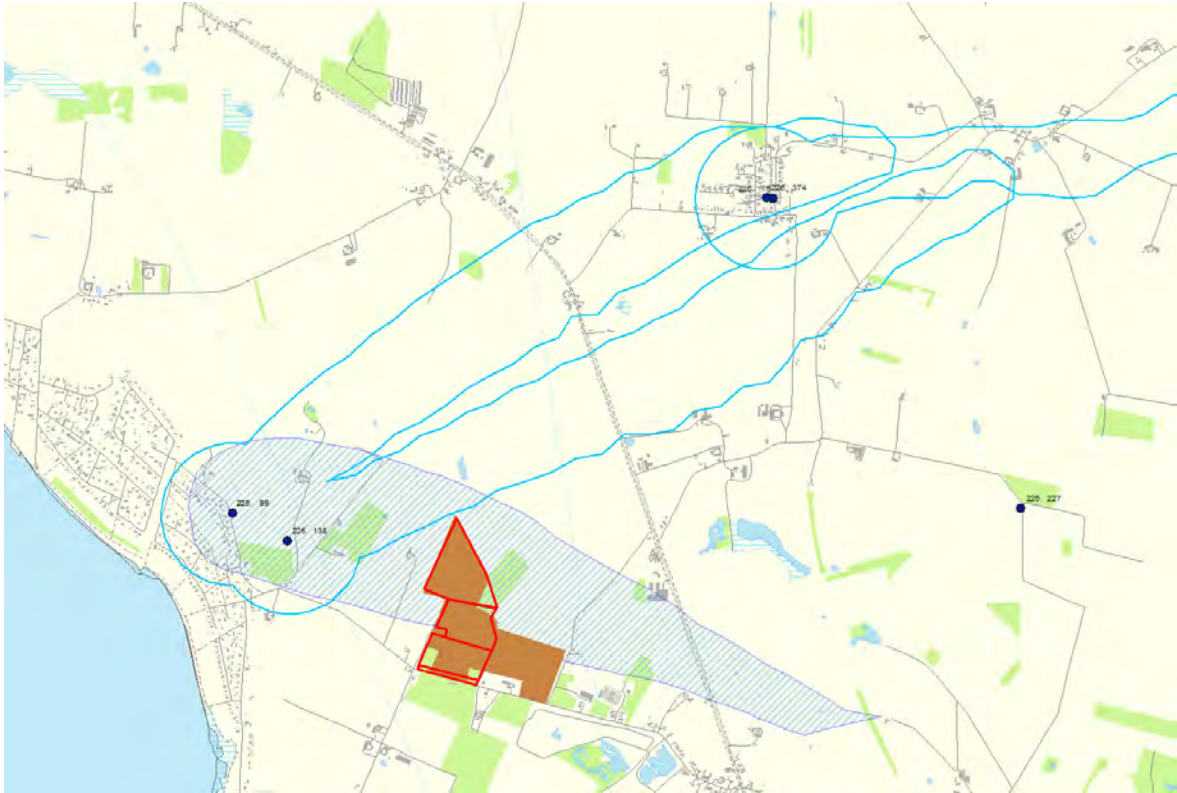
Almene vandforsyning:

Næs Skaverup vandværk er nærmeste almene vandværk med indvindingsboringerne DGU 225.138 i en afstand af 600 meter fra graveområdet og DGU 225.99 i en afstand af 850 meter fra graveområdet.

Indvindingsoplandet til Næs Skaverup vandværk er ud fra tidligere oplysninger vurderet til at strække sig mod ØSØ. I forbindelse med grundvandskortlægning af udført af Naturstyrelsen i 2013 til 2015 er indvindingsoplandene beregnet via grundvandsmodel og beliggenheden af indvindingsoplandet er rykket mod NØ og berører ikke graveområdet. Indvindingsoplandet er stokastisk beregnet som et gennemsnit af mange prognoser med variation af modelusikre parametre og tilføjet 100 meters bufferzone.

Det vurderes at graveområdet ikke berører vandindvindingsoplandet.

Påvirkningen af kalkmagasinets potentiale fra grusindvindingen vurderes at være uden betydning for vandindvindingen.



Figur 2: Tidligere beregnet vandindvindingsopland (skraveret) og modelleret indvindingsopland 2015 (uden skraveret) for Næs Skaverup vandværks indvindingsboringer. Klarskov vandværk øverst til højre på figuren vedrører ikke sagen.

Vand til støvbinding:

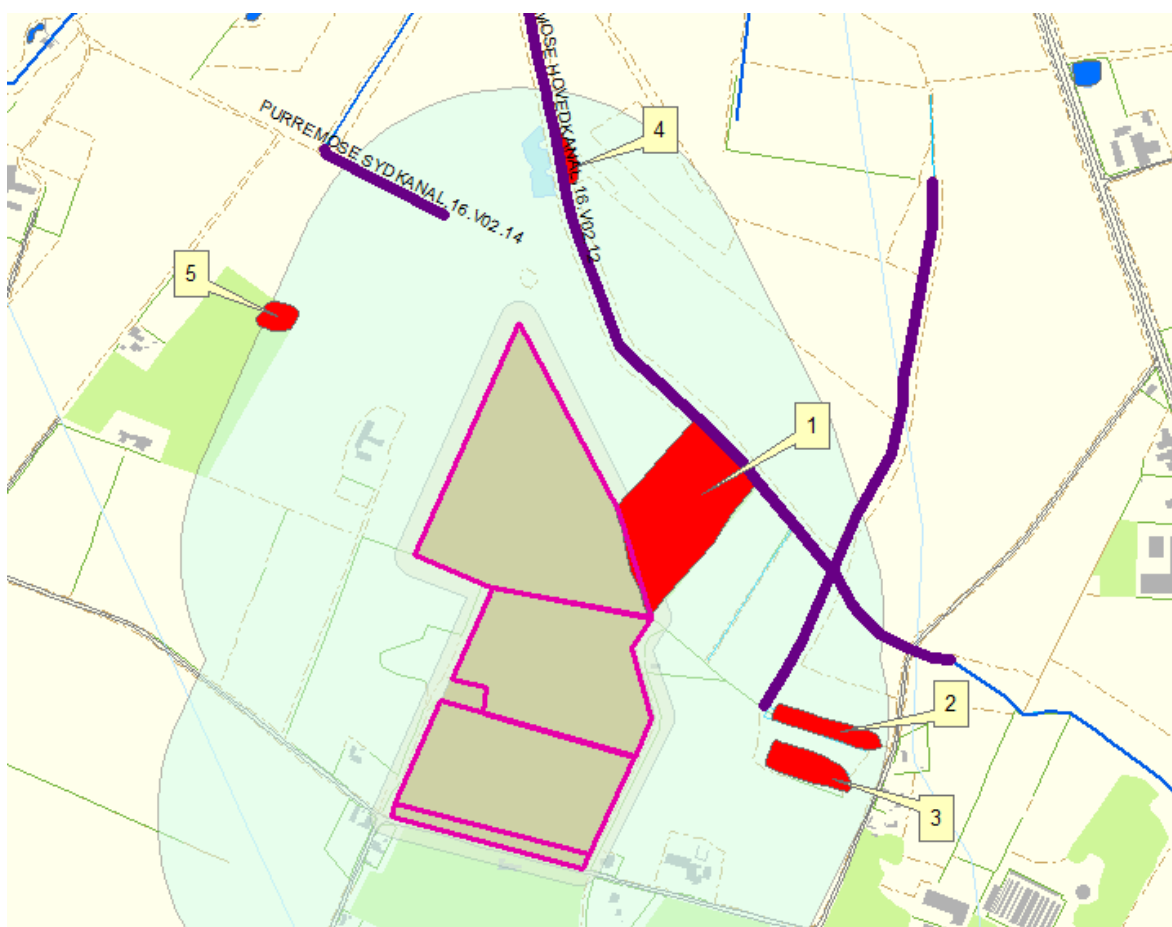
Der ansøges om vand til støv reduktion fra boring DGU 225.116 på Orebyvej 13 med 4 m³ pr. time og maksimalt 10 m³ pr. døgn.

Boringen indgår i tilladelse til indvinding af 85.000 m³ vand pr. år. (Doc.nr. 2010-48228) fra flere boringer. Indvindingsboringerne ejes af Paludans Planteskole A/S (DGU 226.637 og 225.165) og Poul og Tommy Hemmingsen (DGU 226.393). Tilladelsen er udnyttet i 2010 med 10.000 m³, i 2011 med 85.365 m³ i 2012 med 16.889 m³ og i 2013 med 8.864 m³.

Det vurderes at det maksimale samlede vandbehov til støvbinding er 90 dage med nødvendig støvbinding a 10 m³ / dag = 900 m³. Maksimalt kan bruges op til 1000 – 1500 m³ til støvbinding.

Det vurderes at vandmængden kan indvindes under den eksisterende tilladelse uden ændring.

Natur og vandløb



Figur 3: Vandløb og beskyttede naturområder. Målsatte vandløb indenfor 300 meter fra graveområdet markeret med lilla og beskyttede naturområder indenfor 300 meter markeret med rødt.

Ansøger vurderer følgende:

Der er ikke foretaget beregninger af sænkningstragten ved indvinding under grundvand på lokaliteten, men en sænkningstragt vil ved forskellige råstofindvindinger vil være omtrent den samme, da det er samme type materialer der berøres af en indvinding (sand og grus). Sænkningstragten vurderes at være mindre end 25 cm indenfor en afstand af 50 m og mindre end 5 cm i en afstand af 350 m (konservativ beregning af firma Poul Falkenberg for råstofgrav i Sanderødgård ved lignende indvindingsmængde).

Der vil blive foretaget indvinding tæt op til moseområde omfattet af NBL §3 på virksomhedens eget areal. Indvindingen under grundvandsspejl vil blive påbegyndt ca. 200 m fra kanten af moseområdet, hvorved der kan opbygges en sø med en buffervirkning for at mindske påvirkningen af mosen.

Det anbefales, at der udgraves en 1 m brønd ca. 1 m under grundvandsspejl op til moseområdet samt etableres en kontrolbrønd ved sydvest skellet af virksomhedens areal, så der kan foretages aflæsninger af grundvandsstanden hver fredag. Hvis vandstanden falder mere end 10 cm på en uge ved mosen i forhold til referenceboringen, indstilles indvinding under grundvandsspejlet indtil ligevægt igen indfinder sig.

Det vurderes herved, at det overfladenære grundvand og recipienterne ikke vil blive påvirket uacceptabelt.

Vurdering af påvirkning

Ansøgers vurdering af påvirkningen af grundvandsspejlet på 25 cm i en afstand af 50 meter og 5 cm i en afstand af 350 meter er større end ovenstående vurdering og kan skyldes forskel i præmisser for beregningen, som ikke er kendt.

Vurderingerne er af samme størrelsesorden og der vurderes derfor ud fra en maksimal påvirkning på 25 cm i en afstand på 50 meter fra graveområdet, som ansøger angiver.

Påvirkning af vandløb.

De påvirkede vandløb hører under Purremose pumpelag bestående af åbne og rørlagte vandløb. Nærmeste vandløb er Purremose Hovedkanal som er et åbent vandløb i en afstand af 100 meter fra graveområdet.

Vandløbet er ikke målsat efter vandplanen og registreret som beskyttet vandløb efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Vandløbet optræder i dag som vandfyldt kanal, med strømning i pumpeperioder og stillestående vand i sommerperioden.

Påvirkningen af vandløbet i nærmeste punkt er en efter ovenstående vurderinger en grundvandsspejlssænkning på mellem 6 og ca. 20 cm.

En overslagsmæssig vurdering af gravningens påvirkning af vandføringen vil - hvis det antages at hele gravemængden på 20.000 m³/år betragtes, som indvundet vand over et halvt år - vil påvirkningen blive $20.000 * 1000 / (365 * 24 * 60 * 60) = 0,63 \text{ l/s} = 0,038 \text{ m}^3/\text{t}$.

Vandløbets vandføring er styret af pumpelagets pumpestation. En reduktion i tilførslen af vand til vandløbet modsvares af en reduceret udpumpning ved pumpestationen.

Det vurderes at påvirkningen af vandløbet ikke har en væsentlig påvirkning af vandløbets tilstand.

Påvirkning af naturområder:

Der findes fem beskyttede naturområder indenfor 300 meter fra graveområdet. Afstanden 300 meter er valgt på baggrund af ansøgers vurdering af sænkningen af grundvandsspejlet på 5 cm i 350 meters afstand og en vurdering på 3 cm i 300 meters afstand efter egen vurdering. Disse sænkninger er inden for usikkerheden af beregningen og vurderes som ydergrænsen for påvirkningen af grundvandsspejlet.

Indenfor 300 meter grænsen findes fire moseområder. Markeret 1-4 på figur 3 og en sø markeret med 5.

Nærmeste moseområde ligger op til graveområdet og påvirkningen vurderes til ca. 9 cm for kommunens vurdering og 25 cm for ansøgers vurdering.

Mosen 1 har en naturtilstand på 3 (på en skala 1 til 5, hvor 1 er bedst). Den blev registreret i oktober 2008 med en bemærkning om, den er stærkt påvirket af dræning, og at det er ønskeligt med ophør af denne dræning.

Mose områdets naturtilstand vil kunne påvirkes negativt af grundvandsspejlssænkningen. Og der vil blive fastsat vilkår for måling og kontrol af påvirkningen af det nærmeste moseområde til sikring mod negativ påvirkning af mosen.

Mose 2 og 3: har en naturtilstand 3½. Mose 4 har en naturtilstand 4, hvor vurderingen i oktober 2008 var, at afvanding vil være en trussel.

Søen befinder sig i en afstand af 266 meter og påvirkningen fra grundvandssænkningen vil maksimalt være 3 – 5 cm efter egen vurdering og omkring 10 cm efter ansøgers vurdering.

Søen er en fladvandet sø med lille vandvolumen.

Det vurderes at grus indvinding i sommerhalvåret vil påvirke mosernes og søens naturtilstand og der derfor fastsættes at gravning under grundvandsspejlet kun må foretages i vinterhalvåret.

Vandbalance:

Miljøstyrelsens Miljøprojekt nr. 526/2000 om "Følgenvirkninger af råstofgravning under grundvandsspejlet" beskriver om vandbalancen ved råstof gravning under grundvandsspejlet:

"Det generelle indtryk er, at den årlige fordampning er 10-15% mindre end nedbøren. Den nettoinfiltration, som søen unddrages fordi dæklagene mangler, skal holdes op imod denne vandmængde (mindre fordampning), således at vådgravning ikke kan siges at udgøre en væsentlig belastning af grundvandsressourcerne. "

Det vurderes at der i området ikke er væsentlige afvigelser fra normal nedbør og fordampning og der ikke er terræn variationer der har væsentlig indflydelse på til- og afstrømningen fra søen. Den generelle vurdering af at råstofgravningen under grundvandsspejlet ikke er en væsentlig belastning af grundvandsressourcen, vil derfor kunne overføres til den ansøgte situation.

Forureningsforhold:

Ansøger beskriver:

Indvinding af råstoffer såvel over som under grundvandsspejlet vurderes ikke som grundvandstruende aktivitet, og der påregnes ikke umiddelbart at tilføre jord til råstofgraven. Påfyldning af brændstof vil ske på Orebyvej 13, men vil senere kunne ske fra 1500 l ADR godkendt transporttank, hvor påfyldning ikke vil ske tættere end 30 m fra søen på tæt belægning og under konstant overvågning, så evt. spild umiddelbart kan håndteres.

Det vurderes herved, at der ikke vil være en væsentlig trussel mod grundvandet.

Vurdering:

Vordingborg Kommune er enig i at grusgravning i sig selv ikke er en trussel mod grundvandskvaliteten.

Oplag og påfyldning af dieselolie på Orebyvej 13 vil ikke være en trussel i forbindelse med graveområdet. Placering af en godkendt transporttank fastsættes med vilkår i råstoffilladelsen til sikring mod grundvandsforurening.

Til sikring mod grundvandsforurening i forbindelse med spild ved uheld fastlægges vilkår om fjernelse af forureningen i råstoffilladelsen.

Der ansøges ikke på nuværende tidspunkt om modtagelse af jord til råstofgraven. Det er efter råstofloven ikke tilladt at tilføre råstofgrave forurenet eller uforurenet jord eller andre materialer.

JA-Milplan
v/ Jesper Arffmann
Baggesensvænge 4
4700 Næstved

E-mail: ja-milplan@hotmail.com

Valdemarsgade 43
4760 Vordingborg
Tlf. 55 36 36 36
www.vordingborg.dk

Sags nr.: 15/12635
Dokument nr.: 67098/16

Afdeling:
Land og Miljø
Sagsbehandler:
Erik Rasmussen
Dir. 55 36 24 86
erra@vordingborg.dk

19. maj 2016

**Tilladelse til grundvandssænkning i forbindelse med
råstofindvinding under grundvandsspejl på matr.nr. 4g Næs By,
Kastrup**

Du har på vegne af Paludans Planteskole A/S ved Jens Hansen søgt om indvinding af 60 – 70.000 m³ grus pr. år heraf 20.000 m³ under grundvandsspejl på matr.nr. 4g Næs By, Kastrup. Matriklen er ejet af Paludans Planteskole A/S.

Du søger desuden om indvinding af vand til støvbinding fra DGU 225.113 på Orebyvej 13 på 4 m³ pr. time og maksimalt 10 m³ pr. døgn.

Vordingborg Kommune har på baggrund af ansøgningen og supplerende oplysninger udarbejdet vedlagte redegørelse for grundvandssænkningens påvirkning af omgivelserne bl.a. vandindvindinger og grundvandsafhængige naturområder. Redegørelsen danner grundlag for fastsættelsen af vilkår for tilladelsen til grundvandssænkning.

Vordingborg Kommune giver hermed efter vandforsyningslovens § 26 tilladelse til sænkning af grundvandsspejlet i forbindelse med indvinding af 20.000 m³ grus under grundvandsspejl pr. år på følgende vilkår:

1. Råstofindvindingen foregår i overensstemmelse med ansøgningen af 16. marts 2015
2. Tilladelsen kan tilbagekaldes eller ændres uden erstatning, hvis de forudsætninger, som lå til grund for afgørelsen, viser sig urigtige eller ændres væsentligt.
3. Der må ikke fjernes vand fra gravesøen i forbindelse med vådgravning. Vand som opgraves sammen med materialet skal umiddelbart ledes tilbage til gravesøen.
4. Når gravesøen etableres skal den etableres med det størst mulige vandspejl.

5. Gravning under grundvandsspejl må kun foretages i perioden 15. oktober til 15. marts.
6. Gravning under grundvandsspejlet skal fordeles jævnt over graveperioden.
7. Gravegrænsen skal gå 10 meter fra § 3 moseområder nordøst for graveområdet (redegørelsens figur 3 nummer 1), og skal herefter mod graveområdet have et skråningsanlæg med en hældning på 1:5. I 10 meter og hældningszonen kan etableres temporære søer efter aftale med Vordingborg Kommune.
8. Konstateres der en sænkning på mere end 10 cm af grundvandsspejlet i målebrønd beskrevet i vilkår 10 løbende mellem to på hinanden følgende samme ugedage (f.eks. fra fredag til fredag) skal gravning under grundvandsspejlet indstilles indtil grundvandsspejlet har indtaget ligevægt d.v.s. at grundvandsspejlet ikke stiger mellem målinger på to på hinanden følgende dage.

Egenkontrol

9. Gravning under grundvandsspejl skal registreres dagligt med dato og mængde.
10. Der etableres brønd til måling af grundvandsstanden mellem moseområde og graveområde placeret som vist på nedenstående figur.



11. Grundvandsspejlet i målebrønd måles dagligt inden gravningens opstart til vurdering af overholdelse af vilkår 8. Målingerne skal foretages med elektronisk logger. Hvis anden målemetode ønskes skal det aftales med Vordingborg Kommune.

Skiltning

12. Der skal ved alle indgangsveje til grusgraven opsættes skilte med følgende tekst:

Grusgrav i drikkevandsområde

Denne grusgrav ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser.

Aflæsning og henkastning af affald og forurenende stoffer som f.eks. olie og kemikalier er derfor forbudt.

I tilfælde af forureningsuheld skal beredskabet alarmeres omgående – ring 1-1-2.

Vordingborg Kommune

Skiltet skal have målene 40 x 60 cm og være med gul bund og sorte bogstaver.

Skiltet skal være vejrbestandigt og være monteret på en galvaniseret stålrørsstander.

Tilladelse til indvinding af vand af yderligere 10 m³/dag fra boring DGU 225.116 meddeles ikke, da den ansøgte mængde lovligt kan indeholdes i den eksisterende tilladelse for vandindvinding fra boringen og indvindingen ejes af ansøgerne.

Vi gør opmærksom på vandforsyningslovens § 28 som omhandler erstatningspligt for skade, som volder i bestående forhold ved forandring af grundvandsstanden.

Klagevejledning

Afgørelsen kan ifølge Miljøbeskyttelseslovens § 98 påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Sundhedsstyrelsen, Naturfredningsforeningen, afgørelsens adressat og enhver der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald kan klage over afgørelsen.

Afgørelsen offentliggøres på Vordingborg Kommunes hjemmeside den 23. maj 2016.

Klagefristen er fire uger fra den dag afgørelsen er offentliggjort, det vil sige, at klagen skal være modtaget i Klageportalen senest den 20. juni 2016.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Hvad skal der videre ske

Hvis der indkommer klager inden for klagefristen, vil du og sagens interessenter blive orienteret om det.

Søgsmål

Søgsmål til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt, inden 6 måneder og senest den 20. november 2016

Hvad skal der videre ske

Hvis der indkommer klager inden for klagefristen, vil ansøger og sagens interessenter blive orienteret om det.

Venlig hilsen

Erik Rasmussen
Cand.scient.

Vordingborg Kommune

Vordingborg Kommune har gennemgået det fremsendte udkast til råstoftilladelse på matr. nr. 4g, Næs By, Kastrup og har nedenstående kommentarer til udkastet.

Planforhold: Ingen bemærkninger udover tidligere fremsendte bemærkninger i forbindelse med forrige høring af råstofansøgningen.

Ingen bemærkninger ift natur bortset fra følgende bemærkninger til efterbehandlingsplanen 3.1.14: Vordingborg kommune anbefaler, at arealerne overlades til naturlig succession og at der derfor ikke tillades plantning på arealerne. Dette vil give den største værdi for biodiversiteten på arealerne. Det er erfaringen, at grusgrave forholdsvis hurtigt vokser til med de træer og buske, der naturligt findes i nær-området. Såfremt vilkåret om beplantning fastholdes bør alle arter være naturligt hjemmehørende og ikke kun "hovedvægten af beplantningen" som det er formuleret i det nuværende vilkår. Når syd- og vestvendte skrænter ikke må tilføres muld, bør der stå, at syd- og vestvendte skrænter skal (ikke bør) efterlades med sand/grus. Vandhuller bør udføres med svage hældninger: her kan tilføjes ", f.eks 1:5". Det bør fremgå at arealet for at sikre naturindholdet gerne må afgræsses med dyr eller anvendes til høslæt.

Landzonegruppen har ingen bemærkninger udover at henvise til aftalen om, at landzonemyndigheden orienteres ved kopi af afgørelse om ikke vvm og gravetilladelse når disse meddeles og annonceres. I løbet af regionens offentlighedsfase vil landzonemyndigheden gennemføre landzonenabohøring for vejanlæg og evt. mandskabsfaciliteter og kan formentlig meddele landzonetilladelse hertil umiddelbart efter udløb af regionens klagefrister medmindre det bliver midt i sommerferien.

Grundvand og drikkevandsgruppen bemærker, at der er givet tilladelse til grundvandssænkning til det ansøgte projekt 19. maj 2016, efter aftale med Regionen. Regionen har refereret og gengivet tilladelsen. Regionen inddrager også grundvandshensyn i overvejelserne om gravetilladelse. Sikring af grundvandsbeskyttelsen er inddraget i tilladelsen særligt omkring oplag og håndtering af olie og kemikalier. Ingen bemærkninger til dette.

Spildevandsgruppen har ingen bemærkninger.

Vandløbsgruppen har ingen bemærkninger

Virksomhedsgruppen har ingen yderligere bemærkninger idet der er taget højde for støv, støj og opbevaring af tanke mv i udkastet.

Jordforureningsgruppen har ingen bemærkninger.

VVM-teamet bemærker at regionen er VVM-myndighed på det ansøgte og har afgjort, at det ikke kræver VVM. Ingen bemærkninger hertil.

Trafik og Park har ingen bemærkninger til udkastet.

Kim Zaki Shaaban, Erling Willum Jensen, Jette og Bjarne Lehmann

Næs d. 21.06.2016

Fra: Kim Zaki Shaaban
Orebyvej 1
Erling Willum Jensen
Stubbyvej
Jette og Bjarne Lehmann
Næsbyvej 66

Til: Region Sjælland
Alleen 15
4180 Sorø
att. Mads Bisgaard

Høringssvar vedr.

Udkast til tilladelse til erhvervsmæssig indvinding af råstoffer på matr.nr. 4g, Næs By, Kastrup. Adr. Stubbyvej 40, 4760 Vordingborg

Indledningsvis ser vi med stor forbavselse, at Borgergruppen, som vi selv er en del af, er strøget som høringspartner i forbindelse med tilladelse til råstofindvinding i området.

Borgergruppen har eksisteret som interessegruppe siden 2004 og repræsenterer fastboende i Næs/Stuby-området samt 450 husstande (ca. 900 Personer) i sommerhusområdet ved Næs-Skaverup. Dette område ligger i umiddelbar nærhed af det graveområde, som der har været ansøgt om tidligere, givet afslag på og som der nu søges om igen. I Vordingborg Kommunes notat 3/12/2014/caho anbefaler man også i forbindelse med gravetilladelse, at inddrage sommerhusområdet (Næs-Skaverup). I den forbindelse skal der gøres opmærksom på, som Susanne Lundby tidligere har anført, at særlige terræn-mæssige forhold medvirker til at såvel støj som vind (dermed også støv) forstærkes fra åsen mod sommerhusområdet.

VVM-redegørelse

I tidligere VVM redegørelse udarbejdet og afsluttet i 2008, er der søgt om indvinding på et areal svarende til 27 ha. Denne VVM gav offentligheden mulighed for at udnytte det til

rekreativ anvendelse efter endt udnyttelse.

Natur og Miljøklagenævnet stadfæster Vordingborg Kommunes afgørelse af 14. juli 2009, hvorved der meddeles afslag på ansøgning om tilladelse til råstofindvinding.

Vi er gaske uforstående overfor, at selvom arealet er mindre, er det jo det samme parametre der gør sig gældende (støj, støv, natur samt risiko for vandforurening), som det tidligere kommuneplantillæg tog højde for. Nu er det hele bare ok??

I 2015 fremsender JA-Milplan v/Jesper Arffmann på vegne af Direktør Jens Hansen ansøgning om tilladelse til råstofindvinding på ca.13 ha ud af det samlede råstofområde på 27 ha

På trods af lang forældelse (jævnfør Planloven 3 år) af den tidligere udarbejdede VVM bekendtgørelse fra 2008 vurderer Region Sjælland at der ikke skal udarbejdes en ny VVM redegørelse.

Vi mener det er en omgåelse af loven, idet de resterende 14 ha ikke er taget ud af råstofplanen og må formodes at blive udnyttet på et senere tidspunkt. Vi ser det allerede i afsnittet om graveafstande, at hvor man vil udnytte det resterende råstofområde, har man meget kortere afstande til skel. En klar omgåelse af Planloven, der kræver VVM redegørelse på råstofindvindingsområder på over 25 ha. Her skærer man bare området ud i små "bidder".

I den nye tilladelse til indvinding er offentligheden helt udelukket fra området efter endt udnyttelse.

Truede dyrearter

Natura 2000 område og habitatdirektivet bilag IV har Regionen den 27.oktober 2015 foretaget besigtigelse af arealet for at vurdere, om gravningen kunne medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter og yngle- eller rasteområder. Hvem har udført disse undersøgelser og hvor er dokumentationen?

Området har ry for at være rasteplads for flagermus. Er der foretaget frekvensmåling for flagermus af Regionen? Vi VED, at der er flagermus i området. Vi SER dem og efter at grundejer i denne vinter har fjernet store popler (stamme ved rod: 3-5 meter i omkreds) og som i øvrigt skulle have været med til at bremse vinden!!! fra randområdet, oplever vi, at flagermusene søger ind i de nærliggende huse. Ydermere kan vi med utrænede øjne se træer i området, som kan huse flagermus. Med disse eksempler må vi nødvendigvis stille spørgsmålstejn ved validiteten af ikke blot flagermus-observationen, men også andre undersøgelser

Drikkevandsressourcer

Arealet er beliggende i OD område, område med drikkevandsinteresser. Region Sjælland har undersøgt laget af moræner over skrivekridtet ud fra fire boringer i området. Der er ikke foretaget boringer i selve det ansøgte område. Og hvorfor er der så ikke det. Området (Åsen) fungerer som grundvandsdanner. Hele sommerhusområdet samt de omkringliggende landbrugsejendommers vandreservoir ligger og udvindes fra vanddepoterne under Åsen.

Geus under DTU udtaler at det er et must, at der foretages geofysiske målinger efter MEP-metoden, idet en væsentlig del af dæklagene over de danske grundvandsmagasiner består af stærkt lerholdige isdannelser, først og fremmes moræner.

Helt frem til de senere år er det blevet anset for givet, at de lerede lag ville agere som en effektiv barriere, der kunne eliminere risikoen for grundvandsforurening.

Det har imidlertid vist sig, at nedsivningen gennem rodzonen mange steder foregår langt

hurtigere end tidligere antaget. Det skyldes ikke mindst at der hyppigt findes sprækker i moræneleret, således at barriere-effekten er brudt. Også i egne, hvor dæklagene over grundvandsmagasinerne domineres af sandede aflejringer, er der områder med forhøjet nedsivningsmulighed og forureningsrisiko.

Kan det overhovedet forsvares ikke at foretage disse undersøgelser med denne viden? Viden forpligter!!

Vurdering, skøn og ansvar

Der er gennem hele udkastet benyttet udtryk som "skøn/skønnes" og "vurdering/vurderes", hvilket ikke er ganske forståeligt. Disse vage formuleringer kan i det givne materiale ikke strammes yderligere op medmindre man fra regionens side påtager sig et ansvar ud fra et grundlag, der ikke er tilstrækkeligt fagligt undersøgt og evident belyst – bl.a. set ud fra en ikke eksisterende gyldig VVM-rapport.

Resultatet af disse vage formuleringers ansvarsfraskrivelse og sammenholdt med en høj grad af egenkontrol for indvinder kan pålægge os som omkringboende grundejere betragtelige omkostninger i form af udgifter og besvær. Privat drikkevandsforsyning kan være et eksempel.

KRAV:

Drikkevandet

Således skønnes private drikkevandsforsyninger ikke at blive berørt af indvindingen. Orebyvej 1 har drikkevandsforsyning fra en altid velfungerende brønd, som ligger ca 30 meter fra graveområdet og brøndens bund vil under og efter gravning ligge over graveniveau. Da der er stor sandsynlighed for at denne drikkevandsbrønd tilføres vand fra den nuværende ås, er der ligeledes sandsynlighed for at brønden ikke kan opretholde samme funktionsniveau som nu.

Derfor skal grundejer på forhånd sikres stabil vandforsyning, således at familien ikke skal afvente en voldgiftssags afgørelse.

Dette kan gøres på 2 måder ved at regionen indgår en aftale med indvinder eller ejer af graveområdet om:

enten at indvinder/ejer foranstalter tilslutning til kommunal drikkevandsforsyning eller at indvinder/ejer deponerer kr. 60.000,- til øjeblikkelig iværksættelse, hvis der viser sig ændringer i vandtilførslen til brønden indenfor graveperioden.

Tilsvarende aftale bør sandsynligvis etableres med det private vandværk i Næs og evt andre med privat drikkevandsforsyning.

Drifttider

Drift-tiderne skal reguleres i forhold til hvornår beboerne forventes at være hjemme: Således skal grusgraven i weekends og på helligdage være lukket for al aktivitet.

Ligeledes skal der i lighed med drift-tider for andre grusgrave med tæt tilknytning til rekreative områder og sommerhusbebyggelser ikke forekomme nogen form for drift i graveområdet i sommerferie-perioden juni -august

Sidste punkt som hensyntagen til faste omkringboende og ikke mindst til sommerhusområdets beboere og Vordingborg Kommunes strategi omkring udvikling af

kommunen til et mål for turister. Er der i de senere år sket en tydelig øgning af sommerhusudlejning det berørte sommerhusområde.

Et andet og meget vigtigt argument for disse stramninger af drift-tider er, at de forhåbentligt vil kunne gøre det mindre uinteressant at tiltrække boligkøbere til området.

Vi anmoder desuden om, at der ikke åbnes for mulighed for aktivitet udenfor de anførte arbejdstider. Formuleringen "Aktiviteter i kortere perioder udenfor almindelig driftstid" er for upræcist og uacceptabelt

Indvindingsperiode

"Det søges om tilladelse til gravning i 10 år. Den samlede råstofindvinding forventes 10-15 år" (5.1)

Som udgangspunkt er det vores helt klare mål, at diverse ulemper overstås så hurtigt som overhovedet muligt. Derfor ser det for os mærkeligt ud, at man søger om op til 5 år ekstra til indvinding. Vi vil derfor fremføre en påstand om, at det må kunne lade sig gøre at grave og indvinde indenfor de 10 år og udføre oprydning og efterbehandling i det følgende år og meget gerne tidligere.

Stenknusning

Overraskende kommer der en ny faktor ind i udkastet: stenknusning. Den mener vi ikke at vi tidligere er stillet overfor !?

I forbindelse med støjgrænser og beskrivelse af materiel forekommer den heller ikke.

Skyldes det, at et sådant anlæg er beskyttet i en sådan grad, at det er lydløst, når det arbejder og når det læsses med sten?

Skal dette anlæg kun bearbejde sten fra selve grusgraven eller kan der forventes øget aktivitet og kørsel med stenmateriale fra andre steder?

Støv og støj.

Målingerne af støv og støj må være simuleringsberegninger ud fra nogle givne faktorer, som ikke indbefatter knusnings-anlæg(?)

Derfor må det være et krav, at der det første graveår foretages flere målinger indenfor det første graveår i hver etape, således at det bliver reelle målinger i forhold til en aktuelt arbejdende maskinpark på det aktuelle område og i forskellige vejrtyper. Herunder specielt vindforhold.

En sætning som "Støjen vurderes herved at blive holdt under de vejledende grænseværdier" og "Det vurderes herved, at støvdannelsen kan minimeres og ikke vil bevirke væsentlige gener for omkringboende." giver efter vores mening også anledning til at tilladelsen ikke skal gives. Man kan ikke bygge en tilladelse på vurdering og skøn.

Vibrationer, lavfrekvent støj.

Der har igennem de sidste år været et øget fokus på vibrationers og lavfrekvent støjs sundhedsskadelige virkning. Hvordan forholder tallene sig i forhold til dette?

Adgangsvej

Forslaget til adgangsvej med vogntog til og fra Purrevej i T-krydset ved Næstvedvej må være udarbejdet med et meget lille kendskab til de faktiske forhold. Næstvedvejen er stærkt befærdet og bliver ikke mindre i fremtiden med de kommende byggerier på Madsnesø: bro og havnebyggeri. Det er en strækning med alvorlige ulykker i sin historie. Men som vi læser det, er adgangsvejen en opgave, som kommune og politimyndighed først nu skal tage stilling til.

Afsluttende bemærkninger

Som dem, der i forbindelse med en kommende grusindvinding kommer til at lide voldsomt i forhold til gener og økonomi, betragter vi os i denne del af processen som magtesløse. Vi står over for 3 parter: grundejer, indvinder og Region Sjælland, som alle i hver deres opdrag har en udtalt interesse i, at planen gennemføres. Heraf er den ene part, Region Sjælland, ovenikøbet sagsbehandler og besluttende myndighed. Så selvom vi ikke er i tvivl om, at der gøres en indsats for at sagsbehandle objektivt og i henhold til gældende regler og love, vil regionens egeninteresser (jvf. udmeldingen på borgermødet, Oringe) ikke kunne undgå, at få en ikke væsentlig indflydelse på beslutningerne.

Dato 21.06.2016.

Kim Zaki Shaaban

Erling Willum Jensen

Jette og Bjarne Lehmann

Susanne Lundby

Geofysiker cand. Scient.

Susanne Lundby

Næsbyvej 55

4760 Vordingborg

Til

Region Sjælland

Alleen 15

4180 Sorø

Att. Mads Bisgaard

Vordingborg Kommune

Att. Erik Rasmussen/Karsten Horup

22 Juni 2016

Høringssvar til udkast til råstofindvinding på Stubbyvej 40, 4760 Vordingborg

Jeg takker for tilsendt brev vedr. Høring af udkastet om råstofindvinding samt kopi af ansøgningsskema og projektbeskrivelse.

Det undrer mig at råstofindvindingenstilladelsen gives til Stubbyvej 40, som er naboejendommen området der søges om. Matrikel 4g ligger på Næsbyvej 52...

I forbindelse med sidste ansøgning om råstofindvinding i 2008 blev der udarbejdet en VVM af ansøger. Denne henvises der til i ansøgningsmaterialet og også i udkastet til gravetilladelsen. Omtalte VVM var særdeles mangelfuld og fuld af fejl.

I 2004 etableredes Borgergruppen mod Grusgrav (herefter omtalt som 'Borgergruppen'), bestående af en samling af borgere i området omkring det daværende foreslåede graveområde. Borgergruppen repræsenterer ca 450 husstande indenfor en omkreds af 1 km fra graveområdet. Gruppen konstaterede at VVM-en var uklar og mangelfuld og man ønskede at udarbejde en separat vurdering af området hos et professionelt og objektive selskab. Borgergruppen foretog en pengeindsamling blandt beboere i området og for de indsamlede midler blev COWI i Lyngby kontaktet for at lave en alternativ VVM. Regionen har fået tilsendt Borgergruppens indsigelse fra 2008. Det undrer mig at Borgergruppen ikke er høringspart i denne ansøgning, som jo er på samme lokalitet omend i et reduceret område.

Ved forrige ansøgningen i 2009 vurderede Vordingborg kommune at råstofindvinding ikke var ønskeligt i dette område. Deres beslutning var baseret på en vurdering af den samlede information og kommunen

brugte denne gang store ressourcer på at vurdere ansøgningen. De var en grundig kommunal sagsbehandling der førte til at Vordingborg kommune i 14. Juni 2009 gav afslag på ansøgningen om råstofindvinding. En samlet kommunalbestyrelse vedtog næsten enstemmigt at støtte afslaget (kun to politikere stemte ikke for afslaget men valgte ikke at stemme). Det undrer mig faktisk at Region Sjælland vurderer anderledes.

Det er korrekt at dette graveområde er flyttet længere væk fra sommerhusområdet end området der var ansøgt om sidst og at graveområdet er formindsket. Det er imidlertid lokal almenviden at naboerne, ejerne af Matr. 2e og 3a Næs by, planlægger at grave grus på deres matrikler i nær fremtid og denne ansøgning betragtes derfor som en pro forma ansøgning/døråbner til området. Jeg forstår at Regionen er nødt til at forholde sig til den konkrete ansøgning men det er vigtigt at forstå at lokalbefolkningen forholder sig til totalpakken. Derfor er der et stort engagement og mange føler at de er naturlige høringsparter. Matrikel 2e ligger grænser op til Stuby by. Derfor er der rigtig mange som denne afgørelse/Gravetilladelse vil berøre.

Jeg har forstået at Region Sjælland i sine overvejelser ikke ser på kvalitet af råstofferne i området men overlader det til indvinder at beslutte om det er økonomisk at grave grus eller ej. Jeg har også forstået at Region Sjælland giver tilladelser til råstofindvinding i områder der ligger defineret som indvindings-områder i regionsplanen, man vurderer altså ikke afslag men ser kun på hvilke betingelser der skal sættes i en gravetilladelse. I dette område er der så mange problemstillinger at det havde været lettere at give et afslag, men vi må altså nøjes med at komme med krav som indvinder skal opfylde for at kunne operere i dette område. Dette er en ufattelig tidskrævende proces både for Region Sjælland og for os beboere og vi er ærlig talt godt trætte af at skulle bruge så meget af vores tid på dette. Men vi giver ikke op, for vi ser galskaben i projektet og kan ikke acceptere, at området i den grad raseres. Der skal lægges vej over et moseområde, trafik skal køre til højre og venstre alt efter om de skal tanke diesel eller køre grus væk. Et ældre ægtepar skal bo i støj og støv ret op af et sorteringsanlæg og bo midt i et vejkryds (af grus vel at mærke) hvor diverse maskiner og redskaber ødelægger deres indkørsel og deres miljø. (Vi må da ikke håbe at det bliver regnvejr eller storm i de næste femten år!) Jeg under mig ærlig talt over hvad det er for et land vi lever i. Jeg troede miljø var i høj kurs i Danmark og så troede jeg at Regionen var til for mig.

Området ligger på en gammel ås. Der er allerede gravet grus i Stuby i gamle dage og området er så vidt begyndt at se nogenlunde normalt ud; så normalt som det kan komme til at se ud når der er store sår i landskabet, som viser stejle skrænter fra tidligere gravninge, huse og telefonsmaste som står på små øer der ikke kunne fjernes. Det vil skæmme området yderligere med mere grusgravning, kun et par 100 meter fra det gamle graveområde, også selv om området en gang skal reetableres

Den østlige grænse af det foreslåede graveområde er en indkørsel (og i tillæg markvej) til en ejendom, Stubyvej 50, hvor der bor et ældre ægtepar. I henhold til graveplan og plan for adkomstvej vil man skulle krydse beboernes indkørsel med flere lastbiler hver dag. Jeg finder dette ganske uacceptabelt. For det første virker det rimeligt at antage at indkørslen meget hurtigt vil blive kørt i stykker. For det andet vil den krydsende trafik i den grad larme og være til gene for disse beboere. Ejerne af Stubyvej 50 har ikke lagt skjul på hvor glade de er for at bo på deres ejendom, mest fordi der er så stille og idyllisk og de nyder at være i fred og ro. Grusgravning på den anden side af hækken er ikke forligneligt med familiens ønske om fred og ro. Ægteparret er godt oppe i alderen og hører ikke til de som klager. Borgergruppen har været i kontakt med ægteparret og de udtaler at de ikke vil være uvenner med naboerne men selvfølgelig håber på at grugraven ikke bliver til noget. Jeg vil bede Regionen om at respektere at ikke alle borgere har mod på at komme med indsigelser, men prøve at stille strenge krav for at gøre tilværelsen udholdelig for de som vil blive ofre i denne sag

Det er muligt at en eller to personer kan opnå økonomisk vinding ved dette projekt. Desværre påvirkes hele lokalbefolkningen i en negativ retning, dette gælder både økonomisk og mentalt. Økonomisk påvirkes de på grund af at de ikke vil kunne sælge deres ejendomme (især de ældre er frustrerede over dette, da de havde forventet at kunne sælge når 'den tid kommer') eller at de må sælge med et svært økonomisk tab. Den mentalt belastning går på frustration og ærgelse over ikke at kunne nyde tilværelsen og skulle finde sig i støj og støv. Folk i området er allerede vrede over at skulle bruge tid og kræfter på at slås hver gang der dukker en ansøgning om grusgravning op. Lokalbefolkningen har meget lille forståelse for hvorfor området ikke allerede er taget ud af råstofplanen.

Jeg er klar over at det er Vordingborg Kommune der er vejmyndighed. Jeg vil derfor sende mine kommentarer i kopi til kommunen. Det virker ikke som om kommunen, i forbindelse med ansøgningen og deres vurderinger omkring vej og trafik, har modtaget indsigelserne som tidligere er sendt til Region Sjælland. Det virker for øvrigt heller ikke som om Regionen har taget særlig meget hensyn til de indspil de har fået fra kommunen og andre instanser (især Museets udtalelse virker som om ikke er værd det papir den er skrevet på).

Kommentarer til vilkår i gravetilladelsen:

3.1.1.2: og 3.1.10

Her informeres indvinder om at han kan få afklaret de arkæologiske forhold inden grusgravning. Museum Sydøstdanmark oplyser at en arkivarisk kontrol viste mange fund i området: Syd og vest for arealet, næsten op til den sydlige grænse, ligger der et Kulturarvsareal, hvor der er fundet en handelsplads fra vikingetiden. I forbindelse med handelspladsen er der fundet brønde og værkstedshuse. Detektorfund af smykker og metaller i området viser at handelspladsen har strakt sig over et større areal. Lige øst for indvindingsarealet er der fundet en guldring fra bronzealderen. Derudover er der fundet mange fund fra stenalderen, heriblandt fredede og overpløjede stendysse og gravhøje. Topografien og de mange fund i området gør det berørte areal til et oplagt sted at finde bebyggelse og grave fra oldtiden. Museet opfordrer derfor på det kræftigste til at der bliver foretaget en prøvegravning forud for råstofindvindingen. Jeg vil bede Regionen om at kræve en prøvegravning i området som en del af vilkårene.

3.1.1.3:

Vedr. Driftstider, som i udkastet tillades hele året man-fre 7-16, lør 7-13. med undtagelse af helligdage. Jeg vil bede Regionen ikke at tillade nogen aktivitet om lørdagen og heller ikke i sommerperioden fra midten af Maj til midten af august. En hurtig udregning af gravehastighed, baseret på Vordingborg kommunes notat side 2, (20000m³ pr år i 200 dage) viser at hvis der graves i 200 dage vil man kunne udvinde 10 m³ pr dag. For en grusgrav af denne lille størrelsesorden burde det være en passende daglig indvindingsmængde. I tillæg begrundes dette ønske med at det ofte blæser midt på dagen om sommeren samt at det er højsæson for turister og sommerhusgæster.

Der åbnes for afvigelser fra de normale driftstider med accept fra Regionen. Det bedes konkretiseres hvordan en sådan accept skal opnås og hvilken væsentlig grund der skal til for at kunne justificere gravning ud over normal arbejdstid. Jeg mener at et minimum for en tilladelse fra Regionen til udvidet drift bør være baseret på en skriftlig, omend uformel, ansøgning med begrundelse og Regionens accept bør ligeledes være skriftlig. Både ansøgning og accept bør sendes til nærmeste naboer for at disse skal kunne aflyse bryllupper og havefester i god tid.

3.1.1.4:

Vilkår for støj. Der er krav om at driften ikke må overstige de givne støjgrænser. Det kan virke forvirrende at tidsrummene, som støjgrænserne defineres i, ikke er de samme tider som driftstiderne. Dette kan medføre at man starter maskiner op før tid og støjer ud over den fastsatte driftstid. Jeg beder Regionen vurdere om de tidsgrænser skal revideres i den endelige gravetilladelse så der ikke er nogen tvivl om at udenfor de tilladte driftstider (man-fre 7-16, lør 7-13) skal der ikke støjes.

3.1.1.5: Støjafskærmning

Der er modelleret støjuddbredelse for fase 1. Denne støjmodellering er ikke tilstrækkelig der i modellen kun brugt en støjkilde i en højde af 1.5 m. Det er ikke reelt at en stenknuser er så lav. Det undrer mig at der er modelleret støj indendørs. Hvilke antagelser gør man her om vinduernes lyddæmpning? (3 lags super isolerede vinduer eller gamle enkeltglas vinduer?) Er det meningen vi skal holde os inden døre de næste mange år? Kan vi bede om støjmodellering udendørs? Vi er trods alt ikke inde hele tiden.

I tillæg anmodes om at den foreslåede støjvold mod Næsbyvej 55 bør øges i sydlig retning for at tage støjen fra fase 1 og 3. I tillæg bør der stilles krav om at der skal etableres støjvold på hele den nordlige (det bliver NØ og NV) del af graveområdet. Hvis der ikke er støjværn mod nord vil støjen brede sig via det

lave område og kunne høres i sommerhusområdet. Som et eksempel på hvor langt støj breder sig i området kan nævnes at der er en gokartbane i Ornebjerg, 6 km direkte øst for graveområdet, også i det lave 'dal'område. Der er etableret høje jordvolde omkring området gokartbanen, men man kan alligevel let høre når der er aktivitet.

3.1.4.3. Her oplyser man om at anlægget først kan sættes i drift når støjmåling og beregning viser at de i vilkår 2.1.6 fastsatte støjgrænser overholdes. Bør der ikke henvises til de grænseværdier der er om talt i 3.1.4 og 3.1.4.2? (er der en trykfejl? Hvad er 2.1.6?). Jeg regner med at regionen skal give en skriftlig godkendelse.

3.1.4.4. yderligere støjberegninger (etape 2 og 3) Jeg anmoder om at disse støjmodelleringer sendes til naboerne i forbindelse med godkendelsesprocessen. Vil det være muligt at disse støjmodelleringer udarbejdes inden endelig gravetilladelse udarbejdes?

3.1.4.6 Lavfrekvent støj

Dk-akkustik skriver i deres støjmodellering at 'Sorteringsanlægget vil kunne give anledning til vibrationer, lavfrekvent støj og/eller impulser, og denne problematik skal undersøges på et senere tidspunkt.' Jeg vil bede regionen vurdere nøje hvad der kan gøres for at forhindre at vibrationer, lavfrekvent støj og/eller impulser gør tilværelsen ulidelig for beboerne direkte op til området (især Stubbyvej 46, 50 og beboerne op til Stubbyvej samt Orebyvej 1). Jeg forestiller mig at nogle af disse huse vil komme til at slå sprækker som et resultat af vibrationer. Jeg beder om at Regionen i vilkårene specificerer at der skal udføres målinger på alle husene direkte op til graveområdet ved opstart af gravning og bearbejdning og at dette gøres for alle tre etaper. I tillæg skal regionen kunne bede om yderligere målinger.

3.1.5 Materiel. Jeg anmoder om at Regionen tilføjer at der skal indsendes information om støj for nye maskiner for at sikre dokumentation.

3.1.6 Støv.

Jeg er ikke ekspert på krav om støv men jeg beder Regionen komme med strenge krav, måling af og konsekvenser for mængde fint støv som naboerne unægteligt vil blive udsat for. Det bør erindres at det foreslåede graveområde ligger højt i forhold til det omkringliggende landskab og i et område hvor man i gamle dage plantede læbælter for at forhindre jord og sandflugt i efterårs- og forårs-stormene. Typisk er der da også sandstorm i området når de omkringliggende marker er nysåede og det blæser kraftigt. En åben grusgrav vil udgøre en større kilde til sand og støvflugt på helårsbasis, idet der jo her ikke er planter der holder på materialet eller giver læ. I tillæg ligger Stubbyvej 50 lavere end graveområdet og alt fint støv vil sagte og sikkert falde ned på dette område. (samme forhold gælder for Stubbyvej 66 og Orebyvej 1). Et krav om gravning og bearbejdning kun i vinterhalvåret vil være en fordel for at kunne minimere støvspredning i den tørre sommerperiode.

3.1.11.1 Graveafstande.

Der findes ingen matr. 20, Næs by, Kastrup. Kan regionen venligst rette dette matrikel nr?

3.1.11.4 Efterbehandlingplanen.

Mod matr.nr. 4a, 4m og 3c kan efterbehandlingen påbegyndes mindst 2 m fra skel. Dette forstår jeg ikke helt, for der må jo ikke graves nærmere end 9.5 m fra skellet. Jeg vil bede om at det er helt klart fremgår at der ikke må gøres noget som helst indenfor 9.5 m zonen til skellet (ud over at fjerne jordvold).

Det er lidt uklart hvorfor der skal 'udføres en midlertidig periferiskråning' mod matr.nr. 3a og grusvejen mod matr.nr. 2e. Hvorfor midlertidig? Er dette for at man planlægger yderligere råstofindvinding i området?

5.1 Ansøgningen

Der oplyses i ansøgningen at et sorteringsanlæg skal anvendes. Jeg beder regionen specificere at sorteringsanlæg er acceptabelt men stenknusing er ikke tilladt i området. Dette er ikke modelleret i støjberegningerne og et sådant vil tilføre området unødvendig støjbelastning.

Hvorfor er den oprindelige adkomstvej, der var foreslået i ansøgningen, flyttet? Efter at den oprindelige ansøgning blev sendt i høring i lokalområdet har ansøger udarbejdet et nyt forslag til adkomstvej, ses på figuren side 23. Her fremgår det at adkomstvejen skal gå tværs over et moseområde. Jeg beder Region Sjælland og Vordingborg kommune om at vurdere om dette er hensigtsmæssigt. Dette bør revurderes idet dette område med stor sandsynlighed er temmelig sårbart og jeg skulle mene det er bosted for diverse dyr..Samtidig bedes Region Sjælland involvere personer, som har forstand på moser og dyre/plantelivet der, for at vurdere om det kan tillades at anlægge en vej i dette område. Jeg finder dette forslag yderst uacceptabelt. I bilag 4, (Sammenstilling/notat om resultat af intern høring i forbindelse med Region Sjællands høring af Vordingborg Kommune i.f.m. ansøgning om råstofgravning ved Stuby.) skriver vordingborg kommune: 'Ca 180 meter øst for graveområdet ligger to beskyttede mose-områder.' Jeg tror faktisk det er her man har tænkt sig at anlægge adkomstvejen.

Det blev ved sidste (2009) og forrige ansøgning konkret afvist fra det offentliges side (kommune og naturklagenævnet) at Stubyvej skulle anvendes i forbindelse med en evt råstofindvinding. Det undrer mig at man giver tilladelse til at hente vand og diesel på Orebyvej 13, idet man ikke kan komme dertil uden at skulle over stubyvej. Hvis adkomsten til graveområdet skal gå via Purrevej og man (i henhold til notat 4, hvor Vordingborg Kommune stiller krav om højresving forbudt) kun må dreje til venstre ud mod landevejen, så skal alle køretøjer ud til landevejen og tilbage igennem Stuby for at køre til Orebyvej. Der bør derfor stilles krav om at al materiel til grusgravning skal forefindes på graveområdet således at unødigt trafik undgås. Som mindstekrav skal der gives en tidsfrist for midlertidige dispensationer (traktordiesel og vand)

Vejadgang via Purrevej og videre ud til rute 22, Næstvedvej. Ansøger etablerer 2 vigepladser langs Purrevej, som er relativ smal (4,5 m). I tillæg ønsker kommunen at overkørslen til Næstvedvej skal sikres med henyn til kørekurver og belægning. Jeg kan ikke se på nogen tegninger hvor disse vigepladser er påtænkt. Dette bør tegnes ind og gøres klart i vilkårene.

6.2 Efterbehandlingsplan

På side 24 står at ud mod Stubyvej skal den tætte beplantning bibeholdes i indvindingsfasen. 'Når råstofgraven er ved at være tømt vil beplantningen blive fældet og der vil blive foretaget indvinding af det sidste bælte ud mod Stubyvej som er etape 4. herefter vil der blive frit indsyn over det reetablerede areal'. I følge 3.1.11.1 Graveafstande så skal der være en 13 meter uberørt/ugravet afstand ud til Stubyvej, så denne formulering finder jeg lidt uklar. Regionen bedes specificere at der ikke må graves nærmere end de 13 meter og i tillæg mener jeg Regionen skal kræve at beplantningen mod vejen skal bevares. Dette begrundes med at man da vil slippe at se på gravekrateret og støv gener vil forhåbentligvis reduceres.

7.2 Historisk baggrund

Det er stadig min, naboernes, Grundejerforeningens og Borgergruppens opfattelse at den ansøgning der ligger til grund for gravetilladelse ikke er baseret på væsentlige nye oplysninger og at Regionen egentlig ikke skulle have behandlet ansøgningen. Den eneste forskel på denne og tidligere ansøgning er at graveområdet er reduceret og at man nu lægger adkomstvejen gennem et moseområdet ud til offentlig vej.

7.3 Natura 2000 områder og habitatdirektivets bilag IV.

Region Sjælland har 27 Oktober 2015 foretaget besigtigelse af arealet for at vurdere om gravningen kunne medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter og yngle- eller rasteområder for de dyrearter der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Jeg vil gerne bede regionen og kommunen om at foretage en vurdering af adkomstvejens beliggenhed gennem moseområdet. Vordingborg Kommunes notat viser på figur 3 at der er to moseområder hvor vejen skal ligge: område 2 og 3. Kommunen skriver følgende: 'mose 2 og 3: har en naturtilstand 3½. Mose 4 har en naturtilstand 4, hvor vurderingen i oktober 2008 var, at afvanding vil være en trussel.' Jeg beder region og kommune om at foretaget besigtigelse af arealet hvor vejen skal anlægges for at vurdere om vejen kan medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter og yngle- eller rasteområder for de dyrearter der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Samt evt at revurdere beliggenheden af adkomstvejen.

Ejer af graveområdet Paludan planteskole A/S har indenfor de sidste par år fjernet så at sige alle gamle og høje træer i hele området syd for Stubyvej (på ejendommen omkring Orebyvej 13) samt flere høje træer i graveområdet. Naboejendommene har efterfølgende fået problemer med flagermus der nu mangler bolig

og prøver at komme ind på lofter i beboelserne. Jeg frygter for de resterende høje træer og dyrelivet ellers i området. Kan Regionen lægge krav ind om at ikke flere høje træer må fældes? Jeg anmoder om at Regionen laver vilkår som 'freder' de resterende høje træer i området.

8.1 Gyldighed og tilbagekaldelse

Vi anmoder om at råstoftilladelsen kan tilbagekaldes hvis den ikke udnyttes inden 1 år efter den er meddelt eller ikke har været udnyttet i et år; dog kan der ikke tages gravepause mere end to gange. Dette begrundes med at hvis vi skal leve med støv og støj vil vi gerne have det overstået. I værste fald kan indvinder grave et år, holde pause i tre år, grave et år, pause i tre år osv og graveperioden kan på denne måde vare næsten 30 år. Det er ikke acceptabelt. I tillæg beder vi om at gravningstilladelser er gyldig i maksimum 15 år efter den er meddelt. Dette skal forhindre at der indvindes små mængder i ny og næ og gravning samt at endelig retablering vil blive forsinket.

Jeg synes det er vældig uklart hvad der menes med sætningen: 'Råstoftilladelsen kan tilbagekaldes af Region Sjælland i tilfælde af grov eller gentagen overtrædelse af vilkårene, ...' Det er uklart hvad der menes med grov overtrædelse og jeg anmoder derfor om at sætningen ændres til: 'Råstoftilladelsen kan tilbagekaldes af Region Sjælland i tilfælde af overtrædelse af vilkårene, ...'. Dette for at gøre det mindre attraktivt at overtræde vilkårene.

8.2 Tinglysning af deklaration om efterbehandling.

Det glæder mig at Regionen tinglyser deklarationen på ejendommen (matriklen) og ikke i Paludan AS.

8.4 Udtalelse fra museum vedr. Arkæologi

Her står at Bygherre har mulighed for at indhente udtalelse. Men Museum Sydøstdanmark har allerede oplyst at en arkivalisk kontrol viste mange fund i området og Museet opfordrer på det kraftigste til at der bliver foretaget en prøvegravning forud for råstofindvindingen. Jeg vil bede Regionen om at kræve en prøvegravning i området som en del af vilkårene. Jeg vil blive meget forbavset om der ikke findes arkæologiske fund, som også beskrevet i bilaget fra Museum Sydøstdanmark.

8.5 Returjord

Her står at 'import af råstofferne sand, grus og sten til forarbejdning og eller produktforbedring forudsætter ikke dispensation'. Jeg anmoder om at denne sætning slettes da der ikke er ansøgt om dette og at det skal være helt klart at der ikke kan importeres materiale fra andedsteds samt at området ikke skal drive med forarbejdning eller produktforbedring.

Kommentarer til vilkår i gravetilladelsen: VVM screening

Jeg er ikke sikker på om VVM screeningen er til høring men jeg har et par kommentarer.

På side 4 i screeningen skal der laves en beskrivelse af det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på flere punkter (a, b, c, ...- i) blandt andet vådområder, ... , vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt, arkæologisk, æstetisk eller geologisk synspunkt. Her har Region Sjælland ingen kommentarer, men skriver at 'Nærområdet er præget af landbrug og spredt bebyggelse uden væsentlige naturværdier'. Det synes jeg ærlig talt er kritisabelt. Området har flere huse liggende direkte op til sig, der er vådområder mod NØ, en vej skal lægges over et moseområde, graveområdet er en moræneaflejringer fra istiden, flere arkæologiske fund er dukket frem af jordens mulm og mørke i nyere tid, etc. Jeg har kommenteret flere af disse ting ovenover men jeg er skuffet over Region Sjællands overfladiskhed på dette punkt. Man kan stille spørgsmålstejn ved værdien af denne screening, idet det jo ikke ser ud til at nogen indspil fra hverken museer eller andre har haft nogen interesse i forbindelse med udarbejdelsen af denne VVM screening. Det undrer mig også at der i den eksisterende råstofplan står at 'Der er registreret bilag IV arter i Interesse-/Graveområdet' (se råstofplanen på regionens hjemmeside) noget som jo ligefrem er i modstrid med denne VVM screening.

I punkt tre på næste side står at ca 10 beboelser ligger indenfor 100 meter af området og nogle helt op ad. Disse boliger forventes at blive påvirket af støj. Hvorfor har ingen kommenteret at boligerne forventes

at blive påvirket af støv. Her burde tilføjes: 'området er ubeskyttet og støj og støv udbredes langt i det lavereliggende område mod Næs/Skaverup (sommerhusområdet). Erfaring fra grusgravning tidligere viser at støv og grus fordeles over et stort område. Flere erindrer knasingen af grus i munden.

Under punktet (samme side) 'påvirkningens grænseoverskridende karakter' skriver Regionen: 'intet'. Nå! Jeg vil jo mene at det er temmelig grænseoverskridende at man som nabo risikerer en grusgrav lige op til ejendommen og kan se frem til at blive boende i støj og larm og støv på en usælgelig ejendom i mindst 15-20 år frem i tiden. Dette er i den grad grænseoverskridende for beboerne i området.

Ansøger har desuden ikke dokumenteret at de vejledende støjgrænser vil blive overholdt. Det er dog muligvis ansøgers intention.

Afslutningsvis vil jeg takke for det (på trods af alle mine kommentarer) gode udkast til gravetilladelse.

Med venlig hilsen,

Susanne Lundby