

Aktliste

Dato: 18-11-2022

Aktlisten er en oversigt over dokumenter, som du/I har anmodet om aktindsigt i.

Aktindsigts sagsnummer: **AKT-2022-01401**

Titel på aktindsigtsanmodning: **Aktindsigtsanmodning om alle oplysninger og korrespondance til og fra Jyllands-Posten i forbindelse med artikel d. 7. november 2022 i Jyllands-Posten fra Peter Thomsen, Watchmedier i perioden 11. august 2022 til 7. november 2022.**

Titel	Dato
Afgørelse aktindsigt JP	20-10-2022
Afgørelse aktindsigt JP 24 aug	24-08-2022
aktindsigt - nu med reduceret antal anmodninger om dokumenter	01-09-2022
Anmodning om aktindsigt JP	15-08-2022
Henvendelse fra hjemmesiden - aktindsigt 2022-08-18T094909.6105720	12-08-2022
Hvornår får jeg svar på spørgsmålene, jeg har sendt	01-11-2022
Pressemeddelelse fra Region Sjælland	06-11-2022
Pressemeddelelse fra Region Sjælland	06-11-2022
Remonstration og status på aktindsigt 2022-10-10T143403.8105107	10-10-2022
SV et ekstra spørgsmål til Heino Knudsen	03-11-2022
SV et ekstra spørgsmål til Heino Knudsen	06-11-2022
SV spørgsmål til heino knudsen	27-10-2022
Svar på spørgsmål - uden emne	03-11-2022
Svarfrist fra JP grundet artikel klar	06-11-2022
VS Aktindsigt jf. anmodning af d. 11.august JP 2022-11-08T152345.2989421	04-10-2022
VS Opfølgning-Aktindsigt JP 11082022 alt materiale om benamputationer fra 01012016 samt aktindsigt JP 15.08.2.012	06-09-2022

VS: aktindsigt - nu med reduceret antal anmodninger om dokumenter	01-09-2022
VS: Aktindsigt af d. 1. september 2022 / JP	07-09-2022
VS: Aktindsigt jf. anmodning af d. 11.august / JP	09-09-2022
VS: Aktindsigt jf. anmodning af d. 11.august / JP	14-09-2022
VS: Aktindsigt jf. anmodning af d. 11.august / JP	19-09-2022
VS: Henvendelse fra hjemmesiden - kommentar til artikel i jyllands-posten	16-09-2022
VS: Mail til JP vedr. aktindsigt - svar på aktindsigt af 24. august 2022	20-10-2022
VS: Opfølgning - Aktindsigt JP 11.08.2022 / alt materiale om benamputationer fra 1. januar 2016 samt aktindsigt JP 15.08.22 patientcase/patientvejleder	31-08-2022
VS: Opfølgning - Aktindsigt JP 11.08.2022 / alt materiale om benamputationer fra 1. januar 2016 samt aktindsigt JP 15.08.22 patientcase/patientvejleder	06-09-2022
VS: Opfølgning - Aktindsigt JP 11.08.2022 / alt materiale om benamputationer fra 1. januar 2016 samt aktindsigt JP 15.08.22 patientcase/patientvejleder	07-09-2022
VS: Præcisering af anmodning om aktindsigt	01-09-2022

Att.: Journalist Morten Pihl, Jyllands-Posten

Afgørelse i forlængelse af afgørelse af 24. august 2022 vedr. aktindsigtsanmodning i alt materiale om benamputationer fra 1. januar 2016, herunder bl.a. referater af møder på sygehus- og regionsniveau.

Kære Morten Pihl

I mail af 11. august 2022 anmodede du Region Sjælland om aktindsigt på følgende måde:

"Jeg vil gerne have aktindsigt i alt materiale i sagen om benamputationer siden 1. januar 2016, herunder bl.a. referater af møder om emnet på sygehus- og regionsniveau. Jeg vil samtidigt gerne have en aktliste tilsendt hurtigt. Altså en aktindsigt i to tempi: aktliste og derefter materiale".

Region Sjælland imødekom anmodningen om udlevering af aktliste og traf afgørelse d. 24. august 2022 og sendte 7 aktlister fra perioden 1. januar 2016 til 23. august 2022 fremsøgt i Regionshusets journalsystem ud fra søgeordene karkirurgi og amputation.

Du markerede indledningsvis 320 dokumenter. Baseret på yderligere dialog vedrørende præcisering og afgrænsning i forhold til aktlisterne fremsendte du 14. september 2022 to aktlister/dokumenter hvor du begrænsede anmodningen til 275 dokumenter.

Nærværende afgørelse omhandler udlevering af de ønskede dokumenter markeret i de to fremsendte dokumenter i din mail til regionen af 14. september 2022.

Regionen anmodede om yderligere præcisering i mail til dig d. 19. september 2022, hvilket du ikke ønskede jf. tilbagemelding samme dato.

Dato: 20. oktober 2022

Sags ID: AKT-2022-01238

Dokument ID: 10596153

Råds- og Direktionssekretariat

Alleen 15

4180 Sorø

Tlf.: 70155000

clauri@regionsjaelland.dk

E-mail: clauri@regionsjaelland.dk

Din anmodning behandles efter reglerne i offentlighedsloven.

Afgørelse

Sjælland har delvist imødekommet dine anmodning om aktindsigt, jf. vedlagte aktliste og pdf-fil indeholdende i alt 46 dokumenter. Regionen fremsendte i afgørelse den 24. august 2022 7 aktlister som resultat af søgning i Region Sjællands journalsystem på søgeordene karkirurgi og amputation i den angivne tidsperiode.

I forhold til anmodningens omfang bemærkes følgende:

Du har markeret 275 dokumenter indeholdende bilag i varierende omfang. Det samlede antal sider er imidlertid markant højere. I forbindelse med søgning oprettes flere separate afsnit i systemet af hensyn til overskuelighed i forhold til søgningens omfang og kompleksitet. Et eksempel herpå er, at en enkeltstående søgning baseret på anmodningens tema, afgrænset til fx møder på afdelingsniveau i regionen i den angivne tidsperiode, samlet i én pdf-fil udløser 54 dokumenter, som i alt indeholder 400 sider.

Regionen gør opmærksom på, at for hvert enkelt side, der udleveres, skal der foretages manuelt og enkeltvis gennemsyn og ekstrahering, idet dokumenterne kan indeholde personfølsomme oplysninger (fx journaloplysninger eller personlige oplysninger om personale) eller kan have status som interne procesdokumenter i form af udkast og kladder, som endnu ikke er færdigjournaliserede.

Region Sjælland bemærker i forbindelse med sagens behandling, at der er beslaglagt et betydeligt antal timer i regionens administration, og det samlede tidsforbrug har for nuværende passeret 100 timer (tidsforbrug er registreret). Imidlertid, henset til pressens særlige interesse samt regionens ønske om åbenhed, fremsendes hermed relevante dokumenter fra aktlisterne i forhold til anmodningens tema.

Regionen bemærker yderligere, at en stor del af det frasorterede materiale skyldes den indledende meget brede søgning i relation til anmodningens tema, idet regionens journalsystem samler alt op i forhold til søgeord, uagtet at søgeordene ikke indgår i en relevant og sammenhængende kontekst. Som konsekvens heraf medfører dette blandt andet en del dokumenter uden indholdsmæssig relevans for anmodningens tema og ligeledes dubletter.

Herudover følger det af offentlighedslovens § 23, at retten til aktindsigt ikke omfatter myndighedens interne dokumenter. Som interne dokumenter anses dokumenter, der ikke er afgivet til udenforstående. Regionen kan oplyse, at alle dokumenter, som er klassificeret som værende interne, ikke har været afgivet til udenforstående.

Bestemmelserne i § 23, stk. 1, nr. 1-3 har til formål at sikre en beskyttelse af forvaltningsmyndighedernes interne og politiske beslutningsproces samt de forskellige stadier af disse processer. Herudover har bestemmelserne til formål at sikre en beskyttelse af de offentligt ansattes arbejdsvilkår derved, at de sikres adgang til på en fri og formløs måde at foretage deres overvejelser og udføre det forberedende arbejde, uden det pres en eventuel senere offentliggørelse af ufærdige eller foreløbige overvejelser kan udgøre.

Regionen er opmærksom på, at særlige typer af interne dokumenter er undergivet aktindsigt, selvom dokumentet ikke har været afgivet til udenforstående jf. offentlighedslovens § 26 omhandlende dokumenter, som foreligger i endelig og selvstændig form.

Regionen bemærker, at der ikke er tale om dokumenter, som opfylder betingelserne i § 26, og som således er undergivet aktindsigt jf. § 26, stk. 1, nr.1-5.

Af offentlighedslovens § 28, stk. 1, 1. pkt. fremgår, at retten til aktindsigt i dokumenter omfattet af bl.a. offentlighedslovens § 23, uanset bestemmelsen i § 23, omfatter oplysninger om en sags faktiske grundlag, i det omfang oplysningerne er relevante for sagen.

Jf. § 28, stk. 1, 1 pkt. gælder bestemmelsen ikke hele dokumentet, men udelukkende spørgsmålet om, hvorvidt der bør meddeles indsigt i visse oplysninger i det undtagne dokument (ekstraheringspligten).

Ekstraheringspligten efter stk. 1, 1. pkt., omfatter ikke interne og eksterne faglige vurderinger samt politiske og strategiske udtalelser, ligesom ekstraheringspligten ikke omfatter tilkendegivelser af standpunkter, argumenter eller vurderinger med hensyn til en sags afgørelse eller oplysninger, der isoleret set gengiver generelle objektive kendsgerninger, der ikke direkte vedrører sagen, f.eks. oplysninger om indholdet af gældende ret.

I offentlighedsloven med kommentarer af Mohammad Ahsan, fremgår det, at ekstraheringspligten efter § 28, stk. 1, 1. pkt. ikke omfatter interne vurderinger/beregninger/udtalelser/herunder af (intern) faglig karakter, der foretages af myndighedernes eget personale. Der henvises endvidere til FOB 2004-98.

Bedømmelsen af, om en oplysning indeholder en sags faktiske grundlag, som kan være af relevans for sagen, er en konkret vurdering i det enkelte tilfælde.

Regionen kan supplerende oplyse, at i forhold til regionens samlede tidsforbrug, jf. ovenstående, vil det ikke ud fra en ressourcebetragtning være muligt, såfremt anmodningen som helhed skal imødekommes i så stort et omfang som muligt, at ekstrahere yderligere i dokumenter, som er klassificerede som værende interne og på baggrund heraf er en række interne dokumenter derfor undtaget i deres helhed.

Vi henviser i den forbindelse til offentlighedslovens § 28, stk.2, nr. 1 omhandlende uforholdsmæssigt ressourceforbrug på interne dokumenter i forhold til ekstraheringspligten.

En række dokumenter er undtaget, idet de ikke har nogen relevans i forhold til temaet i anmodningen. Det kan være præsentationer og oplæg af forskellig karakter og indhold uden nogen relevans for anmodningens tema. Dokumenterne er derfor udeladt i det fremsendte med baggrund i identifikationskravet i offentlighedslovens § 9, stk. 1, nr. 2, som bestemmer, at en anmodning om aktindsigt efter § 7 skal angive det tema, sagen vedrører.

Endvidere omhandler en række dokumenter, som ønskes udleveret, møder fra regionernes sundhedsdirektørkreds samt afdelingsledermøder fra NSR. Ved nærmere gennemgang af dokumenterne, herunder dagsorden og referat, kan det oplyses, at de pågældende dokumenter omhandler en række forskellige emner, herunder en del emner af personalemæssig karakter, dog ingen i selvstændig relation til temaerne karkirurgi og amputation. Dokumenterne har således ingen relevans for anmodningens tema. Dokumenterne er derfor udeladt i det fremsendte med baggrund i identifikationskravet i offentlighedslovens § 9, stk. 1, nr. 2, som bestemmer, at en anmodning om aktindsigt efter § 7 skal angive det tema, sagen vedrører.

I forhold til om de pågældende undtagne akter bør udleveres efter princippet om meroffentlighed, jf. offentlighedslovens § 14, stk.1, har regionen foretaget en konkret afvejning af på den ene side de beskyttelseshensyn, der ligger til grund for bestemmelsen i offentlighedslovens § 23, og på den anden side den berettigede interesse, pressen må antages at have i, at anmodningen om aktindsigt i oplysningerne imødekommes.

Regionen har på den baggrund, efter en konkret vurdering, ikke fundet grundlag for at meddele aktindsigt i videre omfang.

Nærværende afgørelse fra regionen indeholder således alle relevante dokumenter af varierende omfang, som regionen har vurderet kan sendes til dig i forhold til indhold og tema, jf. din anmodning.

Omfattet som en del af aktindsigten, er Region Sjællands høringssvar på Rigsrevisionens undersøgelse af variation i behandlingskvaliteten på de danske sygehuse. Dette vedlægges jf. nedenstående link.

[Region Sjællands udtalelse til beretning nr. 9/2018 \(rigsrevisionen.dk\)](#)

[Beretning om forskelle i behandlingskvaliteten på sygehusene \(rigsrevisionen.dk\)](#)

[Beretning om forskelle i behandlingskvaliteten på sygehusene | Rigsrevisionen](#)

En omfattende budgetmateriale, som ligeledes er omfattet af anmodningen, vedlægges som link jf. nedenstående. Det henvises i den forbindelse til offentlighedslovens § 28, stk. 2, nr. 3 omhandlende offentligt tilgængelige oplysninger.

[Budget 2021 til 1. behandling \(regionsjaelland.dk\)](#)

Klagevejledning

Hvis du ønsker at klage over afgørelsen, kan det ske til Ankestyrelsen. Efter offentlighedslovens § 38, stk. 1, jf. § 37, stk. 2, skal klage sendes til Region Sjælland.

[\(ledelsessekretariatet@regionsjaelland.dk\)](mailto:ledelsessekretariatet@regionsjaelland.dk)

Hvis regionen fastholder afgørelsen, videresender regionen klagen med dens dokumenter til Ankestyrelsen snarest og som udgangspunkt inden for 7 arbejdsdage fra modtagelsen. Du vil i givet fald får besked, så snart regionen har sendt materialet til Ankestyrelsen.

Lovgrundlag vedlægges.

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen
Juridisk chefkonsulent

Uddrag af offentlighedsloven

Hovedreglen om retten til aktindsigt

§ 7. Enhver kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed.

Stk. 2. Retten til aktindsigt omfatter med de i §§ 19-35 nævnte undtagelser

- 1) alle dokumenter, der vedrører den pågældende sag, og
- 2) indførelser i journaler, registre og andre fortegnelser vedrørende den pågældende sags dokumenter.

Stk. 3. Retten til aktindsigt efter stk. 2, nr. 1, i et dokument, der er afsendt af myndigheden m.v., gælder først fra dagen efter afsendelsen af dokumentet.

Identifikationskravet

§ 9. En anmodning om aktindsigt efter §§ 7 og 8 skal

- 1) indeholde de oplysninger, som er nødvendige, for at den sag eller de dokumenter, der ønskes aktindsigt i, kan identificeres, og
- 2) angive det tema, sagen eller dokumentet vedrører.

Stk. 2. Behandlingen af en anmodning om aktindsigt efter § 7 kan, uanset at betingelserne i stk. 1 er opfyldt, afslås, i det omfang

- 1) behandlingen af anmodningen vil nødvendiggøre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug eller
- 2) anmodningen må antages at skulle tjene et retsstridigt formål el.lign.

Meroffentlighedsprincippet

§ 14. Det skal i forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt overvejes, om der kan gives aktindsigt i dokumenter og oplysninger i videre omfang, end hvad der følger af §§ 23-35. Der kan gives aktindsigt i videre omfang, medmindre det vil være i strid med anden lovgivning, herunder regler om tavshedspligt og regler i Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger, databeskyttelsesloven og lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger.

Stk. 2. *Stk. 1* gælder også i forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt i dokumenter og oplysninger, som indgår i sager, der er undtaget fra aktindsigt efter §§ 19-21.

Undtagelse af interne dokumenter

§ 23. Retten til aktindsigt omfatter ikke interne dokumenter. Som interne dokumenter anses

- 1) dokumenter, der ikke er afgivet til udenforstående,
- 2) dokumenter, der efter § 24, stk. 1, udveksles på et tidspunkt, hvor der er konkret grund til at antage, at en minister har eller vil få behov for embedsværkets rådgivning og bistand, og
- 3) dokumenter, der efter § 25 udveksles i forbindelse med økonomiske eller politiske forhandlinger eller i forbindelse med drøftelser om fælles kommunale og regionale politiske initiativer.

Stk. 2. Dokumenter omfattet af stk. 1, der afgives til udenforstående, mister deres interne karakter, medmindre afgivelsen sker af retlige grunde, til forskningsmæssig brug eller af andre lignende grunde.

Stk. 3. Økonomi- og indenrigsministeren kan efter forhandling med KL og Danske Regioner fastsætte regler om, i hvilket omfang interne dokumenter i kommunernes eller regionernes besiddelse skal være omfattet af retten til aktindsigt, når de foreligger i endelig form.

§ 26. Retten til aktindsigt omfatter uanset § 23, stk. 1, interne dokumenter, som foreligger i endelig form, når

- 1) dokumenterne alene gengiver indholdet af den endelige beslutning vedrørende en sags afgørelse,
- 2) dokumenterne alene indeholder en gengivelse af oplysninger, som der har været pligt til at notere efter § 13,
- 3) dokumenterne er selvstændige dokumenter, der er udarbejdet for at tilvejebringe bevismæssig eller anden tilsvarende klarhed med hensyn til en sags faktiske omstændigheder,
- 4) dokumenterne indeholder generelle retningslinjer for behandlingen af bestemte sagstyper eller
- 5) dokumenterne indeholder en systemiseret gengivelse af praksis på bestemte sagsområder.

Meddelelse af faktiske oplysninger og eksterne faglige vurderinger

§ 28. Retten til aktindsigt i dokumenter omfattet af § 23, § 24, stk. 1, § 25 og § 27, nr. 1-4, omfatter uanset disse bestemmelser oplysninger om en sags faktiske grundlag, i det omfang

oplysningerne er relevante for sagen. Det samme gælder oplysninger om eksterne faglige vurderinger, som findes i dokumenter, der er omfattet af § 23, § 24, stk. 1, § 25 og § 27, nr. 1-3.

Stk. 2. Stk. 1 gælder ikke, i det omfang

- 1) det vil nødvendiggøre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug,
- 2) de pågældende oplysninger fremgår af andre dokumenter, som udleveres i forbindelse med aktindsigten, eller
- 3) oplysningerne er offentligt tilgængelige.

Undtagelse af oplysninger om private forhold og drifts- eller forretningsforhold m.v.

§ 30. Retten til aktindsigt omfatter ikke oplysninger om

- 1) enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold og
- 2) tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold el.lign. for så vidt det er af væsentlig økonomisk betydning for den person eller virksomhed, oplysningerne angår, at anmodningen ikke imødekommes.

Klage over afgørelser om aktindsigt m.v.

§ 37. Afgørelser om aktindsigt kan påklages særskilt og direkte til den myndighed, der er øverste klageinstans i forhold til afgørelsen eller behandlingen i øvrigt af den sag, anmodningen om aktindsigt vedrører.

Stk. 2. Klagen fremsendes til den myndighed m.v., hvis afgørelse der klages over. Myndigheden skal, hvis den vil fastholde afgørelsen, snarest og som udgangspunkt senest 7 arbejdsdage efter modtagelsen af klagen videresende sagen og dens dokumenter til klageinstansen.

§ 38. En afgørelse om afslag på aktindsigt, der er truffet af en kommune, en region eller et kommunalt fællesskab i sager, hvor der ikke er nogen administrativ klageinstans, skal være ledsaget af vejledning om muligheden for at indbringe sagen for den kommunale og regionale tilsynsmyndighed og om den fremgangsmåde, der er nævnt i 2. pkt. En henvendelse om at indbringe sagen for den kommunale og regionale tilsynsmyndighed skal rettes til den pågældende kommune eller region m.v. i overensstemmelse med ordningen i § 37, stk. 2.

Att.: Journalist Morten Pihl, Jyllands-Posten

Aktindsigtsanmodning i alt materiale om benamputationer fra 1. januar 2016, herunder bl.a referater af møder om emnet på sygehus- og regionsniveau.

Dato: 24. august 2022

Sags ID: AKT-2022-01238

Dokument ID: 10525306

Kære Morten Pihl

Råds- og Direktionssekretariat

Alleen 15

4180 Sorø

Tlf.: 70155000

clauri@regionsjaelland.dk

I mail af 11. august 2022 har du anmodet om aktindsigt på følgende måde:

E-mail: clauri@regionsjaelland.dk

”Jeg vil gerne have aktindsigt i alt materiale i sagen om benamputationer siden 1. januar 2016, herunder bl.a referater af møder om emnet på sygehus- og regionsniveau. Jeg vil samtidigt gerne have en aktliste tilsendt hurtigt. Altså en aktindsigt i to tempi: aktliste og derefter materiale”.

Din anmodning behandles efter reglerne i offentlighedsloven.

Afgørelse.

Region Sjælland imødekommer hermed din anmodning om aktindsigt og henviser til vedhæftede 7 aktlister fra perioden 1. januar 2016 til 23. august 2022.

Der er søgt på alle dokumenter indeholdende søgeordene karkirurgi og amputation, som regionen antager dækker anmodningens hensigt og ordlyd bedst, idet de to temaer er tæt forbundne i relation til oplysninger om amputationsområdet.

6 Aktlister er trukket fra Regionshusets journalsystem, ESDH system GetOrganized. Søgning inkluderer dokumenter, som den centrale administration har adgang til.

Region Sjælland har endvidere anmodet de fire somatiske sygehuse om at gennemføre en søgning efter samme fremgangsmåde som ovenfor beskrevet.

Sygehusenes søgning er samlet i én aktliste.

Regionen bemærker, henset til antallet af dokumenter i vedhæftede aktlister, at for hvert dokument der ønskes udleveret, skal der foretages manuelt gennemsyn og ekstrahering, idet dokumenterne kan indeholde personfølsomme oplysninger (fx journaloplysninger eller personlige oplysninger om personale) eller evt. har status som interne procesdokumenter (dvs. kladder der endnu ikke er færdigjournaliserede).

På den baggrund, vil regionen gerne anmode dig om, at afgrænse så meget som muligt, hvilke dokumenter du ønsker udleveret.

Ved tilbagemelding bedes du markere i kolonne A hvilke dokumenter du ønsker indsigt i.

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen
Juridisk chefkonsulent

Uddrag af offentlighedsloven

Hovedreglen om retten til aktindsigt

§ 7. Enhver kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed.

Stk. 2. Retten til aktindsigt omfatter med de i §§ 19-35 nævnte undtagelser

- 1) alle dokumenter, der vedrører den pågældende sag, og
- 2) indførelser i journaler, registre og andre fortegnelser vedrørende den pågældende sags dokumenter.

Stk. 3. Retten til aktindsigt efter stk. 2, nr. 1, i et dokument, der er afsendt af myndigheden m.v., gælder først fra dagen efter afsendelsen af dokumentet.

Identifikationskravet

§ 9. En anmodning om aktindsigt efter §§ 7 og 8 skal

- 1) indeholde de oplysninger, som er nødvendige, for at den sag eller de dokumenter, der ønskes aktindsigt i, kan identificeres, og
- 2) angive det tema, sagen eller dokumentet vedrører.

Stk. 2. Behandlingen af en anmodning om aktindsigt efter § 7 kan, uanset at betingelserne i stk. 1 er opfyldt, afslås, i det omfang

- 1) behandlingen af anmodningen vil nødvendiggøre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug eller
- 2) anmodningen må antages at skulle tjene et retsstridigt formål el.lign.

Fra: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>
Sendt: 1. september 2022 15:36
Til: Christen Albert Lauritsen
Emne: aktindsigt - nu med reduceret antal anmodninger om dokumenter
Vedhæftede filer: 20220901151725.pdf; 20220901151754.pdf; 20220901151827.pdf;
20220901151811.pdf; 20220901151845.pdf; 20220901151904.pdf;
20220901151927.pdf

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Christen Albert Lauritsen,

Da du ikke er vendt tilbage med vejledning, der kan begrænse anmodningen om aktindsigt, har jeg selv foretaget en gennemgang af regnearkene. Jeg har slettet en del anmodninger og tilføjet nogle få, som er markeret med rødt.

Jeg har tidligere i dag sendt en mail til dig, hvor jeg beder om en mere målrettet søgning i bestemte ansattes mailbokse, og denne anmodning ønsker jeg behandlet før denne. **Bekræft venligt dette.**

I forhold til vedhæftede vil jeg bemærke, at meget af det vil I kunne sende uden at skulle til at slette en masse, da noget af det allerede er sendt, mens andet er officielle dokumenter sendt til og fra offentlige myndigheder, f.eks. tilsynsrapporter, påbud etc. Denne bemærkning blot for at understrege, at arbejdet med at gennemgå tingene ikke er så omfattende, som antallet af dokumenter kan give indtryk af.

Med venlig hilsen

Morten Pihl
journalist

Morgenavisen Jyllands-Posten

Rådhuspladsen 37, 1785 København V

(+45) 33 30 81 74 (direkte)

(+45) 20 19 42 45

morten.pihl@jp.dk

www.jp.dk

Fra: Christen Albert Lauritsen
Sendt: 16. august 2022 09:08
Til: 'morten.pihl@jp.dk'
Emne: Anmodning om aktindsigt JP

Kære Morten Pihl

Jeg skal hermed bekræfte modtagelsen af nedenstående anmodning om aktindsigt jf. din mail af 15. august 2022 til Region Sjælland.

Jeg skal ligeledes bekræfte, at regionen behandler nedenstående anmodning af 15. august 2022 om aktindsigt før din anmodning om aktindsigt af den 11. august 2022, ligeledes jf. nedenstående mail.

Din anmodning behandles efter reglerne i offentlighedsloven. Region Sjælland kan i den anledning oplyse, at din anmodning forventes at være færdigbehandlet inden for 7 arbejdsdage efter modtagelsen, jf. offentlighedslovens § 36, stk. 2, 2. pkt.

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen
Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [mailto:morten.pihl@jp.dk]
Sendt: 15. august 2022 12:40
Til: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>
Cc: Tea Krogh Sørensen <TEA.KROGH@JP.DK>
Emne: Anmodning om aktindsigt JP

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Christen,

Jeg har i sidste uge søgt aktindsigt i alt materiale i sagen om amputationer af ben (som du svarede på fredag, se herunder).

Det er givetvis en større sag, og da jeg i mellemtiden har fået behov for at få aktindsigt i en mindre del af materialet, skal jeg bede om, at I behandler nedenstående aktindsigt FØR den, jeg sendte i sidste uge. Jeg vil gerne have en bekræftelse på, at I behandler denne anmodning FØR den fra sidste uge.

Jeg har læst Patientvejledningens årsrapport for 2019, hvor man på side 5 nævner en konkret (anonymiseret) patientcase.

<https://www.regionsjaelland.dk/dagsordener/Dagsordener2020/Documents/5338/4664899.pdf>

Den handler om en bekymret datter, som har henvendt sig, da faderen er indkaldt til udredning på karkirurgisk afdeling – og først har fået en tid til udredning om fem måneder. Faderen har konstante smerter, kramper i benene og nedsat blodforsyning, og datteren er bekymret for, om faderen mister sine ben på grund af lang ventetid på udredning.

Årsberetningen er ”udarbejdet på baggrund af de henvendelser, som tilbageværende giver anledning til udfordringer i spændingsfeltet mellem lovgivning og praksis i sundhedsvæsenet”, hedder det i indledningen.

På den baggrund vil jeg gerne have aktindsigt i følgende:

- Henvendelser fra patientvejlederne til bl.a. ledelsesniveau i regionen om ventetider for udredning af karkirurgiske patienter samt andre problemfelter inden for karkirurgien i perioden fra 1. januar 2018 og frem til nu. Herunder en aktliste.
- Dokumenter, som knytter sig til den konkrete case i årsberetningen, herunder f.eks. borgerhenvendelsen.
- Dokumenter, som omhandler problemstillingen med karkirurgi i Region Sjælland i perioden 1. januar 2018 og frem til nu.

Jeg vil gerne have en bekræftelse på, at I behandler denne anmodning om aktindsigt FØR den fra sidste uge.

Med venlig hilsen

Morten Pihl
Jyllands-Posten
20194245

Fra: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>

Sendt: 12. august 2022 14:53

Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>

Emne: Henvendelse fra hjemmesiden - aktindsigt

Kære Morten Høegh Phil

Ved mail af 11. august 2022 har du bedt Region Sjælland om aktindsigt på følgende måde:

”Jeg vil gerne have aktindsigt i alt materiale i sagen om benamputationer siden 1. januar 2016, herunder bl.a. referater af møder om emnet på sygehus- og regionsniveau. Jeg vil samtidig gerne have en aktliste tilsendt hurtigt. Altså en aktindsigt i to tempi: aktliste og derefter alt materiale.”

Din anmodning behandles efter reglerne i offentlighedsloven. Region Sjælland kan i den anledning oplyse, at din anmodning forventes at være færdigbehandlet inden for 7 arbejdsdage efter modtagelsen, jf. offentlighedslovens § 36, stk. 2, 2. pkt.

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen
Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

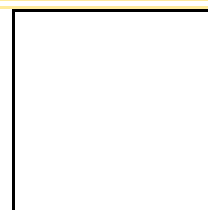
Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Høegh Pihl [<mailto:morten.pihl@jp.dk>]
Sendt: 11. august 2022 15:59
Til: Ledelsessekretariat <ledelsessekretariatet@regionsjaelland.dk>
Emne: Henvendelse fra hjemmesiden - aktindsigt

Forsigtig: Ekstern mail



Fra Region Sjællands hjemmeside

Denne mail kommer fra en formular som er blevet udfyldt på Region Sjællands hjemmeside på siden: www.regionsjaelland.dk/omregionen/kontakt/hjaelp/Sider/aktindsigt.aspx

Der er blevet indtastet følgende

Navn: Morten Høegh Pihl

Email: morten.pihl@jp.dk

Besked:

Jeg vil gerne have aktindsigt i alt materiale i sagen om benamputationer siden 1. januar 2016, herunder bl.a. referater af møder om emnet på sygehus- og regionsniveau. Jeg vil samtidig gerne have en aktliste tilsendt hurtigt. Altså en aktindsigt i to tempi: aktliste og derefter alt materiale.

med venlig hilsen

Morten Pihl
journalist
Jyllands-Posten
20194245

Du kan trykke besvar på denne mail for at skrive direkte tilbage til den der har udfyldt formularen

Fra: Christen Albert Lauritsen
Sendt: 12. august 2022 14:53
Til: 'morten.pihl@jp.dk'
Emne: Henvendelse fra hjemmesiden - aktindsigt

Kære Morten Høegh Pihl

Ved mail af 11. august 2022 har du bedt Region Sjælland om aktindsigt på følgende måde:

"Jeg vil gerne have aktindsigt i alt materiale i sagen om benamputationer siden 1. januar 2016, herunder bl.a. referater af møder om emnet på sygehus- og regionsniveau. Jeg vil samtidig gerne have en aktliste tilsendt hurtigt. Altså en aktindsigt i to tempi: aktliste og derefter alt materiale."

Din anmodning behandles efter reglerne i offentlighedsloven. Region Sjælland kan i den anledning oplyse, at din anmodning forventes at være færdigbehandlet inden for 7 arbejdsdage efter modtagelsen, jf. offentlighedslovens § 36, stk. 2, 2. pkt.

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen
Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Høegh Pihl [<mailto:morten.pihl@jp.dk>]
Sendt: 11. august 2022 15:59
Til: Ledelsessekretariat <ledelsessekretariatet@regionsjaelland.dk>
Emne: Henvendelse fra hjemmesiden - aktindsigt

Forsigtig: Ekstern mail

Fra Region Sjællands hjemmeside

Denne mail kommer fra en formular som er blevet udfyldt på Region Sjællands hjemmeside på siden: www.regionsjaelland.dk/omregionen/kontakt/hjaelp/Sider/aktindsigt.aspx

Der er blevet indtastet følgende

Navn: Morten Høegh Pihl

Email: morten.pihl@jp.dk

Besked:

Jeg vil gerne have aktindsigt i alt materiale i sagen om benamputationer siden 1. januar 2016, herunder bl.a. referater af møder om emnet på sygehus- og regionsniveau. Jeg vil samtidig gerne have en aktliste tilsendt hurtigt. Altså en aktindsigt i to tempi: aktliste og derefter alt materiale.
med venlig hilsen
Morten Pihl
journalist
Jyllands-Posten
20194245

Du kan trykke besvar på denne mail for at skrive direkte tilbage til den der har udfyldt formularen

Fra: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>
Sendt: 1. november 2022 10:09
Til: Nikolaj Bech Petersen

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Nikolaj,

Hvornår får jeg svar på spørgsmålene, jeg har sendt?

Mvh

Morten

Morten Pihl
journalist

Morgenavisen Jyllands-Posten
Rådhuspladsen 37, 1785 København V
(+45) 33 30 81 74 (direkte)
(+45) 20 19 42 45
morten.pihl@jp.dk
www.jp.dk

Fra: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>
Sendt: 6. november 2022 14:43
Til: Nikolaj Bech Petersen
Emne: SV: VS:

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Nikolaj,

Tak, nu er det ikke handleplanen, der stilles spørgsmålstejn ved, men pressemeddelelsen.

Hvilket I naturligvis godt ved, men igen skriver jer uden om.

Men deadline er overskredet, så det bliver ved dette.

Bh

Morten

Fra: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Sendt: 6. november 2022 13:52
Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>
Emne: VS:

Kære Morten

Spørgsmål:

Skal jeg forstå det sådan, at Heino Knudsen har set bort fra sin egen viden om påbuddet og alene lænet sig op ad den rådgivning, han fik fra koncerndirektionen i august i år?

Svar:

Vedlagt er notat fra sygehusledelsen på Næstved, Slagelse og Ringsted Sygehuse, som beskriver proceduren når der er tilsynsbesøg fra Styrelsen fra Patientsikkerhed, som fører til påtænkte påbud. Notatet beskriver også det konkrete forløb i tilsynssagen på Karkirurgisk afdeling på Næstved, Slagelse og Ringsted Sygehuse i 2018-2019.

Som det fremgår af notatet er det sygehusets ansvar, at der følges op på påbud, hvilket også er sket i den konkrete sag. Det er derudover aftalt, at Regionsrådets medlemmer orienteres når der afsendes høringsvar på baggrund af påtænkte påbud fra Styrelsen for Patientsikkerhed, hvilket også er sket i den konkrete sag. Det sker ud fra et ønske om, at Regionsrådets medlemmer er orienteret inden der træffes endelig afgørelse og inden afgørelsen offentliggøres. Det er på ingen måde forventningen at Regionsrådets medlemmer følger op på disse orienteringer.

Så nej, det er ikke regionsrådsformandens ansvar at følge op på påbud eller at huske alle påbud og orienteringer. Det ville som tidligere skrevet, have været hensigtsmæssigt, hvis tilsynssagen havde indgået i forelæggelsen for regionens forretningsudvalg 8. august 2022, men det er den klare vurdering, at det ikke ville have ændret på hverken indstilling eller beslutning om den handlingsplan som er iværksat af regionens forretningsudvalg.

Spørgsmål:

Jeg har været dagsordener for regionsrådet, forretningsudvalget og sygehusudvalget igennem i hele 2019, og jeg kan ingen steder se en oplysning om, at nogen politikere er blevet orienteret om det konkrete påbud.

Vil du i dag sende mig linket/dokumentet, hvoraf det fremgår?

Svar:

[Tilsynsbesøg og påbud - Region Sjælland \(regionsjaelland.dk\)](https://regionsjaelland.dk)

De bedste hilsner

Nikolaj Bech Petersen
Kommunikationskonsulent
Koncern Kommunikation og Presse

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alléen 15
4180 Sorø

Mobil +45 4216 2775

Personlig e-mail nikolp@regionsjaelland.dk
www.regionsjaelland.dk



Fra: Nikolaj Bech Petersen
Sendt: 6. november 2022 13:34
Til: 'Morten Pihl' <morten.pihl@jp.dk>
Emne: SV:

Kære Morten

Beklager vi ikke har haft mulighed for at svare inden kl. 12, men der er et svar på vej til dig.

Bh
Nikolaj

Fra: Morten Pihl [<mailto:morten.pihl@jp.dk>]
Sendt: 4. november 2022 16:23
Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Emne: VS:

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Nikolaj,

Jeg skal lige betone, at svaret på dette skal være os i hænde senest søndag kl. 12.

bh

Morten

Fra: Morten Pihl
Sendt: 4. november 2022 15:11
Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Emne: SV:

Kære Nikolaj,

Tak, jeg konstaterer, at dette er en gentagelse af Gyllenborgs udtalelser.

Skal jeg forstå det sådan, at Heino Knudsen har set bort fra sin egen viden om påbuddet og alene lænet sig op ad den rådgivning, han fik fra koncerndirektionen i august i år?

Bh

Morten

Fra: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Sendt: 4. november 2022 15:01
Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>
Emne: SV:

Kære Morten

Udtalelser fra Heino Knudsen tager udgangspunkt i den rådgivning, han har fået fra koncerndirektionen.

I forhold til påbuddet kan vi gentage det svar, vi allerede har givet.

Ved tilsynet i november 2018 blev der fundet mangler i 3 gennemgåede patientjournaler i den sygeplejefaglige dokumentation og de lægelige udskrivningsbreve. På den baggrund blev der i maj 2019 udstedt et påbud om at få rettet op på disse forhold. Påbud fra Styrelsen fra Patientsikkerhed skal tages meget alvorligt, og det blev det. Afdelingen rettede op efter kort tid, og påbud blev ophævet igen i november 2019.

Den sygeplejefaglige dokumentation og de lægelige udskrivningsbreve er en del af den samlede kvalitet i behandlingstilbuddet. Men det er ikke direkte relateret til den aktuelle sag om behandlingskvalitet i forhold til benamputationer og karkirurgi.

Oplysningen har ikke indgået i orienteringen til politikerne. Som koncerndirektionen skrev i en redegørelse til politikerne i Region Sjælland, kan det ikke udelukkes, at der som led i bl.a. kommende aktindsigtsanmodninger om dokumenter vil kunne fremkomme yderligere oplysninger, der kan bringe nye perspektiver frem i sagen, men i givet fald vil koncerndirektionen sikre, at formanden og regionsrådet orienteres rettidigt om informationerne.

Selv om påbuddet fra Styrelsen for Patientsikkerhed ikke er direkte relateret til den aktuelle sag om behandlingskvalitet i forhold til benamputationer og karkirurgi, ville det have været mest hensigtsmæssigt, at informationerne indgik i den politiske behandling. Men informationerne er ikke kommet frem, fordi de ikke er 'fanget' af de anvendte søgeord i vores journaliserings systemer, dels at kvalitetsgennemgangen har haft væsentligste fokus på årene 2019 – 2022.

De bedste hilsner

Nikolaj Bech Petersen
Kommunikationskonsulent
Koncern Kommunikation og Presse

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alléen 15
4180 Sorø

Mobil +45 4216 2775

Personlig e-mail nikolp@regionsjaelland.dk
www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [<mailto:morten.pihl@jp.dk>]
Sendt: 3. november 2022 13:00
Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Emne: SV:

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Nikolaj,

Tak.

Når Heino Knudsen selv har haft kendskab til påbuddet, hvorfor fortæller han så offentligheden, at der ikke har været problemer med kvaliteten?

Bh

Morten

Fra: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Sendt: 3. november 2022 12:56
Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>
Emne: SV:

Kære Morten

Hele regionsrådet blev i 2019 orienteret om påbuddet i forbindelse med, at Karkirurgisk Afdeling, Slagelse Sygehus, sendte høringsvar til Styrelsen for Patientsikkerhed, hvor der er beskrevet kort- og langsigtede handlingsplaner. Høringsvaret indgår også i den aktindsigt, du har fået udleveret.

De bedste hilsner

Nikolaj Bech Petersen
Kommunikationskonsulent

Koncern Kommunikation og Presse

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alléen 15
4180 Sorø

Mobil +45 4216 2775

Personlig e-mail nikolp@regionsjaelland.dk
www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [<mailto:morten.pihl@jp.dk>]
Sendt: 31. oktober 2022 08:55
Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Emne:

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Nikolaj,

Jeg har opfølgende spørgsmål til Heino Knudsen, jfr. mails fra forrige og sidste uge.

Var Heino Knudsen bekendt med, at der blev udstedt et påbud til karkirurgisk afdeling på Slagelse Sygehus i maj 2019?

Var Heino Knudsen bekendt med, at påbuddet blev ophævet i november 2019?

Bh

Morten

Morten Pihl
journalist

Morgenavisen Jyllands-Posten
Rådhuspladsen 37, 1785 København V
(+45) 33 30 81 74 (direkte)
(+45) 20 19 42 45
morten.pihl@jp.dk
www.jp.dk

Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores

hjemmeside

[Region Sjælland](#)

Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](#)

Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](#)

Fra: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>
Sendt: 6. november 2022 14:43
Til: Nikolaj Bech Petersen
Emne: SV: VS:

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Nikolaj,

Tak, nu er det ikke handleplanen, der stilles spørgsmålstejn ved, men pressemeddelelsen.

Hvilket I naturligvis godt ved, men igen skriver jer uden om.

Men deadline er overskredet, så det bliver ved dette.

Bh

Morten

Fra: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Sendt: 6. november 2022 13:52
Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>
Emne: VS:

Kære Morten

Spørgsmål:

Skal jeg forstå det sådan, at Heino Knudsen har set bort fra sin egen viden om påbuddet og alene lænet sig op ad den rådgivning, han fik fra koncerndirektionen i august i år?

Svar:

Vedlagt er notat fra sygehusledelsen på Næstved, Slagelse og Ringsted Sygehuse, som beskriver proceduren når der er tilsynsbesøg fra Styrelsen fra Patientsikkerhed, som fører til påtænkte påbud. Notatet beskriver også det konkrete forløb i tilsynssagen på Karkirurgisk afdeling på Næstved, Slagelse og Ringsted Sygehuse i 2018-2019.

Som det fremgår af notatet er det sygehusets ansvar, at der følges op på påbud, hvilket også er sket i den konkrete sag. Det er derudover aftalt, at Regionsrådets medlemmer orienteres når der afsendes høringsvar på baggrund af påtænkte påbud fra Styrelsen for Patientsikkerhed, hvilket også er sket i den konkrete sag. Det sker ud fra et ønske om, at Regionsrådets medlemmer er orienteret inden der træffes endelig afgørelse og inden afgørelsen offentliggøres. Det er på ingen måde forventningen at Regionsrådets medlemmer følger op på disse orienteringer.

Så nej, det er ikke regionsrådsformandens ansvar at følge op på påbud eller at huske alle påbud og orienteringer. Det ville som tidligere skrevet, have været hensigtsmæssigt, hvis tilsynssagen havde indgået i forelæggelsen for regionens forretningsudvalg 8. august 2022, men det er den klare vurdering, at det ikke ville have ændret på hverken indstilling eller beslutning om den handlingsplan som er iværksat af regionens forretningsudvalg.

Spørgsmål:

Jeg har været dagsordener for regionsrådet, forretningsudvalget og sygehusudvalget igennem i hele 2019, og jeg kan ingen steder se en oplysning om, at nogen politikere er blevet orienteret om det konkrete påbud.

Vil du i dag sende mig linket/dokumentet, hvoraf det fremgår?

Svar:

[Tilsynsbesøg og påbud - Region Sjælland \(regionsjaelland.dk\)](https://regionsjaelland.dk)

De bedste hilsner

Nikolaj Bech Petersen
Kommunikationskonsulent
Koncern Kommunikation og Presse

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alléen 15
4180 Sorø

Mobil +45 4216 2775

Personlig e-mail nikolp@regionsjaelland.dk
www.regionsjaelland.dk



Fra: Nikolaj Bech Petersen
Sendt: 6. november 2022 13:34
Til: 'Morten Pihl' <morten.pihl@jp.dk>
Emne: SV:

Kære Morten

Beklager vi ikke har haft mulighed for at svare inden kl. 12, men der er et svar på vej til dig.

Bh
Nikolaj

Fra: Morten Pihl [<mailto:morten.pihl@jp.dk>]
Sendt: 4. november 2022 16:23
Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Emne: VS:

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Nikolaj,

Jeg skal lige betone, at svaret på dette skal være os i hænde senest søndag kl. 12.

bh

Morten

Fra: Morten Pihl
Sendt: 4. november 2022 15:11
Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Emne: SV:

Kære Nikolaj,

Tak, jeg konstaterer, at dette er en gentagelse af Gyllenborgs udtalelser.

Skal jeg forstå det sådan, at Heino Knudsen har set bort fra sin egen viden om påbuddet og alene lænet sig op ad den rådgivning, han fik fra koncerndirektionen i august i år?

Bh

Morten

Fra: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Sendt: 4. november 2022 15:01
Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>
Emne: SV:

Kære Morten

Udtalelser fra Heino Knudsen tager udgangspunkt i den rådgivning, han har fået fra koncerndirektionen.

I forhold til påbuddet kan vi gentage det svar, vi allerede har givet.

Ved tilsynet i november 2018 blev der fundet mangler i 3 gennemgåede patientjournaler i den sygeplejefaglige dokumentation og de lægelige udskrivningsbreve. På den baggrund blev der i maj 2019 udstedt et påbud om at få rettet op på disse forhold. Påbud fra Styrelsen fra Patientsikkerhed skal tages meget alvorligt, og det blev det. Afdelingen rettede op efter kort tid, og påbud blev ophævet igen i november 2019.

Den sygeplejefaglige dokumentation og de lægelige udskrivningsbreve er en del af den samlede kvalitet i behandlingstilbuddet. Men det er ikke direkte relateret til den aktuelle sag om behandlingskvalitet i forhold til benamputationer og karkirurgi.

Oplysningen har ikke indgået i orienteringen til politikerne. Som koncerndirektionen skrev i en redegørelse til politikerne i Region Sjælland, kan det ikke udelukkes, at der som led i bl.a. kommende aktindsigtsanmodninger om dokumenter vil kunne fremkomme yderligere oplysninger, der kan bringe nye perspektiver frem i sagen, men i givet fald vil koncerndirektionen sikre, at formanden og regionsrådet orienteres rettidigt om informationerne.

Selv om påbuddet fra Styrelsen for Patientsikkerhed ikke er direkte relateret til den aktuelle sag om behandlingskvalitet i forhold til benamputationer og karkirurgi, ville det have været mest hensigtsmæssigt, at informationerne indgik i den politiske behandling. Men informationerne er ikke kommet frem, fordi de ikke er 'fanget' af de anvendte søgeord i vores journaliserings systemer, dels at kvalitetsgennemgangen har haft væsentligste fokus på årene 2019 – 2022.

De bedste hilsner

Nikolaj Bech Petersen
Kommunikationskonsulent
Koncern Kommunikation og Presse

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alléen 15
4180 Sorø

Mobil +45 4216 2775

Personlig e-mail nikolp@regionsjaelland.dk
www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [<mailto:morten.pihl@jp.dk>]
Sendt: 3. november 2022 13:00
Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Emne: SV:

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Nikolaj,

Tak.

Når Heino Knudsen selv har haft kendskab til påbuddet, hvorfor fortæller han så offentligheden, at der ikke har været problemer med kvaliteten?

Bh

Morten

Fra: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Sendt: 3. november 2022 12:56
Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>
Emne: SV:

Kære Morten

Hele regionsrådet blev i 2019 orienteret om påbuddet i forbindelse med, at Karkirurgisk Afdeling, Slagelse Sygehus, sendte høringsvar til Styrelsen for Patientsikkerhed, hvor der er beskrevet kort- og langsigtede handlingsplaner. Høringsvaret indgår også i den aktindsigt, du har fået udleveret.

De bedste hilsner

Nikolaj Bech Petersen
Kommunikationskonsulent

Koncern Kommunikation og Presse

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alléen 15
4180 Sorø

Mobil +45 4216 2775

Personlig e-mail nikolp@regionsjaelland.dk
www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [<mailto:morten.pihl@jp.dk>]
Sendt: 31. oktober 2022 08:55
Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Emne:

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Nikolaj,

Jeg har opfølgende spørgsmål til Heino Knudsen, jfr. mails fra forrige og sidste uge.

Var Heino Knudsen bekendt med, at der blev udstedt et påbud til karkirurgisk afdeling på Slagelse Sygehus i maj 2019?

Var Heino Knudsen bekendt med, at påbuddet blev ophævet i november 2019?

Bh

Morten

Morten Pihl
journalist

Morgenavisen Jyllands-Posten
Rådhuspladsen 37, 1785 København V
(+45) 33 30 81 74 (direkte)
(+45) 20 19 42 45
morten.pihl@jp.dk
www.jp.dk

Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores

hjemmeside

[Region Sjælland](#)

Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](#)

Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](#)

Fra: Christen Albert Lauritsen
Sendt: 10. oktober 2022 14:19
Til: 'Morten Pihl'
Emne: Remonstration og status på aktindsigt

Kære Morten Pihl

Hermed underretning om remonstration af sagen vedrørende din anfægtelse af hjemmelsspørgsmålet vedr. anonymisering af tidligere fremsendt mailkorrespondance.

Region Sjælland modtog d. 26. september 2022 en klage fra dig over regionens afgørelse af samme dato.

Regionen har nu genovervejet sin afgørelse af 26. september 2022 og har besluttet at fastholde denne.

Din klage og sagens akter er dags dato oversendt til Ankestyrelsen. Du vil høre nærmere fra Ankestyrelsen.

Vedrørende din anmodning om aktindsigt af 11. august 2022:

"Jeg vil gerne have aktindsigt i alt materiale i sagen om benamputationer siden 1. januar 2016, herunder bl.a referater af møder om emnet på sygehus- og regionsniveau. Jeg vil samtidigt gerne have en aktliste tilsendt hurtigt. Altså en aktindsigt i to tempi: aktliste og derefter materiale".

Regionen fremsendte d. 24. august 2022 7 aktlister i relation til ovenstående anmodning.

Du har efter fornyet gennemsyn ved tilbagemelding til regionen d. 14. september 2022 reduceret de oprindeligt 320 dokumenter til en anmodning som omfatter 275 dokumenter af varierende omfang.

Som tidligere nævnt, skal de efterspurgte dokumenter enkeltvist fremsøges og manuelt indholdsscreenes for personhenførbare oplysninger samt dokumentstatus.

Din anmodning om aktindsigt jf. ovenstående er i proces og regionen forventer at træffe en afgørelse inden udgangen af uge 41.

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen
Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk

Fra: Nikolaj Bech Petersen
Sendt: 3. november 2022 12:56
Til: Morten Pihl
Emne: SV: et ekstra spørgsmål til Heino Knudsen

Kære Morten

I forhold til dit første spørgsmål, så findes svaret allerede i det, vi har sendt:
Informationerne er ikke kommet frem, fordi de ikke er 'fanget' af de anvendte søgeord i vores journaliserings systemer.

I forhold til dit andet spørgsmål:
"Mest hensigtsmæssig" betyder det, der står ☺

De bedste hilsner

Nikolaj Bech Petersen
Kommunikationskonsulent
Koncern Kommunikation og Presse

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alléen 15
4180 Sorø

Mobil +45 4216 2775

Personlig e-mail nikolp@regionsjaelland.dk
www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [<mailto:morten.pihl@jp.dk>]
Sendt: 1. november 2022 16:58
Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Emne: SV: et ekstra spørgsmål til Heino Knudsen

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Nikolaj,

Tak for det.

Et enkelt spørgsmål relateret til det, der er markeret med gult i svaret fra Gyllenborg.

2019 er jo med i den periode, så hvorfor har I ikke oplyst om påbuddet fra netop det år?

Og så et spørgsmål mere:

Betyder "mest hensigtsmæssigt", at I burde have orienteret politikerne om det og beklager, at I ikke har gjort det?

Bh

Morten

Bh

Morten

Fra: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>

Sendt: 1. november 2022 14:59

Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>

Emne: SV: et ekstra spørgsmål til Heino Knudsen

Kære Morten

Ja, som det fremgår af redegørelsen fra koncerndirektionen, har udtalelser fra Heino Knudsen bygget på koncerndirektionens rådgivning af ham.

Har nu fået svar fra Jesper:

2a: Lægen beskriver sygehusforløb med dødelig udgang som følge af dårlig kvalitet på karkirurgisk afdeling på Slagelse Sygehus. Hvorfor fortalte Heino Knudsen og regionen så det modsatte til offentligheden i august, hvor budskabet var, at problemerne formentlig var i primærsektoren og ikke på sygehusene?

Vi prøver altid at give patienterne det bedst mulige behandlingsforløb, men der vil desværre altid være behandlingsforløb, hvor vi kunne have gjort det bedre. Helt generelt kan vi se, at amputationstruede patienter har og havde kort eller ingen ventetid, og samtidig viser de årlige, nationale kvalitetsrapporter af karkirurgien, at patienterne generelt får behandling af god kvalitet i karkirurgien i Region Sjælland.

4a: Hvordan kan du påstå, at påbuddet ikke handlede om "kvaliteten af behandlingen i karkirurgien", når Styrelsen for Patientsikkerhed fastslår, at der var en "betydelig risiko for patientsikkerheden"?

4b: Styrelsen for Patientsikkerhed fastslår, at der var betydelig risiko for patientsikkerheden på Slagelse Sygehus. Hvorfor fortalte Heino Knudsen og regionen så offentligheden i august, at problemerne ikke har været på sygehusene, men formentlig i primærsektoren?

Svar til begge spørgsmål:

Ved tilsynet i november 2018 blev der fundet mangler i 3 gennemgåede patientjournaler i den sygeplejefaglige dokumentation og de lægelige udskrivningsbreve. På den baggrund blev der i maj 2019 udstedt et påbud om at få rettet op på disse forhold. Påbud fra Styrelsen fra Patientsikkerhed skal tages meget alvorligt, og det blev det. Afdelingen rettede op efter kort tid, og påbud blev ophævet igen i november 2019.

Den sygeplejefaglige dokumentation og de lægelige udskrivningsbreve er en del af den samlede kvalitet i behandlingstilbuddet. Men det er ikke direkte relateret til den aktuelle sag om behandlingskvalitet i forhold til benamputationer og karkirurgi.

Oplysningen har ikke indgået i orienteringen til politikerne. Som koncerndirektionen skrev i en redegørelse til politikerne i Region Sjælland, kan det ikke udelukkes, at der som led i bl.a. kommende aktindsigtsanmodninger om dokumenter vil kunne fremkomme yderligere oplysninger, der kan bringe nye perspektiver frem i sagen, men i givet fald vil koncerndirektionen sikre, at formanden og regionsrådet orienteres rettidigt om informationerne.

Selv om påbuddet fra Styrelsen for Patientsikkerhed ikke er direkte relateret til den aktuelle sag om behandlingskvalitet i forhold til benamputationer og karkirurgi, ville det have været mest hensigtsmæssigt, at informationerne indgik i den politiske behandling. Men informationerne er ikke kommet frem, fordi de ikke er 'fanget' af de anvendte søgeord i vores journaliserings systemer, dels at **kvalitetsgennemgangen har haft væsentligste fokus på årene 2019 – 2022.**

Jeg regner med at vende tilbage i morgen ift. dine spørgsmål til Heino Knudsen.

De bedste hilsner

Nikolaj Bech Petersen
Kommunikationskonsulent
Koncern Kommunikation og Presse

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alléen 15
4180 Sorø

Mobil +45 4216 2775

Personlig e-mail nikolp@regionsjaelland.dk
www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [<mailto:morten.pihl@jp.dk>]
Sendt: 28. oktober 2022 14:07
Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Emne: SV: et ekstra spørgsmål til Heino Knudsen

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Nikolaj,

Ok, tak.

Det sidste, du skriver, er det en henvisning til, at direktionen har beklaget at have givet Heino Knudsen, forretningsudvalget, regionsrådet og offentligheden mangelfulde og upræcise oplysninger, jfr. redegørelsen fra direktionen og kritikken af direktionen fra forretningsudvalgets side?

Jeg ønsker fortsat reelle svar fra Jesper Gyllenborg, da han ikke svarer på de fleste af de spørgsmål, jeg har stillet.

Jeg skal gerne have dem på mandag, hvilket må være muligt, når mailen er opfundet som kommunikationsform, der er uafhængig af tid og sted.

Bh

Morten

Fra: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>

Sendt: 28. oktober 2022 14:00

Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>

Emne: SV: et ekstra spørgsmål til Heino Knudsen

Kære Morten

Vi svarer efter bedste evne på spørgsmålene.

Som jeg varslede i går, har Jesper Gyllenborg endnu ikke haft mulighed for at besvare dine opfølgende spørgsmål. Jeg håber, at jeg kan give en tilbagemelding på mandag. Du må sige til, hvis det så ikke er relevant for dig.

Men der er taget stilling til dine to opfølgende spørgsmål til Heino.

Du har via aktindsigten svaret fra Heino Knudsen til den praktiserende læge, så der har du hans reaktion – ud over det svar, du har fået. Som det fremgår af svaret, er Heinos reaktion, som han skriver, at han tager det alvorligt, og det har politikerne også vist ved at vedtage en handleplan til at styrke området. Men Heino vil på baggrund af din henvendelse gerne komme med en tilføjelse til sit svar:

Vi tager denne sag meget alvorligt og har i Region Sjælland vedtaget en handleplan for det karkirurgiske område. Som jeg svarer den tidligere praktiserende læge i juni, havde vi sammen med de andre regioner igangsat en tværregional analyse i regi af RKKP. Analysen viste betydelig forskel mellem regionerne i perioden 2019-2021, og det handlede vi på.

Handleplanen tilfører ekstra penge til området og skal bidrage til at styrke den samlede kvalitet af behandlingen. Samtidig understøtter handleplanen borgere, der er tvivl om kvaliteten af deres samlede behandlingsforløb, og om deres benamputation kunne være undgået.

Med handleplanen vil vi sikre gode patientforløb på regionens sygehuse, men også bedre forebyggelse og at patienter i risikogrupper kommer tidligere i behandlingsforløb. Vi vil i den forbindelse styrke samarbejdet med praktiserende læger og kommunale sundhedstilbud.

I forhold til dit seneste spørgsmål: Det har det tidligere været fremme, at udtalelser fra Heino i denne sag tager udgangspunkt i den vurdering, han har fået fra koncerndirektionen. Så vi ikke sikre på, vi forstår, hvad spørgsmålet til Heino er?

De bedste hilsner

Nikolaj Bech Petersen
Kommunikationskonsulent

Koncern Kommunikation og Presse

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alléen 15
4180 Sorø

Mobil +45 4216 2775

Personlig e-mail nikolp@regionsjaelland.dk
www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [<mailto:morten.pihl@jp.dk>]
Sendt: 28. oktober 2022 06:47
Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Emne: et ekstra spørgsmål til Heino Knudsen

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Nikolaj,

Jeg har indsat et ekstra spørgsmål til Heino Knudsen.

Bh

Morten

Fra: Morten Pihl
Sendt: 27. oktober 2022 12:55
Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Emne: SV: spørgsmål til heino knudsen

Kære Nikolaj,

Tak for dette. Jeg går ud fra, at det er Heino Knudsen, som svarer på spørgsmål 1. Til ham har jeg følgende opfølgende spørgsmål:

Men hvad er din reaktion på, at lægen skriver, at han har oplevet patienter, som er døde som følge af dårlig kvalitet på karkirurgisk afdeling på Slagelse Sygehus?

I overgangen mellem Heino Knudsen og Jesper Gyllenborg hedder det:

”Derudover henviser vi til administrationen, da regionens politikere har lænet sig op ad administrationens faglige vurdering”

Hvad mener du med det, Heino Knudsen?

Jeg er også nødt til at stille opfølgende spørgsmål til Jesper Gyllenborg, da der ikke svaret på det, jeg har spurgt om.

De opfølgende spørgsmål til ham er markeret med rødt under svarene herunder.

Svarfrist fredag kl. 14.

Bh

Morten

Fra: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>

Sendt: 26. oktober 2022 10:43

Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>

Emne: SV: spørgsmål til heino knudsen

Kære Morten

Hermed svar på spørgsmålene.

Spørgsmål 1:

Vi tager denne sag meget alvorligt og har i Region Sjælland vedtaget en handleplan for det karkirurgiske område. Som jeg svarer den tidligere praktiserende læge i juni, havde vi sammen med de andre regioner igangsat en tværregional analyse i regi af RKKP. Analysen viste betydelig forskel mellem regionerne i perioden 2019-2021, og det handlede vi på.

Handleplanen tilføjer ekstra penge til området og skal bidrage til at styrke den samlede kvalitet af behandlingen. Samtidig understøtter handleplanen borgere, der er tvivl om kvaliteten af deres samlede behandlingsforløb, og om deres benamputation kunne være undgået.

Derudover henviser vi til administrationen, da regionens politikere har lænet sig op ad administrationens faglige vurdering.

Koncerndirektør Jesper Gyllenborg kan citeres for:

Spørgsmål 2:

Amputationstruede patienter har og havde kort eller ingen ventetid, og vi kan på de årlige, nationale kvalitetsrapporter af karkirurgien se, at patienterne får behandling af god kvalitet i karkirurgien i Region Sjælland.

2a: Lægen beskriver sygehusforløb med dødelig udgang som følge af dårlig kvalitet på karkirurgisk afdeling på Slagelse Sygehus. Hvorfor fortalte Heino Knudsen og regionen så det modsatte til offentligheden i august, hvor budskabet var, at problemerne formentlig var i primærsektoren og ikke på sygehusene?

Spørgsmål 3:

Region Sjælland ønskede og afventede en national kortlægning. Derfor var vi med til at igangsætte den tværregionale analyse fra RKKP. På baggrund af analysen vedtog Forretningsudvalget en handleplan.

Spørgsmål 4:

Påbud fra Styrelsen for Patientsikkerhed skal tages meget alvorligt, og afdelingen rettede op efter kort tid. Det konkrete påbud handlede ikke om kvaliteten af behandlingen i karkirurgien.

Vi bemærker derudover, at karkirurgien flyttede i 2020 fra Slagelse Sygehus til Sjællands Universitetshospital i forbindelse med en styrkelse af området.

4a: Hvordan kan du påstå, at påbuddet ikke handlede om ”kvaliteten af behandlingen i karkirurgien”, når Styrelsen for Patientsikkerhed fastslår, at der var en ”betydelig risiko for patientsikkerheden”? (se bl.a. herunder, som er et udpluk fra tilsynsrapporten)

Det er normen inden for det kirurgiske speciale, at epikriser ikke er meget beskrivende. Kombinationen, hvor både epikriser og sygeplejefaglige optegnelser begge er utilstrækkelige, er dog kritisk, og det gør, at styrelsen samlet set opfatter det som en risiko for patientsikkerheden.

I en enkelt journal var de vitale værdier ikke dokumenteret over et døgn. Manglende dokumentation af vitalparametre medfører en risiko for patientsikkerheden, da eventuelle komplikationer til det kirurgiske indgreb kan blive overset.

Mangelfuld dokumentation af helhedsvurdering af patienterne i forhold til de sygeplejefaglige områder, herunder manglende systematik rummer en betydelig risiko for patientsikkerheden, særligt i forbindelse med udskrivningen, da også epikriserne var yderst mangelfulde. Ved mangelfuld dokumentation af patienternes problemer er det vanskeligt at sikre overblik og kontinuitet i behandling af patienten efter udskrivelse, hvilket indebærer en betydelig risiko for patientsikkerheden.

4b: Styrelsen for Patientsikkerhed fastslår, at der var betydelig risiko for patientsikkerheden på Slagelse Sygehus. Hvorfor fortalte Heino Knudsen og regionen så offentligheden i august, at problemerne ikke har været på sygehusene, men formentlig i primærsektoren?

De bedste hilsner

Nikolaj Bech Petersen
Kommunikationskonsulent
Koncern Kommunikation og Presse

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alléen 15
4180 Sorø

Mobil +45 4216 2775

Personlig e-mail nikolp@regionsjaelland.dk
www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [<mailto:morten.pihl@jp.dk>]
Sendt: 21. oktober 2022 06:43
Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Emne: Re: spørgsmål til heino knudsen

Forsigtig: Ekstern mail

Ok, men inden onsdag kl. 12.
Bh

Morten

Sendt fra [Outlook til iOS](#)

Fra: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>

Sendt: Thursday, October 20, 2022 7:12:14 PM

Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>

Emne: Re: spørgsmål til heino knudsen

Kære Morten

Tak for din mail. Heino Knudsen har et par feriedage, så jeg håber, du er ok med, at vi nok først vender tilbage i næste uge.

Bh
Nikolaj

Sendt fra [Outlook til iOS](#)

Fra: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>

Sendt: Thursday, October 20, 2022 6:37:26 PM

Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>

Emne: spørgsmål til heino knudsen

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Nikolaj,

Jeg har fået en aktindsigt i dag og har i den forbindelse nogle korte spørgsmål til Heino Knudsen, som jeg gerne vil have svar fredag inden kl. 18.

Spørgsmålene vedrører et brev fra en tidligere praktiserende læge til Heino Knudsen i juni 2022, vedhæftet billede af brevet, som er at finde på side 74 i det materiale, jeg har fået tilsendt fra jer. Jeg er overbevist om, at Heino Knudsen er advaret om dette brev i forbindelse med, at jeg har fået aktindsigten.

Her beskrives en læges oplevelse af problemer med kvaliteten på det karkirurgiske område i Region Sjælland. Den er så dårlig, at det har haft dødelig udgang.

1: Hvad er din kommentar til det?

2: Lægens beskrivelser af problemer vedrører sygehusene, men du har sagt i august i år, at problemet på det karkirurgiske område – mange amputationer, få forebyggende behandlinger - ikke ligger på sygehusene, men formentlig ude i primærsektoren. Hvordan hænger det sammen?

3: Lægen efterlyser en opgørelse, som man har lavet i Region Midtjylland? Har Region Sjælland lavet en sådan undersøgelse, og hvad viser den i givet fald?

I aktindsigten indgår et påbud fra Styrelsen for Patientsikkerhed til Slagelse Sygehus. Styrelsen vurderer, at "der er tale om større problemer af betydning for patientsikkerheden". Påbuddet er ophævet, men hvordan harmonerer påbuddet med, at du har sagt i august i år, at det ikke er på sygehusene, at der har været problemer på det karkirurgiske område, men at det store antal amputationer formentlig skyldes forhold i primærsektoren?

Bedste hilsner

Morten Pihl
Jyllands-Posten
20194245

Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](#)

Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](#)

Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](#)

Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](#)

Fra: Nikolaj Bech Petersen
Sendt: 3. november 2022 12:56
Til: Morten Pihl
Emne: SV: et ekstra spørgsmål til Heino Knudsen

Kære Morten

I forhold til dit første spørgsmål, så findes svaret allerede i det, vi har sendt:
Informationerne er ikke kommet frem, fordi de ikke er 'fanget' af de anvendte søgeord i vores journaliserings systemer.

I forhold til dit andet spørgsmål:
"Mest hensigtsmæssig" betyder det, der står ☺

De bedste hilsner

Nikolaj Bech Petersen
Kommunikationskonsulent
Koncern Kommunikation og Presse

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alléen 15
4180 Sorø

Mobil +45 4216 2775

Personlig e-mail nikolp@regionsjaelland.dk
www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [<mailto:morten.pihl@jp.dk>]
Sendt: 1. november 2022 16:58
Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Emne: SV: et ekstra spørgsmål til Heino Knudsen

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Nikolaj,

Tak for det.

Et enkelt spørgsmål relateret til det, der er markeret med gult i svaret fra Gyllenborg.

2019 er jo med i den periode, så hvorfor har I ikke oplyst om påbuddet fra netop det år?

Og så et spørgsmål mere:

Betyder "mest hensigtsmæssigt", at I burde have orienteret politikerne om det og beklager, at I ikke har gjort det?

Bh

Morten

Bh

Morten

Fra: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>

Sendt: 1. november 2022 14:59

Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>

Emne: SV: et ekstra spørgsmål til Heino Knudsen

Kære Morten

Ja, som det fremgår af redegørelsen fra koncerndirektionen, har udtalelser fra Heino Knudsen bygget på koncerndirektionens rådgivning af ham.

Har nu fået svar fra Jesper:

2a: Lægen beskriver sygehusforløb med dødelig udgang som følge af dårlig kvalitet på karkirurgisk afdeling på Slagelse Sygehus. Hvorfor fortalte Heino Knudsen og regionen så det modsatte til offentligheden i august, hvor budskabet var, at problemerne formentlig var i primærsektoren og ikke på sygehusene?

Vi prøver altid at give patienterne det bedst mulige behandlingsforløb, men der vil desværre altid være behandlingsforløb, hvor vi kunne have gjort det bedre. Helt generelt kan vi se, at amputationstruede patienter har og havde kort eller ingen ventetid, og samtidig viser de årlige, nationale kvalitetsrapporter af karkirurgien, at patienterne generelt får behandling af god kvalitet i karkirurgien i Region Sjælland.

4a: Hvordan kan du påstå, at påbuddet ikke handlede om "kvaliteten af behandlingen i karkirurgien", når Styrelsen for Patientsikkerhed fastslår, at der var en "betydelig risiko for patientsikkerheden"?

4b: Styrelsen for Patientsikkerhed fastslår, at der var betydelig risiko for patientsikkerheden på Slagelse Sygehus. Hvorfor fortalte Heino Knudsen og regionen så offentligheden i august, at problemerne ikke har været på sygehusene, men formentlig i primærsektoren?

Svar til begge spørgsmål:

Ved tilsynet i november 2018 blev der fundet mangler i 3 gennemgåede patientjournaler i den sygeplejefaglige dokumentation og de lægelige udskrivningsbreve. På den baggrund blev der i maj 2019 udstedt et påbud om at få rettet op på disse forhold. Påbud fra Styrelsen fra Patientsikkerhed skal tages meget alvorligt, og det blev det. Afdelingen rettede op efter kort tid, og påbud blev ophævet igen i november 2019.

Den sygeplejefaglige dokumentation og de lægelige udskrivningsbreve er en del af den samlede kvalitet i behandlingstilbuddet. Men det er ikke direkte relateret til den aktuelle sag om behandlingskvalitet i forhold til benamputationer og karkirurgi.

Oplysningen har ikke indgået i orienteringen til politikerne. Som koncerndirektionen skrev i en redegørelse til politikerne i Region Sjælland, kan det ikke udelukkes, at der som led i bl.a. kommende aktindsigtsanmodninger om dokumenter vil kunne fremkomme yderligere oplysninger, der kan bringe nye perspektiver frem i sagen, men i givet fald vil koncerndirektionen sikre, at formanden og regionsrådet orienteres rettidigt om informationerne.

Selv om påbuddet fra Styrelsen for Patientsikkerhed ikke er direkte relateret til den aktuelle sag om behandlingskvalitet i forhold til benamputationer og karkirurgi, ville det have været mest hensigtsmæssigt, at informationerne indgik i den politiske behandling. Men informationerne er ikke kommet frem, fordi de ikke er 'fanget' af de anvendte søgeord i vores journaliserings systemer, dels at **kvalitetsgennemgangen har haft væsentligste fokus på årene 2019 – 2022.**

Jeg regner med at vende tilbage i morgen ift. dine spørgsmål til Heino Knudsen.

De bedste hilsner

Nikolaj Bech Petersen
Kommunikationskonsulent
Koncern Kommunikation og Presse

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alléen 15
4180 Sorø

Mobil +45 4216 2775

Personlig e-mail nikolp@regionsjaelland.dk
www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [<mailto:morten.pihl@jp.dk>]
Sendt: 28. oktober 2022 14:07
Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Emne: SV: et ekstra spørgsmål til Heino Knudsen

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Nikolaj,

Ok, tak.

Det sidste, du skriver, er det en henvisning til, at direktionen har beklaget at have givet Heino Knudsen, forretningsudvalget, regionsrådet og offentligheden mangelfulde og upræcise oplysninger, jfr. redegørelsen fra direktionen og kritikken af direktionen fra forretningsudvalgets side?

Jeg ønsker fortsat reelle svar fra Jesper Gyllenborg, da han ikke svarer på de fleste af de spørgsmål, jeg har stillet.

Jeg skal gerne have dem på mandag, hvilket må være muligt, når mailen er opfundet som kommunikationsform, der er uafhængig af tid og sted.

Bh

Morten

Fra: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>

Sendt: 28. oktober 2022 14:00

Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>

Emne: SV: et ekstra spørgsmål til Heino Knudsen

Kære Morten

Vi svarer efter bedste evne på spørgsmålene.

Som jeg varslede i går, har Jesper Gyllenborg endnu ikke haft mulighed for at besvare dine opfølgende spørgsmål. Jeg håber, at jeg kan give en tilbagemelding på mandag. Du må sige til, hvis det så ikke er relevant for dig.

Men der er taget stilling til dine to opfølgende spørgsmål til Heino.

Du har via aktindsigten svaret fra Heino Knudsen til den praktiserende læge, så der har du hans reaktion – ud over det svar, du har fået. Som det fremgår af svaret, er Heinos reaktion, som han skriver, at han tager det alvorligt, og det har politikerne også vist ved at vedtage en handleplan til at styrke området. Men Heino vil på baggrund af din henvendelse gerne komme med en tilføjelse til sit svar:

Vi tager denne sag meget alvorligt og har i Region Sjælland vedtaget en handleplan for det karkirurgiske område. Som jeg svarer den tidligere praktiserende læge i juni, havde vi sammen med de andre regioner igangsat en tværregional analyse i regi af RKKP. Analysen viste betydelig forskel mellem regionerne i perioden 2019-2021, og det handlede vi på.

Handleplanen tilføjer ekstra penge til området og skal bidrage til at styrke den samlede kvalitet af behandlingen. Samtidig understøtter handleplanen borgere, der er tvivl om kvaliteten af deres samlede behandlingsforløb, og om deres benamputation kunne være undgået.

Med handleplanen vil vi sikre gode patientforløb på regionens sygehuse, men også bedre forebyggelse og at patienter i risikogrupper kommer tidligere i behandlingsforløb. Vi vil i den forbindelse styrke samarbejdet med praktiserende læger og kommunale sundhedstilbud.

I forhold til dit seneste spørgsmål: Det har det tidligere været fremme, at udtalelser fra Heino i denne sag tager udgangspunkt i den vurdering, han har fået fra koncerndirektionen. Så vi ikke sikre på, vi forstår, hvad spørgsmålet til Heino er?

De bedste hilsner

Nikolaj Bech Petersen
Kommunikationskonsulent

Koncern Kommunikation og Presse

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alléen 15
4180 Sorø

Mobil +45 4216 2775

Personlig e-mail nikolp@regionsjaelland.dk
www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [<mailto:morten.pihl@jp.dk>]
Sendt: 28. oktober 2022 06:47
Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Emne: et ekstra spørgsmål til Heino Knudsen

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Nikolaj,

Jeg har indsat et ekstra spørgsmål til Heino Knudsen.

Bh

Morten

Fra: Morten Pihl
Sendt: 27. oktober 2022 12:55
Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Emne: SV: spørgsmål til heino knudsen

Kære Nikolaj,

Tak for dette. Jeg går ud fra, at det er Heino Knudsen, som svarer på spørgsmål 1. Til ham har jeg følgende opfølgende spørgsmål:

Men hvad er din reaktion på, at lægen skriver, at han har oplevet patienter, som er døde som følge af dårlig kvalitet på karkirurgisk afdeling på Slagelse Sygehus?

I overgangen mellem Heino Knudsen og Jesper Gyllenborg hedder det:

”Derudover henviser vi til administrationen, da regionens politikere har lænet sig op ad administrationens faglige vurdering”

Hvad mener du med det, Heino Knudsen?

Jeg er også nødt til at stille opfølgende spørgsmål til Jesper Gyllenborg, da der ikke svaret på det, jeg har spurgt om.

De opfølgende spørgsmål til ham er markeret med rødt under svarene herunder.

Svarfrist fredag kl. 14.

Bh

Morten

Fra: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>

Sendt: 26. oktober 2022 10:43

Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>

Emne: SV: spørgsmål til heino knudsen

Kære Morten

Hermed svar på spørgsmålene.

Spørgsmål 1:

Vi tager denne sag meget alvorligt og har i Region Sjælland vedtaget en handleplan for det karkirurgiske område. Som jeg svarer den tidligere praktiserende læge i juni, havde vi sammen med de andre regioner igangsat en tværregional analyse i regi af RKKP. Analysen viste betydelig forskel mellem regionerne i perioden 2019-2021, og det handlede vi på.

Handleplanen tilføjer ekstra penge til området og skal bidrage til at styrke den samlede kvalitet af behandlingen. Samtidig understøtter handleplanen borgere, der er tvivl om kvaliteten af deres samlede behandlingsforløb, og om deres benamputation kunne være undgået.

Derudover henviser vi til administrationen, da regionens politikere har lænet sig op ad administrationens faglige vurdering.

Koncerndirektør Jesper Gyllenborg kan citeres for:

Spørgsmål 2:

Amputationstruede patienter har og havde kort eller ingen ventetid, og vi kan på de årlige, nationale kvalitetsrapporter af karkirurgien se, at patienterne får behandling af god kvalitet i karkirurgien i Region Sjælland.

2a: Lægen beskriver sygehusforløb med dødelig udgang som følge af dårlig kvalitet på karkirurgisk afdeling på Slagelse Sygehus. Hvorfor fortalte Heino Knudsen og regionen så det modsatte til offentligheden i august, hvor budskabet var, at problemerne formentlig var i primærsektoren og ikke på sygehusene?

Spørgsmål 3:

Region Sjælland ønskede og afventede en national kortlægning. Derfor var vi med til at igangsætte den tværregionale analyse fra RKKP. På baggrund af analysen vedtog Forretningsudvalget en handleplan.

Spørgsmål 4:

Påbud fra Styrelsen for Patientsikkerhed skal tages meget alvorligt, og afdelingen rettede op efter kort tid. Det konkrete påbud handlede ikke om kvaliteten af behandlingen i karkirurgien.

Vi bemærker derudover, at karkirurgien flyttede i 2020 fra Slagelse Sygehus til Sjællands Universitetshospital i forbindelse med en styrkelse af området.

4a: Hvordan kan du påstå, at påbuddet ikke handlede om ”kvaliteten af behandlingen i karkirurgien”, når Styrelsen for Patientsikkerhed fastslår, at der var en ”betydelig risiko for patientsikkerheden”? (se bl.a. herunder, som er et udpluk fra tilsynsrapporten)

Det er normen inden for det kirurgiske speciale, at epikriser ikke er meget beskrivende. Kombinationen, hvor både epikriser og sygeplejefaglige optegnelser begge er utilstrækkelige, er dog kritisk, og det gør, at styrelsen samlet set opfatter det som en risiko for patientsikkerheden.

I en enkelt journal var de vitale værdier ikke dokumenteret over et døgn. Manglende dokumentation af vitalparametre medfører en risiko for patientsikkerheden, da eventuelle komplikationer til det kirurgiske indgreb kan blive overset.

Mangelfuld dokumentation af helhedsvurdering af patienterne i forhold til de sygeplejefaglige områder, herunder manglende systematik rummer en betydelig risiko for patientsikkerheden, særligt i forbindelse med udskrivningen, da også epikriserne var yderst mangelfulde. Ved mangelfuld dokumentation af patienternes problemer er det vanskeligt at sikre overblik og kontinuitet i behandling af patienten efter udskrivelse, hvilket indebærer en betydelig risiko for patientsikkerheden.

4b: Styrelsen for Patientsikkerhed fastslår, at der var betydelig risiko for patientsikkerheden på Slagelse Sygehus. Hvorfor fortalte Heino Knudsen og regionen så offentligheden i august, at problemerne ikke har været på sygehusene, men formentlig i primærsektoren?

De bedste hilsner

Nikolaj Bech Petersen
Kommunikationskonsulent
Koncern Kommunikation og Presse

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alléen 15
4180 Sorø

Mobil +45 4216 2775

Personlig e-mail nikolp@regionsjaelland.dk
www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [<mailto:morten.pihl@jp.dk>]
Sendt: 21. oktober 2022 06:43
Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Emne: Re: spørgsmål til heino knudsen

Forsigtig: Ekstern mail

Ok, men inden onsdag kl. 12.
Bh

Morten

Sendt fra [Outlook til iOS](#)

Fra: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>

Sendt: Thursday, October 20, 2022 7:12:14 PM

Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>

Emne: Re: spørgsmål til heino knudsen

Kære Morten

Tak for din mail. Heino Knudsen har et par feriedage, så jeg håber, du er ok med, at vi nok først vender tilbage i næste uge.

Bh
Nikolaj

Sendt fra [Outlook til iOS](#)

Fra: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>

Sendt: Thursday, October 20, 2022 6:37:26 PM

Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>

Emne: spørgsmål til heino knudsen

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Nikolaj,

Jeg har fået en aktindsigt i dag og har i den forbindelse nogle korte spørgsmål til Heino Knudsen, som jeg gerne vil have svar fredag inden kl. 18.

Spørgsmålene vedrører et brev fra en tidligere praktiserende læge til Heino Knudsen i juni 2022, vedhæftet billede af brevet, som er at finde på side 74 i det materiale, jeg har fået tilsendt fra jer. Jeg er overbevist om, at Heino Knudsen er advaret om dette brev i forbindelse med, at jeg har fået aktindsigten.

Her beskrives en læges oplevelse af problemer med kvaliteten på det karkirurgiske område i Region Sjælland. Den er så dårlig, at det har haft dødelig udgang.

1: Hvad er din kommentar til det?

2: Lægens beskrivelser af problemer vedrører sygehusene, men du har sagt i august i år, at problemet på det karkirurgiske område – mange amputationer, få forebyggende behandlinger - ikke ligger på sygehusene, men formentlig ude i primærsektoren. Hvordan hænger det sammen?

3: Lægen efterlyser en opgørelse, som man har lavet i Region Midtjylland? Har Region Sjælland lavet en sådan undersøgelse, og hvad viser den i givet fald?

I aktindsigten indgår et påbud fra Styrelsen for Patientsikkerhed til Slagelse Sygehus. Styrelsen vurderer, at "der er tale om større problemer af betydning for patientsikkerheden". Påbuddet er ophævet, men hvordan harmonerer påbuddet med, at du har sagt i august i år, at det ikke er på sygehusene, at der har været problemer på det karkirurgiske område, men at det store antal amputationer formentlig skyldes forhold i primærsektoren?

Bedste hilsner

Morten Pihl
Jyllands-Posten
20194245

Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](#)

Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](#)

Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](#)

Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](#)

Fra: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>
Sendt: 27. oktober 2022 15:21
Til: Nikolaj Bech Petersen
Emne: SV: spørgsmål til heino knudsen

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Nikolaj,

Det ved jeg ikke helt, for jeg er ikke helt sikker på, hvad I har gang i.

Umiddelbart mener jeg ikke, at læserne kan være tjent med de "svar", I har givet.

Jeg synes ikke, det er i orden, at I svarer med stort set ikke-svar, når jeg har givet jer god tid til at svare og taget hensyn til, at Heino var på ferie.

Er jeg overrasket?

Nej, må jeg med beklagelse sige, for det er ikke første gang, I ikke svarer på de spørgsmål, der stilles. Hvilket jo ikke gør sagen bedre.

Bh

Morten

Fra: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Sendt: 27. oktober 2022 15:10
Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>
Emne: SV: spørgsmål til heino knudsen

Kære Morten

Skal det forstås sådan, at hvis vi ikke vender tilbage senest kl. 14 i morgen, kommer du til at bringe en artikel med de svar, vi har givet?

De bedste hilsner

Nikolaj Bech Petersen
Kommunikationskonsulent
Koncern Kommunikation og Presse

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alléen 15
4180 Sorø

Mobil +45 4216 2775

Personlig e-mail nikolp@regionsjaelland.dk
www.regionsjaelland.dk

Fra: Morten Pihl [<mailto:morten.pihl@jp.dk>]
Sendt: 27. oktober 2022 15:05
Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Emne: SV: spørgsmål til heino knudsen

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Nikolaj,

Nu er mailen jo opfundet, så jeg synes ikke, det er rimeligt, at I trækker sagen i langdrag af den grund. Jeg har givet jer lang snor i forvejen for at så nærmest "ikke-svar" tilbage. Hvilket naturligvis afføder nye forsøg på at få et reelt svar på de spørgsmål, der er stillet.

Bh

Morten

Fra: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Sendt: 27. oktober 2022 15:01
Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>
Emne: SV: spørgsmål til heino knudsen

Kære Morten

Tak for din mail. Jesper Gyllenborg er udenlands de kommende dage, så der er en risiko for, at han tidligst kan svare i næste uge.

De bedste hilsner

Nikolaj Bech Petersen
Kommunikationskonsulent
Koncern Kommunikation og Presse

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alléen 15
4180 Sorø

Mobil +45 4216 2775

Personlig e-mail nikolp@regionsjaelland.dk
www.regionsjaelland.dk

Fra: Morten Pihl [<mailto:morten.pihl@jp.dk>]
Sendt: 27. oktober 2022 12:55
Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Emne: SV: spørgsmål til heino knudsen

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Nikolaj,

Tak for dette. Jeg går ud fra, at det er Heino Knudsen, som svarer på spørgsmål 1. Til ham har jeg følgende opfølgende spørgsmål:

Men hvad er din reaktion på, at lægen skriver, at han har oplevet patienter, som er døde som følge af dårlig kvalitet på karkirurgisk afdeling på Slagelse Sygehus?

Jeg er også nødt til at stille opfølgende spørgsmål til Jesper Gyllenborg, da der ikke svaret på det, jeg har spurgt om.

De opfølgende spørgsmål til ham er markeret med rødt under svarene herunder.

Svarfrist fredag kl. 14.

Bh

Morten

Fra: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Sendt: 26. oktober 2022 10:43
Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>
Emne: SV: spørgsmål til heino knudsen

Kære Morten

Hermed svar på spørgsmålene.

Spørgsmål 1:

Vi tager denne sag meget alvorligt og har i Region Sjælland vedtaget en handleplan for det karkirurgiske område. Som jeg svarer den tidligere praktiserende læge i juni, havde vi sammen med de andre regioner igangsat en tværregional analyse i regi af RKKP. Analysen viste betydelig forskel mellem regionerne i perioden 2019-2021, og det handlede vi på.

Handleplanen tilfører ekstra penge til området og skal bidrage til at styrke den samlede kvalitet af behandlingen. Samtidig understøtter handleplanen borgere, der er tvivl om kvaliteten af deres samlede behandlingsforløb, og om deres benamputation kunne være undgået.

Derudover henviser vi til administrationen, da regionens politikere har lænet sig op ad administrationens faglige vurdering.

Koncerndirektør Jesper Gyllenborg kan citeres for:

Spørgsmål 2:

Amputationstruede patienter har og havde kort eller ingen ventetid, og vi kan på de årlige, nationale kvalitetsrapporter af karkirurgien se, at patienterne får behandling af god kvalitet i karkirurgien i Region Sjælland.

2a: Lægen beskriver sygehusforløb med dødelig udgang som følge af dårlig kvalitet på karkirurgisk afdeling på Slagelse Sygehus. Hvorfor fortalte Heino Knudsen og regionen så det modsatte til offentligheden i august, hvor budskabet var, at problemerne formentlig var i primærsektoren og ikke på sygehusene?

Spørgsmål 3:

Region Sjælland ønskede og afventede en national kortlægning. Derfor var vi med til at igangsætte den tværregionale analyse fra RKKP. På baggrund af analysen vedtog Forretningsudvalget en handleplan.

Spørgsmål 4:

Påbud fra Styrelsen for Patientsikkerhed skal tages meget alvorligt, og afdelingen rettede op efter kort tid. Det konkrete påbud handlede ikke om kvaliteten af behandlingen i karkirurgien.

Vi bemærker derudover, at karkirurgien flyttede i 2020 fra Slagelse Sygehus til Sjællands Universitetshospital i forbindelse med en styrkelse af området.

4a: Hvordan kan du påstå, at påbuddet ikke handlede om ”kvaliteten af behandlingen i karkirurgien”, når Styrelsen for Patientsikkerhed fastslår, at der var en ”betydelig risiko for patientsikkerheden”? (se bl.a. herunder, som er et udpluk fra tilsynsrapporten)

Det er normen inden for det kirurgiske speciale, at epikriser ikke er meget beskrivende. Kombinationen, hvor både epikriser og sygeplejefaglige optegnelser begge er utilstrækkelige, er dog kritisk, og det gør, at styrelsen samlet set opfatter det som en risiko for patientsikkerheden.

I en enkelt journal var de vitale værdier ikke dokumenteret over et døgn. Manglende dokumentation af vitalparametre medfører en risiko for patientsikkerheden, da eventuelle komplikationer til det kirurgiske indgreb kan blive overset.

Mangelfuld dokumentation af helhedsvurdering af patienterne i forhold til de sygeplejefaglige områder, herunder manglende systematik rummer en betydelig risiko for patientsikkerheden, særligt i forbindelse med udskrivningen, da også epikriserne var yderst mangelfulde. Ved mangelfuld dokumentation af patienternes problemer er det vanskeligt at sikre overblik og kontinuitet i behandling af patienten efter udskrivelse, hvilket indebærer en betydelig risiko for patientsikkerheden.

4b: Styrelsen for Patientsikkerhed fastslår, at der var betydelig risiko for patientsikkerheden på Slagelse Sygehus. Hvorfor fortalte Heino Knudsen og regionen så offentligheden i august, at problemerne ikke har været på sygehusene, men formentlig i primærsektoren?

De bedste hilsner

Nikolaj Bech Petersen
Kommunikationskonsulent
Koncern Kommunikation og Presse

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alléen 15
4180 Sorø

Mobil +45 4216 2775

Personlig e-mail nikolp@regionsjaelland.dk
www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [<mailto:morten.pihl@jp.dk>]
Sendt: 21. oktober 2022 06:43
Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Emne: Re: spørgsmål til heino knudsen

Forsigtig: Ekstern mail

Ok, men inden onsdag kl. 12.
Bh
Morten

Sendt fra [Outlook til iOS](#)

Fra: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Sendt: Thursday, October 20, 2022 7:12:14 PM
Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>
Emne: Re: spørgsmål til heino knudsen

Kære Morten

Tak for din mail. Heino Knudsen har et par feriedage, så jeg håber, du er ok med, at vi nok først vender tilbage i næste uge.

Bh
Nikolaj

Sendt fra [Outlook til iOS](#)

Fra: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>
Sendt: Thursday, October 20, 2022 6:37:26 PM
Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Emne: spørgsmål til heino knudsen

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Nikolaj,

Jeg har fået en aktindsigt i dag og har i den forbindelse nogle korte spørgsmål til Heino Knudsen, som jeg gerne vil have svar fredag inden kl. 18.

Spørgsmålene vedrører et brev fra en tidligere praktiserende læge til Heino Knudsen i juni 2022, vedhæftet billede af brevet, som er at finde på side 74 i det materiale, jeg har fået tilsendt fra jer. Jeg er overbevist om, at Heino Knudsen er advaret om dette brev i forbindelse med, at jeg har fået aktindsigten.

Her beskrives en læges oplevelse af problemer med kvaliteten på det karkirurgiske område i Region Sjælland. Den er så dårlig, at det har haft dødelig udgang.

1: Hvad er din kommentar til det?

2: Lægens beskrivelser af problemer vedrører sygehusene, men du har sagt i august i år, at problemet på det karkirurgiske område – mange amputationer, få forebyggende behandlinger - ikke ligger på sygehusene, men formentlig ude i primærsektoren. Hvordan hænger det sammen?

3: Lægen efterlyser en opgørelse, som man har lavet i Region Midtjylland? Har Region Sjælland lavet en sådan undersøgelse, og hvad viser den i givet fald?

I aktindsigten indgår et påbud fra Styrelsen for Patientsikkerhed til Slagelse Sygehus. Styrelsen vurderer, at "der er tale om større problemer af betydning for patientsikkerheden". Påbuddet er ophævet, men hvordan harmonerer påbuddet med, at du har sagt i august i år, at det ikke er på sygehusene, at der har været problemer på det karkirurgiske område, men at det store antal amputationer formentlig skyldes forhold i primærsektoren?

Bedste hilsner

Morten Pihl
Jyllands-Posten
20194245

Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](#)

Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](#)

Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](#)

Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](#)

Fra: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>
Sendt: 3. november 2022 12:53
Til: Nikolaj Bech Petersen

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Nikolaj,

Hvornår får jeg svar på spørgsmål sendt mandag og tirsdag til hhv. Heino K og Gyllenborg? Det er nu 14 dage siden, jeg stillede de første spørgsmål...

Bh

Morten

Morten Pihl
journalist

Morgenavisen Jyllands-Posten

Rådhuspladsen 37, 1785 København V

(+45) 33 30 81 74 (direkte)

(+45) 20 19 42 45

morten.pihl@jp.dk

www.jp.dk

Fra: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>
Sendt: 6. november 2022 13:36
Til: Nikolaj Bech Petersen
Emne: Re:

Forsigtig: Ekstern mail

Det skal gå MEGET hurtigt, for jeg har lige meldt artiklen klar. I får en halv time.

Sendt fra [Outlook til iOS](#)

Fra: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Sendt: Sunday, November 6, 2022 1:34:17 PM
Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>
Emne: SV:

Kære Morten

Beklager vi ikke har haft mulighed for at svare inden kl. 12, men der er et svar på vej til dig.

Bh
Nikolaj

Fra: Morten Pihl [mailto:morten.pihl@jp.dk]
Sendt: 4. november 2022 16:23
Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Emne: VS:

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Nikolaj,

Jeg skal lige betone, at svaret på dette skal være os i hænde senest søndag kl. 12.

bh

Morten

Fra: Morten Pihl
Sendt: 4. november 2022 15:11
Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Emne: SV:

Kære Nikolaj,

Tak, jeg konstaterer, at dette er en gentagelse af Gyllenborgs udtalelser.

Skal jeg forstå det sådan, at Heino Knudsen har set bort fra sin egen viden om påbuddet og alene lænet sig op ad den rådgivning, han fik fra koncerndirektionen i august i år?

Bh

Morten

Fra: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>

Sendt: 4. november 2022 15:01

Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>

Emne: SV:

Kære Morten

Udtalelser fra Heino Knudsen tager udgangspunkt i den rådgivning, han har fået fra koncerndirektionen.

I forhold til påbuddet kan vi gentage det svar, vi allerede har givet.

Ved tilsynet i november 2018 blev der fundet mangler i 3 gennemgåede patientjournaler i den sygeplejefaglige dokumentation og de lægelige udskrivningsbreve. På den baggrund blev der i maj 2019 udstedt et påbud om at få rettet op på disse forhold. Påbud fra Styrelsen fra Patientsikkerhed skal tages meget alvorligt, og det blev det. Afdelingen rettede op efter kort tid, og påbud blev ophævet igen i november 2019.

Den sygeplejefaglige dokumentation og de lægelige udskrivningsbreve er en del af den samlede kvalitet i behandlingstilbuddet. Men det er ikke direkte relateret til den aktuelle sag om behandlingskvalitet i forhold til benamputationer og karkirurgi.

Oplysningen har ikke indgået i orienteringen til politikerne. Som koncerndirektionen skrev i en redegørelse til politikerne i Region Sjælland, kan det ikke udelukkes, at der som led i bl.a. kommende aktindsigtsanmodninger om dokumenter vil kunne fremkomme yderligere oplysninger, der kan bringe nye perspektiver frem i sagen, men i givet fald vil koncerndirektionen sikre, at formanden og regionsrådet orienteres rettidigt om informationerne.

Selv om påbuddet fra Styrelsen for Patientsikkerhed ikke er direkte relateret til den aktuelle sag om behandlingskvalitet i forhold til benamputationer og karkirurgi, ville det have været mest hensigtsmæssigt, at informationerne indgik i den politiske behandling. Men informationerne er ikke kommet frem, fordi de ikke er 'fanget' af de anvendte søgeord i vores journaliserings systemer, dels at kvalitetsgennemgangen har haft væsentligste fokus på årene 2019 – 2022.

De bedste hilsner

Nikolaj Bech Petersen
Kommunikationskonsulent
Koncern Kommunikation og Presse

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alléen 15
4180 Sorø

Mobil +45 4216 2775

Personlig e-mail nikolp@regionsjaelland.dk
www.regionsjaelland.dk

Fra: Morten Pihl [<mailto:morten.pihl@jp.dk>]
Sendt: 3. november 2022 13:00
Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Emne: SV:

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Nikolaj,

Tak.

Når Heino Knudsen selv har haft kendskab til påbuddet, hvorfor fortæller han så offentligheden, at der ikke har været problemer med kvaliteten?

Bh

Morten

Fra: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Sendt: 3. november 2022 12:56
Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>
Emne: SV:

Kære Morten

Hele regionsrådet blev i 2019 orienteret om påbuddet i forbindelse med, at Karkirurgisk Afdeling, Slagelse Sygehus, sendte hørings svar til Styrelsen for Patientsikkerhed, hvor der er beskrevet kort- og langsigtede handlingsplaner. Hørings svaret indgår også i den aktindsigt, du har fået udleveret.

De bedste hilsner

Nikolaj Bech Petersen
Kommunikationskonsulent
Koncern Kommunikation og Presse

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alléen 15
4180 Sorø

Mobil +45 4216 2775

Personlig e-mail nikolp@regionsjaelland.dk
www.regionsjaelland.dk

Fra: Morten Pihl [<mailto:morten.pihl@jp.dk>]
Sendt: 31. oktober 2022 08:55
Til: Nikolaj Bech Petersen <nikolp@regionsjaelland.dk>
Emne:

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Nikolaj,

Jeg har opfølgende spørgsmål til Heino Knudsen, jfr. mails fra forrige og sidste uge.

Var Heino Knudsen bekendt med, at der blev udstedt et påbud til karkirurgisk afdeling på Slagelse Sygehus i maj 2019?

Var Heino Knudsen bekendt med, at påbuddet blev ophævet i november 2019?

Bh

Morten

Morten Pihl
journalist

Morgenavisen Jyllands-Posten
Rådhuspladsen 37, 1785 København V
(+45) 33 30 81 74 (direkte)
(+45) 20 19 42 45
morten.pihl@jp.dk
www.jp.dk

Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](#)

Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](#)

Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](#)

Fra: Christen Albert Lauritsen
Sendt: 8. november 2022 14:59
Til: Christen Albert Lauritsen
Emne: VS: Aktindsigt jf. anmodning af d. 11.august / JP

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen
Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [mailto:morten.pihl@jp.dk]
Sendt: 4. oktober 2022 14:57
Til: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>
Emne: SV: Aktindsigt jf. anmodning af d. 11.august / JP

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Christen Albert Lauritsen,

Denne anmodning om aktindsigt er snart tre måneder gammel, og jeg har fortsat ikke fået noget udleveret. Det er totalt uacceptabelt, og jeg skal minde om, at det er ulovligt at forhale en aktindsigtsanmodning. I sagen om lægernes misbrug af forskningsmidler udtalte Tilsynet under Ankestyrelsen, at det, at det tog tre måneder at få udleveret materiale, fordi lægerne lige skulle se det selv, før det blev sendt til mig, var i strid med loven.

Jeg skal derfor bede om, at materialet bliver udleveret straks. Dette blot for at udrydde en eventuel misforståelse gående på, at direktionen skal se alt materiale, før det udleveres til mig, så man ikke kommer i nye problemer. Den går ikke. Afsted med materialet til mig, når I har fundet det frem, og det har I haft god tid til.

Med venlig hilsen

Morten Pihl

Fra: Morten Pihl

Sendt: 19. september 2022 16:41

Til: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>

Emne: SV: Aktindsigt jf. anmodning af d. 11.august / JP

Kære Christen Albert Lauritsen,

Nej, nu stopper det sgu.

Jeg har begrænset og begrænset og markeret og markeret og forklaret. NU stopper legen.

Jeg har krydset de dokumenter af, jeg ønsker aktindsigt i, dog med de begrænsninger, der er nævnt nedenfor her.

Dem har I bare at udlevere.

Og så skal jeg – igen og nu for 5. gang – bede jer om at svare på min klage over overstregninger i korrespondancen mellem regionen og SUH (den, som også forretningsudvalget fik i sidste uge). Hvad bilder I jer egentlig end bare at ignorere mine skrivelser om dette?

Det tangerer jo magtmisbrug.

Med venlig hilsen

Morten Pihl

Jyllands-Posten

Fra: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>

Sendt: 19. september 2022 14:43

Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>

Emne: Aktindsigt jf. anmodning af d. 11.august / JP

Kære Morten Pihl

Under regionens sagsbehandling af nedenstående aktindsigtsanmodning jf. de vedhæftede aktlister med markeringer, er der opstået tvivl om, præcis hvilke dokumenter du ønsker udleveret i forbindelse med, at du har begrænset anmodningen yderligere.

Har du mulighed for, at markere – igen - tydeligt - hvilke dokumenter på de 2 aktlister, du ønsker udleveret og returnere aktlisterne igen.

På forhånd tak.

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen

Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland

Ledelsessekretariatet

Alleen 15

4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [<mailto:morten.pihl@jp.dk>]
Sendt: 14. september 2022 15:39
Til: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>
Emne: SV: Aktindsigt jf. anmodning af d. 11.august / JP

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Christen Albert Lauritsen,

Jeg har forsøgt at begrænse anmodningen yderligere. Og har vedhæftet to dokumenter, hvoraf det fremgår.

Du behøver f.eks. ikke give mig aktindsigt i alle de dokumenter, som vedrører en tilsynsrapport, hvor der gives et påbud til karkirurgisk afdeling på NSR sygehuse i 2019. Jeg skal bare have tilsendt den endelige tilsynsrapport.

Er der andre tilsynsrapporter end denne, ønsker jeg også kun dem tilsendt, ikke alle mulige andre dokumenter i tilknytning til den endelige rapport.

Jeg skal gentage, at regionen allerede har sendt nogle dokumenter, jeg ønsker aktindsigt i, til andre. Det må være meget let at sende dem til mig. Det kræver ikke meget arbejde, så brug ikke det som argument for at trække ressourcekortet.

Det samme gælder officielle dokumenter sendt til og fra nationale sundhedsmyndigheder.

Det samme gælder aktindsigter sendt af andre medier/personer til og fra regionen. De er også lige til at sende til mig, uden at det kræver noget arbejde, der kan bidrage til at trække ressourcekortet.

Endelig skal jeg henlede opmærksomheden på, at Heino Knudsen mandag i et svar til os udtalte, at han kun ønsker fuld åbenhed, og det praktiserer regionen jo ikke ved at trække ressourcekortet.

Med venlig hilsen

Morten Pihl
Jyllands-Posten

Fra: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>
Sendt: 7. september 2022 14:12
Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>
Emne: Aktindsigt jf. anmodning af d. 11.august / JP

Kære Morten Pihl

I forhold til anmodningen af d. 11. august 2022 omhandlende aktindsigt i alt materiale i sagen om benamputationer siden 1. januar 2016, og i forlængelse heraf fremsendelse af 7 aktlister, har du efter fornyet gennemsyn reduceret de oprindeligt 320 dokumenter til en anmodning som nu omfatter 249 dokumenter. Det er stadig en stor opgave.

Vi kan oplyse, at det samlede tidsforbrug på denne anmodning nu er ca. 25 timer. Som bekendt, er et samlet tidsforbrug på ca. 60 timer for behandling af en aktindsigtsanmodning fra pressen, grænsen for, hvad der kan forventes af en offentlig myndighed i forhold til tidsforbrug på behandling af en aktindsigt.

Du kom regionen i forkøbet i forhold til afgrænsning af dokumenter fra aktlisterne. Vi bemærker, at regionen har mulighed for at afgrænse yderligere ved brug af udvalgte emneord. Du har blandt andet nævnt et emneord som "ventetid". I erkendelse af, at aktlisten i sig selv ikke har den store informationsmæssige værdi, kan vi tilbyde, at foretage mere afgrænsede søgninger.

Vi kan søge på specifikke ord, og du har dermed mulighed for at bidrage med udvalgte emneord, med henblik på at reducere aktlisten yderligere. Jo flere emneord der indsættes i søgefeltet, jo mere afgrænset bliver søgningen.

Alternativt beskrive nærmere hvilken problemstilling du ønsker at få afdækket, så regionen kan vejlede mere konkret.

Under henvisning til forrige mail, bemærker vi, at du også her har mulighed for, at afgrænse en søgning ved at anføre flere søgeord i samme søgning.

I forbindelse med behandlingen af denne sag, må du gerne på tilsvarende vis jf. tidligere mail ligeledes sendt dags dato, i forhold til igangsættelse af håndtering, yderligere afgrænsning og efterfølgende udlevering af dokumenter, give en tilbagemelding senest fredag d. 9. september 2022.

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen
Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](#)

Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](#)

Fra: Christen Albert Lauritsen
Sendt: 11. november 2022 11:07
Til: Christen Albert Lauritsen
Emne: VS: Opfølgning - Aktindsigt JP 11.08.2022 / alt materiale om benamputationer fra 1. januar 2016 samt aktindsigt JP 15.08.22 patientcase/patientvejleder

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen
Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [mailto:morten.pihl@jp.dk]
Sendt: 6. september 2022 09:45
Til: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>
Emne: VS: Opfølgning - Aktindsigt JP 11.08.2022 / alt materiale om benamputationer fra 1. januar 2016 samt aktindsigt JP 15.08.22 patientcase/patientvejleder

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Christen Albert Lauritsen,

Jeg vil gerne have et svar på nedenstående fra sidste uge. Det må også være en fejl, at en af datoerne i det udleverede materiale er overstreget.

Med venlig hilsen

Morten Pihl

JP

Fra: Morten Pihl

Sendt: 31. august 2022 11:19

Til: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>

Emne: SV: Opfølgning - Aktindsigt JP 11.08.2022 / alt materiale om benamputationer fra 1. januar 2016 samt aktindsigt JP 15.08.22 patientcase/patientvejleder

Kære Christen Albert Lauritsen,

Tak for tilbagemeldingen og den delvise indsigt i den konkrete mailkorrespondance.

Med hvilken begrundelse og med hjemmel i hvilken paragraf i offentlighedsloven er afsender og modtager af de forskellige mails overstreget?

Jeg mener ikke, der er hjemmel til at gøre dette, hvorfor jeg beder jer om at revurdere denne del af sagen.

I forhold til de 320 dokumenter, du gerne vil have mig til at begrænse, skal jeg se, hvad jeg kan gøre, men jeg vil lige høre, hvilke muligheder der er. Hvis jeg f.eks. angiver nogle søgeord, kan i så søge i fritekst? Hvis jeg f.eks. siger, at jeg gerne vil have de afkrydsede dokumenter, hvori der optræder ordet "ventetid", vil en fritekstsøgning så finde ordet "ventetid" i selve dokumentet eller kun i emne-forklaringen, som den fremgår af dokumentoversigterne?

Beskriv gerne konkret, hvad der er af muligheder.

Med venlig hilsen

Morten Pihl

JP

20194245

Fra: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>

Sendt: 30. august 2022 17:21

Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>

Emne: Opfølgning - Aktindsigt JP 11.08.2022 / alt materiale om benamputationer fra 1. januar 2016 samt aktindsigt JP 15.08.22 patientcase/patientvejleder

Kære Morten Pihl

Vedrørende din tilbagemelding i mail af 26. august 2022 i forlængelse af regionens afgørelse om aktindsigt af 24. august 2022.

I forbindelse med svaret på punkt 1. i afgørelsen:

"Punkt 1. Der er fremfundet én mailkorrespondance mellem Patientvejleder og Sjællands Universitets Hospital, der omhandler karkirurgi. Der er alene tale om interne oplysninger, der ikke er afgivet til udenforstående, hvorfor denne ikke medsendes i din anmodning jf. offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1."

Du har anført i tilknytning til ovennævnte besvarelse, at et internt dokument også skal udleveres, hvis det indeholder oplysninger om sagens faktiske omstændigheder og derudover anført, at det også skal vurderes om hvorvidt den omtalte mailkorrespondance kan udleveres efter princippet om meroffentlighed.

Regionen har herefter genvurderet afgørelsen. Efter princippet om meroffentlighed jf. offentlighedslovens § 14, har regionen efter en konkret vurdering i nærværende sag, besluttet at give aktindsigt i mailkorrespondancen.

Se således venligst vedhæftede mailkorrespondance i anonymiseret form. Korrespondancen er dateret tilbage fra september måned 2021, på baggrund heraf gøres opmærksom på, at dialogen omkring samarbejdsaftaler var en intern dialog på et tidligt tidspunkt og må betragtes som forældet nu. For seneste nyt, se link:

[Handleplan skal forebygge amputationer - Region Sjælland \(regionsjaelland.dk\)](#)

Vedrørende din tilbagemelding i samme mail i forhold til regionens fremsendelse af 7 aktlister, ligeledes jf. afgørelse af 24. august 2022 omhandlende temaerne karkirurgi og amputationer.

Du har markeret 327 dokumenter. Der er sammenfald af 7 dokumenter. Der er således tale om 320 dokumenter af varierende omfang som ønskes udleveret.

Baseret på den centrale søgning, skal de efterspurgte dokumenter enkeltvist fremsøges og manuelt indholdsscrenes for personhenførbare oplysninger samt dokumentstatus.

Screening jf. ovenstående procedure af 320 dokumenter er en stor og tidskrævende opgave. På den baggrund, vil regionen gerne anmode dig om, at afgrænse yderligere så meget som muligt, hvilke dokumenter du ønsker udleveret ved fornyet markering i aktlisterne.

Du er velkommen til at henvende dig for eventuelt yderligere råd og vejledning i forhold til en præcisering af hvilke dokumenter der kan være relevante i forhold til hvilke oplysninger du ønsker udleveret.

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen
Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



Fra: Christen Albert Lauritsen
Sendt: 11. november 2022 11:04
Til: Christen Albert Lauritsen
Emne: VS: aktindsigt - nu med reduceret antal anmodninger om dokumenter
Vedhæftede filer: 20220901151725.pdf; 20220901151754.pdf; 20220901151827.pdf;
20220901151811.pdf; 20220901151845.pdf; 20220901151904.pdf;
20220901151927.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen
Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [mailto:morten.pihl@jp.dk]
Sendt: 1. september 2022 15:36
Til: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>
Emne: aktindsigt - nu med reduceret antal anmodninger om dokumenter

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Christen Albert Lauritsen,

Da du ikke er vendt tilbage med vejledning, der kan begrænse anmodningen om aktindsigt, har jeg selv foretaget en gennemgang af regnearkene. Jeg har slettet en del anmodninger og tilføjet nogle få, som er markeret med rødt.

Jeg har tidligere i dag sendt en mail til dig, hvor jeg beder om en mere målrettet søgning i bestemte ansattes mailbokse, og denne anmodning ønsker jeg behandlet før denne. **Bekræft venligt dette.**

I forhold til vedhæftede vil jeg bemærke, at meget af det vil I kunne sende uden at skulle til at slette en masse, da noget af det allerede er sendt, mens andet er officielle dokumenter sendt til og fra offentlige myndigheder, f.eks. tilsynsrapporter, påbud etc. Denne bemærkning blot for at understrege, at arbejdet med at gennemgå tingene ikke er så omfattende, som antallet af dokumenter kan give indtryk af.

Med venlig hilsen

Morten Pihl

journalist

Morgenavisen Jyllands-Posten

Rådhuspladsen 37, 1785 København V

(+45) 33 30 81 74 (direkte)

(+45) 20 19 42 45

morten.pihl@jp.dk

www.jp.dk

Fra: Christen Albert Lauritsen
Sendt: 11. november 2022 11:09
Til: Christen Albert Lauritsen
Emne: VS: Aktindsigt af d. 1. september 2022 / JP
Vedhæftede filer: Aktliste navnesøgning inkl SUH.XLSX

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen
Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [mailto:morten.pihl@jp.dk]
Sendt: 7. september 2022 21:17
Til: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>
Emne: SV: Aktindsigt af d. 1. september 2022 / JP

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Christian Albert Lauritsen,

Jeg skal hermed bede om aktindsigt i de afkrydsede dokumenter. Herunder interne dokumenter med henvisning til dels, at jeg har krav på indsigt i interne dokumenter, når de indeholder oplysninger om sagens faktiske omstændigheder, og dels princippet om meroffentlighed. Regionen har allerede dannet præcedens i den forbindelse ved at give aktindsigt i interne dokumenter, jfr. tidligere afgørelse.

Da der er tale om meget få dokumenter, jeg beder om aktindsigt i, forventer jeg at få dem udleveret meget hurtigt.

Jeg skal dog stadig bede om svar på, hvorfor regionen har sløret, hvem der har sendt og modtaget dokumenterne i aktlisten.

Med venlig hilsen

Morten Pihl
Jyllands-Posen

Fra: Morten Pihl
Sendt: 7. september 2022 15:14
Til: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>
Emne: SV: Aktindsigt af d. 1. september 2022 / JP

Kære Christen Albert Lauritsen,

Tak for tilsendte. Hvad er årsagen til, at det ikke fremgår af oversigten, hvem der har sendt og modtaget de forskellige mails?

Med venlig hilsen

Morten Pihl
Jyllands-Posten

Fra: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>
Sendt: 7. september 2022 14:08
Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>
Emne: Aktindsigt af d. 1. september 2022 / JP

Kære Morten Pihl

Du har sendt 2 anmodninger om aktindsigt til regionen d. 1. september 2022, én til SUH og én til Regionshuset, begge omhandlende aktindsigt i mails hos forskellige chefer i regionen om temaet ventetid på udredning af karkirurgiske patienter i perioden 1. juni 2019 til 1. oktober 2020.

Regionen kan oplyse, at der med de nævnte navne i anmodningen og den angivne tidsperiode som søgekriterier genereres en aktliste på samlet 181 dokumenter. Tidsforbruget i forhold til at screene 181 dokumenter (journaloplysninger på patienter mv.) er ca. en uges arbejde for en medarbejder, dvs. ca. 37 timer. Erfaringsmæssigt er der et tidsforbrug på ca. 13 minutter pr. dokument, hertil kommer administration, drøftelser, udarbejdelse af afgørelser mv. Identificering af navne, udarbejdelse af selve aktlisten, emneord er ligeledes en del af arbejdsprocessen.

Vi gør opmærksom på, at aktlisten indeholder interne dokumenter der som udgangspunkt er undtaget for udlevering, hvorved vi forbeholder os retten til at tage konkret stilling til, om de senere kan udleveres efter princippet om meroffentlighed.

Vi vedlægger derfor en aktliste på de 181 dokumenter, hvor du har mulighed for at afgrænse efter din vurdering, hvilke dokumenter der har den største relevans for sagens oplysning. Vi vil herefter, afhængig af din eventuelle reduktion kunne fremsende dokumenter før.

I forbindelse med udarbejdelse af vedhæftede aktliste kan vi oplyse, at listen er baseret på 10 søgninger med henblik på at målrette og identificere de efterspurgte oplysninger. Der er 2 faner i den fremsendte aktliste. Fanen "Results" indeholder aktlisten og dubletter er fjernet. Af fanen "Søgninger" fremgår hvilke 10 søgninger der er foretaget.

Vi gør opmærksom på, at du i fanen "Results" i kolonne A/Icon kan filtrere på ordet "msg" hvorved du alene får mails.

Såfremt du ønsker at gøre brug af muligheden for afgrænsning ser vi frem til at høre fra dig senest fredag d. 9. september 2022.

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen

Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](http://www.regionsjaelland.dk)

Fra: Christen Albert Lauritsen
Sendt: 11. november 2022 11:16
Til: Christen Albert Lauritsen
Emne: VS: Aktindsigt jf. anmodning af d. 11.august / JP

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen
Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [mailto:morten.pihl@jp.dk]
Sendt: 19. september 2022 16:41
Til: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>
Emne: SV: Aktindsigt jf. anmodning af d. 11.august / JP

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Christen Albert Lauritsen,

Nej, nu stopper det sgu.

Jeg har begrænset og begrænset og markeret og markeret og forklaret. NU stopper legen.

Jeg har krydset de dokumenter af, jeg ønsker aktindsigt i, dog med de begrænsninger, der er nævnt nedenfor her.

Dem har I bare at udlevere.

Og så skal jeg – igen og nu for 5. gang – bede jer om at svare på min klage over overstregninger i korrespondancen mellem regionen og SUH (den, som også forretningsudvalget fik i sidste uge). Hvad bilder I jer egentlig end bare at ignorere mine skrivelser om dette?

Det tangerer jo magtmisbrug.

Med venlig hilsen

Morten Pihl
Jyllands-Posten

Fra: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>

Sendt: 19. september 2022 14:43

Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>

Emne: Aktindsigt jf. anmodning af d. 11.august / JP

Kære Morten Pihl

Under regionens sagsbehandling af nedenstående aktindsigtsanmodning jf. de vedhæftede aktlister med markeringer, er der opstået tvivl om, præcis hvilke dokumenter du ønsker udleveret i forbindelse med, at du har begrænset anmodningen yderligere.

Har du mulighed for, at markere – igen - tydeligt - hvilke dokumenter på de 2 aktlister, du ønsker udleveret og returnere aktlisterne igen.

På forhånd tak.

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen
Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [<mailto:morten.pihl@jp.dk>]

Sendt: 14. september 2022 15:39

Til: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>

Emne: SV: Aktindsigt jf. anmodning af d. 11.august / JP

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Christen Albert Lauritsen,

Jeg har forsøgt at begrænse anmodningen yderligere. Og har vedhæftet to dokumenter, hvoraf det fremgår.

Du behøver f.eks. ikke give mig aktindsigt i alle de dokumenter, som vedrører en tilsynsrapport, hvor der gives et påbud til karkirurgisk afdeling på NSR sygehus i 2019. Jeg skal bare have tilsendt den endelige tilsynsrapport.

Er der andre tilsynsrapporter end denne, ønsker jeg også kun dem tilsendt, ikke alle mulige andre dokumenter i tilknytning til den endelige rapport.

Jeg skal gentage, at regionen allerede har sendt nogle dokumenter, jeg ønsker aktindsigt i, til andre. Det må være meget let at sende dem til mig. Det kræver ikke meget arbejde, så brug ikke det som argument for at trække ressourcekortet.

Det samme gælder officielle dokumenter sendt til og fra nationale sundhedsmyndigheder.

Det samme gælder aktindsigter sendt af andre medier/personer til og fra regionen. De er også lige til at sende til mig, uden at det kræver noget arbejde, der kan bidrage til at trække ressourcekortet.

Endelig skal jeg henlede opmærksomheden på, at Heino Knudsen mandag i et svar til os udtalte, at han kun ønsker fuld åbenhed, og det praktiserer regionen jo ikke ved at trække ressourcekortet.

Med venlig hilsen

Morten Pihl
Jyllands-Posten

Fra: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>

Sendt: 7. september 2022 14:12

Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>

Emne: Aktindsigt jf. anmodning af d. 11.august / JP

Kære Morten Pihl

I forhold til anmodningen af d. 11. august 2022 omhandlende aktindsigt i alt materiale i sagen om benamputationer siden 1. januar 2016, og i forlængelse heraf fremsendelse af 7 aktlister, har du efter fornyet gennemsyn reduceret de oprindeligt 320 dokumenter til en anmodning som nu omfatter 249 dokumenter. Det er stadig en stor opgave.

Vi kan oplyse, at det samlede tidsforbrug på denne anmodning nu er ca. 25 timer. Som bekendt, er et samlet tidsforbrug på ca. 60 timer for behandling af en aktindsigtsanmodning fra pressen, grænsen for, hvad der kan forventes af en offentlig myndighed i forhold til tidsforbrug på behandling af en aktindsigt.

Du kom regionen i forkøbet i forhold til afgrænsning af dokumenter fra aktlisterne. Vi bemærker, at regionen har mulighed for at afgrænse yderligere ved brug af udvalgte emneord. Du har blandt andet nævnt et emneord som "ventetid". I erkendelse af, at aktlisten i sig selv ikke har den store informationsmæssige værdi, kan vi tilbyde, at foretage mere afgrænsede søgninger.

Vi kan søge på specifikke ord, og du har dermed mulighed for at bidrage med udvalgte emneord, med henblik på at reducere aktlisten yderligere. Jo flere emneord der indsættes i søgefeltet, jo mere afgrænset bliver søgningen.

Alternativt beskrive nærmere hvilken problemstilling du ønsker at få afdækket, så regionen kan vejlede mere konkret.

Under henvisning til forrige mail, bemærker vi, at du også her har mulighed for, at afgrænse en søgning ved at anføre flere søgeord i samme søgning.

I forbindelse med behandlingen af denne sag, må du gerne på tilsvarende vis jf. tidligere mail ligeledes sendt dags dato, i forhold til igangsættelse af håndtering, yderligere afgrænsning og efterfølgende udlevering af dokumenter, give en tilbagemelding senest fredag d. 9. september 2022.

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen

Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](#)

Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](#)

Fra: Christen Albert Lauritsen
Sendt: 11. november 2022 11:14
Til: Christen Albert Lauritsen
Emne: VS: Aktindsigt jf. anmodning af d. 11.august / JP
Vedhæftede filer: 20220914150623.pdf; 20220914150543.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen
Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [mailto:morten.pihl@jp.dk]
Sendt: 14. september 2022 15:39
Til: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>
Emne: SV: Aktindsigt jf. anmodning af d. 11.august / JP

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Christen Albert Lauritsen,

Jeg har forsøgt at begrænse anmodningen yderligere. Og har vedhæftet to dokumenter, hvoraf det fremgår.

Du behøver f.eks. ikke give mig aktindsigt i alle de dokumenter, som vedrører en tilsynsrapport, hvor der gives et påbud til karkirurgisk afdeling på NSR sygehuse i 2019. Jeg skal bare have tilsendt den endelige tilsynsrapport.

Er der andre tilsynsrapporter end denne, ønsker jeg også kun dem tilsendt, ikke alle mulige andre dokumenter i tilknytning til den endelige rapport.

Jeg skal gentage, at regionen allerede har sendt nogle dokumenter, jeg ønsker aktindsigt i, til andre. Det må være meget let at sende dem til mig. Det kræver ikke meget arbejde, så brug ikke det som argument for at trække ressourcekortet.

Det samme gælder officielle dokumenter sendt til og fra nationale sundhedsmyndigheder.

Det samme gælder aktindsigter sendt af andre medier/personer til og fra regionen. De er også lige til at sende til mig, uden at det kræver noget arbejde, der kan bidrage til at trække ressourcekortet.

Endelig skal jeg henlede opmærksomheden på, at Heino Knudsen mandag i et svar til os udtalte, at han kun ønsker fuld åbenhed, og det praktiserer regionen jo ikke ved at trække ressourcekortet.

Med venlig hilsen

Morten Pihl
Jyllands-Posten

Fra: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>

Sendt: 7. september 2022 14:12

Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>

Emne: Aktindsigt jf. anmodning af d. 11.august / JP

Kære Morten Pihl

I forhold til anmodningen af d. 11. august 2022 omhandlende aktindsigt i alt materiale i sagen om benamputationer siden 1. januar 2016, og i forlængelse heraf fremsendelse af 7 aktlister, har du efter fornyet gennemsyn reduceret de oprindeligt 320 dokumenter til en anmodning som nu omfatter 249 dokumenter. Det er stadig en stor opgave.

Vi kan oplyse, at det samlede tidsforbrug på denne anmodning nu er ca. 25 timer. Som bekendt, er et samlet tidsforbrug på ca. 60 timer for behandling af en aktindsigtsanmodning fra pressen, grænsen for, hvad der kan forventes af en offentlig myndighed i forhold til tidsforbrug på behandling af en aktindsigt.

Du kom regionen i forkøbet i forhold til afgrænsning af dokumenter fra aktlisterne. Vi bemærker, at regionen har mulighed for at afgrænse yderligere ved brug af udvalgte emneord. Du har blandt andet nævnt et emneord som "ventetid". I erkendelse af, at aktlisten i sig selv ikke har den store informationsmæssige værdi, kan vi tilbyde, at foretage mere afgrænsede søgninger.

Vi kan søge på specifikke ord, og du har dermed mulighed for at bidrage med udvalgte emneord, med henblik på at reducere aktlisten yderligere. Jo flere emneord der indsættes i søgefeltet, jo mere afgrænset bliver søgningen.

Alternativt beskrive nærmere hvilken problemstilling du ønsker at få afdækket, så regionen kan vejlede mere konkret.

Under henvisning til forrige mail, bemærker vi, at du også her har mulighed for, at afgrænse en søgning ved at anføre flere søgeord i samme søgning.

I forbindelse med behandlingen af denne sag, må du gerne på tilsvarende vis jf. tidligere mail ligeledes sendt dags dato, i forhold til igangsættelse af håndtering, yderligere afgrænsning og efterfølgende udlevering af dokumenter, give en tilbagemelding senest fredag d. 9. september 2022.

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen

Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](http://www.regionsjaelland.dk)

Fra: Christen Albert Lauritsen
Sendt: 11. november 2022 11:10
Til: Christen Albert Lauritsen
Emne: VS: Aktindsigt jf. anmodning af d. 11.august / JP

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen
Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [mailto:morten.pihl@jp.dk]
Sendt: 9. september 2022 14:34
Til: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>
Emne: SV: Aktindsigt jf. anmodning af d. 11.august / JP

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Christen Albert Lauritsen,

Jeg har ikke mulighed for med så kort varsel at begrænse aktindsigten yderligere. Jeg skal gøre opmærksom på, at Region Syddanmark har givet mig aktindsigt i meget stort materiale uden at gå op i antallet af timer, det har taget. Men det er selvfølgelig heller ikke Region Sjælland.

Jeg skal samtidig gøre opmærksom på, at tidsforbruget nævnt i en ombudsmandssag er godtaget ud fra de konkrete omstændigheder i sagen, og der er således ikke, som du måske tror, tale om en fast grænse på 60 timer.

I den forbindelse skal jeg gentage, at I jo ikke skal bruge tid på at gennemse materiale, der allerede er sendt, men som I fortsat ikke har givet mig aktindsigt i.

Jeg vender tilbage i næste uge.

Med venlig hilsen

Morten Pihl
Jyllands-Posten

Fra: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>

Sendt: 7. september 2022 14:12

Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>

Emne: Aktindsigt jf. anmodning af d. 11.august / JP

Kære Morten Pihl

I forhold til anmodningen af d. 11. august 2022 omhandlende aktindsigt i alt materiale i sagen om benamputationer siden 1. januar 2016, og i forlængelse heraf fremsendelse af 7 aktlister, har du efter fornyet gennemsyn reduceret de oprindeligt 320 dokumenter til en anmodning som nu omfatter 249 dokumenter. Det er stadig en stor opgave.

Vi kan oplyse, at det samlede tidsforbrug på denne anmodning nu er ca. 25 timer. Som bekendt, er et samlet tidsforbrug på ca. 60 timer for behandling af en aktindsigtsanmodning fra pressen, grænsen for, hvad der kan forventes af en offentlig myndighed i forhold til tidsforbrug på behandling af en aktindsigt.

Du kom regionen i forkøbet i forhold til afgrænsning af dokumenter fra aktlisterne. Vi bemærker, at regionen har mulighed for at afgrænse yderligere ved brug af udvalgte emneord. Du har blandt andet nævnt et emneord som "ventetid". I erkendelse af, at aktlisten i sig selv ikke har den store informationsmæssige værdi, kan vi tilbyde, at foretage mere afgrænsede søgninger.

Vi kan søge på specifikke ord, og du har dermed mulighed for at bidrage med udvalgte emneord, med henblik på at reducere aktlisten yderligere. Jo flere emneord der indsættes i søgefeltet, jo mere afgrænset bliver søgningen.

Alternativt beskrive nærmere hvilken problemstilling du ønsker at få afdækket, så regionen kan vejlede mere konkret.

Under henvisning til forrige mail, bemærker vi, at du også her har mulighed for, at afgrænse en søgning ved at anføre flere søgeord i samme søgning.

I forbindelse med behandlingen af denne sag, må du gerne på tilsvarende vis jf. tidligere mail ligeledes sendt dags dato, i forhold til igangsættelse af håndtering, yderligere afgrænsning og efterfølgende udlevering af dokumenter, give en tilbagemelding senest fredag d. 9. september 2022.

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen
Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.

Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](#)

Fra: Per Lindberg Bennetsen
Sendt: 17. november 2022 16:58
Til: Christen Albert Lauritsen
Emne: VS: Henvendelse fra hjemmesiden - kommentar til artikel i jyllands-posten

Som aftalt.

Fra: Per Lindberg Bennetsen
Sendt: 16. september 2022 19:36
Til: Morten Høegh Pihl <morten.pihl@jp.dk>
Emne: Re: Henvendelse fra hjemmesiden - kommentar til artikel i jyllands-posten

Kære Morten

Tak for din mail.

Vi har ganske rigtigt modtaget en henvendelse fra Styrelsen for patientsikkerhed.

Det ser ud til, at beskeden er modtaget i vores hovedpostkasse i går (torsdag) kl. 15.53. Vores postkasse tømmes normalt inden 9.00. Mailen er således landet i vores sekretariat 8.38 i dag (fredag).

På det tidspunkt var vi optaget af møde i forretningsudvalget (det startede 8.30). Vi har haft en travl dag, så jeg har derfor først set henvendelsen i eftermiddag.

Jeg kan se at svarfristen er 22/9, så vi ser på henvendelsen mandag.

Hvis du ønsker det, sender vi gerne kopi af svaret når det er sendt og regionsrådet er orienteret om svaret.

God weekend

Venlig hilsen
Per

Den 16. sep. 2022 kl. 15.47 skrev Morten Høegh Pihl <morten.pihl@jp.dk>:

Forsigtig: Ekstern mail



Fra Region Sjællands hjemmeside

Denne mail kommer fra en formular som er blevet udfyldt på Region Sjællands hjemmeside på siden: www.regionsjaelland.dk/omregionen/Organisation/direktion/Sider/default.aspx

Der er blevet indtastet følgende

Navn: Morten Høegh Pihl

Email: morten.pihl@jp.dk

Besked:

Kære Per Bennetsen,

Styrelsen for Patientsikkerhed har skrevet til jer i onsdags og stillet nogle spørgsmål i anledning af artiklen i JP tirsdag.

I har i redegørelsen til forretningsudvalget beklaget ikke at have givet tilstrækkeligt præcise og nuancerede oplysninger og lovet bod og bedring. Hvorfor fortalte I så ikke forretningsudvalget om henvendelsen fra Styrelsen for Patientsikkerhed på mødet i dag?

Det ville have været relevant, og det er skuffende, at det ikke skete, og det øger ikke en i forvejen flosset tillid til direktion, siger Jacob Jensen.

Hvad er din kommentar til det?

Og hvad er din kommentar til, at styrelsen på en måde føler, at I har misbrugt styrelsen i den i brevet omtalte pressemeddelelse.

Svarfrist er lørdag kl. 10.

med venlig hilsen

Morten Pihl
Jyllands-Posten
20194245

Du kan trykke besvar på denne mail for at skrive direkte tilbage til den der har udfyldt formularen

Fra: Christen Albert Lauritsen
Sendt: 11. november 2022 11:47
Til: Christen Albert Lauritsen
Emne: VS: Mail til JP vedr. aktindsigt
Vedhæftede filer: Afgørelse aktindsigt JP.pdf; Aktliste og dokumenter 19 10 2022 (AKT-2022-01384).pdf

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen
Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



Fra: Ledelsessekretariat
Sendt: 20. oktober 2022 11:26
Til: 'morten.pihl@jp.dk' <morten.pihl@jp.dk>
Cc: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>
Emne: Mail til JP vedr. aktindsigt

Kære Morten Pihl

Vedlagt fremsendes afgørelse på din anmodning om aktindsigt af 24. august 2022 i alt materiale vedrørende benamputationer fra 1. januar 2016 mv.

Endvidere vedlægges pdf-fil indeholdende aktliste og de udleverede dokumenter.

På vegne af chefkonsulent Christen Albert Lauritsen.

Venlig hilsen
Ledelsessekretariatet

Fra: Christen Albert Lauritsen
Sendt: 11. november 2022 11:08
Til: Christen Albert Lauritsen
Emne: VS: Opfølgning - Aktindsigt JP 11.08.2022 / alt materiale om benamputationer fra 1. januar 2016 samt aktindsigt JP 15.08.22 patientcase/patientvejleder

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen
Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [mailto:morten.pihl@jp.dk]
Sendt: 7. september 2022 11:18
Til: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>
Emne: VS: Opfølgning - Aktindsigt JP 11.08.2022 / alt materiale om benamputationer fra 1. januar 2016 samt aktindsigt JP 15.08.22 patientcase/patientvejleder

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Christen Albert Lauritsen,

Vil du være venlig at svare på nedenstående, som jeg allerede har rykket for én gang.

Med venlig hilsen

Morten Pihl
Jyllands-Posten

Fra: Morten Pihl

Sendt: 6. september 2022 09:45

Til: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>

Emne: VS: Opfølgning - Aktindsigt JP 11.08.2022 / alt materiale om benamputationer fra 1. januar 2016 samt aktindsigt JP 15.08.22 patientcase/patientvejleder

Kære Christen Albert Lauritsen,

Jeg vil gerne have et svar på nedenstående fra sidste uge. Det må også være en fejl, at en af datoerne i det udleverede materiale er overstreget.

Med venlig hilsen

Morten Pihl
JP

Fra: Morten Pihl

Sendt: 31. august 2022 11:19

Til: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>

Emne: SV: Opfølgning - Aktindsigt JP 11.08.2022 / alt materiale om benamputationer fra 1. januar 2016 samt aktindsigt JP 15.08.22 patientcase/patientvejleder

Kære Christen Albert Lauritsen,

Tak for tilbagemeldingen og den delvise indsigt i den konkrete mailkorrespondance.

Med hvilken begrundelse og med hjemmel i hvilken paragraf i offentlighedsloven er afsender og modtager af de forskellige mails overstreget?

Jeg mener ikke, der er hjemmel til at gøre dette, hvorfor jeg beder jer om at revurdere denne del af sagen.

I forhold til de 320 dokumenter, du gerne vil have mig til at begrænse, skal jeg se, hvad jeg kan gøre, men jeg vil lige høre, hvilke muligheder der er. Hvis jeg f.eks. angiver nogle søgeord, kan i så søge i fritekst? Hvis jeg f.eks. siger, at jeg gerne vil have de afkrydsede dokumenter, hvori der optræder ordet "ventetid", vil en fritekstsøgning så finde ordet "ventetid" i selve dokumentet eller kun i emne-forklaringen, som den fremgår af dokumentoversigterne?

Beskriv gerne konkret, hvad der er af muligheder.

Med venlig hilsen

Morten Pihl
JP
20194245

Fra: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>

Sendt: 30. august 2022 17:21

Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>

Emne: Opfølgning - Aktindsigt JP 11.08.2022 / alt materiale om benamputationer fra 1. januar 2016 samt aktindsigt JP 15.08.22 patientcase/patientvejleder

Kære Morten Pihl

Vedrørende din tilbagemelding i mail af 26. august 2022 i forlængelse af regionens afgørelse om aktindsigt af 24. august 2022.

I forbindelse med svaret på punkt 1. i afgørelsen:

”Punkt 1. Der er fremfundet én mailkorrespondance mellem Patientvejleder og Sjællands Universitets Hospital, der omhandler karkirurgi. Der er alene tale om interne oplysninger, der ikke er afgivet til udenforstående, hvorfor denne ikke medsendes i din anmodning jf. offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1.”

Du har anført i tilknytning til ovennævnte besvarelse, at et internt dokument også skal udleveres, hvis det indeholder oplysninger om sagens faktiske omstændigheder og derudover anført, at det også skal vurderes om hvorvidt den omtalte mailkorrespondance kan udleveres efter princippet om meroffentlighed.

Regionen har herefter genvurderet afgørelsen. Efter princippet om meroffentlighed jf. offentlighedslovens § 14, har regionen efter en konkret vurdering i nærværende sag, besluttet at give aktindsigt i mailkorrespondancen.

Se således venligst vedhæftede mailkorrespondance i anonymiseret form. Korrespondancen er dateret tilbage fra september måned 2021, på baggrund heraf gøres opmærksom på, at dialogen omkring samarbejdsaftaler var en intern dialog på et tidligt tidspunkt og må betragtes som forældet nu. For seneste nyt, se link:

[Handleplan skal forebygge amputationer - Region Sjælland \(regionsjaelland.dk\)](https://regionsjaelland.dk)

Vedrørende din tilbagemelding i samme mail i forhold til regionens fremsendelse af 7 aktlister, ligeledes jf. afgørelse af 24. august 2022 omhandlende temaerne karkirurgi og amputationer.

Du har markeret 327 dokumenter. Der er sammenfald af 7 dokumenter. Der er således tale om 320 dokumenter af varierende omfang som ønskes udleveret.

Baseret på den centrale søgning, skal de efterspurgte dokumenter enkeltvist fremsøges og manuelt indholdsscreenes for personhenførbare oplysninger samt dokumentstatus.

Screening jf. ovenstående procedure af 320 dokumenter er en stor og tidskrævende opgave. På den baggrund, vil regionen gerne anmode dig om, at afgrænse yderligere så meget som muligt, hvilke dokumenter du ønsker udleveret ved fornyet markering i aktlisterne.

Du er velkommen til at henvende dig for eventuelt yderligere råd og vejledning i forhold til en præcisering af hvilke dokumenter der kan være relevante i forhold til hvilke oplysninger du ønsker udleveret.

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen

Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk

Fra: Christen Albert Lauritsen
Sendt: 11. november 2022 11:07
Til: Christen Albert Lauritsen
Emne: VS: Opfølgning - Aktindsigt JP 11.08.2022 / alt materiale om benamputationer fra 1. januar 2016 samt aktindsigt JP 15.08.22 patientcase/patientvejleder

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen
Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [mailto:morten.pihl@jp.dk]
Sendt: 6. september 2022 09:45
Til: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>
Emne: VS: Opfølgning - Aktindsigt JP 11.08.2022 / alt materiale om benamputationer fra 1. januar 2016 samt aktindsigt JP 15.08.22 patientcase/patientvejleder

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Christen Albert Lauritsen,

Jeg vil gerne have et svar på nedenstående fra sidste uge. Det må også være en fejl, at en af datoerne i det udleverede materiale er overstreget.

Med venlig hilsen

Morten Pihl

JP

Fra: Morten Pihl

Sendt: 31. august 2022 11:19

Til: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>

Emne: SV: Opfølgning - Aktindsigt JP 11.08.2022 / alt materiale om benamputationer fra 1. januar 2016 samt aktindsigt JP 15.08.22 patientcase/patientvejleder

Kære Christen Albert Lauritsen,

Tak for tilbagemeldingen og den delvise indsigt i den konkrete mailkorrespondance.

Med hvilken begrundelse og med hjemmel i hvilken paragraf i offentlighedsloven er afsender og modtager af de forskellige mails overstreget?

Jeg mener ikke, der er hjemmel til at gøre dette, hvorfor jeg beder jer om at revurdere denne del af sagen.

I forhold til de 320 dokumenter, du gerne vil have mig til at begrænse, skal jeg se, hvad jeg kan gøre, men jeg vil lige høre, hvilke muligheder der er. Hvis jeg f.eks. angiver nogle søgeord, kan i så søge i fritekst? Hvis jeg f.eks. siger, at jeg gerne vil have de afkrydsede dokumenter, hvori der optræder ordet "ventetid", vil en fritekstsøgning så finde ordet "ventetid" i selve dokumentet eller kun i emne-forklaringen, som den fremgår af dokumentoversigterne?

Beskriv gerne konkret, hvad der er af muligheder.

Med venlig hilsen

Morten Pihl

JP

20194245

Fra: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>

Sendt: 30. august 2022 17:21

Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>

Emne: Opfølgning - Aktindsigt JP 11.08.2022 / alt materiale om benamputationer fra 1. januar 2016 samt aktindsigt JP 15.08.22 patientcase/patientvejleder

Kære Morten Pihl

Vedrørende din tilbagemelding i mail af 26. august 2022 i forlængelse af regionens afgørelse om aktindsigt af 24. august 2022.

I forbindelse med svaret på punkt 1. i afgørelsen:

"Punkt 1. Der er fremfundet én mailkorrespondance mellem Patientvejleder og Sjællands Universitets Hospital, der omhandler karkirurgi. Der er alene tale om interne oplysninger, der ikke er afgivet til udenforstående, hvorfor denne ikke medsendes i din anmodning jf. offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1."

Du har anført i tilknytning til ovennævnte besvarelse, at et internt dokument også skal udleveres, hvis det indeholder oplysninger om sagens faktiske omstændigheder og derudover anført, at det også skal vurderes om hvorvidt den omtalte mailkorrespondance kan udleveres efter princippet om meroffentlighed.

Regionen har herefter genvurderet afgørelsen. Efter princippet om meroffentlighed jf. offentlighedslovens § 14, har regionen efter en konkret vurdering i nærværende sag, besluttet at give aktindsigt i mailkorrespondancen.

Se således venligst vedhæftede mailkorrespondance i anonymiseret form. Korrespondancen er dateret tilbage fra september måned 2021, på baggrund heraf gøres opmærksom på, at dialogen omkring samarbejdsaftaler var en intern dialog på et tidligt tidspunkt og må betragtes som forældet nu. For seneste nyt, se link:

[Handleplan skal forebygge amputationer - Region Sjælland \(regionsjaelland.dk\)](#)

Vedrørende din tilbagemelding i samme mail i forhold til regionens fremsendelse af 7 aktlister, ligeledes jf. afgørelse af 24. august 2022 omhandlende temaerne karkirurgi og amputationer.

Du har markeret 327 dokumenter. Der er sammenfald af 7 dokumenter. Der er således tale om 320 dokumenter af varierende omfang som ønskes udleveret.

Baseret på den centrale søgning, skal de efterspurgte dokumenter enkeltvist fremsøges og manuelt indholdsscrenes for personhenførbare oplysninger samt dokumentstatus.

Screening jf. ovenstående procedure af 320 dokumenter er en stor og tidskrævende opgave. På den baggrund, vil regionen gerne anmode dig om, at afgrænse yderligere så meget som muligt, hvilke dokumenter du ønsker udleveret ved fornyet markering i aktlisterne.

Du er velkommen til at henvende dig for eventuelt yderligere råd og vejledning i forhold til en præcisering af hvilke dokumenter der kan være relevante i forhold til hvilke oplysninger du ønsker udleveret.

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen
Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



Fra: Christen Albert Lauritsen
Sendt: 11. november 2022 11:01
Til: Christen Albert Lauritsen
Emne: VS: Opfølgning - Aktindsigt JP 11.08.2022 / alt materiale om benamputationer fra 1. januar 2016 samt aktindsigt JP 15.08.22 patientcase/patientvejleder

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen
Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [mailto:morten.pihl@jp.dk]
Sendt: 31. august 2022 11:19
Til: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>
Emne: SV: Opfølgning - Aktindsigt JP 11.08.2022 / alt materiale om benamputationer fra 1. januar 2016 samt aktindsigt JP 15.08.22 patientcase/patientvejleder

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Christen Albert Lauritsen,

Tak for tilbagemeldingen og den delvise indsigt i den konkrete mailkorrespondance.

Med hvilken begrundelse og med hjemmel i hvilken paragraf i offentlighedsloven er afsender og modtager af de forskellige mails overstreget?

Jeg mener ikke, der er hjemmel til at gøre dette, hvorfor jeg beder jer om at revurdere denne del af sagen.

I forhold til de 320 dokumenter, du gerne vil have mig til at begrænse, skal jeg se, hvad jeg kan gøre, men jeg vil lige høre, hvilke muligheder der er. Hvis jeg f.eks. angiver nogle søgeord, kan i så søge i fritekst? Hvis jeg f.eks. siger, at jeg gerne vil have de afkrydsede dokumenter, hvori der optræder ordet "ventetid", vil en fritekstsøgning så finde ordet "ventetid" i selve dokumentet eller kun i emne-forklaringen, som den fremgår af dokumentoversigterne?

Beskriv gerne konkret, hvad der er af muligheder.

Med venlig hilsen

Morten Pihl
JP
20194245

Fra: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>

Sendt: 30. august 2022 17:21

Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>

Emne: Opfølgning - Aktindsigt JP 11.08.2022 / alt materiale om benamputationer fra 1. januar 2016 samt aktindsigt JP 15.08.22 patientcase/patientvejleder

Kære Morten Pihl

Vedrørende din tilbagemelding i mail af 26. august 2022 i forlængelse af regionens afgørelse om aktindsigt af 24. august 2022.

I forbindelse med svaret på punkt 1. i afgørelsen:

"Punkt 1. Der er fremfundet én mailkorrespondance mellem Patientvejleder og Sjællands Universitets Hospital, der omhandler karkirurgi. Der er alene tale om interne oplysninger, der ikke er afgivet til udenforstående, hvorfor denne ikke medsendes i din anmodning jf. offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1."

Du har anført i tilknytning til ovennævnte besvarelse, at et internt dokument også skal udleveres, hvis det indeholder oplysninger om sagens faktiske omstændigheder og derudover anført, at det også skal vurderes om hvorvidt den omtalte mailkorrespondance kan udleveres efter princippet om meroffentlighed.

Regionen har herefter genvurderet afgørelsen. Efter princippet om meroffentlighed jf. offentlighedslovens § 14, har regionen efter en konkret vurdering i nærværende sag, besluttet at give aktindsigt i mailkorrespondancen.

Se således venligst vedhæftede mailkorrespondance i anonymiseret form. Korrespondancen er dateret tilbage fra september måned 2021, på baggrund heraf gøres opmærksom på, at dialogen omkring samarbejdsaftaler var en intern dialog på et tidligt tidspunkt og må betragtes som forældet nu. For seneste nyt, se link:

[Handleplan skal forebygge amputationer - Region Sjælland \(regionsjaelland.dk\)](#)

Vedrørende din tilbagemelding i samme mail i forhold til regionens fremsendelse af 7 aktlister, ligeledes jf. afgørelse af 24. august 2022 omhandlende temaerne karkirurgi og amputationer.

Du har markeret 327 dokumenter. Der er sammenfald af 7 dokumenter. Der er således tale om 320 dokumenter af varierende omfang som ønskes udleveret.

Baseret på den centrale søgning, skal de efterspurgte dokumenter enkeltvist fremsøges og manuelt indholdsscreenes for personhenførbare oplysninger samt dokumentstatus.

Screening jf. ovenstående procedure af 320 dokumenter er en stor og tidskrævende opgave. På den baggrund, vil regionen gerne anmode dig om, at afgrænse yderligere så meget som muligt, hvilke dokumenter du ønsker udleveret ved fornyet markering i aktlisterne.

Du er velkommen til at henvende dig for eventuelt yderligere råd og vejledning i forhold til en præcisering af hvilke dokumenter der kan være relevante i forhold til hvilke oplysninger du ønsker udleveret.

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen

Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland

Ledelsessekretariatet

Alleen 15

4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



Fra: Christen Albert Lauritsen
Sendt: 11. november 2022 11:03
Til: Christen Albert Lauritsen
Emne: VS: Præcisering af anmodning om aktindsigt

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen
Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



Fra: Morten Pihl [mailto:morten.pihl@jp.dk]
Sendt: 1. september 2022 10:14
Til: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>
Emne: Præcisering af anmodning om aktindsigt

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Christen Albert Lauritsen,

Jeg søgte den 15. august aktindsigt i bl.a. henvendelser fra patientvejlederne til bl.a. ledelsesniveauet i regionen om ventetider for udredning af karkirurgiske patienter samt andre problemfelter inden for karkirurgien i perioden fra 1. januar 2018 og frem til nu. Årsagen var patientvejledningens årsrapport for 2019.

Den 24. august svarede Region Sjælland, at der er er fremfundet én mailkorrespondance mellem Patientvejleder og Sjællands Universitetshospital, der omhandler karkirurgi. Regionen afviste aktindsigt med henvisning til, at der var tale om interne dokumenter.

I mail 30. august gav regionen alligevel aktindsigt med henvisning til princippet om meroffentlighed. Dog med overstregning af visse passager samt navnene på afsender og modtager af mails. Det sidste har jeg opfordret regionen til at revurdere, da jeg ikke mener, det er lovligt.

Jeg har meget vanskeligt ved at tro på, at regionen kun har denne ene mailkorrespondance om ventetid på udredning af karkirurgiske patienter.

Jeg er bekendt med, at der har været problemer med ventetid på udredning af karkirurgiske patienter, ganske som det er beskrevet i årsberetningen for 2019, og det forekommer helt usandsynligt og lidet troværdigt, at der ikke er korrespondance om emnet/udfordringen.

Jeg skal derfor bede regionen om at foretage en mere målrettet søgning efter dokumenter om dette.

Jeg ønsker derfor aktindsigt i alle mails sendt fra og til daværende kvalitetsdirektør Peder Ring (og Mads Ellegaard Christensen, som afløste Ring i august 2020) om ventetid på udredning af karkirurgiske patienter i perioden 1. juni 2019 til 1. oktober 2020.

Jeg ønsker derfor aktindsigt i alle mails sendt fra og til daværende sundhedschef Karina Jensen om ventetid på udredning af karkirurgiske patienter i perioden 1. juni 2019 til 1. oktober 2020.

Jeg ønsker derfor aktindsigt i alle mails sendt fra og til planlægningschef Martin Grønberg Johansen om ventetid på udredning af karkirurgiske patienter i perioden 1. juni 2019 til 1. oktober 2020.

Jeg ønsker også aktindsigt i andet materiale, som er udarbejdet og udvekslet med kvalitetsdirektøren i perioden 1. juni 2019 til 1. oktober 2020. F.eks.: Når en kvalitetsdirektør får oplysninger om udfordringer, vil han typisk udbede sig en redegørelse fra f.eks. den afdeling, det handler om, den administrerende overlæge eller lægefaglige direktør. Det kan f.eks. være korrespondance mellem Peder Ring og Jesper Gyllenborg og Det kan også være f.eks. en handleplan, som følger op på det notat, som blev udarbejdet til det politiske niveau og forelagt på mødet i forretningsudvalget 22. juni 2020, eller en samarbejdsaftale med andre sygehuse, så man kan opfylde patientrettighederne.

Med venlig hilsen

Morten Pihl
Jyllands-Posten
20194245

Fra: Christen Albert Lauritsen <clauri@regionsjaelland.dk>

Sendt: 30. august 2022 17:21

Til: Morten Pihl <morten.pihl@jp.dk>

Emne: Opfølgning - Aktindsigt JP 11.08.2022 / alt materiale om benamputationer fra 1. januar 2016 samt aktindsigt JP 15.08.22 patientcase/patientvejleder

Kære Morten Pihl

Vedrørende din tilbagemelding i mail af 26. august 2022 i forlængelse af regionens afgørelse om aktindsigt af 24. august 2022.

I forbindelse med svaret på punkt 1. i afgørelsen:

"Punkt 1. Der er fremfundet én mailkorrespondance mellem Patientvejleder og Sjællands Universitets Hospital, der omhandler karkirurgi. Der er alene tale om interne oplysninger, der ikke er afgivet til udenforstående, hvorfor denne ikke medsendes i din anmodning jf. offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1."

Du har anført i tilknytning til ovennævnte besvarelse, at et internt dokument også skal udleveres, hvis det indeholder oplysninger om sagens faktiske omstændigheder og derudover anført, at det også skal vurderes om hvorvidt den omtalte mailkorrespondance kan udleveres efter princippet om meroffentlighed.

Regionen har herefter genvurderet afgørelsen. Efter princippet om meroffentlighed jf. offentlighedslovens § 14, har regionen efter en konkret vurdering i nærværende sag, besluttet at give aktindsigt i mailkorrespondancen.

Se således venligst vedhæftede mailkorrespondance i anonymiseret form. Korrespondancen er dateret tilbage fra september måned 2021, på baggrund heraf gøres opmærksom på, at dialogen omkring samarbejdsaftaler var en intern dialog på et tidligt tidspunkt og må betragtes som forældet nu. For seneste nyt, se link:

[Handleplan skal forebygge amputationer - Region Sjælland \(regionsjaelland.dk\)](https://regionsjaelland.dk)

Vedrørende din tilbagemelding i samme mail i forhold til regionens fremsendelse af 7 aktlister, ligeledes jf. afgørelse af 24. august 2022 omhandlende temaerne karkirurgi og amputationer.

Du har markeret 327 dokumenter. Der er sammenfald af 7 dokumenter. Der er således tale om 320 dokumenter af varierende omfang som ønskes udleveret.

Baseret på den centrale søgning, skal de efterspurgte dokumenter enkeltvist fremsøges og manuelt indholdsscreenes for personhenførbare oplysninger samt dokumentstatus.

Screening jf. ovenstående procedure af 320 dokumenter er en stor og tidskrævende opgave. På den baggrund, vil regionen gerne anmode dig om, at afgrænse yderligere så meget som muligt, hvilke dokumenter du ønsker udleveret ved fornyet markering i aktlisterne.

Du er velkommen til at henvende dig for eventuelt yderligere råd og vejledning i forhold til en præcisering af hvilke dokumenter der kan være relevante i forhold til hvilke oplysninger du ønsker udleveret.

Venlig hilsen

Christen Albert Lauritsen
Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 93 56 69 24

Personlig e-post clauri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk

