

Tilladelse til

RÅSTOFINDVINDING



Stubvej 52, 4760 Vordingborg

Matr. nr. 4g, Næs By, Kastrup

I Vordingborg Kommune

Gældende indtil 18.11.2030



Tilladelse til erhvervsmæssig
indvinding af råstoffer på matrikel

Stubvej 52, 4760 Vordingborg

Matr. nr. 4g, Næs By, Kastrup

I Vordingborg Kommune

Stuby Graveområde

Dato: 18.11.2020

Sagsnummer 14.00467

Oversigt

Stubvej 40, 4760 Vordingborg – matr. Nr. 4g Næs By, Kastrup

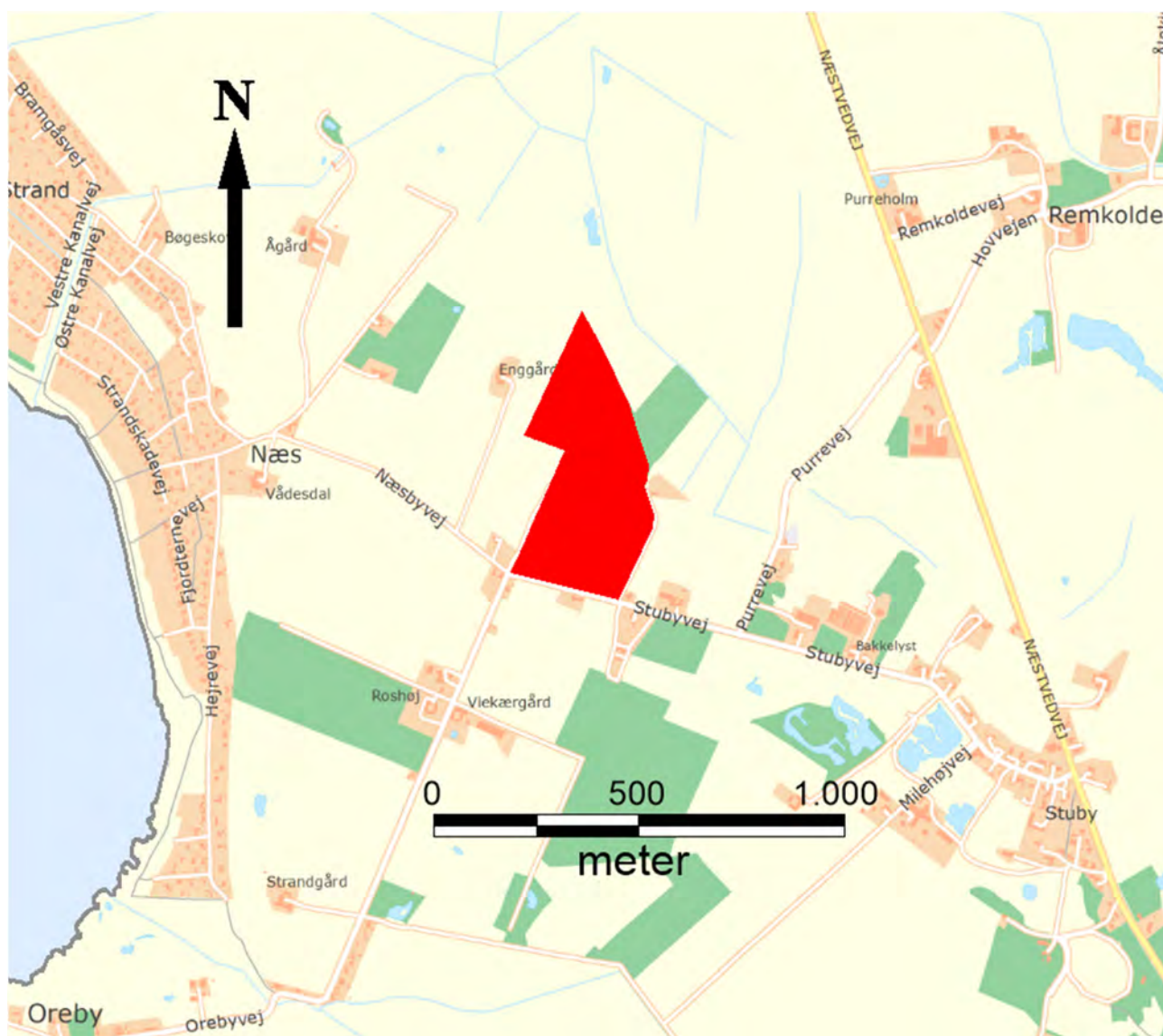
Sagsnummer 14/00467

Ansøger

Navn:	JA – Milplan v. Jesper Arffmann		
CVR-nr.:	26413788		
Adresse:	Baggesensvænge 4, 4700 Næstved		
Kontakt:	Jesper Arffmann		
Telefon:	29406135	E-mail:	ja-milplan@hotmail.com

Indvinder og ejer

Navn:	PALUDANS PLANTESKOLE A/S. KLARSKOV		
CVR-nr.:	69434428		
Adresse:	Stenmaglevej 4, 4295 Stenlille		
Kontakt:	Jens Hansen		
Telefon:		E-mail:	jens.hansen@j-hh.dk



Oversigtskort. Ansøgt areal vist med rødt. Se desuden bilag 1.

Indhold

1	AFGØRELSE FRA REGION SJÆLLAND	7
1.1	RÅSTOFLOVEN	7
1.1.1	Begrundelse	7
1.2	MILJØVURDERING (VVM)	7
1.3	NATURA 2000 OMRÅDER OG HABITATDIREKTIVETS BILAG IV	7
2	AFGØRELSE FRA ANDRE MYNDIGHEDER	9
2.1	VANDFORSYningsLOVEN	9
2.2	VEJLOVEN	9
2.3	VANDLØBSLOVEN	9
2.4	PLANLOVEN - LANDZONEBESTEMMELSERNE	9
3	VILKÅR FRA REGION SJÆLLAND	10
3.1	VILKÅR EFTER RÅSTOFLOVEN	10
3.1.1	Før indvindingen påbegyndes	10
3.1.2	Råstofindvindingen	11
3.1.3	Tilladte driftstider	14
3.1.4	Støj, lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer	15
3.1.5	Materiel	17
3.1.6	Støv	17
3.1.7	Forebyggelse mod forurening	17
3.1.8	Geologi	19
3.1.9	Efterbehandling	19
3.1.10	Afslutning	20
4	VILKÅR FRA ANDRE MYNDIGHEDERNE	21
4.1	VILKÅR FRA VORDINGBORG KOMMUNE	21
4.1.1	Vandforsyningsloven	21
4.1.2	Vejloven	22
5	GRUNDLAG FOR TILLADELSEN	23
5.1	ANSØGNINGEN	23
5.2	UDTALELSER IFM. SAGSBEHANDLING 2014-2016	24
5.2.1	Høring af myndigheder, forsyningsselskaber og øvrige interessenter	24
5.2.2	Partshøring i 2016 af udkast til oprindelig afgørelse	24
5.3	BEHANDLING AF SAGEN I MILJØ- OG FØDEVAREKLAGEÆVNEN	25
5.4	UDTALELSER IFM. FORNYET SAGSBEHANDLING 2020	25
5.4.1	Høring af myndigheder og forsyningsselskaber	25
5.4.2	Partshøring og orientering om udkast til ny afgørelse	25
5.4.3	Fornyet partshøring af ansøger om udkast til ny afgørelse	26
6	GRAVE - OG EFTERBEHANDLINGSPLAN	27
6.1	GRAVEPLAN	27
6.2	EFTERBEHANDLINGSPLAN	27
7	REGIONENS BEHANDLING OG VURDERING AF SAGEN	29
7.1	RÅSTOFLOVEN	29

7.1.1	Råstofplanen	29
7.2	MILJØBESKYTTELSE	29
7.2.1	Driftstider	29
7.2.2	Støj	29
7.2.3	Støv	30
7.2.4	Forebyggelse mod forurening	31
7.2.5	Graveafstande og periferiskråninger	32
7.3	VANDFORSYNINGSIINTERESSER	33
7.3.1	Geologisk beskrivelse af området	33
7.3.2	Grundvandsforhold	33
7.4	BESKYTTELSE AF ARKÆOLOGISKE OG GEOLOGISKE INTERESSER	34
7.5	LANDSKABELIGE VÆRDIER	35
7.6	ØVRIGE HENSYN	35
7.7	SIKKERHEDSSTILLELSE	35
7.8	NATURA 2000 OMRÅDER OG HABITATDIREKTIVETS BILAG IV	35
7.9	MILJØVURDERING (VVM)	36
7.10	ANDRE LOVGIVNINGER	36
7.10.1	Vandforsyningsloven	36
7.10.2	Planloven landzonetilladelse	36
7.10.3	Naturbeskyttelsesloven	37
7.10.4	Vandløbsloven	37
7.11	BEHANDLING OG VURDERING AF HØRINGSSVAR	37
7.11.1	Partshøring	37
7.11.2	Fornyset partshøring af ansøger	39
7.12	REGION S JÆLLANDS SAMLEDE VURDERING	40
8	GENERELLE BESTEMMELSER	41
8.1	GYLDIGHED OG TILBAGEKALDELSE	41
8.2	TINGLYSNING AF DEKLARATION OM EFTERBEHANDLING	41
8.3	TILSYN OG BESIGTIGELSE	41
8.4	ARKÆOLOGI, UNDER INDVINDINGEN SAMT UDTALELSE FRA MUSEUM INDEN OPSTART	42
8.5	GRAVE OG EFTERBEHANDLINGSPLAN	42
8.6	RETURJORD	42
8.7	AFFALD	42
8.8	ENTREPRENØRTANKE	43
8.9	BYGGELOVEN	43
8.10	GRUNDVAND	43
8.11	DIGESVALER	43
8.12	LEDNINGSREGISTERET	43
8.13	TELELEDNINGER	43
8.14	INDBERETNING AF INDVUNDEN MÆNGDE	43
8.15	INDBERETNING OM BORINGER	43
8.16	UNDERRETNING VED KONKURS MV.	44
8.17	RÅSTOFAFGIFT	44
8.18	YDERLIGERE VILKÅR OG ÆNDRINGER	44
9	OFFENTLIGGØRELSE OG KLAGEVEJLEDNING	45
9.1	GENEREL KLAGEVEJLEDNING	45

9.2	KLAGE OVER REGION SJÆLLANDS AFGØRELSE	45
9.2.1	Råstoftilladelsen og vurderinger efter Habitatdirektivet	45
9.3	ORIENTERING	47

Bilag

1. Oversigtskort
2. VVM-screeningsafgørelse
3. Vordingborg Kommunes tilladelse til grundvandssænkning ifm. råstofindvinding
4. Vordingborg Kommunes tilladelse om vejadgang til Purrevej
5. Graveafstande og skråningsanlæg
6. Støjberegning af råstofgrav i Stuby
7. Høringssvar fra Museum Sydøstdanmark
8. Høringssvar fra Vordingborg Kommune 2014
9. Hvidbog over høringssvar 2015
10. Hvidbog over partshøringssvar 2016
11. Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse om hjemvisning
12. Høringssvar fra Vordingborg Kommune 2020
13. Høringssvar fra Cerius
14. Besigtigelsesnotat Stuby marts 2020
15. Partshøringssvar fra Stubyvej 46 juni 2020
16. Fælles indsendt partshøringssvar fra Stubyvej 55 m.fl. juli 2020
17. Partshøringssvar fra ansøger/indvinder nov. 2020

1 Afgørelser fra Region Sjælland

1.1 Råstofloven

På baggrund af det foreliggende materiale, og med hjemmel i råstofloven¹ meddeler Region Sjælland hermed tilladelse til årlig indvinding af 70.000 m³ sand, grus og sten, heraf de 20.000 m³ under grundvandsspejlet, på de i alt ca. 12 ha, der er vist på kortudsnit på side 3.

Tilladelsen gives på vilkår i medfør af råstoflovens § 10, som beskrevet under afsnit 3, samt vilkår fra andre myndigheder jf. afsnit 4.

Samtidig godkender Region Sjælland grave- og efterbehandlingsplanen (afsnit 6) på vilkår, som beskrevet i afsnit 3.1.1.2, 3.1.9 og 3.1.10.

Der fastsættes en sikkerhedsstillelse på kr. 1.500.000 kr., jf. afsnit 3.1.1.3.

Tilladelsen må først udnyttes, når klagefristen er udløbet.

1.1.1 Begrundelse

Det er Region Sjællands samlede vurdering, at der skal gives tilladelse til indvinding af råstoffer på det ansøgte areal.

For tilladelsen til råstofindvinding har Region Sjælland lagt vægt på, at arealet er udlagt til grave-område i Region Sjællands råstofplan 2016. Region Sjælland har afvejet de hensyn, som fremgår af råstoflovens §3 og fundet, at der ud fra vurderingerne i afsnit 7 og med de nævnte vilkår, som er fastsat i afsnit 3, kan etableres en råstofgrav på den ansøgte placering, så der bliver taget de nødvendige og tilstrækkelig hensyn til natur, miljø, grundvand, naboer og øvrige interesser.

Nærmere beskrivelse af Region Sjællands behandling og vurdering af sagen fremgår af afsnit 7.

1.2 Miljøvurdering (VVM)

Region Sjælland har den 5. maj 2020 truffet ny VVM-screeningsafgørelse, hvoraf det fremgår, at projektet ikke vurderes at påvirke miljøet væsentligt og afgør derfor, at der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensvurdering².

VVM-screeningsafgørelsen fremgår af bilag 2.

1.3 Natura 2000 områder og habitatdirektivets bilag IV

Det er Region Sjællands vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke Natura 2000-området væsentligt³ og ikke vil ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget. Vordingborg Kommune er nået til samme vurdering, som fremgår af deres høringssvar af 4. marts 2020 – se bilag 12.

¹ LBK nr. 124 af 26. januar 2017 af lov om råstoffer, § 7, stk. 1 og § 8.

² LBK nr. 1225 af 25. oktober 2018 Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

³ BEK nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, § 7 og 8.

Regionen vurderer endvidere, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Regionens nærmere vurdering fremgår af afsnit 7.8.

2 Afgørelser fra andre myndigheder

2.1 Vandforsyningsloven

Vordingborg Kommune har den 19. maj 2016 meddelt tilladelse efter vandforsyningsloven⁴ til den (midlertidige) grundvandssænkning, der vil være konsekvensen af en årlig indvinding på indtil 20.000 m³ råstoffer under grundvandsspejlet. Tilladelsen er vedlagt i bilag 3.

Tilladelsen er meddelt på vilkår, som beskrevet under afsnit 4.1.1.

2.2 Vejloven

Vordingborg Kommune har 28. februar 2017 meddelt tilladelse⁵ til etablering af overkørsel til Purrevej, som ny vejadgang fra graveområdet til Purrevej. Tilladelsen er vedlagt i bilag 4.

Tilladelsen er meddelt på vilkår, som beskrevet under afsnit 4.1.2.

2.3 Vandløbsloven

Vordingborg Kommune træffer afgørelse om adgangsvejens krydsning af vandløb jf. vandløbsloven. Den af Vordingborg Kommune tidligere meddelte tilladelse er udløbet/forældet, hvorfor ansøger gøres opmærksom på, at der skal indsendes en ny særskilt ansøgning til Vordingborg Kommune.

2.4 Planloven - Landzonebestemmelserne

Vordingborg Kommune træffer afgørelse om opstilling af kontor- og mandskabscontainer jf. landzonebestemmelserne i planloven⁶.

Ansøger gøres opmærksom på, at ansøgning jf. landzonebestemmelserne skal indsendes særskilt til Vordingborg Kommune.

⁴ LBK nr. 118 af 22. februar 2018 af lov om vandforsyning m.v., §§ 20 og 26

⁵ Lov nr. 1520 af 27. december 2014 af lov om offentlige veje, §§ 70 og 71

⁶ LBK nr. 287 af 16. april 2018 af lov om planlægning, §§ 34-38

3 Vilkår fra Region Sjælland

3.1 Vilkår efter Råstofloven

3.1.1 Før indvindingen påbegyndes

3.1.1.1 Underretning om muldafrømning

- Indvinder skal senest 4 uger før muldafrømning underrette Region Sjælland om datoen for arbejdets iværksættelse. Indvinder kan få afklaret de arkæologiske interesser ved en udtalelse fra det arkæologisk ansvarlige museum eller ved en prøvegravning på arealet. Se også afsnit 8.4 og Museum Sydøstdanmarks høringssvar i bilag 7.

3.1.1.2 Grave- og efterbehandlingsplan

- Gravningen og efterbehandlingen skal tilrettelægges og udføres i overensstemmelse med den godkendte grave- og efterbehandlingsplan (afsnit 6), der beskriver de overordnede retningslinjer for indvinding og efterbehandlingen. Den overordnede plan for gravning og efterbehandling er udarbejdet af ansøger.
- Området, hvor indvindingen har fundet sted, skal efterbehandles til et naturområde med sødannelse som bærende element suppleret med 2-3 mindre temporære vandhuller. Søen og vandhullerne skal fremstå i et åbent landskab med kun små spredte bevoksninger. Efterbehandlingsplanen er nærmere beskrevet i afsnit 6.2.
- Gravningen skal udføres i etaper som vist i grave- og efterbehandlingsplanen. Eventuelle ændringer i grave- og efterbehandlingsplanen skal godkendes af Region Sjælland.

3.1.1.3 Sikkerhedsstillelse

- Der skal stilles sikkerhed for opfyldelse af vilkårene om efterbehandling, inden tilladelsen udnyttes.
- Den aktuelle sikkerheds størrelse fastsættes til 1.500.000 kr., som er beregnet ud fra
 - 12 ha efterbehandlet til sø- og naturområde, hvor sikkerhedsstillelsen er fastsat til 150.000 kr./ha, hvilket giver 1.800.000 kr. Derudover er det taget i betragtning, at den forventede mængde overjord på arealet er begrænset, hvilket vil reducere omkostningerne ved efterbehandling. Dette har gjort, at sikkerhedsstillelsen reduceres med 300.000 kr., og således fastsættes til 1.500.000 kr.
- Sikkerhedsstillelsen skal indeksreguleres årligt efter "Danmarks Statistiks omkostningsindeks for anlæg, jordarbejde".
- Region Sjælland kan stille krav om, at sikkerhedsbeløbet opskrives, hvis det ud fra en konkret vurdering skønnes nødvendigt. Sikkerhedsbeløbet kan efter aftale reduceres, hvis det åbne gravefelt begrænses til et mindre areal, og der foretages løbende efterbehandling på de allerede udgravede arealer.
- Sikkerhedsstillelsen skal være en ikke tidsbegrænset nominel sikkerhed og stilles i form af garanti fra et pengeinstitut eller et kautions- og garantiforsikringsselskab. Gravning må ikke påbegyndes før sikkerhedsstillelse er indsendt til - og godkendt af Region Sjælland.

3.1.1.4 Afmærkning

- Gravearealet skal afsættes i marken med kendelige pæle, der ikke må bortgraves eller dækkes med jord. Hovedafmærkningen, som angiver graveområdets ydre grænse, skal sikres med betonringe, som er ½ m i diameter, eller lignende. Anden afmærkning, f.eks. træer, bygninger eller andre stationære markører, kræver forudgående aftale med Region Sjælland.
- Afmærkning af hvert etapevis delareal skal være etableret før gravning påbegyndes i respektive delarealer.

3.1.2 Råstofindvindingen

3.1.2.1 Afrømning af muld/overjord og etablering af støjvolde

- Der må ikke sælges muld fra arealet.
- Afrømning af muld/overjord samt udlægning af muld/overjord i forbindelse med efterbehandlingen må ikke foretages i perioden fra 1. september – 1. marts.
- Afrømning af muld/overjord, etablering af støjvolde samt udlægning af muld/overjord i forbindelse med efterbehandling må ikke foretage på dage med kraftig regn eller kraftig blæst, som giver risiko for jorderosion i form af afstrømning eller jordfygning.
- Ved oplag eller håndtering af afrømmet muld/overjord skal denne jord tilsås med græs-/urteblanding senest 3 uger efter. Frøblandingen skal indeholde minimum 40% græsfrø. Hvis der 5 uger efter tilsåning fortsat er større delarealer med blotlagt jord, skal der foretages eftersåning.

3.1.2.2 Graveafstande og efterbehandlingsanlæg

- Principskitse og retningslinjer, jf. bilag 5, viser den tilladte graveafstand, vandret målt, i forhold til graveområdets afgrænsning. De ikke foretages gravning mellem graveområdets ydre afgrænsning og efterbehandlingslinjen (e). (gvs = grundvandsspejl).
- I skemaet herunder fremgår skråningsanlæg på de forskellige delstrækninger.
- I skemaet fremgår også den minimale graveafstand til skel, veje mv. udregnet på baggrund af en forudsætning om en gravedybde (indtil 1 meter over højeste grundvandsspejl) vurderet ud fra terrænkoter og de i ansøgningen angivne gravedybder og kote for grundvandsspejl.

Såfremt gravedybden (indtil 1 meter over højeste grundvandsspejl) er større end det forudsatte skal graveafstanden til skel forøges, og hvis gravedybden er mindre kan graveafstanden gøres mindre, jf. bilag 5.

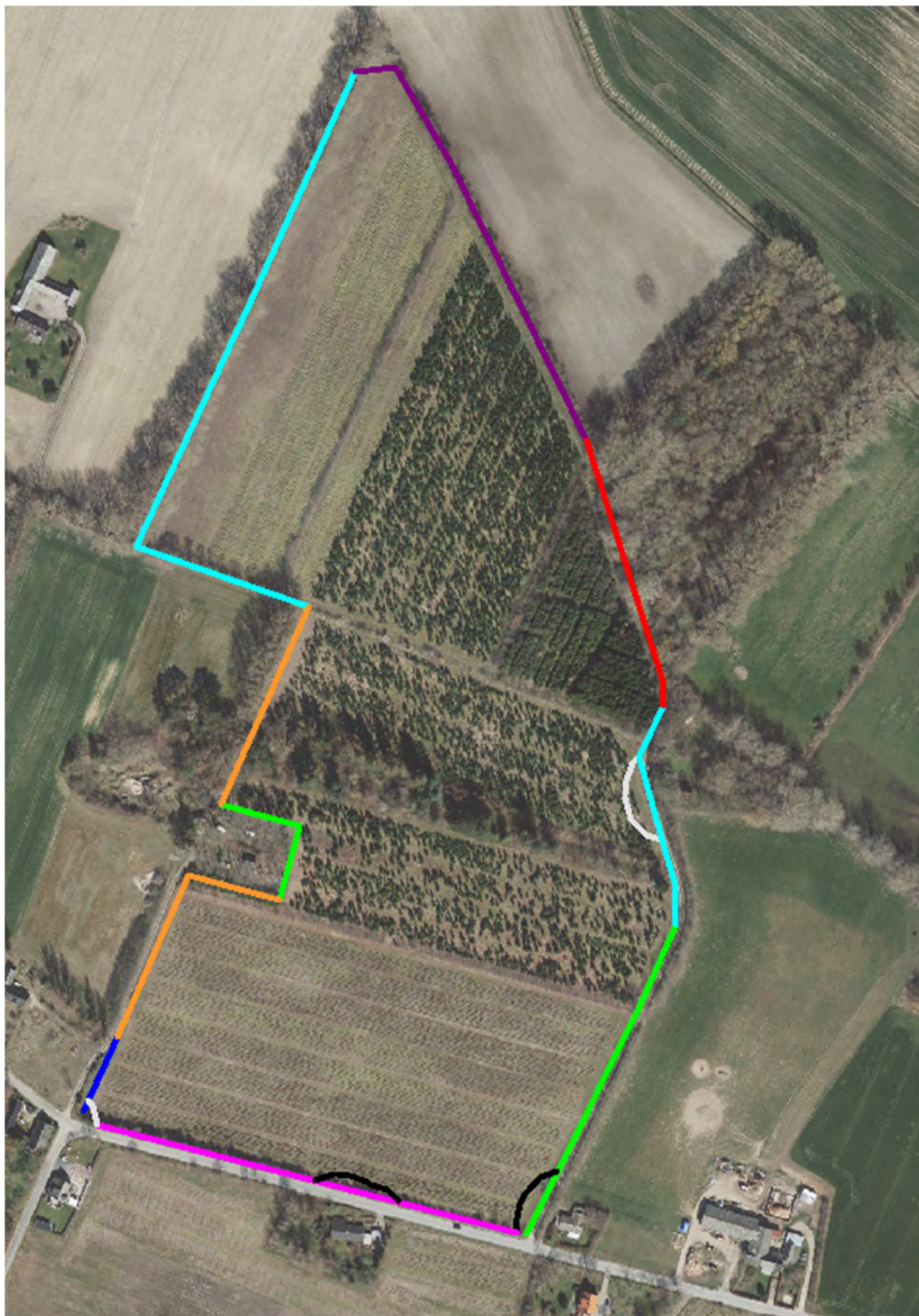
Vejledende skema for graveafstande	Areal (m), som ikke må berøres (e)	Afstand (m) til gravning over gvs* (Go)	Afstand (m) til gravning under gvs* (Gu)	Terræn dybde til 1 m over gvs	Skråningsanlæg ved efterbehandling
Mod matr.nr. 3c Næs By, Kastrup (vist med  på kort nedenfor)	2	9	29	Forudsat 7 m	Min 1:2 (1:2 – 1:3)
Mod den østlige kant af matr.nr. 3a Næs By, Kastrup, og sydvendt skråning syd for sommerhus på matr.nr. 4g Næs By, Kastrup (vist med  på kort nedenfor)	2	7	25	Forudsat 10 m	Min 1:1

Mod den nordlige kant af matr.nr. 3a Næs By, Kastrup, mod matr.nr. 4a Næs By, Kastrup, mod vestlig kant af graveområde ind mod matr.nr. 4m Næs By, Kastrup samt nordlig delstrækning af grusvej mod øst/indkørsel til Stubyvej 50 ned til §3-mosen (vist med  på kort nedenfor)	2	7	25	Forudsat 5 m	Min 1:2 (1:2 – 1:3)
Nordlig kant af graveområde ind mod matr.nr. 4 m Næs By, Kastrup (vist med  på kort nedenfor)	2	3	17	Forudsat 1 m	Min 1:2 (1:2 – 1:3)
Mod mosen på matr.nr. 4g Næs By, Kastrup (vist med  på kort nedenfor)	10	12,5	28	Forudsat 1 m	1:5
Mod skråninger nord og øst for sommerhus på matr.nr. 4g Næs By, Kastrup samt de første 200 m mod grusvej mod øst/indkørsel til Stubyvej 50 (indtil lille sving) ind mod matr.nr. 2e Næs By, Kastrup (vist med  på kort nedenfor)	2	12	35	Forudsat 10 m	Min 1:2 (1:2 – 1:3)
Mod Stubyvej (vist med  på kort nedenfor)	8	19,3	43,5	Forudsat 9 m	1:2,5
Mod beboelsesbygninger på - Stubyvej 50, matr.nr. 4l Næs By, Kastrup og - Næsbyvej 66, matr.nr. 3e Næs By, Kastrup (vist med  på kort nedenfor)	25 m fra bolig	31 m fra bolig	50 m fra bolig	Forudsat 6 m	Min 1:2 (1:2 – 1:3)
Mod beboelsesbygninger på - Stubyvej 46, matr.nr. 2o Næs By, Kastrup og - Stubyvej 53, matr.nr. 2n Næs By, Kastrup (vist med  på kort nedenfor)	25 m fra bolig	35 m fra bolig	58 m fra bolig	Forudsat 10 m	Min 1:2 (1:2 – 1:3)

Tabel med eksempler på minimale graveafstande ved forudsætning om gravedybder.

* gvs = grundvandsspejl

- Regionen kan i enkelte tilfælde dispensere og lempe fra krav om skråningsanlæg mod vej (her mod Stubyvej), såfremt indvinder tilstrækkeligt kan dokumentere, at der ikke er risiko for skred og derved påvirkning af vejnetet.



Kort med farvevisning jf. skema ovenfor om graveafstande og skråningsanlæg

3.1.2.3 Indskiftning

- Der må ikke ske indskiftning mellem graveområdets ydre grænse og efterbehandlingslinjen jf. bilag 5 "Graveafstande og skråningsanlæg" – anført som afstanden e i skema afsnit 3.1.2.1 ovenfor samt bilag 5.
- For maksimal udnyttelse af råstofferne kan der træffes aftale med Region Sjælland om indskiftning i blivende periferiskråninger, som angivet i bilag 5 "Graveafstande og skråningsanlæg". Aftale om indskiftning træffes ud fra en konkret vurdering af den enkelte skråning og gravning.
- Region Sjælland kan i aftaler om indskiftning stille yderligere vilkår om, hvor lang tid der må gå mellem indvinding af råstoffer i skråningen og indskiftningen. Aftale om hvor lang tid der må gå inden indskiftningen mellem gravegrænsen og efterbehandlingslinjen (se bilag 5) træffes ud fra en konkret vurdering af den enkelte skråning og gravning.
- Region Sjælland kan kræve dokumentation for, at der ikke er risiko for nedskridning af jord-/grusmaterialer på tværs af matrikelstel i forbindelse med gravning af skråninger.

3.1.2.4 Vilkår om adgangsvej

- Adgangsvejen til og fra gravearealet skal være i overensstemmelse tilladelse til vejadgang givet af Vordingborg kommune den 28. februar 2017. For at hindre uvedkommende færdsel skal adgangsvejen ned til grusgraven være afspærret, når råstofgraven er ubemandet. Adgangsvejen skal renholdes og vandes ved generende støvdannelse.

3.1.2.5 Interne køreveje

- Til etablering af køreveje i råstofgraven må der ud over materialer fra graven kun anvendes rene sten- og grusmaterialer, der skal fjernes i forbindelse med efterbehandlingen.

3.1.2.6 Jord- og materialeoplag

- Materialeoplag samt oplag af afrømet muld/overjord skal henlægges inden for det tilladte indvindingsområdes afgrænsning og med en maksimal højde på 4 m over omgivende terræn.

3.1.2.7 Tilførsel af råstoffer

- Råstoffer tilført til graven udefra med henblik på oparbejdning af grus kvaliteten må maksimalt udgøre 25% af den indvundne mængde. Tilførsel herudover forudsætter tilladelse fra Region Sjælland.
Tilførsel med henblik på direkte videresalg er ikke omfattet af denne tilladelse og kræver særskilt tilladelse fra Vordingborg Kommune, se afsnit 7.10.2.

3.1.3 Tilladte driftstider

- Tilladte driftstider for gravemaskiner, transportanlæg og oparbejdningsanlæg:
 - Mandag til fredag kl. 07.00 - 16.00, dog ikke helligdage.
- Tilladte driftstider for udlevering og læsning, herunder kørsel inden for virksomhedens område:
 - Mandag til fredag kl. 06.00 - 17.00, dog ikke helligdage.
 - Lørdag kl. 7.00 - 13.00, dog ikke helligdage.
- Afvigelser fra de normale driftstider er kun muligt i kortere perioder og kun med accept fra Region Sjælland. Region Sjælland kan i den forbindelse stille yderligere vilkår.
- Lastbiler må parkere i graven med motoren slukket fra en time før til en time efter de tilladte driftstider.

- Afstanden fra de parkerede lastbiler til åbne vandflader og øvrige recipienter, herunder grøfter, dræn mm, skal være mindst 50 meter.

3.1.4 Støj, lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer

3.1.4.1 Støjvilkår

Vilkår for støj tager udgangspunkt i de ansøgte driftstider og fastsættes efter retningslinjerne i Miljøstyrelsens vejledning nr. 6/1984 - og angives som det ækvivalente, korregerede lydniveau i dB (A).

- Driften af virksomheden må ikke medføre, at den målte/beregnete værdi af virksomhedens bidrag til støjen, målt som det ækvivalente, korregerede støjniveau i dB(A), overstiger følgende grænser:

Grænseværdier for støj, baseret på Miljøstyrelsens vejledning nr. 6/1984	Mandag - fredag kl. 07.00 - 17.00 Lørdag kl. 08.00 - 13.00	Mandag - fredag kl. 17.00 - 22.00 Lørdag kl. 13.00 - 22.00 Søn- og helligdag kl. 08.00 - 22.00	Mandag - fredag kl. 22.00-07.00 Lørdag - søndag kl. 22.00-08.00
Områdetype 8. Det åbne land (inklusive landsbyer og landbrugsarealer) på opholdsarealer op til 15 meter fra boliger	55	45	40

3.1.4.2 Maksimalt støjniveau om morgenen

- Der må ikke på noget tidspunkt i tidsrummet mellem 06.00 og 07.00 ske en overskridelse af et støjniveau på 55 dB(A) ved boliger omkring graveområdet, som følge af råstofindvindingsaktiviteterne.

3.1.4.3 Støj i anlægs- og efterbehandlingsfasen

- Der accepteres et støjniveau på 60 dB(A) i tidsrummet 7.00 - 16.00, mandag til fredag, i forbindelse med anlægs- og efterbehandlingsarbejdet. Anlægsarbejdet omfatter afgravning af muld og overjord samt etablering af støjvolde og terrænreguleringer af kortere varighed.

3.1.4.4 Pligt til støjmåling/støjberegning

- Virksomheden er forpligtet til at bekoste og lade udføre støjmålinger og støjberegninger efter anmodning fra Region Sjælland, hvis regionen som tilsynsmyndighed har begrundet mistanke om, at vilkårene ikke overholdes. Beslutning om metode og hyppighed af målinger træffes af Region Sjælland og skal udføres af et af Miljøstyrelsen akkrediteret firma. Der kan maksimalt kræves målinger en gang om året, - med mindre forholdene i råstofgraven er ændrede.

3.1.4.5 Udførelse af støjberegning

- Støjmålinger/støjberegninger skal udføres som angivet i Miljøstyrelsens vejledninger nr. 5/1984 og nr. 6/1984 om måling af ekstern støj fra virksomheder og gennemføres under forhold, hvor virksomheden er i fuld drift.
- Målingerne/beregningerne skal udføres af et af Miljøstyrelsen akkrediteret firma.

3.1.4.6 Støjdæmpende foranstaltninger

- Der skal i alle projektets faser etableres min. 3 meter høje støjvolde og 4 meter høje støjafskærmning af sorteringsanlæg i overensstemmelse med forudsætningerne i støjberegningen af 15. december 2015 (bilag 6). Derudover skal forarbejdningsanlæg placeres mindst 100 meter fra beboelserne ligeledes jf. forudsætningerne for støjberegningen.
- Behandlings- og transportanlæg samt grave- og læsemaskiner kan om fornødent kræves støjdæmpet, således at ovennævnte grænseværdier kan overholdes. Støjdæmpningen kan for eksempel ske ved gummibeklædning, indkapsling af maskindele, opsætning af yderligere støjskærme eller oplægning af volde mod de nærliggende beboelseshuse.

3.1.4.7 Lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer

- Driften af virksomheden må ikke medføre, at den målte værdi af virksomhedens bidrag til denne form for støj målt indendørs i de berørte bygninger overstiger følgende grænser:

Anvendelse	A-vægtet lydtrykniveau (10-160 Hz), dB	G-vægtet infralydniveau dB
Beboelsesrum, herunder i børneinst. og lign.		
Aften/nat (kl. 18-07)	20	85
Dag (kl. 07-18)	25	85
Kontorer, undervisningslokaler og andre lignende støjfølsomme rum	30	85
Øvrige rum i virksomheder	35	90

Grænseværdier for lavfrekvent støj og infralyd. Grænseværdierne gælder for ækvivalentniveauet over et måletidsrum på 10 minutter, hvor støjen er kraftigst. I tilfælde, hvor støjen er impulsagtig reduceres de anførte grænser med 5 dB

- Driften af virksomheden må ikke medføre at udsendelse af vibrationer målt som accelerationsniveau indendørs i de berørte bygninger overstiger følgende grænser:

Anvendelse	Vægtet accelerationsniveau, Law i dB
Boliger i boligområder (hele døgnet)	75
Boliger i blandet bolig/erhvervsområde kl. 18-07	75
Børneinstitutioner og lignende	75

Boliger i blandet bolig/erhvervsområde kl. 07-18	80
Kontorer, undervisningslokaler, og lign.	80
Erhvervsbebyggelse	85

Grænseværdier for vibrationer, $\text{dB re } 10^{-6} \text{ m/s}^2$. Grænseværdierne gælder for det maksimale KB-vægtede accelerationsniveau med tidsvægtning S

Note: For kontorer og tilsvarende lokaler, hvor der foregår følsomme aktiviteter i virksomheder, gælder grænseværdien $L_{\text{w}} = 80 \text{ dB}$.

- Virksomheden er forpligtet til at bekoste og lade udføre målinger og beregninger efter anmodning fra Region Sjælland, hvis regionen som tilsynsmyndighed har begrundet mistanke om, at vilkårene ikke overholdes. Beslutning om metode og hyppighed af målinger træffes af Region Sjælland. Der maksimalt kan kræves målinger/beregninger én gang om året medmindre, forholdene i råstofgraven er ændrede.
- Måling, rapportering og anden dokumentation skal ske i overensstemmelse med retningslinjerne i afsnit 3 (lavfrekvent støj og infralyd) og 4 (vibrationer) i "Orientering fra Miljøstyrelsen", nr. 9, 1997 om lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer i eksternt miljø, af et laboratorium, der er godkendt af Miljøstyrelsen til at udføre "Miljømåling - eksternt støj".

3.1.5 Materiel

- Det benyttede materiel skal svare til det i ansøgningsmaterialet og støjberegningerne beskrevne. Større udvidelser eller større ændringer, som medfører et øget antal maskiner eller mere støjende maskiner, skal anmeldes til Region Sjælland senest 4 uger før ibrugtagning. Regionen kan i denne periode stille supplerende vilkår.

3.1.6 Støv

- Virksomhedens drift må ikke give anledning til væsentlige ulemper i form af støv. Således skal der træffes foranstaltninger til hindring af støvdannelse fra interne transportveje, materialebunker og produktionsanlæg.
- Sorteringsanlægget skal udstyres med sprinkleranlæg, som i tørre perioder vil befugte materialerne, og interne køreveje skal vandes i tørre periode (jf. ansøgning).
- Der må ikke uden råstofmyndighedens godkendelse udsprede andre støvdæmpende midler end vand.
- På interne veje må der ikke køres med en hastighed over 20 km/t.

3.1.7 Forebyggelse mod forurening

3.1.7.1 Brændstoftanke

- Overjordiske brændstoftanke med tilhørende slanger og brændstofstudse, olietromler m.v. skal - uanset hvor de placeres inden for det godkendte graveområde - anbringes i aflåselige lukkede containere med en indbygget sump, som skal kunne rumme 100 % af brændstoftankens volumen og øvrige olieprodukter.
- Alternative løsninger er mulige, hvor brændstoftanke med tilhørende slanger og brændstofstudse, olietromler m.v. anbringes i aflåselige eksisterende eller nye bygninger, og sikres med

en sump, som mindst skal kunne rumme 100 % af brændstoftankens volumen og øvrige olieprodukter. En alternativ løsning skal godkendes af Region Sjælland.

- Udendørstanke og entreprenørtanke skal sikres mod påkørsel.

3.1.7.2 Tankning, reparation og parkering af kørende materiel

For tankning af kørende samt flytbart materiel, som anvendes i grusgraven, gælder følgende:

- Tankning, reparation, vask og parkering af kørende materiel skal foregå på befæstet areal, som er modstandsdygtigt over for olie- og dieselprodukter, således at evt. brændstofspild hurtigt og nemt kan fjernes. Arealet skal være indrettet således, at spildte væsker ikke løber væk fra det befæstede areal. Alternativt kan der anvendes sugemåtter til sikring mod dryp-spild.
- Under påfyldningsstudse på tanke med olieprodukter, herunder motorbrændstof, skal der etableres en impermeabel belægning med kontrolleret afledning af afløbsvandet. Alternativt skal eventuelt spild opsamles i en tæt spildbakke eller grube. En eventuel udendørs spildbakke eller grube skal tømmes, således at regnvand i bunden maksimalt udgør 10 % af spildbakken eller grubens volumen.

For tankning af langsomt kørende samt svært flytbart materiel, som anvendes i grusgraven, gælder følgende:

- Maskinen skal have monteret en sugepumpe med fast rørforbindelse til maskinens diesel-tank.
- Denne pumpe skal have monteret en slange til at forbinde til brændstoftanken. Mellem pumpe og slange skal der være monteret en lukkehane, og for enden af slangen skal der være en lynkobling monteret.
- Ved tankning monteres lynkoblingen fra slangen på en modpart på brændstoftanken. Tankningen skal foregå således, at den automatisk afbrydes, når tanken er fuld.
- Under påfyldningsstudse på tanke med olieprodukter, herunder motorbrændstof, skal der etableres en impermeabel belægning med kontrolleret afledning af afløbsvandet. Alternativt skal der anvendes sugemåtter eller tæt spildbakke eller grube. En eventuel udendørs spildbakke eller grube skal tømmes, således at regnvand i bunden maksimalt udgør 10 % af spildbakken eller grubens volumen.

3.1.7.3 Entreprenør-tanke

- Påfyldning af entreprenørtanke og køretøjer skal foregå på impermeable arealer med kontrolleret afledning af afløbsvandet.
- Udendørs tanke og entreprenørtanke skal sikres mod påkørsel.

3.1.7.4 Øvrigt oplag

- Oplag af olieprodukter skal placeres under tag og være beskyttet mod vejrlig. Oplagsplads inden for grusgravens område skal være indrettet med impermeabel belægning uden afløb og således, at spild kan holdes inden for området uden mulighed for afløb til jord, grund- og overfladevand eller kloak. Området skal kunne rumme indholdet af den største opbevarings-enhed.
- Tanke med AdBlue el. lign. tilsætningsstoffer skal placeres minimum 50 meter fra åbne vand-flader.

- Der må ikke benyttes eller oplagres kemikalier eller lignende stoffer til andet end grusgravsindvindingen. Kemikalier olieprodukter mv. eller lignende stoffer til grusgravsindvindingen skal opbevares i overdækket container i beholdere egnede til formålet. Flydende væsker herunder spildolie hydraulikolie m.fl. skal desuden opbevares på spildbakker der kan indeholde 100% af indholdet fra den største beholder. Containeren skal sikre mod påkørsel.

3.1.7.5 Olie- og kemikaliespild

- Alt stationært og rullende materiel skal regelmæssigt inspiceres for olie- og kemikaliespild, og eventuelle utætheder skal øjeblikkeligt afhjælpes og reparereres.
- Spild af olieprodukter, herunder spild ved påfyldning af brændstof på køretøjer, skal opsamlles straks. Der skal forefindes absorptionsmateriale til opsamling af sådant spild.

3.1.7.6 Gødskning og pesticider

- Der må ikke anvendes gødskning og pesticider inden for arealer, hvor der foregår råstofindvinding. Forbuddet er gældende pr. etape fra tidspunkt for opstart af afrømning.

3.1.7.7 Affald

- Maskiner og materiel, der ikke anvendes i forbindelse med indvinding eller ikke kan betragtes som anvendeligt til indvindingen, må ikke opbevares inden for det område, som tilladelsen til indvinding af råstoffer omfatter.
- Ejeren og indvinderen har ansvar for, at der ikke - hverken midlertidigt eller varigt - henlægges affald af nogen slags samt for, at eventuelt henkastet affald straks fjernes.

3.1.8 Geologi

- Hvis der i indvindingsforløbet blotlægges særligt værdifulde geologiske profiler i grusgravens periferi, kan Region Sjælland forlange disse profiler bevaret af undervisningsmæssige og videnskabelige grunde.

3.1.9 Efterbehandling

- Arealet skal efterbehandles løbende, og efterbehandlingen påbegyndes så tidligt, som det er praktisk muligt under hensyn til virksomhedens drift.
- Mulddepoter, der er oplagt på ejendommen i forbindelse med afgravning af overjord, skal nedlægges i forbindelse med efterbehandlingen.
- Der må højst udlægges overjord/muld på samlet set 25% af det afgravede areal. Delarealer, hvor der udlægges overjord/muld må maksimalt have en hældning på 1:4, og der skal være mindst 50 meter til søer eller andre recipienter (vandløb, grøfter, mose mv.). Soleksponerede periferiskråninger (særligt de stejle skråninger) efterlades ubehandlet eller med grus/sand for at understøtte råstofgraven som levested for næringsfattig botanik, insekter og markfirben. Der skal ligeledes efterlades større stenbunker som levested for markfirben.
- På den udlagte overjord/muld ved efterbehandling skal denne jord tilsås/tilplantes senest 3 uger efter, så arealet hurtigt opnår fuldt og tæt plantedække.
- Der må højst tilplantes på samlet set 50% af det afgravede areal. Eventuel småbeplantninger skal etableres med naturligt hjemmehørende arter – se f.eks. Miljøministeriets plantevalg.dk.
- Efterbehandlingen skal minimum udføres med periferiskråninger som vist i skema under vilkår 3.1.2.1, jf. bilag 5. Efterbehandlingen kan påbegyndes fra efterbehandlingslinjen (e), der er anført i skemaet.

- Sø og vandhuller skal udformes med varieret bred med mange næs og vige, så de indgår naturligt i det efterbehandlede landskab.
- Ved efterbehandling til sø udføres en sikkerheds- og lavvandszone. Fra periferiskråningernes skråningsfod - som er 1 m over højeste grundvandsniveau - anlægges en sikkerheds- og lavvandszone på 13 meters bredde med anlæg 1:5 – 5 meters bredde over grundvandsspejlet og 8 meters bredde under grundvandsspejlet.
- Der må ikke udsættes eller fodres ænder, fisk eller andet i eller ved vandhuller og søer.
- Adgangsvejen og interne veje skal fjernes i forbindelse med gravearealets retablering.
- Der må fremover ikke gødskes eller bruges pesticider/sprøjtemidler på de efterbehandlede arealer.

3.1.10 Afslutning

- Efterbehandlingen skal være afsluttet senest 1 år efter indvindingens ophør.
- Efterbehandlingspligten indtræder omgående, såfremt tilladelsen tilbagekaldes.
- Behandlingsanlæggene og dertil knyttede installationer, herunder eventuelle støbte fundamenter eller lignende, samt gravemaskiner, redskaber, bygninger og skure skal være fjernet senest 1 år efter indvindingens ophør.

4 Vilkår fra andre myndighederne

4.1 Vilkår fra Vordingborg Kommune

Vordingborg Kommune har truffet afgørelser jf. vandforsyningsloven og vejloven.

4.1.1 Vandforsyningsloven

Vordingborg Kommune har truffet afgørelse om sænkning af grundvandsspejl jf. vandforsyningsloven.

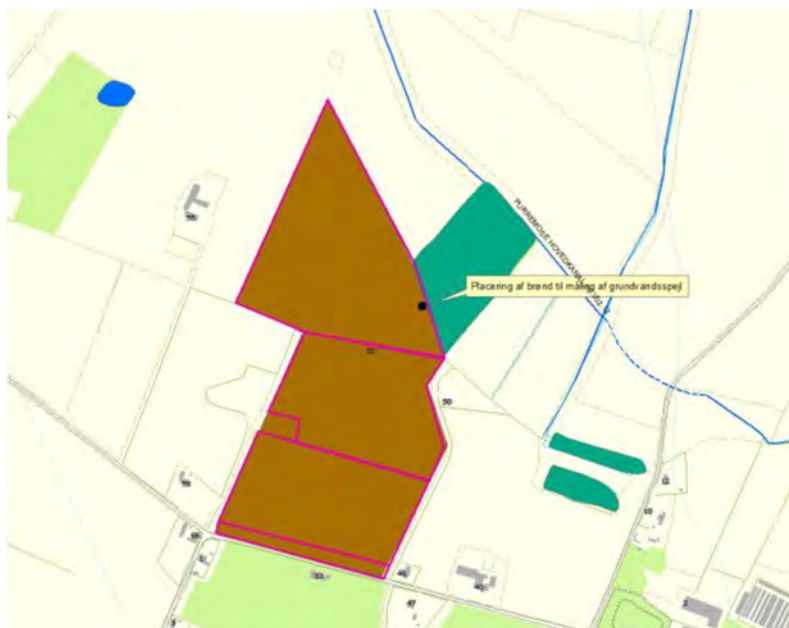
Vordingborg Kommune har pr. 19. maj 2016 givet tilladelse til grundvandssænkning i forbindelse med en årlig råstofindvinding på indtil 20.000 m³ under grundvandsspejl. Kommunens tilladelse er vedlagt som bilag 3.

Tilladelsen er givet på følgende vilkår:

1. Råstofindvindingen foregår i overensstemmelse med ansøgningen af 16. marts 2015
2. Tilladelsen kan tilbagekaldes eller ændres uden erstatning, hvis de forudsætninger, som lå til grund for afgørelsen, viser sig urigtige eller ændres væsentligt.
3. Der må ikke fjernes vand fra gravesøen i forbindelse med vådgravning. Vand som opgraves sammen med materialet skal umiddelbart ledes tilbage til gravesøen.
4. Når gravesøen etableres skal den etableres med det størst mulige vandspejl.
5. Gravning under grundvandsspejl må kun foretages i perioden 15. oktober til 15. marts.
6. Gravning under grundvandsspejlet skal fordeles jævnt over graveperioden.
7. Gravegrænsen skal gå 10 meter fra § 3 moseområder nordøst for graveområdet (redegørelsens figur 3 nummer 1), og skal herefter mod graveområdet have et skråningsanlæg med en hældning på 1:5. I 10 meter og hældningszonen kan etableres temporære søer efter aftale med Vordingborg Kommune.
8. Konstateres der en sænkning på mere end 10 cm af grundvandsspejlet i målebrønd beskrevet i vilkår 10 løbende mellem to på hinanden følgende samme ugedage (f.eks. fra fredag til fredag) skal gravning under grundvandsspejlet indstilles indtil grundvandsspejlet har indtaget ligevægt dvs. at grundvandsspejlet ikke stiger mellem målinger på to på hinanden følgende dage.

Egenkontrol

9. Gravning under grundvandsspejl skal registreres dagligt med dato og mængde.
10. Der etableres brønd til måling af grundvandsstanden mellem moseområde og graveområde placeret som vist på nedenstående figur.



11. Grundvandsspejlet i målebrønd måles dagligt inden gravningens opstart til vurdering af overholdelse af vilkår 8. Målingerne skal foretages med elektronisk logger. Hvis anden målemetode ønskes skal det aftales med Vordingborg Kommune.

Skiltning

12. Der skal ved alle indgangsveje til grusgraven opsættes skilte med følgende tekst:

Grusgrav i drikkevandsområde

Denne grusgrav ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser.

Aflæsning og henkastning af affald og forurenende stoffer som f.eks. olie og kemikalier er derfor forbudt.

I tilfælde af forureningsuheld skal beredskabet alarmeres omgående – ring 1-1-2.

Vordingborg Kommune

Skiltet skal have målene 40 x 60 cm og være med gul bund og sorte bogstaver. Skiltet skal være vejrbestandigt og være monteret på en galvaniseret stålrørsstander.

4.1.2 Vejloven

Vordingborg kommune har desuden truffet afgørelse om tilladelse til overkørsel til Purrevej, og skal yderligere træffe afgørelse om adgangsvejens krydsning af vandløb (se også afsnit 2.2 og 2.3). Disse tilladelser er ikke omfattet af samordningspligten.

Vordingborg Kommune har 28. februar 2017 meddelt tilladelse til etablering af overkørsel til Purrevej, som ny vejadgang fra graveområdet til Purrevej. Kommunens tilladelse er vedlagt som bilag 4.

Tilladelsen er givet med et vilkår om, at:

- der etableres højresvingsforbud fra den nye adgang og ud på Purrevej.

5 Grundlag for tilladelsen

5.1 Ansøgningen

- Ansøgningsmateriale af 16. marts 2015.
- Ejendommen består af matr.nr. 4g Næs By, Kastrup i Vordingborg Kommune.



- Det ansøgte graveareal udgør ca. 12 ha, og er vist ovenfor.
- Der forventes årligt produceret 70.000 m³ sand-, grus- og stenmaterialer, heraf op til 20.000 m³ under grundvandsspejlet.
- Der søges om tilladelse til gravningen indtil 10 år. Den samlede råstofindvinding forventes afsluttet efter 10-15 år.
- Grave- og efterbehandlingsplan – se hhv. afsnit 6.1 og 6.2.
- Til indvindingen benyttes sorteringsanlæg, gummiged og gravemaskine.
- Ansøger har ansøgt Vordingborg Kommune om tilladelse til at etablere en adgangsvej til og fra grusgraven direkte til Purrevej, se skitse af adgangsvejen herunder. Vordingborg Kommune har givet udkørseltilladelse til dette pr. 28. februar 2017 – se bilag 4.



5.2 Udtalelser ifm. sagsbehandling 2014-2016

5.2.1 Høring af myndigheder, forsyningsselskaber og øvrige interessenter

Ansøgningmaterialet har været sendt i høring til følgende:

- Vordingborg Kommune
- Museum Sydøstdanmark
- Næs og Skaverup Vandværk
- SEAS-NVE
- Kastrup – Neder Vindinge Lokalråd
- Grundejerforening Næs & Skaverup Strand
- De nærmeste naboer til arealet

Regionen modtog høringssvar fra: Vordingborg Kommune, Museum Sydøstdanmark, SEAS-NVE, Kastrup – Neder Vindinge Lokalråd, Grundejerforening Næs & Skaverup Strand. Derudover modtog regionen 23 høringssvar fra naboer, omkringboende og grupper af naboer og omkringboende.

- Høringssvar fra Museum Sydøstdanmark fremgår af bilag 7.
- Høringssvar fra Vordingborg Kommune fremgår af bilag 8.
- Øvrige høringssvar er samlet i en hvidbog med besvarelse af høringssvarene i bilag 9.

5.2.2 Partshøring i 2016 af udkast til oprindelig afgørelse

Udkast af gravetilladelsen blev i 2016 udsendt i partshøring til:

- Kim Zaki Shaaban, Orebyvej 1, 4760 Vordingborg
- Camilla og Jimmi Richardt Kristensen, Stubyvej 47, 4760 Vordingborg
- Erling Willum Jensen, Stubyvej 53, 4760 Vordingborg
- Anne Marie Hemmingsen, Næsbyvej 48, 4760 Vordingborg
- Niels-Bjarne Møller Jørgensen og Ita Jørgensen, Stubyvej 47A, 4760 Vordingborg
- Tonny Erik Hemmingsen og Poul Egon Hemmingsen, Stubyvej 40, 4760 Vordingborg
- Lars Richardt Jensen, Næsbyvej 59, 4760 Vordingborg
- Jette Bruun Lehmann og Bjarne Lehmann, Næsbyvej 66, 4760 Vordingborg
- Enggård v/ Susanne Lundby, Næsbyvej 55, 4760 Vordingborg
- Richardt Kronholm Andersen, Stubyvej 50, 4760 Vordingborg
- Preben Willy Petersen (Orebyvej 5), Nygårdsvej 239, 4700 Næstved
- Thomas Buchholtz Sørensen, Næstvedvej 199, 4760 Vordingborg
- Vordingborg Kommune

For at en nabo eller omkringboende efter forvaltningsloven betragtes som part i sagen, skal denne have en væsentlig individuel interesse i sagen. Region Sjælland lagde i vurderingen af, hvem der betragtes som part i sagen lagt vægt på, om vedkommende bor tæt på den ansøgte grusgrav, og dermed kan tænkes at blive væsentligt påvirket af graveaktiviteten.

Region Sjælland vurderede endvidere, at ejer af Næstvedvej 199, Thomas Buchholtz Sørensen er part i sagen, idet han kan tænkes at blive væsentligt individuelt påvirket af den øgede lastbiltrafik fra Purrevej ud på Næstvedvej.

Regionen modtog høringssvar fra Vordingborg Kommune, Susanne Lundby, Erling Willum Jensen og et samlet svar fra Kim Zaki Shaaban, Erling Willum Jensen og Jette og Bjarne Lehmann.

Spørgsmål/bemærkninger fra partshøringssvar er samlet i en hvidbog med besvarelse fra Region Sjællands – se bilag 10.

5.3 Behandling af sagen i Miljø- og Fødevarerklagenævnet

Region Sjællands oprindelige tilladelse til råstofindvinding af 11. november 2016 blev den 7. december 2016 påklaget til det daværende Natur og Miljøklagenævn. Sagen overgik til behandling i Miljø- og Fødevarerklagenævnet pr. 1. februar 2017.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet traf den 22. november 2019 afgørelse i klagesagen, hvor de ophævede Region Sjællands tilladelse af 11. november 2016 og hjemviste sagen til fornyet behandling i Region Sjælland. Klagenævnet finder og har i deres hjemvisning lagt vægt på, at Region Sjællands afgørelse lider af væsentlige retlige mangler, da afgørelsesgrundlaget på grund af manglende begrundelse og afvejning af hensynene i råstoflovens §3 fremstår ufyldstgørende.

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse er vedlagt som bilag 11.

5.4 Udtalelser ifm. fornyet sagsbehandling 2020

5.4.1 Høring af myndigheder og forsyningsselskaber

I forbindelse med Region Sjællands fornyede behandling af sagen har ansøgningsmaterialet været sendt i fornyet høring til følgende med henblik på at få afklaret, om der er sket ændringer eller er nye oplysninger af relevans for sagen:

- Vordingborg kommune
- Museum Sydøstdanmark
- SEAS-NVE/Cerius
- EnergiNet

Vi har modtaget høringssvar fra Vordingborg Kommune den 4. marts 2020 (se bilag 12), Cerius den 12. marts 2020 (se bilag 13), Museum Sydøstdanmark bekræfter deres tidligere udtalelse (se bilag 7), mens EnergiNet har meddelt, at de ingen kommentarer har til det ansøgte.

5.4.2 Partshøring og orientering om udkast til ny afgørelse

Udkast til ny afgørelse om erhvervsmæssig indvinding af råstoffer blev jf. forvaltningsloven⁷ udsendt i partshøring den 3. juni 2020 til:

- Indvinder og ejer Paludans Planteskole A/S, Klarskov, Stenmaglevej 4, 4295 Stenlille
- H.C. Lumbyes Vej 156A (Orebyvej 5), 4700 Næstved
- Næsbyvej 48, 4760 Vordingborg
- Næsbyvej 55, 4760 Vordingborg
- Næsbyvej 59, 4760 Vordingborg
- Næsbyvej 66, 4760 Vordingborg
- Næstvedvej 199, 4760 Vordingborg
- Orebyvej 1, 4760 Vordingborg
- Stubyvej 40, 4760 Vordingborg
- Stubyvej 46, 4760 Vordingborg
- Stubyvej 47, 4760 Vordingborg
- Stubyvej 47A, 4760 Vordingborg
- Stubyvej 50, 4760 Vordingborg
- Stubyvej 53, 4760 Vordingborg
- Telthusveien 5, 4319 Sandnes, Norge (ejer af matr.nr. 4m Næs By, Kastrup)

⁷ LBK nr. 433 af 22. april 2014 Bekendtgørelse af forvaltningsloven, § 19.

Region Sjælland har vurderet, at ud over ejer/indvinder er ejere af nabomatrikler samt beboere inden for 300 meter fra grusgraven parter i sagen. Region Sjælland har desuden vurderet, at ejer/beboer på Næstvedvej 199 er part i sagen, da de kan tænkes at blive væsentlig individuelt påvirket af den øgede trafik fra grusgraven til/fra Næstvedvej.

Derudover sendes udkastet til afgørelse til orientering til:

- Vordingborg Kommune
- Næs og Skaverup Vandværk, admin@nes-skaverup.dk

Vi har modtaget høringssvar fra Stubbyvej 46 (se bilag 15) samt fælles indsendt høringssvar fra Stubbyvej 55, Næsbyvej 66, Borgergruppen mod grusgrav, Grundejerforeningen Næs og Skaverup og Næs og Skaverup vandværk (se bilag 16).

Regionens behandling og vurdering af høringssvar fremgår af afsnit 7.11.

5.4.3 Fornyet partshøring af ansøger om udkast til ny afgørelse

Efter partshøringen i juni 2020 har Region Sjælland foretaget nogle justeringer i udkast til afgørelse, primært justering af vilkår samt vurderinger og begrundelser, der ligger til grund for afgørelsen og de stillede vilkår. Regionen vurderer, at de foretagne justeringer vil være til ugunst for ansøger/indvinder, hvorfor regionen den 13. november 2020 sendte det justerede udkast til afgørelse i fornyet partshøring hos ansøger/indvinder (Paludans Planteskole A/S). Regionen vurderer, at justeringerne ikke kan anses for at være af væsentlig betydning for øvrige parter i sagen, hvorfor den fornyede partshøring kun er sendt til ansøger.

Region Sjælland har modtaget svar fra ansøgers rådgiver den 15. november (se bilag 17).

Regionens behandling og vurdering af høringssvar fremgår af afsnit 7.11.

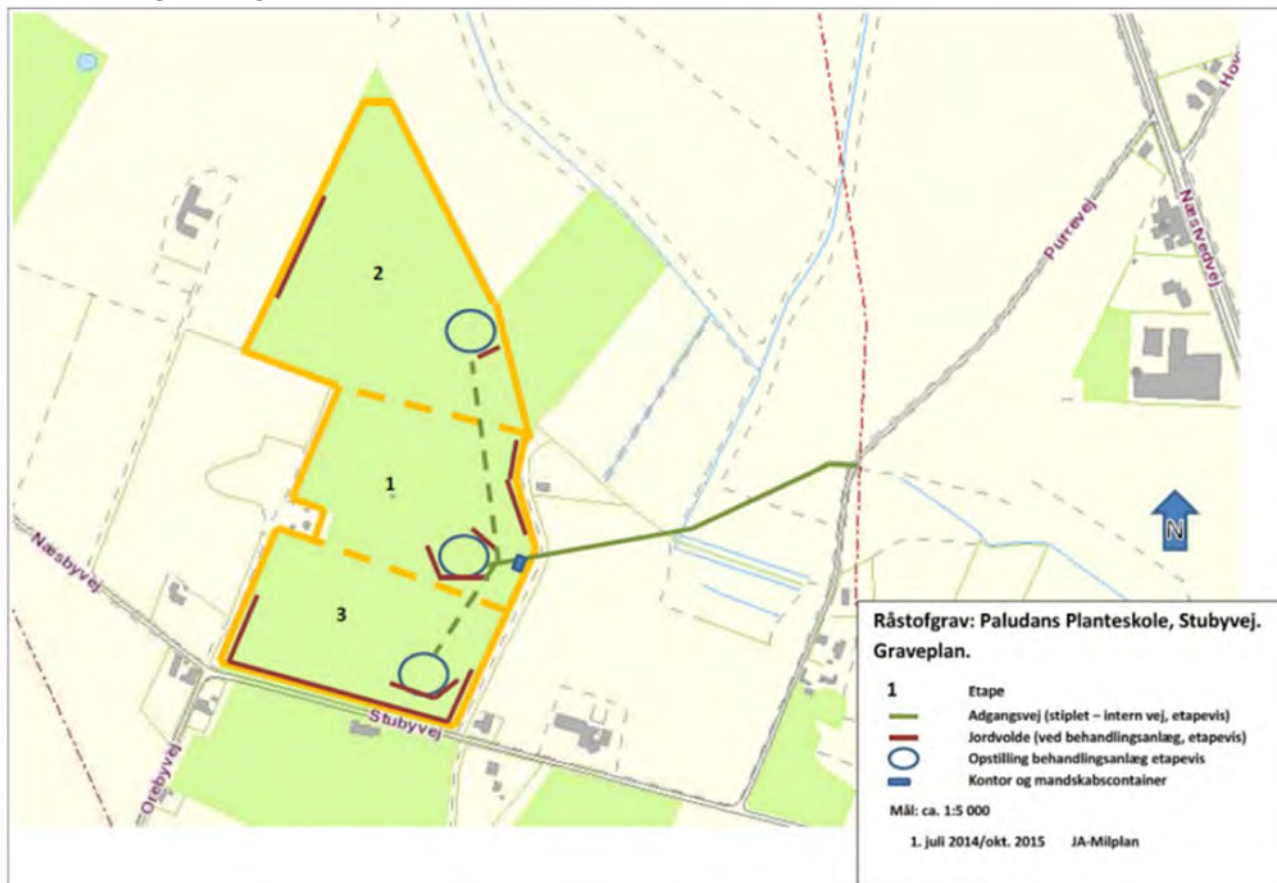
6 Grave - og efterbehandlingsplan

6.1 Graveplan

Gravningen vil blive udført efter følgende plan:

1. Etape 1 over grundvand.
2. Etape 2 over grundvand, påbegynde etape 1 under grundvand mod vest.
3. Etape 3 over grundvand, og herefter indvinding under grundvand.

Skitse over gravningen:



6.2 Efterbehandlingsplan

Efterbehandlingsplanen bygger på at skabe et naturområde med sødannelse som bærende element suppleret med 2-3 mindre temporære vandhuller. Søen og vandhullerne skal fremstå i et åbent landskab, så de vil kun blive omgivet af spredte bevoksninger, som hjælpes på vej gennem beplantning af mindre grupper af træer som fuglekirsebær, ahorn, el og eg.

Søen vil blive sikret gennem skråningsanlæg 1:5 over de første 8 m, og vil på midten blive gravet dybest muligt, hvilket forventes til ca. 4-5 m.

Skråningsanlæg i kanten af råstofgraven vil blive udført med varierende skråningsanlæg på mellem 1:2 og 1:3 så langt overjorden rækker, men i enden af etape 1 og 2 mod vest søges en stejlere gravefront bibeholdt for at vise profilet samt give mulighed for digesvaler mfl., at finde indpas i området.

Ud mod Stubbyvej er der i dag en tæt beplantning, som vil blive bibeholdt i indvindingsfasen. Når råstofgraven er ved at være tømt, vil beplantningen blive fældet, og der vil blive foretaget indvinding af det sidste bælte ud mod Stubbyvej som en etape 4. Herefter vil der blive frit udsyn ud over det retablerede areal.

Skitse af det efterbehandlede areal:



De overordnede retningslinjer for efterbehandlingen er beskrevet i afsnit 3.1.9 og 3.1.10.

7 Regionens behandling og vurdering af sagen

7.1 Råstofloven

Ved råstoflovens anvendelse skal der foretages en afvejning af råstofressourcernes omfang, kvalitet, sikring af råstofressourcernes udnyttelse samt erhvervmæssige hensyn mod hensynene til miljøbeskyttelse, vandforsyningsinteresser, beskyttelse af arkæologiske og geologiske interesser, naturbeskyttelse, herunder bevarelsen af landskabelige værdier og videnskabelige interesser, rekreative interesser, en hensigtsmæssig byudvikling, infrastrukturanlæg, herunder energiproducerende anlæg, jord- og skovbrugsmæssige interesser, sandflugtsbekæmpelse og risiko for oversvømmelse eller erosion af kysten, fiskerimæssige interesser, ulemper for skibs- og luftfarten samt ændringer i strøm- og bundforhold.

7.1.1 Råstofplanen

Råstofplanen formål er at sikre, at råstofloven interesseafvejning tilgodeses, således at udnyttelsen af råstofforekomsterne på land sker som led i en bæredygtig udvikling efter en samlet interesseafvejning og således, at indvinding og efterbehandling tilrettelægges så arealet efterfølgende kan indgå som led i anden arealanvendelse.

Gravearealet er beliggende i Stuby Graveområde, som ifølge råstofplan 2016 er reserveret til indvinding af sand, grus og sten. Råstofferne inden for området skal udnyttes og oparbejdes optimalt, såvel over som under grundvandsspejlet, i overensstemmelse med deres kvalitet med mindre hensyn til andre interesser taler afgørende imod.

Råstofplanen 2016 blev påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet den 5. januar 2017 vedr. Stuby Graveområde. Klagesagen overgik pr. 1. februar 2017 til behandling i Miljø- og Fødevareklagenævnet, som traf afgørelse den 22. november 2019. Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæstede Region Sjællands Råstofplan 2016 vedr. Stuby Graveområde.

Indenfor råstofplanens udlagte graveområder tillægges indvinding af råstoffer særlig vægt i regionens samlede afvejning.

7.2 Miljøbeskyttelse

7.2.1 Driftstider

De fastsatte tidspunkter for drift i graven, er meddelt jf. det ansøgte, dog med begrænsning at indvindingsstart på lørdage er ændret fra kl. 7.00 til kl. 8.00. Regionen vurderer, at det vil være rimeligt i forhold til naboer mv., at indvinding om lørdagen først kan starte kl. 8. Ellers vurderer regionen, at der i sagen ikke fremgår oplysninger om, at der væsentlige årsager til at fravige de ansøgte driftstider. Vilkår om driftstider er sammenhængende med vilkår om støjgrænser. Drift inden for de fastsatte tidspunkter er dermed forudsat, at de fastsatte støjvilkår overholdes.

7.2.2 Støj

Miljøstyrelsen er af den principielle opfattelse, at vilkår om støj fra grusgrave bør fastsættes med udgangspunkt i Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 5/1984, "Ekstern støj fra virksomheder", område-type 3 - "Blandet bolig- og erhvervsbebyggelse, centerområder".

Det ansøgte areal er vurderet til at være omfattet af "områdetype 8, det åbne land". Af vejledningen fremgår det, at fastsættelse af støjgrænser for denne områdetype skal ske efter en konkret vurdering. En virksomhed, der påfører omgivelserne en væsentlig støjbelastning, bør ikke placeres i det åbne land, medmindre det er den eneste naturlige placering af virksomheden, blandt andet råstofindvindingsvirksomheder, der i højere grad er bestemt af de geologiske forekomster end støjhensyn. Som udgangspunkt ved den konkrete vurdering i forbindelse med fastsættelse af støjgrænser gældende ved nærmest liggende enkeltbolig bør der også her anvendes de grænseværdier, som gælder ved områdetype 3.

Som udgangspunkt fastsættes der ikke vilkår om maksimalværdier inden for arealer, der er omfattet af områdetype 8. Maksimalværdierne fastsættes i tidsrummet 22.00-07.00. Ved indvindingen ved Stuby vurderes det dog, at det åbne landskab kan øge risikoen for oplevede støjgener ved de nærmest beliggende boliger. Derfor fastsættes der vilkår om maksimalværdier inden for de tilladte driftstider fra klokken 6.00-7.00 svarende til maksimalværdier for områdetype 3, hvorfor der reelt set er tale om en skærpelse af de vejledende støjgrænser.

Derfor er der fastsat vilkår om støjpåvirkningen fra råstofgraven i afsnit 3.1.4.

Der er udført en støjberegning for 1. graveetape. I støjberegningerne er der beskrevet følgende støjdæmpende foranstaltninger som forudsætninger: forarbejdningsanlæg skal placeres mindst 100 meter fra beboelse, der etableres 4 meter høje støjskærme omkring forarbejdningsanlæg, og etablering af 3 meter høje jordvolde imod skel til beboelser.

Støjberegningerne viser, at der ved de 6 nærmeste boliger, hvor der er lavet beregning, vil være en støjpåvirkning på mellem 38,1 og 47,7 dB(A). Støjgrænsen på 55 dB(A) ved beboelser vises således at kunne overholdes.

Støjberegningen viser endvidere, at støjen hurtigt aftager når afstanden til graven bliver større. Regionen vurderer derfor, at der ikke er risiko for overskridelse af støjgrænserne for Stuby By (45 dB(A)) eller sommerhusområdet ved Næs og Skaverup Strand (40 dB(A)).

Støjberegningerne forudsætter anlæg af støjvolde, som sker i forbindelse med, at overjorden afrømmes fra arealer. I denne situation er omgivelserne mere udsat for støjpåvirkning, da anlægsarbejderne med etablering af støjvolde foregår i niveau med terræn. Anlægsarbejdet foregår også tæt på beboelse, hvor der i denne fase naturligt ikke er støjbeskyttelse. Afrømning af jord og anlæg af støjvolde vurderes dog at være essentielt for den efterfølgende støjbeskyttelse, hvorfor Region Sjælland har meddelt lempelse af de vejledende støjgrænser i forbindelse med anlægs- og efterbehandlingsarbejdet.

Derudover har Region Sjælland i 2017-2019 i samarbejde med flere indvindere fastsat hastighedsbegrænsninger i flere råstofgrave. Erfaringerne viser, at støjgener f.eks. fra kørsel med tomme lastbiler mindskes ved nedsættelse af hastigheden på de interne veje i råstofgraven. Således har regionen af hensyn til blandt andet mindskning af støjgener fastsat vilkår om hastighedsbegrænsning.

7.2.3 Støv

De væsentligste generelle faktorer for støvdannelse i råstofgrave er transport og bearbejdning af råstofferne, vindhastighed, vindeksposering, partikelstørrelse og jordfugtighed. Især vil blæst og tør jordoverflade være væsentlige faktorer.

Region Sjælland vurderer, at de væsentligste støvproblem fra grusgrave overfor mennesker og dyr er fysiske gener f.eks. synligt støv, der lægger sig på vasketøj, havemøbler, biler, vinduesruder m.m.

Region Sjælland har i 2018 deltaget i et udviklingsprojekt vedrørende støv i råstofgrave. Af dette projekt er det tydeliggjort, at støvgener kan mindskes tilstrækkeligt ved indretning og drift af råstofgravene ved vilkårsfastsættelse.

Der er kun få boliger, som ligger helt tæt på råstofområdet. Det forventes, at afstanden til boliger alene vil begrænse oplevede gener fra støvudvikling.

Jf. ansøgningen vil sorteringsanlægget blive udstyret med sprinkleranlæg, som i tørre perioder vil befugte materialerne, og interne køreveje vil blive vandede i tørre periode med traktortrukket vandvogn. Således har regionen også fastsat vilkår i forhold til vanding af interne veje og materialebunker for dermed at mindske støvdannelsen.

For at mindske risiko for støvgener yderligere f.eks. i forbindelse med kørsel internt i graven har regionen fastsat hastighedsbegrænsning på kørsel inden for indvindingsområdet. Denne hastighedsbegrænsning er gældende for både kørende materiel, der anvendes til indvindingen samt eksterne transportører, der kører inden for det tilladte indvindingsareal. Det er indvinders ansvar, at eksterne transportører er bekendte med hastighedsbegrænsningen i grusgraven.

Region Sjælland vurderer samlet, at de fastsatte vilkår er tilstrækkelige til at hindre væsentlige støvgener for de omkringboende.

Der kan eventuelt være risiko for forekomst af støvgener i forbindelse med kørsel på offentlig vej, både fra veje, hjul mm, men også fra de transporterede materialer, såfremt lastbiler ikke dækkes over. Dette forhold reguleres af Vordingborg Kommune samt politiet.

7.2.4 Forebyggelse mod forurening

7.2.4.1 Indretning og drift af grusgraven

Vilkår til forebyggelse af forurening har til formål at mindske ikke kun risiko for forurening af jord og grundvand, men også at sikre at eventuelle spild eller uheld begrænses på bedste vis. Således skal det også ved vilkår sikres, at eventuelt spild f.eks. i forbindelse med brud på olie- eller brændstofslinger kan opsamles hurtigst muligt, hvorfor opsamlingsmateriel skal være tilgængeligt.

Samtidig skal det sikres, at der er mindst mulig risiko for påvirkning af f.eks. grundvandssøer eller andre overfladeberørte recipienter ved et eventuelt spild fra både brændstoftanke, tanke med øvrige tilsætningsstoffer samt affald, hvorfor der fastsættes en sikkerhedsafstand fra åbne vandflader m.m. til f.eks. parkering eller placering af tankanlæg.

Det vurderes, at vilkårsfastsættelse i forhold til forebyggelse af forurening sammen med de forudsætninger, der er meddelt af ansøgningsmaterialet vedrørende forebyggelse mod forurening af jord og grundvand, er tilstrækkelige.

7.2.4.2 Risiko for pesticidrester i muld/overjord

Der har i flere årtier med stor sandsynlighed været anvendt forskellige pesticider og sprøjtemidler under arealets anvendelse til planteskoledrift og efterfølgende pyntegrønt/juletræer. Flere af de stoffer, som kan have været anvendt, kan bindes til organiske materialer, hvorfor der ved disse stoffer

vurderes en risiko for akkumulering i overfladejorden, hvor der er højere indhold af organisk materiale. Da der kun er meget lidt organisk materiale dybt nede i eventuel overjord og i selve grusaflejringerne, vurderes risiko for akkumulering af pesticider her at være lille.

Eventuelle pesticidresterne kan trods immobiliteten udvaskes med regnvand fra atmosfæren, og kan derved spredes til vandmiljøet, hvor de kan forekomme i jordvand, drænvand, grundvand, vandløb og søer. Stofferne kan også spredes ved jordfygning eller fordampning fra plante- eller jordoverflader.

For at minimere risiko for spredning af eventuelle pesticidrester både inden for arealet men også til andre lokaliteter, har Region Sjælland fastsat en række vilkår, der især vedrører håndteringen af overjorden/mulden i forhold til årstid og vejrforhold, mulighed for hurtig tilgroning for at mindske jordfygning samt nedsivning, men også forbud mod salg af muld for at begrænse spredning til andre områder.

Region Sjælland vurderer samlet set, at de fastsatte vilkår er proportionelle i forhold til afvejning mellem interesser jf. råstoflovens §3.

7.2.5 Graveafstande og periferiskråninger

Formålet med at fastsætte mindste tilladelige graveafstande er at sikre, at indvinderen ikke uagtsomt kommer til at grave så tæt på graveområdets ydre grænse, at de nødvendige råstoffer til at udføre de planlagte periferiskråninger mangler.

Vejledning til graveafstande er beskrevet nærmere i bilag 5.

Graveafstande for nærmere angivne strækninger af grusgravens periferiskråninger og for gravning under grundvandsspejlet, tager udgangspunkt i terrænkoter og de i ansøgningen angivne gravedybder og kote for grundvandsspejl, men skal i de konkrete situationer tilpasses de virkelige forhold.

Det er til enhver tid indvinders ansvar at sikre at graveafstanden beregnes og overholdes i overensstemmelse med vedlagte bilag 5 og den til enhver tid forekommende terrænhøjde og gravedybde.

Fastsættelse af graveafstand og anlæg for skråninger mod vej er fastsat med udgangspunkt i anlæg af denne type. Der er givet mulighed for, at skråningsanlægget mod vej kan lempes, såfremt indvinder kan dokumentere, at der ikke er risiko for skred.

Afstandskravet på 25 meter til beboelsesbygninger er desuden fastsat for at mindske generne fra grusgraven for de beboere, der bor helt op til det ansøgte areal.

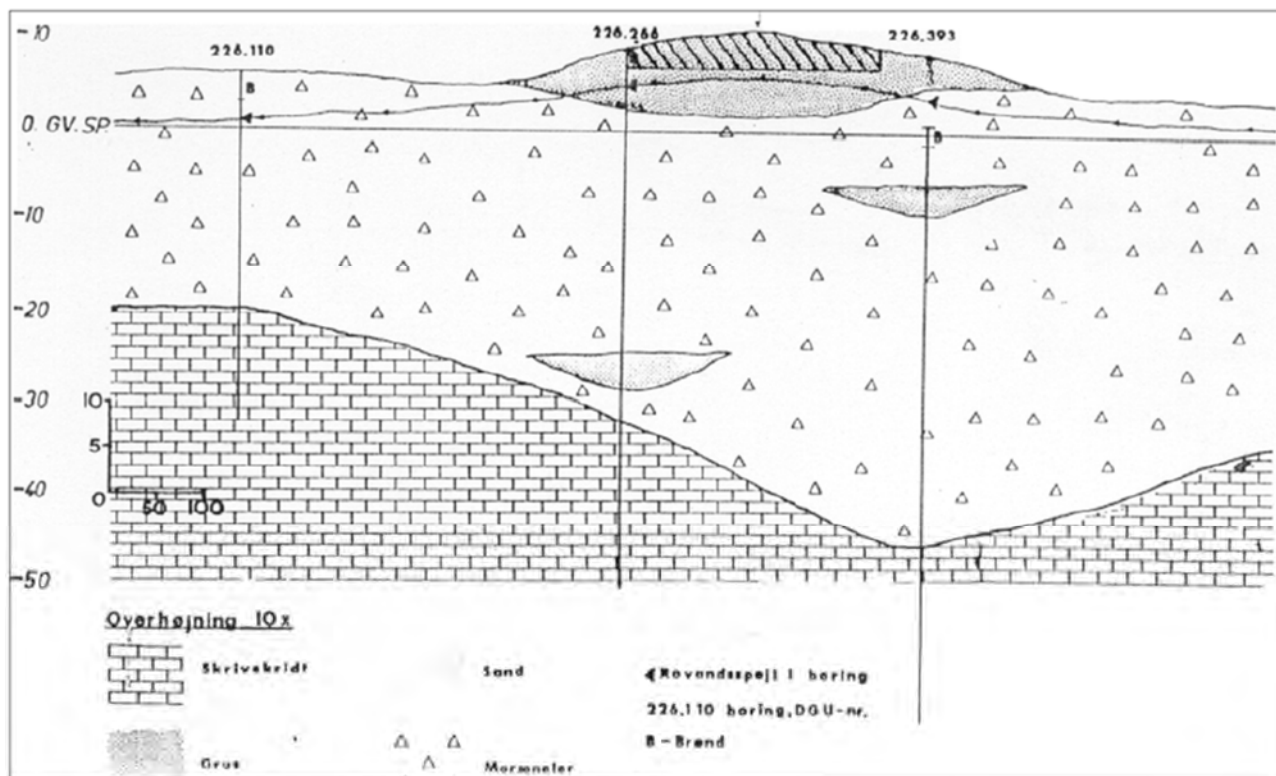
Efterbehandling påbegyndes generelt 2 m fra graveområdets ydre grænse, og blivende periferiskråninger skal, hvor andet ikke er præciseret, udføres med en gennemsnitlig hældning på min 1:2, varierende mellem 1:2 til 1:3. På soleksponerede skråninger er det ud fra naturmæssige hensyn vurderet hensigtsmæssigt, at skråninger anlægges stejlere i op til 1:1 for at give optimale forhold for særligt dyre- og planteliv. Dette har også været et udtrykt ønske fra Vordingborg Kommune.

Modsat er der ud for mosearealet mod nord på matr.nr. 4g fastsat både større graveafstand og mindre stejl periferiskråning 1:5 dels på baggrund af kommunens redegørelse af mulig påvirkning i forbindelse med tilladelse til grundvandssænkning og med henblik på sikring af den beskyttede mose imod tilstandsændringer.

7.3 Vandforsyningsinteresser

7.3.1 Geologisk beskrivelse af området

Det udlagte graveområde ligger på en højderyg (Stuby Ås). Åsen er dannet under et isfremstød, og derfor er der ikke aflejret moræneler over sand- og grusforekomsterne. På det ansøgte areal er terrænet udformet som en bakke. Her findes der mellem 11 og 14 meter sand/grus. Under sand/grus forekomsten er der moræneler, og herunder er der skrivekridt, hvor vandværksindvindingen af drikkevand sker.



Tværsnit af den principielle opbygning af Stuby Ås. (Fra VVM redegørelse 2009)

7.3.2 Grundvandsforhold

Arealet er beliggende i OD område, område med drikkevandsinteresser.

Nærmeste indvindingsboring til almen vandforsyning tilhører Næs & Skaverup Vandværk (Boringen 225.138), som ligger ca. 600 meter fra det ansøgte graveområde. Drikkevandet indvindes fra skrivelag ca. 34-42 meter under terræn.

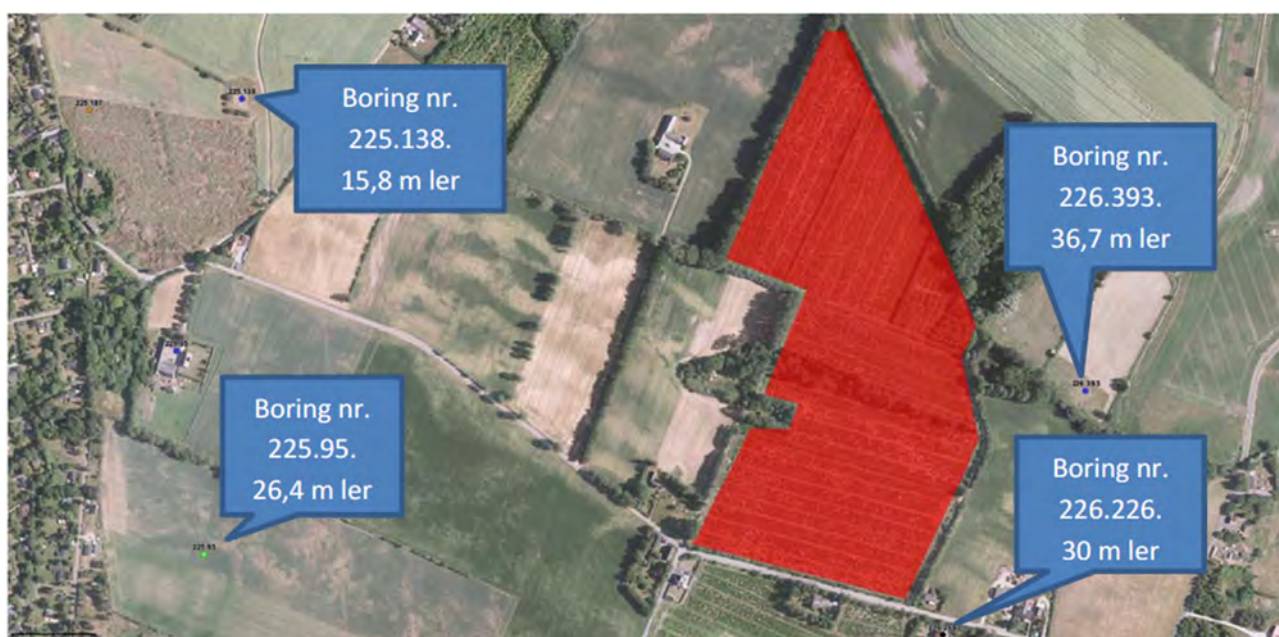
Over skrivekridtet ligger der moræneler, som beskytter grundvandsmagasinet med forurening f.eks. i tilfælde af et olielæk. Statens grundvandskortlægning, som har kortlagt grundvandsmagasinerne i dette område, definerer 3 kategorier af sårbarhed af grundvand baseret på den tykkelsen af de overliggende lerlag:

- 0-5 m lerlag: Stor sårbarhed
- 5-15 m lerlag: Nogen sårbarhed
- over 15 m lerlag: Lille sårbarhed

Sårbarheden udtrykker, hvor beskyttet et grundvandsmagasin er over for forurening som for eksempel spild af kemikalier eller sprøjtemidler og nitrat fra landbruget.

Region Sjælland har undersøgt laget af moræneler over skrivekridtet ud fra fire boringer i området. Der er ingen boringer i selve det ansøgte område. De to boringer øst (226.393) og sydøst (226.226) for arealet ligger hhv. ca. 50 m og 130 m fra arealet, og viser en morænelers tykkelse på hhv. 36,7 m og 30 m. De to boringer vest for arealet (225.138) og (225.95) ligger begge ca. 600 m fra arealet, og viser en morænelers tykkelse på hhv. 15,8 m og 26,4 m.

Grundvandsmagasinet er således godt beskyttet af dæklaget og ligger i kategorien lille sårbarhed. Sammenholdt med de vilkår, der er fastsat under afsnit 3 til forhindring af eventuelle olieudslip eller andre forureninger vurderer Region Sjælland ikke, at der er risiko for påvirkning af grundvandet som følge af råstofindvindingen.



Lertykkelse i boringer i nærområdet.

For de private vandboringer på Orebyvej 1 og Stubyvej 50 er der tale om boringer, som indvinder i det øvre grundvandsmagasin, hvor der også skal graves. Der kan derfor ske en påvirkning af vandstanden i disse boringer. Vordingborg Kommune vurderer i deres tilladelse efter vandforsyningsloven, at påvirkningen vil være af størrelsesordenen 10 cm, men at dette ikke vil indvirke på anlæggenes funktion. Region Sjælland er enig i denne vurdering, idet påvirkningen i vandstand vil være mindre end årstidsvariationerne.

7.4 Beskyttelse af arkæologiske og geologiske interesser

Der er forud for meddelelse af oprindelig tilladelse indhentet udtalelse fra Museum Sydøstdanmark af 4. november 2014, som i forbindelse med regionens fornyede sagsbehandling er blevet bekræftet af museet i mail af 18. marts 2020. Udtalelse og bekræftelsen er vedlagt i bilag 7.

Museum Sydøstdanmark vurderer, at det berørte areal er et oplagt sted at finde bebyggelse og grave fra oldtiden. Museet vil derfor på det kraftigste anbefale, at der foretages en prøveudgravning forud for råstofindvindingen. Derved mindskes risikoen for en fordyrende standsning af gravearbejdet, såfremt der findes fortidsminder undervejs.

Af hensyn til beskyttelse af geologiske, videnskabelige og undervisningsmæssige interesser er der vilkår om, at regionen kan forlange særligt værdifulde geologiske profiler bevaret i grusgravens periferi, hvis sådanne profiler blotlægges undervejs i indvindingsforløbet.

7.5 Landskabelige værdier

Region Sjælland har ved tilsyn samt vurdering af området indsat vilkår for blandt andet efterbehandlingen. Indvinding af grus er en irreversibel proces, hvorfor der vil blive en påvirkning af landskabskarakteren. De overordnede vilkår for efterbehandlingen, hvor det præciseres, hvordan efterbehandlingen skal foretages, har til hensigt at mindske den visuelle påvirkning af arealet efter endt indvinding og samtidig tage hensyn til naturmæssige interesser.

Samtidig er det i vurderingen medtaget, at der tidligere er foretaget indvinding af råstoffer i området ved Stuby.

Hensyn vedr. Natura 2000 og bilag IV-arter er beskrevet i afsnit 7.8 nedenfor.

7.6 Øvrige hensyn

Der er ingen rekreative interesser på arealet i dag ud over ejers jagt, da arealet fremstår primært med juletræskultur.

Byudvikling, infrastrukturanlæg, jord- og skovbrugsmæssige interesser, sandflugtsbekæmpelse og risiko for oversvømmelse, fiskerimæssige interesser samt ulemper for skibs- og luftfarten findes ikke relevante i den pågældende sag.

7.7 Sikkerhedsstillelse

Sikkerhedsstillelsen er stillet med udgangspunkt i, at arealet efterbehandles til naturområde. Sikkerhedsstillelsen er fastsat ud fra, at råstofområdet udgør hele det ansøgte areal. En reduktion af sikkerhedsstillelse kan ske, såfremt råstofområdets areal er mindre, f.eks. i forbindelse med etapegravning, hvor efterbehandling af et gravet område er afsluttet, før en ny etape åbnes.

7.8 Natura 2000 områder og habitatdirektivets bilag IV

Region Sjælland har med afgørelse om VVM-screening af 5. maj 2020 vurderet, at det ansøgte projekt ikke er VVM-pligtigt – se afsnit 7.9 nedenfor.

Regionen vurderer, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke Natura 2000-område N169 'Havet og kysten mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde' vest for graveområdet væsentligt⁸ og ikke vil ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget, samt at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter og yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Region Sjælland har i vurderingen taget udgangspunkt i artsdata fra den statslige miljøportal samt vurderet det konkrete ansøgte areal i forhold til den ansøgte råstofindvinding og dets mulige påvirkning af nærmeste Natura 2000-område samt bilag IV-arter. Region Sjælland har foretaget en ny

⁸ BEK nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, § 6, stk. 1 og § 7, stk. 3.

besigtigelse af det konkrete området den 26. marts 2020 blandt andet med henblik på vurdering af de naturmæssige forhold – se besigtigelsesnotat i bilag 14.

Den ansøgte råstofindvinding vurderes ikke at ville påvirke Natura 2000-området eller dets udpegningsgrundlag, idet det ansøgte areal i dag fremstår som landbrugsareal primært med juletræer uden de store naturværdier og grundet afstanden til Natura 2000-området på ca. 900 meter.

Særligt i forhold til bilag IV-arter er det regionens vurdering, at der på det ansøgte areal ikke er konkrete eller egnede yngle- eller rastesteder for flagermus, markfirben eller andre bilag IV-arter. 2 større enkeltstående træer med hulheder vurderes dog at kunne være potentielt egnede som rastested for flagermus, og disse 2 træer må jf. artsfredningsbekendtgørelsens §6 stk. 4 ikke fældes i perioden 1. november-31. august.

Region Sjællands vurdering af naturforholdene understøttes af Vordingborg Kommunes fornyede udtalelse af 4. marts 2020 (bilag 12), blandt andet derved at kommunen heller ikke vurderer, at det ansøgte vil påvirke Natura 2000-området væsentligt eller skade områdets integritet. Vordingborg kommune har heller ikke data eller registreringer af nogen bilag IV-arter på det ansøgte areal. Kommunen anfører derimod, at det efterbehandlede areal efter endt råstofgravning vil være optimalt levested for markfirben.

7.9 Miljøvurdering (VVM)

Råstofindvinding hører under planlovens regler om VVM-pligt⁹.

Region Sjælland har med VVM-screeningsafgørelse af 5. maj 2020 (se bilag 2) vurderet, at det ansøgte projekt ikke er VVM-pligtigt. Regionen vurderer samlet set, at den ansøgte råstofindvinding ikke vil have væsentlig indvirkning på miljøet.

7.10 Andre lovgivninger

7.10.1 Vandforsyningsloven

Vordingborg Kommune har i afgørelse efter vandforsyningsloven af 19. maj 2016 meddelt tilladelse til den (midlertidige) grundvandssænkning, der vil være konsekvensen af en årlig indvinding på indtil 20.000 m³ råstoffer under grundvandsspejlet. Tilladelsen med stillede vilkår er vedlagt i bilag 3.

7.10.2 Planloven landzonetilladelse

Råstofindvinding er omfattet af undtagelsesbestemmelser i planloven og kræver derfor ikke landzonetilladelse.

Ansøger gøres dog opmærksom på, at etablering af mandskabspavilloner kræver landzonetilladelse og er ikke omfattet af samordningspligten. Landzonetilladelse til mandskabspavilloner skal derfor søges særskilt hos Vordingborg Kommune.

Ligeledes gøres ansøger opmærksom på, at tilførsel/import af råstoffer til grusgraven med henblik på direkte videresalg ikke er omfattet af denne tilladelse. Det er regionens opfattelse, at dette som minimum vil kræve en landzonetilladelse, som skal søges særskilt hos Vordingborg Kommune.

⁹ LBK nr. 1225 af 25. oktober 2018 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning.

7.10.3 Naturbeskyttelsesloven

Vordingborg Kommune har i deres tilladelse efter vandforsyningsloven fastsat vilkår der sikrer, at vandstanden i det jf. naturbeskyttelsesloven beskyttede moseområde, som grænser op til den nordøstlige del af indvindingsarealet, ikke sænkes i en grad, der vil kunne påvirke mosens tilstand.

7.10.4 Vandløbsloven

Hvis der i forbindelse med indvindingen opstår behov for at ændre, afbryde eller omlægge dræn skal Vordingborg kommunens vandløbsmyndighed kontaktes forinden, da det kan kræve en tilladelse efter vandløbsloven.

7.11 Behandling og vurdering af høringssvar

Region Sjælland har i forbindelse med fornyet sagsbehandling foretaget høring af parter og interessenter i henhold til afsnit 5.4.

Andre myndigheder og forsyningsselskaber oplyste, at de ikke havde nogen bemærkninger eller bekræftede deres tidligere udtalelser.

7.11.1 Partshøring

I forbindelse med partshøringen blev der fra omkringboende rejst kritik af flere af regionens vurderinger, som kan oplistes i følgende hovedpunkter: støv, jordforurening, drikkevand, natur (arter), økonomisk kompensation og konkrete bemærkninger til gravetilladelsen. Høringssvar fra partshøringen er vedlagt i bilag 15 og 16.

I forhold til støv påpeges særligt en sundhedsmæssig risiko ved ekstra fint støv. Der eksisterer ikke i Danmark en grænseværdi for nedfaldsstøv, og Region Sjælland vurderer, at der ikke er en særlig risiko for et sundhedsmæssigt problem som følge af ekstra fint støv fra grusgrave. Regionens erfaring er, at det oftest er det synlige støv (på vasketøj, havemøbler, biler, vinduesruder m.m.), der opleves som et problem.

Regionen har dog dels grundet den vurderede risiko for pesticidrester i muld/overjorden samt til dels af hensyn til naboer vedr. risiko for støvgener stillet vilkår om, at afrømning af muld/overjord og etablering af støjvolde ikke må foretages i kraftig blæst med risiko for jordfygning, samt at støjvolde skal tilsås senest 3 uger efter etablering.

Derudover er der fastsat vilkår om vanding efter behov.

Region Sjælland vurderer samlet, at de fastsatte vilkår er tilstrækkelige til at hindre væsentlige støvgener for de omkringboende.

Som nævnt i afsnit 7.2.3 om Støv, har Region Sjælland ikke hjemmel til at regulere forhold på offentlig vej, herunder eventuel generende støvdannelse fra lastbiler. Forhold vedr. offentlige veje reguleres af Vordingborg Kommune samt politiet.

I forhold til eventuel forurening af jorden på det ansøgte areal vurderer Region Sjælland, at der er en risiko for, at der er akkumuleret pesticidrester i muld/overjorden. For at minimere risiko for spredning af eventuelle pesticidrester både inden for arealet men også til andre lokaliteter, har Region Sjælland fastsat en række vilkår, der især vedrører håndteringen af jorden. Region Sjælland vurderer, at de fastsatte vilkår er tilstrækkelige og proportionelle i forhold til afvejningen mellem beskyttelseshensyn og erhvervsinteresser jf. råstoflovens §3.

Som beskrevet i afsnit 7.3 vurderer Region Sjælland, at grund-/drikkevandet er godt beskyttet af det 20-30 meter tykke dæklag af moræner, som ligger under sand/grusforekomsten, og regionen finder ikke grundlag for at kræve yderligere undersøgelser af dette. Region Sjælland vurderes ikke, at der er risiko for påvirkning af grundvandet som følge af råstofindvindingen.

Region Sjælland finder de foretagne vurderinger af bilag IV-arters levesteder fuldt tilstrækkelige. Der er taget udgangspunkt i kvalitetsgodkendte artsdata, indhentet oplysninger fra kommunen samt foretaget konkret besigtigelse af det ansøgte areal. Besigtigelsen blev gennemført blandt andet med henblik på vurdering af, om der er konkrete eller egnede yngle- eller rastesteder for flagermus, markfirben eller andre bilag IV-arter. Den udførte besigtigelse har ikke haft som hovedformål at registrere, om de nævnte bilag IV-arter var til stede på arealet, men havde til formål at vurdere, om det ansøgte areal indeholdt levesteder for bilag IV-arter.

Tilladelse til råstofindvinding er erstatningsfri regulering. Det betyder, at der ikke i den gældende lovgivning er hjemmel til at vurdere erstatning eller kompensation til f.eks. naboer.

De indkomne høringssvar indeholder ud over ovenstående hovedpunkter nogle konkrete bemærkninger til udkast til gravetilladelse, som besvares kort herunder.

Regionens håndtering af høringssvar: Regionens afgørelser træffes på baggrund af alle sagens oplysninger, herunder alle indkomne høringssvar. Hvis man er utilfreds med regionens afgørelse, har man som part mulighed for at påklage afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Tilladelse til krydsning af vandløb: Dette er ikke omfattet af samordningspligten. Regionen gør i denne gravetilladelse opmærksom på, at ansøger skal søge dette særskilt ved Vordingborg Kommune.

Arkæologisk undersøgelse: Regionen har fået en udtalelse fra det ansvarlige museum, Museum Sydøstdanmark. Der henvises i øvrigt til de gældende regler beskrevet i afsnit 8.4.

Sikkerhedsstillelse: Sikkerhedsstillelsen fastsættes i overensstemmelse med råstoflovens §10 og er gældende indtil efterbehandlingen kan godkendes af Region Sjælland, og det findes ikke nødvendigt med præcisering af vilkår.

Afmærkning: Vilkår om afmærkning af graveområdet følger regionens normale praksis, og det vurderes ikke nødvendigt med yderligere præcisering af det stillede vilkår.

Skråningsanlæg mod vej: Hvis indvinder tilstrækkeligt kan dokumentere, at der ikke er en risiko for skred og derved påvirkning af vejnetet på det konkrete areal mod Stubyvej, finder Region Sjælland, at det vil være usagligt ikke at forholde sig til disse oplysninger. Derfor vurderes der ikke grundlag for at ændre i dette vilkår.

Sjældne træer: Regionen er bekendt med forekomst af enkelte mammuttræer/kæmpefyr på det ansøgte areal. Region Sjælland mener ikke, at disse træer er omfattet af regler om særlig beskyttelse, og lodsejer kan derfor som udgangspunkt selv bestemme over disse træer. De fastsatte vilkår til grænsen og indskiftning følger regionens normale praksis, og regionen finder ikke grundlag for at ændre i de stillede vilkår.

Driftstider: Regionen har i tilladelsen angivet driftstiderne efter, hvad der er ansøgt, dog med begrænsning at indvindingsstart på lørdage er ændret fra kl. 7.00 til kl. 8.00. Regionen har ikke praksis

for at begrænse driftstiderne, når ansøger har dokumenteret, at de vejledende støjgrænser kan overholdes i den normale driftssituation.

Støj: Det er almindelig praksis med forhøjelse/lempelse af støjkravene i anlægs- og efterbehandlingsfasen, hvor støjvolde er under etablering eller fjernelse. Det stillede vilkår om maksimalt støjniveau på 55 dB ml. kl. 6 og 7 om morgenen er faktisk en skærpelse af støjkravene, idet det generelle krav på maksimalt 40dB er et vægtet støjniveau målt over 30 min. Samlet vurderer regionen, at de nævnte foranstaltninger til støjdæmpning er tilstrækkelige til at de stillede støjvilkår kan overholdes. De stillede støjvilkår vil altid skulle overholdes, så hvis det viser sig, at støjen reelt bliver højere end støjvilkårene, må indvinder foretage yderligere støjdæmpende foranstaltninger. Det kan dog ikke udelukkes, at støj under de stillede støjgrænser vil kunne høres længere væk og eventuelt vil kunne opfattes som generende. I forhold til lavfrekvent støj og vibrationer har regionen ingen erfaring for problemer ved grusgrave. Hvis der opstår problemer kan der udføres målinger, men ud fra nuværende oplysninger finder regionen det ikke proportionalt at kræve beregninger for dette.

Geologiske profiler: Region Sjælland fører løbende tilsyn med råstofgrave, og det vurderes her, om der er behov for yderligere undersøgelser vedr. værdifulde geologiske profiler.

Regionens vurdering af parter i sagen: Alle indsendte høringssvar er blevet læst og vurderet. Region Sjælland har ved genbehandling af sagen foretaget ny vurdering af, hvem der kan betragtes som egentlige parter i sagen, og som herved vurderes som klageberettigede. Det vil dog altid være Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer endelig afgørelse herom.

Grave- og efterbehandlingsplan: Det i gravetilladelsen stillede vilkår om graveafstand på 8 meter mod Stubbyvej skal overholdes. Region Sjælland har ikke jf. råstofloven lovhjemmel til at fastsætte vilkår om fældning/bevarelse af træer inden for arealet.

Graveafstand på 25 meter til beboelsesbygninger følger regionens almindelige praksis, og er en overordnet afvejning mellem udnyttelse af råstofressourcerne og erhvervsmæssige interesser overfor hensynet til de omkringboende, jf. råstoflovens §3. I forhold til etapeopdeling af graveplanen betragter regionen indvindingen opdelt i 3 etaper. Den i efterbehandlingsplanen nævnte 4. etape finder regionen blot at være sidste, afsluttende del af 3. etape. Der vurderes ikke at være grundlag for ændringer på baggrund af dette.

Råstofplan: Regionen er enig i, at udlæg som graveområde i den til enhver tid gældende råstofplan ikke er nogen garanti for, at der gives gravetilladelse. Ansøgning om tilladelse til indvinding af råstoffer vurderes altid konkret i henhold til råstofloven §3, og der skal tungtvejende årsager til at afvise at meddele tilladelse inden for planudlagte graveområder, hvor råstofindvinding prioriteres højt.

7.11.2 Fornyet partshøring af ansøger

Region Sjælland har som beskrevet i afsnit 5.4.3 foretaget fornyet partshøring af ansøger/indvinder/ejer. I det indsendte partshøringssvar fra ansøgers rådgiver tages det justerede afgørelsesudkast til efterretning. Dog stiller de spørgsmål ved begrundelsen for det stillede vilkår om tidspunkt for afrømning.

Som beskrevet i afsnit 7.2.4.2 finder regionen det relevant, at stille vilkår om håndtering af overjorden/mulden af hensyn til forebyggelse mod forurening som følge af risiko for pesticidrester i jorden. Som en del af disse vilkår indgår, at afrømning ikke må foretages i vinterhalvåret, da det vil begrænse

muligheden for hurtig tilgroning af de afrømmede jordbunker/støjvolde, fordi det vil være uden for planternes vækstsæson. Hurtig tilgroning vurderes væsentlig for at mindske risikoen for jordfygning samt nedsivning af eventuelle pesticidrester i overjorden/mulden.

7.12 Regions Sjællands samlede vurdering

Det er Region Sjællands samlede vurdering, at der skal gives tilladelse til indvinding af råstoffer på det ansøgte areal.

Region Sjælland har afvejet de hensyn, som fremgår af råstoflovens §3 og fundet, at der ud fra ovenstående vurderinger og med de nævnte vilkår, som er fastsat i afsnit 3 kan etableres en råstofgrav på den ansøgte placering, så der bliver taget de nødvendige og tilstrækkelig hensyn til natur, miljø, grundvand, naboer og øvrige interesser.

8 Generelle bestemmelser

8.1 Gyldighed og tilbagekaldelse

Råstofindvindingen må ikke påbegyndes før klagefristen er udløbet. Hvis der indkommer en klage, får ansøger besked, og gravningen må ikke startes, før en endelig afgørelse er truffet med mindre, klagemyndigheden bestemmer andet.

Råstofftilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt, eller hvis den ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Råstofftilladelsen kan tilbagekaldes af Region Sjælland i tilfælde af grov eller gentagen overtrædelse af vilkårene, hvilket er beskrevet i råstoflovens § 11.

Tilladelse efter vandforsyningsloven kan tilbagekaldes eller ændres uden erstatning, hvis forudsætningerne for tilladelsen viser sig urigtige eller ændres væsentligt.

8.2 Tinglysning af deklaration om efterbehandling

Når afgørelsen er endelig, tinglyser Region Sjælland en deklaration på ejendommen om de varige vilkår vedrørende efterbehandling og brug af arealet.

Afgiften for tinglysningen er 1.660 kr. I henhold til § 10, stk. 6 i lov om råstoffer¹⁰ skal tinglysningsgebyret betales af ejendommens ejer, men opkræves hos ansøger. Afgiften vil blive opkrævet, når tinglysningen er sket.

Sikkerhedsstillelsen frigives først, når den i grave- og efterbehandlingsplanen beskrevne efterbehandling er udført og godkendt af Region Sjælland efter udtalelse fra Vordingborg kommune.

8.3 Tilsyn og besigtigelse

Region Sjælland fører tilsyn med indvindingen og foretager besigtigelse af arealet for blandt andet at påse, at tilladelsen og vilkårene overholdes. Tilsynet har uden retskendelse adgang til offentlige og private ejendomme for at foretage dette tilsyn, og politiet yder om nødvendigt bistand til at gennemføre dette, jf. råstoflovens § 32.

Tilsynsmyndigheden skal foranledige et ulovligt forhold lovliggjort, medmindre forholdet har underordnet betydning. Region Sjælland kan meddele påbud om, at et ulovligt forhold skal lovliggøres inden for en nærmere fastsat frist, jf. råstoflovens § 33.

Region Sjælland kan umiddelbart lade foretage, hvad der er nødvendigt på ejerens og indvinderens bekostning, hvis et påbud om at lovliggøre et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, jf. råstoflovens § 33.

¹⁰ LBK nr. 118 af 22. februar 2018 af lov om råstoffer

8.4 Arkæologi, under indvindingen samt udtalelse fra museum inden opstart

Bygherre har altid mulighed for at indhente det arkæologisk ansvarlige museums udtalelse forud for jordarbejder, jf. museumsloven § 25¹¹.

Herved gives de bedste muligheder for at undgå standsning af anlægsarbejdet og udgifter til arkæologiske undersøgelser, jf. museumsloven § 27.

Hvis museet i sin udtalelse skønner, at der på arealet ikke findes væsentlige arkæologiske bevaringsinteresser, så vil evt. udgifter til nødvendig arkæologisk undersøgelse skulle betales af Kulturministeren, jf. museumsloven § 27.

Uanset udtalelse fra museet skal indvinding omgående standses, hvis der i forbindelse med råstofindvindingen fremkommer arkæologiske fund eller anlæg, og der skal foretages anmeldelse til:

- o Museum Sydøstdanmark, Algade 97, 4760 Vordingborg, tlf: 70 70 12 36

En udtalelse fritager ikke bygherre/indvinder fra forpligtelsen til at standse anlægsarbejdet og underrette museet, hvis arkæologiske levn påtræffes, men fritager ham/hende for udgifterne til en undersøgelse.

Indvinder kan også få afklaret de arkæologiske interesser igennem en prøvegravning på arealet.

8.5 Grave og efterbehandlingsplan

Efterbehandlingsplanen beskriver de overordnede retningslinjer for efterbehandlingen. De medfølgende skitser, f.eks. placering af søer, beplantning osv., er således ikke nøjagtigt fastlagte.

8.6 Returjord

Der må ikke uden dispensation fra Region Sjælland tilføres hverken forurennet eller ren jord til råstofgraven¹².

Import af råstofferne sand, grus og sten til forarbejdning og/eller produktforbedring forudsætter ikke dispensation fra jordforureningsloven § 52 – se dog vilkår i afsnit 3.1.2.6.

8.7 Affald

Olieaffald skal op- og indsamles med henblik på regenerering. Denne forpligtigelse skal opfyldes ved at indgå aftaler med virksomheder, der indsamler olieaffald med henblik på regenerering til baseolie¹³.

Klude, der benyttes til aftørring af maskiner og andet materiel, skal opbevares og bortskaffes efter de til enhver tid gældende regler om opbevaring og bortskaffelse af farligt affald.

¹¹ LBK nr. 358 af 8. april 2014 af museumsloven.

¹² LBK nr. 282 af 27. marts 2017 af lov om forurennet jord.

¹³ BEK. nr. 224 af 8. marts 2019 om affald, §57.

8.8 Entreprenørtanke

Entreprenørtanke skal være typegodkendte, og der skal være mærkeskilt på tankene med oplysninger om fabrikantens navn, hjemsted, tankrumfang, tanktype, fabrikationsnummer og fabrikationsår.

Tankene i grusgraven skal desuden være typegodkendt og opstillet efter Olietankbekendtgørelsen¹⁴ og ADR reglerne¹⁵.

8.9 Byggeloven

Hvis der ønskes opsat mandskabsvogne, administrationsbygninger eller lignende i råstofgraven, skal der søges særskilt om byggetilladelse til dette i kommunen. Dette gælder også for midlertidigt opsatte skurvogne eller lignende. Der henvises til det gældende bygningsreglement.

8.10 Grundvand

Der må ikke uden særlig tilladelse foretages oppumpning og bortledning af grundvand med henblik på grundvandssænkning.

Der må ikke uden særskilt udledningstilladelse foretages udledning af vand fra grusvask og vand fra vask af materiel.

8.11 Digesvaler

Digesvaler er fredet. Skrænter og skråninger, hvor digesvalerne har etableret reder, må ikke graves inden for ynglesæsonen fra 1. april til 31. august.

8.12 Ledningsregisteret

Før gravning påbegyndes, har indvinder pligt til at indhente oplysninger i ledningsregistret (LER.dk) om ledningsføringer, der kan påvirkes af gravningen¹⁶.

8.13 Teleledninger

I henhold til § 5 i lovebekendtgørelse om graveadgang¹⁷ skal enhver, der foretager bygnings-, jordarbejder eller iværksætter andre foranstaltninger, forespørge telefonselskaberne med mindst 8 dages varsel, om der findes ledninger eller anlæg, der nødvendiggør særlig hensyn.

8.14 Indberetning af indvunden mængde

Der skal hvert år gives oplysninger til Region Sjælland om arten og mængden af de råstoffer, der indvindes i hver råstofgrav samt om anvendelsen heraf. Indberetningen skal ske elektronisk efter anvisning af Region Sjælland.

8.15 Indberetning om boringer.

Resultatet af udførelse af boringer m.v. efter råstoffer på ejendommen skal inden 3 måneder efter udførelsen indberettes til Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser på særlige skemaer.

¹⁴ BEK nr. 1611 af 10. december 2015 om indretning, etablering og drift af olietanke, rørsystemer og pipelines, kap. 2.

¹⁵ BEK nr. 828 af 10. juni 2017 om vejtransport af farligt gods.

¹⁶ LBK nr. 1011 af 25. oktober 2012 om registrering af ledningsejere.

¹⁷ LBK nr. 622 af 10. juni 2003 om graveadgang og ekspropriation mv. til kommunikationsformål.

Inden for samme frist skal resultater af geofysiske undersøgelser og andre råstofundersøgelser, herunder om råstoffernes kvalitet, indberettes til Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser.

8.16 Underretning ved konkurs mv.

I tilfælde af indvindingsvirksomhedens konkurs, betalingsstandsning m.v., er såvel ejendommens ejer, som den der driver indvindingsvirksomheden, forpligtet til straks at underrette tilsynsmyndigheden.

8.17 Råstofafgift

Råstofindvinderen er forpligtet til at betale råstofafgift.

Det skal bemærkes, at erhvervsmæssig indvinding af råstoffer, skal registreres ved Skat, myndighed@skat.dk. Region Sjælland orienterer skattemyndigheden om afgørelsen.

8.18 Yderligere vilkår og ændringer

Region Sjælland kan fastsætte yderligere vilkår eller foretage ændringer af allerede stillede vilkår, hvis det på et senere tidspunkt måtte vise sig nødvendigt af hensyn til opfyldelsen af råstoflovens formålsbestemmelser.

Fastsættelse af eventuelle nye vilkår eller ændringer af eksisterende vilkår vil dog kun blive aktuelt, hvis der er tale om ændrede forudsætninger i forhold til grundlaget for denne afgørelse.

9 Offentliggørelse og klagevejledning

9.1 Generel klagevejledning

Tilladelsen til råstofindvinding vil blive offentliggjort den 18. november 2020 ved annoncering på Region Sjællands hjemmeside.

Afgørelsen kan påklages inden 4 uger fra den er offentligt annonceret.

Hvis du ønsker at klage over afgørelsen, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Du klager via klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk. Du logger på klageportalen med Nem-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden via klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til rette myndighed. Hvis myndigheden fastholder afgørelsen, sender myndigheden klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til myndigheden. Myndigheden videresender din anmodning til nævnet, som herefter beslutter om, du kan fritages. [Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Et indbetalt klagegebyr tilbagebetales, hvis

1. Klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. Klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. Klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Nævnenes Hus' hjemmeside.

Hvis afgørelsen ønskes indbragt for domstolene, skal sag anlægges inden 6 måneder fra meddelelsen af afgørelsen, jf. råstoflovens § 43. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes søgsmålsfristen dog altid fra bekendtgørelsen.

9.2 Klage over Region Sjællands afgørelser

9.2.1 Råstoftilladelsen og vurderinger efter Habitatdirektivet

Klageberettigede

- Adressaten for afgørelsen.
- Offentlige myndigheder.
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø.

- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.
- Enhver med en individuel væsentlig interesse i afgørelsen.

Rettidig klage efter denne lov har opsættende virkning for tilladelsen, medmindre Miljø- og Fødevarerklagenævnet bestemmer andet.

9.3 Orientering

Kopi af afgørelsen er sendt til:

- Vordingborg Kommune
- Forsyningselskabet Cerius, info@cerius.dk
- Næs & Skaverup Vandværk, admin@nes-skaverup.dk
- Miljøstyrelsen, mst@mst.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening i Vordingborg kommune, vordingborg@dn.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
- Embedslægeinstitutionen for Sjælland, sjl@sst.dk
- Forbrugerrådet, Fiolstræde 17, fbr@fbr.dk
- Museum Sydøstdanmark, museerne@museerne.dk
- Friluftsrådet fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet Kreds Storstrøm: jakobsen.terkel@gmail.com
- Slots- og Kulturstyrelsen, fortidsminder@slks.dk
- Skat, myndighed@skat.dk
- Grundejerforeningen Næs og Skaverup Strand, info@nes-skaverup.dk

Derudover orienteres øvrige høringsparter jf. afsnit 5.4.

Bilag 1: Oversigtskort af ansøgt areal



VVM-screening af

RÅSTOFINDVINDING



Stubyvej 52, 4760 Vordingborg
Matr. nr. 4g Næs By, Kastrup
I Vordingborg Kommune



VVM-screening af ansøgning
om tilladelse til erhvervsmæssig
indvinding af råstoffer på

Del af matr.nr. 4g Næs By, Kastrup
Stubyvej 52, 4760 Vordingborg
Vordingborg Kommune

Stuby Graveområde

Dato: 05.05.2020

Sagsnummer 14/00467

Oversigt

Stubyvej 52, 4760 Vordingborg, del af matr. nr. 4g, Næs By, Kastrup

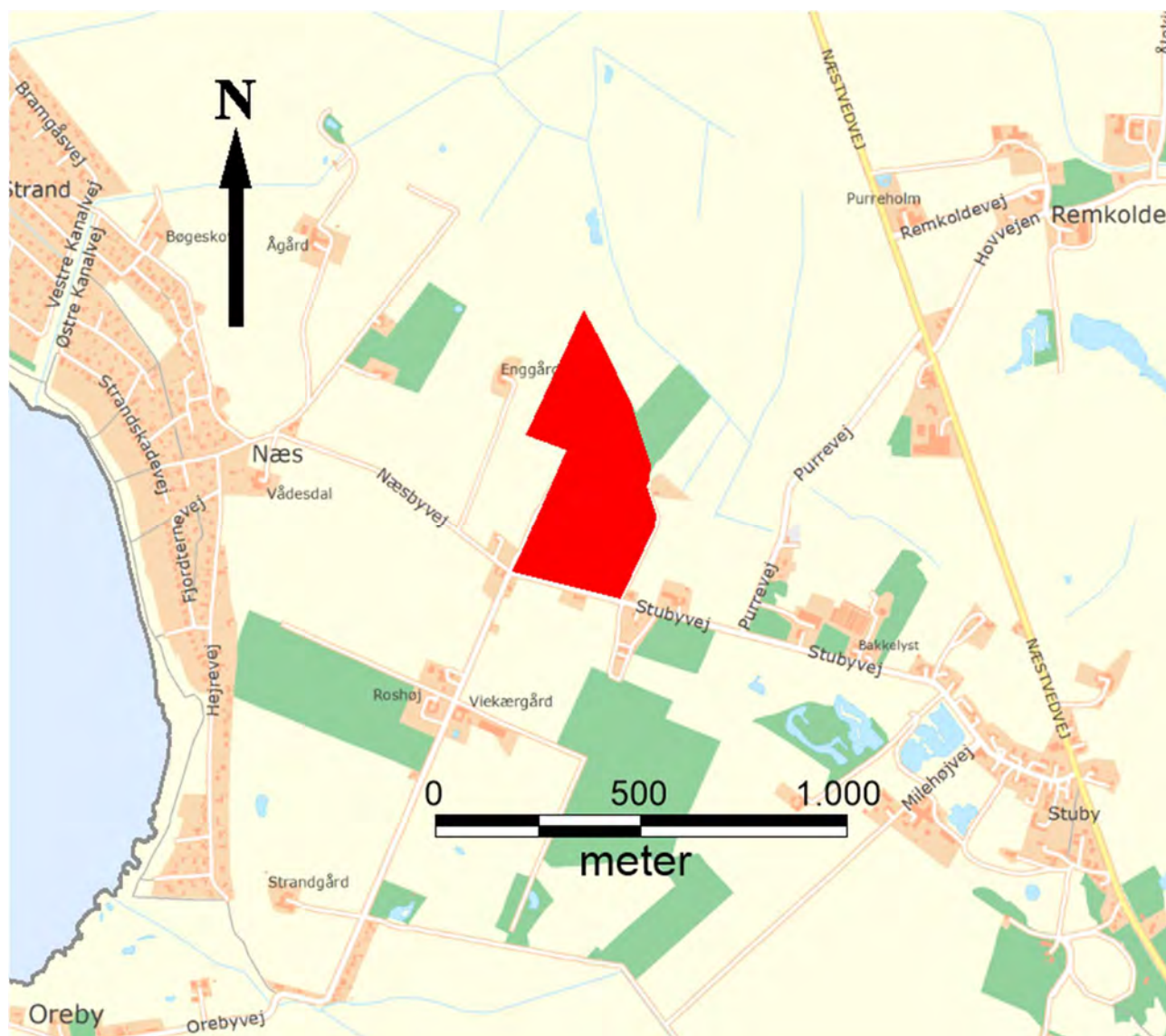
Sagsnummer 14/00467

Ansøger

Navn:	JA – Milplan v. Jesper Arffmann		
CVR-nr.:	26413788		
Adresse:	Baggesensvænge 4, 4700 Næstved		
Kontakt:	Jesper Arffmann		
Telefon:	29406135	E-mail:	ja-milplan@hotmail.com

Indvinder og ejer

Navn:	PALUDANS PLANTESKOLE A/S. KLARSKOV		
CVR-nr.:	69434428		
Adresse:	Stenmaglevej 4, 4295 Stenlille		
Kontakt:	Jens Hansen		
Telefon:		E-mail:	jens.hansen@j-hh.dk



Oversigtskort. Ansøgt areal vist med rødt.

Indhold

1	AFGØRELSE FRA REGION SJÆLLAND	5
1.1	MILJØVURDERING AF KONKRETE PROJEKTER (VVM).....	5
2	GRUNDLAG FOR TILLADELSEN	6
2.1	ANSØGNINGEN	6
2.2	TIDLIGERE SAGSBEHANDLING 2015-2019	6
2.3	UDTALELSER.....	6
2.3.1	Høring af myndigheder og forsyningsselskaber.....	6
2.3.2	Partshøring og orientering om udkast til afgørelse	6
3	REGIONENS BEHANDLING AF SAGEN.....	8
3.1	RÅSTOFPLANEN.....	8
3.2	VVM - VURDERING AF VIRKNING PÅ MILJØET	8
3.3	REGION S JÆLLANDS SAMLEDE VURDERING	8
4	OFFENTLIGGØRELSE OG KLAGEVEJLEDNING	10
4.1	KLAGEVEJLEDNING.....	10
4.2	KLAGEBERETTIGEDE	10
4.3	ORIENTERING	11

Bilag

1. Kort over ansøgt areal
2. VVM-screeningsskema, som del af Region Sjællands afgørelse fra 11. november 2016
3. Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 22. november 2019
4. Høringssvar Vordingborg kommune
5. Høringssvar fra forsyningsselskabet Cerius
6. Høringssvar fra parter/naboer
7. Notat fra besigtigelse af ansøgt indvindingsareal den 26. marts 2020

1 Afgørelse fra Region Sjælland

1.1 Miljøvurdering af konkrete projekter (VVM)¹

Region Sjælland har vurderet, at det ansøgte projekt om tilladelse til en årlig indvinding af 70.000 m³ sand, grus og sten, heraf de 20.000 m³ under grundvandsspejlet, på i alt ca. 12 ha af matr.nr. 4g Næs By, Kastrup, jf. kort i bilag 1,

- ikke har ændret forudsætninger i forhold til VVM-screeningsafgørelsen fra november 2016, og således ikke vurderes at have en væsentligt negativ indvirkning på miljøet. Regionen afgør derfor med denne nye afgørelse, der kommer til samme resultat som VVM-screeningsafgørelsen fra 11. november 2016 (som stadfæstet af Miljø- og Fødevarerklagenævnet den 26. oktober 2018), at der for det ansøgte projekt ikke skal udarbejdes en VVM-konsekvensvurdering, inden ansøgningen kan behandles efter råstofloven m.v.

Samtidig har regionen vurderet, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke Natura 2000-området vest for graveområdet væsentligt² og ikke vil ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget, samt at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter og yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Forudsætningerne i VVM screeningen fra afgørelsen den 11. november 2016 fremgår af bilag 2, høringssvar fra Vordingborg kommune i bilag 4, og besigtigelsesnotat af ansøgt areal 26. marts 2020 fremgår af bilag 7.

¹ LBKG nr. 1225 af 25. oktober 2018 Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

§ 21

² BKG nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, § 6, stk. 1 og § 7, stk. 3.

2 Grundlag for tilladelsen

2.1 Ansøgningen

- Revideret ansøgningsmateriale om råstofindvinding med bilag af 14. marts 2015

2.2 Tidligere sagsbehandling 2015-2019

Region Sjælland behandlede den indsendte ansøgning i 2015-2016 og gav den 11. november 2016 tilladelse til råstofindvinding på del af matr.nr. 4g Næs By, Kastrup. I den forbindelse traf regionen også afgørelse vedr. miljøvurdering (jf. VVM bekendtgørelsen), herunder udfyldelse af VVM-screening, som fremgår af bilag 2.

Region Sjællands afgørelse om ikke VVM-pligt blev 7. december 2016 påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet (nu Miljø- og Fødevareklagenævnet), som den 26. oktober 2018 traf afgørelse i sagen. Klagenævnet gav ikke klagerne medhold i klagen.

Samtidig med klagen den 7. december 2016 blev regionens afgørelse om tilladelse til råstofindvinding også påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet (nu Miljø- og Fødevareklagenævnet). Her traf klagenævnet afgørelse den 22. november 2019, hvor klagenævnet ophævede Region Sjællands indvindingstilladelse og hjemviste sagen til fornyet behandling i førsteinstansen (Region Sjælland). Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 22. november 2019 fremgår af bilag 3.

Denne VVM-screeningsafgørelse er således en del af Region Sjællands fornyede behandling af sagen vedr. ansøgning om tilladelse til råstofindvinding på matr.nr. 4g Næs By, Kastrup.

2.3 Udtalelser

2.3.1 Høring af myndigheder og forsyningsselskaber

Region Sjælland har efter miljøvurderingsloven³ anmodet Vordingborg Kommune og forsyningsselskaberne SEAS-NVE/Cerius og EnergiNet om eventuelle (nye) oplysninger eller bemærkninger til sagen.

Vi har modtaget høringssvar fra Vordingborg Kommune den 4. marts 2020 (se bilag 4), Cerius den 12. marts 2020 (se bilag 5), mens EnergiNet har meddelt, at de ingen kommentarer har til det ansøgte.

2.3.2 Partshøring og orientering om udkast til afgørelse

Udkast til VVM-screeningsafgørelse er jf. forvaltningsloven⁴ udsendt i partshøring til:

- Indvinder og ejer Paludans Planteskole A/S, Klarskov, Stenmaglevej 4, 4295 Stenlille
- H.C. Lumbyes Vej 156A (Orebyvej 5), 4700 Næstved
- Næsbyvej 48, 4760 Vordingborg
- Næsbyvej 55, 4760 Vordingborg

³ LBKG nr. 1225 af 25. oktober 2018 Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), § 35, stk. 1, nr. 1.

⁴ LBKG nr. 433 af 22. april 2014 Bekendtgørelse af forvaltningsloven, § 19.

- Næsbyvej 59, 4760 Vordingborg
- Næsbyvej 66, 4760 Vordingborg
- Næstvedvej 199, 4760 Vordingborg
- Orebyvej 1, 4760 Vordingborg
- Stubyvej 40, 4760 Vordingborg
- Stubyvej 46, 4760 Vordingborg
- Stubyvej 47, 4760 Vordingborg
- Stubyvej 47A, 4760 Vordingborg
- Stubyvej 50, 4760 Vordingborg
- Stubyvej 53, 4760 Vordingborg
- Telthusveien 5, 4319 Sandnes, Norge (ejer af matr.nr. 4m Næs By, Kastrup)

Region Sjælland har vurderet, at ud over ejer/indvinder er ejere af nabomatrikler samt beboere inden for 300 meter fra grusgraven parter i sagen. Region Sjælland har desuden vurderet, at ejer/beboer på Næstvedvej 199 er part i sagen, da de kan tænkes at blive væsentlig individuelt påvirket af den øgede trafik fra grusgraven til/fra Næstvedvej.

Derudover sendes udkastet til afgørelse til orientering til:

- Vordingborg Kommune

Vi har modtaget høringssvar fra Susanne Lundby, Næsbyvej 55 på egne vegne samt på vegne af Borgergruppen mod Grusgrav, Grundejerforeningen Næs og Skaverup Strand samt Næs og Skaverup Vandværk. Svar vedlægges som bilag 6.

3 Regionens behandling af sagen

3.1 Råstofplanen

Gravearealet er beliggende i Stuby graveområde, som ifølge råstofplan 2016 er reserveret til indvinding af sand, grus og sten. Råstofferne inden for området skal udnyttes og oparbejdes optimalt, såvel over som under grundvandsspejlet, i overensstemmelse med deres kvalitet med mindre hensyn til andre interesser taler afgørende imod.

3.2 VVM - Vurdering af Virkning på Miljøet

En ansøgning om råstofindvinding skal behandles efter "Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)". Såfremt et råstofindvindingsprojekt er over 25 ha, skal der altid udarbejdes VVM-redegørelse, jf. bekendtgørelsens bilag 1. Mindre indvindinger af sand, grus og sten er opført under bekendtgørelsens bilag 2, hvorfor det skal vurderes om indvindingen kan have væsentlig indvirkning på miljøet og hermed ligeledes medfører, at der skal udarbejdes en VVM-redegørelse. En screeningsafgørelse skal ifølge klagenævnspraksis være en vurdering, der skal kunne træffes hurtigt og hovedsageligt på grundlag af foreliggende materiale, og i henhold til bekendtgørelsens § 17, stk. 2 varetager regionsrådet screeningskompetencen for hele projektet.

Ansøger indsendte en revideret ansøgning med bilag i marts 2015, som Region Sjælland sammen med input fra Vordingborg kommune brugte som udgangspunkt for den screening, der skal tilvejebringe nødvendig viden til afgørelse af, hvorvidt et givent anlæg er VVM-pligtigt. Region Sjælland afgjorde i 2016, at projektet ikke er VVM-pligtigt.

VVM screeningen fra august 2016 fremgår af bilag 2.

Region Sjælland har foretaget en ny besigtigelse af det konkrete området den 26. marts 2020 blandt andet med henblik på vurdering af, om de naturmæssige forhold har ændret sig – se besigtigelsesnotat i bilag 7. Det er regionens vurdering, at der ikke siden 2016 er sket væsentlige ændringer i de naturmæssige forhold. Særligt vurderes der ikke på det ansøgte areal at være konkrete eller egnede yngle- eller rastesteder for flagermus, markfirben eller andre bilag IV-arter. 2 større enkeltstående træer med hulheder vurderes dog at kunne være potentielt egnede som rastested for flagermus, og disse må jf. artsfredningsbekendtgørelsens §6 stk. 4 ikke fældes i perioden 1. november-31. august. En VVM-screeningsafgørelse skal som nævnt ovenfor være en vurdering, der hovedsageligt træffes ud fra foreliggende materiale. Derfor har Region Sjælland ikke ud over den beskrevne besigtigelse foretaget nye nærmere undersøgelser i forhold til bilag IV-arter eller jordforurening, som efterspurgt i høringssvar (se bilag 6).

Region Sjællands vurdering af naturforholdene understøttes af Vordingborg Kommunes fornyede udtalelse af 4. marts 2020 (bilag 4), blandt andet derved at kommunen heller ikke har registreret nogen bilag IV-arter på det ansøgte areal. Kommunen anfører derimod, at det efterbehandlede areal efter endt råstofgravning vil være optimalt levested for markfirben.

3.3 Regions Sjællands samlede vurdering

Det er Region Sjællands vurdering, at det ansøgte projekt ikke har ændret karakter siden 2016. Region Sjælland vurderer desuden, at plangrundlaget eller de konkrete miljømæssige forhold på det ansøgte areal og i området omkring heller ikke har ændret sig væsentligt. Samlet set vurderer Region

Sjælland således, at de samlede forudsætninger for det ansøgte projekt ikke har ændret sig i forhold til regionens VVM-screeningsafgørelse fra 11. november 2016.

Region Sjælland vurderer derfor med denne nye afgørelse, der kommer til samme resultat som VVM-screeningsafgørelsen fra 11. november 2016 (som stadfæstet af Miljø- og Fødevareklagenævnet den 26. oktober 2018), at det ansøgte projekt fortsat ikke er VVM-pligtigt.

4 Offentliggørelse og klagevejledning

4.1 Klagevejledning

Afgørelsen vil blive offentliggjort den 5. maj 2020 ved annoncering på Region Sjællands hjemmeside.

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retslige spørgsmål inden 4 uger fra den er offentligt annonceret.

Hvis du ønsker at klage over afgørelsen, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Du klager via klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk. Du logger på klageportalen med Nem-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden via klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til rette myndighed. Hvis myndigheden fastholder afgørelsen, sender myndigheden klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til myndigheden. Myndigheden videresender din anmodning til nævnet, som herefter beslutter om, du kan fritages. [Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Et indbetalt klagegebyr tilbagebetales, hvis

1. Klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. Klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. Klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Nævnenes Hus' hjemmeside.

4.2 Klageberettigede

- Miljø- og fødevareministeren
- Enhver, der har en retlig interesse i sagens udfald.
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Rettidig klage efter denne lov har ikke opsættende virkning for tilladelsen medmindre, Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse kan indbringes for domstolene inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

4.3 Orientering

Kopi af afgørelsen er sendt til:

- Vordingborg Kommune
- Forsyningsselskabet Cerius, info@cerius.dk
- Næs & Skaverup Vandværk, admin@nes-skaverup.dk
- Miljøstyrelsen, mst@mst.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening i Vordingborg kommune, vordingborg@dn.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
- Museum Sydøstdanmark, museerne@museerne.dk
- Friluftsrådet fr@friluftsrådet.dk
- Friluftsrådet Kreds Storstrøm: jakobsen.terkel@gmail.com
- Slots- og Kulturstyrelsen, fortidsminder@slks.dk

Derudover orienteres øvrige høringsparter jf. afsnit 2.3.2

Bilag 1: Kort over ansøgt areal



Bilag 2: VVM-screeningsskema, som del af Region Sjællands afgørelse fra 11. november 2016

VVM screening i forbindelse med ansøgning om indvinding af råstoffer på matr. nr. 4g, Næs By, Kastrup i Vordingborg Kommune

Projektet

Region Sjælland har modtaget ansøgning om indvinding af råstoffer på matr. nr. 4g, Næs By, Kastrup i Vordingborg Kommune

Arealet udgør ca. 13 ha, og der er ansøgt om en gravedybde op til ca. 15 meter, heraf 5 meter under grundvandsspejl. Det forventes, at der skal indvindes 60- 70.000 m³ sand, grus, sten årligt. Materialerne udgøres af sorteringsanlæg, gummiged og gravemaskine



Screening efter bilag 3 i VVM bekendtgørelsen

Det ansøgte område er omfattet af bilag 2 i VVM bekendtgørelsen, under "råstofindvinding fra åbne brud" og skal dermed screenes for VVM pligt. VVM-pligten indtræder, hvis det anmeldte kan antages, at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

1. Anlæggets karakteristika	
Anlæggets dimensioner	Arealet der udgraves er ca. 13 ha og den forventede gravedybde er på 10-15 meter. Der er ansøgt om at indvinde 60-70.000 m³ årligt. Gravningen udføres i 3 etaper, så hele arealet påvirkes ikke samtidig. Til arbejdet anvendes sorteringsanlæg, gummiged og gravemaskine. Gravearealet er i dag juletræsplantage.
Kumulation med andre projekter	Store dele af Stuby Ås har tidligere været udgravet, men der er ingen aktive grusgrave i området. Nærområdet er præget af spredt bebyggelse, landbrugsarealer og landsbyen Stuby ca. 1km øst for det ansøgte areal. Ca. 800 meter vest fra arealet ligger sommerhusområdet Næs- og Skaverup Strand Region Sjælland vurderer ikke, at projektets påvirkning vil være forøget som følge af kumulation med andre projekter.
Anvendelsen af naturressourcer	Der anvendes diesel som drivmiddel til sorteringsværk og køretøjer. Herudover udgør de indvundne ressourcer en naturressource.
Affaldsproduktion	Det er i ansøgningen oplyst, at husspildevand ledes til lukket tank eller tilsluttes anlæg på Stubyvej 40. Spildolie opstået ved olieskift på maskiner samt oliefiltre Opbevares i lagercontainer på Orebyvej 13. Region Sjælland vurderer, at bortskaffelse og håndtering af det producerede affald fra f.eks. reservedele, olierester, klude m.m., kan ske inden for rammerne af de eksisterende godkendte affaldsordninger i Vordingborg Kommune.

Forurening og gener	Region Sjælland vurderer, at de væsentligste gener der er forbundet med råstofindvinding er støv, støj og trafik. Heraf udgør støjpåvirkning af de tætteste naboer efter Region Sjællands vurdering den væsentligste. Der er i forbindelse med ansøgningsprocessen udarbejdet beregninger for støjpåvirkningen. Disse viser, at de vejledende støjgrænser kan overholdes, såfremt der etableres støjvolde omkring forarbejdningsanlæg og i skel mod de nærmeste beboelser. Dette er nærmere fastsat som vilkår i tilladelsen Ansøger har omtalt i projektbeskrivelsen, at der foretages forskellige foranstaltninger for at mindske støvgener. Volde omkring anlæg og mod naboer, vil også dæmpe støvgenerne. Det samme vil højdeforskellen mellem terrænoverfladen og bunden af graven, hvor anlæggene er placeret. Derudover er det beskrevet i ansøgningen, at sorteringsanlægget vil blive udstyret med sprinkleranlæg, som i tørre perioder vil befugte materialerne, og interne køreveje vil blive vandet i tørre periode med traktortrukket vandvogn. Der er i tilladelsen stillet vilkår om opbevaring og påfyldning af drivmidler mm, samt parkering af kørende maskinel. Derudover stilles vilkår i forbindelse med forebyggelse af eventuelle spild. Region Sjælland vurderer, at der med de beskrevne tiltag og vilkår ikke vil opstå uacceptable gener ved indvindingen.
Risikoen for uheld, navnlig under hensyn til de anvendte stoffer og teknologier	Erfaringen fra andre indvindingsområder viser, at der sjældent sker større uheld i forbindelse med selve indvinding og bearbejdning af råstoffer. Det er oplyst at der ikke opbevares affald i graven. Under forudsætning af, at der stilles vilkår omkring opbevaring og benyttelse af drivmidler, oliestoffer og spildprodukter vurderer Region Sjælland, at der ikke er forøget risiko for forurening.

2. Anlæggets placering

Den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af anlægget, skal tages i betragtning, navnlig:

Nuværende arealanvendelse	Arealet benyttes i dag som juletræsplantage. Arealet er udlagt som råstofgraveområde.
Naturressourcernes relative rigdom, kvalitet og regenereringskapacitet	Området er udpejet som OD (Område med drikkevandsinteresser) Der vil blive indvundet råstoffer under grundvand. Det er i ansøgningen forudsat, og vil være et vilkår for tilladelsen, at det efterbehandlede areal ikke gødes eller sprøjtes. Derudover er der i området et lerlag på mindst 20-30 meter mellem grusforekomsten som bliver indvundet og det kalkmagasin, hvor vandværket indvinder vand. På den baggrund vurderer Region Sjælland ikke, at der vil være en væsentligt risiko for påvirkning af grundvandet som følge af indvindingen.
Det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder: a) vådområder b) kystområder c) bjerg- og skovområder d) reservater og naturparker e) Vadehavsområdet f) områder, der er registreret, beskyttet eller fredet ved national lovgivning, EF-fuglebeskyttelsesområder og habitatområder. g) områder, hvor de fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet h) tætbefolkede områder i) vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt, arkæologisk,	Nærområdet er præget af landbrug og spredt bebyggelse uden væsentlige naturværdier. Ca. 900 meter væk ligger et Natura 2000 område, der omfatter EF- Fuglebeskyttelsesområdet "Karrebæk, Dybsø og Avnø Fjorde", og habitatområdet "Havet og kysten mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde". Region Sjælland vurderer ikke, at den ansøgte gravning vil påvirke Natura2000 området. Af tilladelsen fremgår en selvstændig og uddybet vurdering af forholdet til Natura2000 og habitatdirektivet.

æstetisk eller geologisk synspunkt.	
-------------------------------------	--

3. Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning De potentielle væsentlige virkninger af anlægget skal ses i relation til de kriterier, der er anført under 1 og 2 ovenfor og navnlig under hensyn til:	
Påvirkningernes omfang (geografisk område og personer der berøres)	Nærområdet er præget af intensivt dyrket landbrugsareal og spredte beboelser til alle sider. Ca. 10 beboelser ligger indenfor 100 meter af området, og nogle helt op ad. Disse boliger forventes at blive påvirket af støj og i perioder støv. Ca. 800 meter mod sydøst ligger landsbyen Stuby, og mod ca. 800 meter mod vest ligger sommerhusområdet Næs & Skaverup Strand. Hverken landsbyen eller sommerhusområdet forventes at blive påvirket af støj eller støv. Der vil i råstoftilladelsen blive stillet vilkår i forhold i støj i henhold til støjvejledningen.
Påvirkningernes grænseoverskridende karakter	Ingen
Påvirkningsgrad og kompleksitet	Det vurderes at påvirkningsgraden generelt er lille. Beboerne meget tæt ved arealet kan i perioder opleve generende støj og støv. Ansøger har dog dokumenteret, at de vejledende støjgrænser vil blive overholdt.
Påvirkningens sandsynlighed	Der vil ske en påvirkning af omgivelserne, men det vurderes at det ikke er sandsynligt, at omgivelserne påvirkes i væsentligt omfang som følge af de vilkår, der fastsættes i indvindingstilladelsen.
Påvirkningens varighed, hyppighed og reversibilitet	Der søges om en 10-årig tilladelse til råstofindvinding. Når råstofferne er fuldt udnyttede eller hvis indvindingen standses har ansøger max. 1 år til at efterbehandle arealet. Landskabet vil efter råstofgravningen ændres ved, at koten på det areal der er gravet vil være sænket, og at landskabet deraf vil være ændret.

Samlet vurdering

Det vurderes, at anlægsprojektet ikke vil medføre en væsentlig indvirkning på miljøet, forudsat, at det kan anlægges og drives i overensstemmelse med gældende lovgivning og overholder gældende og vejledende grænseværdier.

Dato: 10.08.2016

Bilag 1: VVM pligt

18. Råstofindvinding fra åbne brud, hvor minestedets areal er over 25 hektar, eller tørvegravning på et areal over 150 hektar.
19. Råstofindvinding fra åbne brud med en samlet indvindingsperiode på mere end 10 år med undtagelse af indvinding inden for de i en endeligt vedtaget kommuneplan eller råstofplan²⁾ udpegede graveområder.
31. Rydning af fredskov, der er ældre end 20 år og større end 30 ha i de i kommuneplanen planlagte skovrejsningsområder, og hvor der ikke sker tilplantning af mindst et tilsvarende areal, medmindre den ryddede skov af den statslige skovmyndighed er erklæret for værende uden væsentlig skovdyrkningsmæssig, biologisk, landskabelig eller rekreativ værdi

Bilag 2. VVM screening

1. (d) Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.
2. (a) Råstofindvinding fra åbne brud samt tørvegravning
2. (c) Geotermiske borer, vandforsyningsboringer

Bilag 3: Vordingborg Kommunes tilladelse til grundvandssænkning



JA-Milplan
v/ Jesper Arffmann
Baggesensvænge 4
4700 Næstved

E-mail: ja-milplan@hotmail.com

Valdemarsgade 43
4760 Vordingborg
Tlf. 55 36 36 36
www.vordingborg.dk

Sags nr.: 15/12635
Dokument nr.: 67098/16

Afdeling:
Land og Miljø
Sagsbehandler:
Erik Rasmussen
Dir. 55 36 24 86
erra@vordingborg.dk

19. maj 2016

Tilladelse til grundvandssænkning i forbindelse med råstofindvinding under grundvandsspejl på matr.nr. 4g Næs By, Kastrup

Du har på vegne af Paludans Planteskole A/S ved Jens Hansen søgt om indvinding af 60 – 70.000 m³ grus pr. år heraf 20.000 m² under grundvandsspejl på matr.nr. 4g Næs By, Kastrup. Matriklen er ejet af Paludans Planteskole A/S.

Du søger desuden om indvinding af vand til støvbinding fra DGU 225.113 på Orebyvej 13 på 4 m³ pr. time og maksimalt 10 m³ pr. døgn.

Vordingborg Kommune har på baggrund af ansøgningen og supplerende oplysninger udarbejdet vedlagte redegørelse for grundvandssænkningens påvirkning af omgivelserne bl.a. vandindvindinger og grundvandsafhængige naturområder. Redegørelsen danner grundlag for fastsættelsen af vilkår for tilladelsen til grundvandssænkning.

Vordingborg Kommune giver hermed efter vandforsyningslovens § 26 tilladelse til sænkning af grundvandsspejlet i forbindelse med indvinding af 20.000 m³ grus under grundvandsspejl pr. år på følgende vilkår:

1. Råstofindvindingen foregår i overensstemmelse med ansøgningen af 16. marts 2015
2. Tilladelsen kan tilbagekaldes eller ændres uden erstatning, hvis de forudsætninger, som lå til grund for afgørelsen, viser sig urigtige eller ændres væsentligt.
3. Der må ikke fjernes vand fra gravesøen i forbindelse med vådgravning. Vand som opgraves sammen med materialet skal umiddelbart ledes tilbage til gravesøen.
4. Når gravesøen etableres skal den etableres med det størst mulige vandspejl.

5. Gravning under grundvandsspejl må kun foretages i perioden 15. oktober til 15. marts.
6. Gravning under grundvandsspejlet skal fordeles jævnt over graveperioden.
7. Gravegrænsen skal gå 10 meter fra § 3 moseområder nordøst for graveområdet (redegørelsens figur 3 nummer 1), og skal herefter mod graveområdet have et skråningsanlæg med en hældning på 1:5. I 10 meter og hældningszonen kan etableres temporære søer efter aftale med Vordingborg Kommune.
8. Konstatere der en sænkning på mere end 10 cm af grundvandsspejlet i målebrønd beskrevet i vilkår 10 løbende mellem to på hinanden følgende samme ugedage (f.eks. fra fredag til fredag) skal gravning under grundvandsspejlet indstilles indtil grundvandsspejlet har indtaget ligevægt d.v.s. at grundvandsspejlet ikke stiger mellem målinger på to på hinanden følgende dage.

Egenkontrol

9. Gravning under grundvandsspejl skal registreres dagligt med dato og mængde.
10. Der etableres brønd til måling af grundvandsstanden mellem moseområde og graveområde placeret som vist på nedenstående figur.



11. Grundvandsspejlet i målebrønd måles dagligt inden gravningens opstart til vurdering af overholdelse af vilkår 8. Målingerne skal foretages med elektronisk logger. Hvis anden målemetode ønskes skal det aftales med Vordingborg Kommune.

Skiltning

12. Der skal ved alle indgangsveje til grusgraven opsættes skilte med følgende tekst:

Grusgrav i drikkevandsområde

Denne grusgrav ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser.

Aflæsning og henkastning af affald og forurenende stoffer som f.eks. olie og kemikalier er derfor forbudt.

I tilfælde af forureningsuheld skal beredskabet alarmeres omgående – ring 1-1-2.

Vordingborg Kommune

Skiltet skal have målene 40 x 60 cm og være med gul bund og sorte bogstaver.

Skiltet skal være vejrbestandigt og være monteret på en galvaniseret stålrørsstander.

Tilladelse til indvinding af vand af yderligere 10 m³/dag fra boring DGU 225.116 meddeles ikke, da den ansøgte mængde lovligt kan indeholdes i den eksisterende tilladelse for vandindvinding fra boringen og indvindingen ejes af ansøgerne.

Vi gør opmærksom på vandforsyningslovens § 28 som omhandler erstatningspligt for skade, som volder i bestående forhold ved forandring af grundvandsstanden.

Klagevejledning

Afgørelsen kan ifølge Miljøbeskyttelseslovens § 98 påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Sundhedsstyrelsen, Naturfredningsforeningen, afgørelsens adressat og enhver der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald kan klage over afgørelsen.

Afgørelsen offentliggøres på Vordingborg Kommunes hjemmeside den 23. maj 2016.

Klagefristen er fire uger fra den dag afgørelsen er offentliggjort, det vil sige, at klagen skal være modtaget i Klageportalen senest den 20. juni 2016.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Hvad skal der videre ske

Hvis der indkommer klager inden for klagefristen, vil du og sagens interessenter blive orienteret om det.

Søgsmål

Søgsmål til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt, inden 6 måneder og senest den 20. november 2016

Hvad skal der videre ske

Hvis der indkommer klager inden for klagefristen, vil ansøger og sagens interessenter blive orienteret om det.

Venlig hilsen

Erik Rasmussen
Cand.scient.

Bilag 4: Vordingborg Kommunes tilladelse til vejadgang til Purrevej



JA-Milplan
v/ Jesper Arffmann
Baggesensvænge 4
4700 Næstved

Sagsnr.: 17/5277
Dok.nr.: 32107/17

Afdeling for Trafik, Park og Havne

Sagsbehandler
Jón Petersen
55 36 25 45
jete@vordingborg.dk

28-02-2017

Vejadgang til Purrevej - tilladelse med vilkår

Kære Jesper Arffmann

Du har på vegne af ejerne af matr.nr. 8l, Remkolde By, Sværdborg ansøgt om tilladelse til at etablere en adgang til den offentlige vej Purrevej i Vordingborg Kommune.

Adgangen er en vejtilslutningen fra den påtænkte nye, men ikke endnu anlagte private fællesvej, som skal fungere som adgangsvej til den nye grusgrav ved Stuby.

Vejmyndigheden kan hermed meddele, at vi giver tilladelse til den ansøgte adgang med vilkår om højresvingsforbud.

Lovforhold og historik

Purrevej er en offentlig vej og administreres efter Lov nr. 1520 af den 27. dec. 2014 om offentlige veje mv.

Bestemmelserne om etablering af nye adgange eller ændringer af eksisterende adgange til offentlige veje kan ses i lovens § 49.

Her af fremgår bl.a., at nye adgange ikke må etableres uden kommunens tilladelse og, at det er ansøgeren som står for alle udgifter, som er forbundet med etableringen. Hvis det skønnes påkrævet, så kan kommunen stille krav til placering, udformning og benyttelse af adgangen. Endvidere kan kommunen gøre tilladelsen betinget af, at den offentlige vej ombygges med midterrabat, kanalisering, lyssignal og lignende, når det skønnes trafikalt nødvendigt.

Vordingborg Kommune modtog ansøgningen om adgangen den 4. november 2015. Forud for dette havde der været en korrespondance og en fælles besigtigelse af forholdene. Efter at ansøgningen blev sendt har der også været yderligere korrespondancer, hvor kommunen bl.a. har efterspurgt supplerende oplysninger i forhold til dokumentation af arealbehovet ved adgangen. De sidste supplerende oplysninger modtog kommunen ved mail den 28. februar 2017.

Vores vurdering og afgørelse

Ud fra det samlede ansøgningsmateriale, som kommunen har modtaget, kan vi ikke se noget til hinder for, at der kan gives en tilladelse. Hermed tænkes specifikt på følgende:

- Ansøgning af den 4. nov. 2015
- Mailkorrespondance af 27. november 2015 om vejopbygning.
- Supplerende oplysninger om arealbehov af 9. juli 2016 og 28. februar 2017.

Som orienteret ved flere tidligere lejligheder, så gives tilladelsen dog med et vilkår om, at der etableres højresvingsforbud fra den nye adgang og ud på Purrevej. Begrundelsen for vilkåret er, at adgangen primært vil betjene tunge køretøjer, som kommunen ønsker at få ud på det primære vejnet så hurtigt som muligt. Det skyldes, at de øvrige veje i området er mindre egnede til tung trafik. Da tilladelsen gives med vilkår, skal der vedlægges en klagevejledning.

Klagevejledning jf. vejlovens § 132, stk. 1, 3 og 5

Du kan klage over afgørelsen til Vejdirektoratet, men kun over RETLIGE forhold.

Det vil sige, at du kan klage, hvis du mener, kommunens afgørelse er i strid med loven.

Du kan derimod ikke klage, fordi du er uenig i kommunens afgørelse.

Det er Vejdirektoratet, der afgør, om en klage vedrører et retligt forhold.

Hvis du vil klage, skal du sende din klage til **Vejdirektoratet, Niels Juelsgade 13, 1020 København K**. Klagen skal være modtaget i Vejdirektoratet inden 4 uger efter at du har modtaget afgørelsen.

Afgørelser der kan påklages, kan ikke indbringes for domstolene før klageadgangen er udnyttet. Søgsmål skal være anlagt inden 6 måneder efter Vejdirektoratets afgørelse er meddelt.

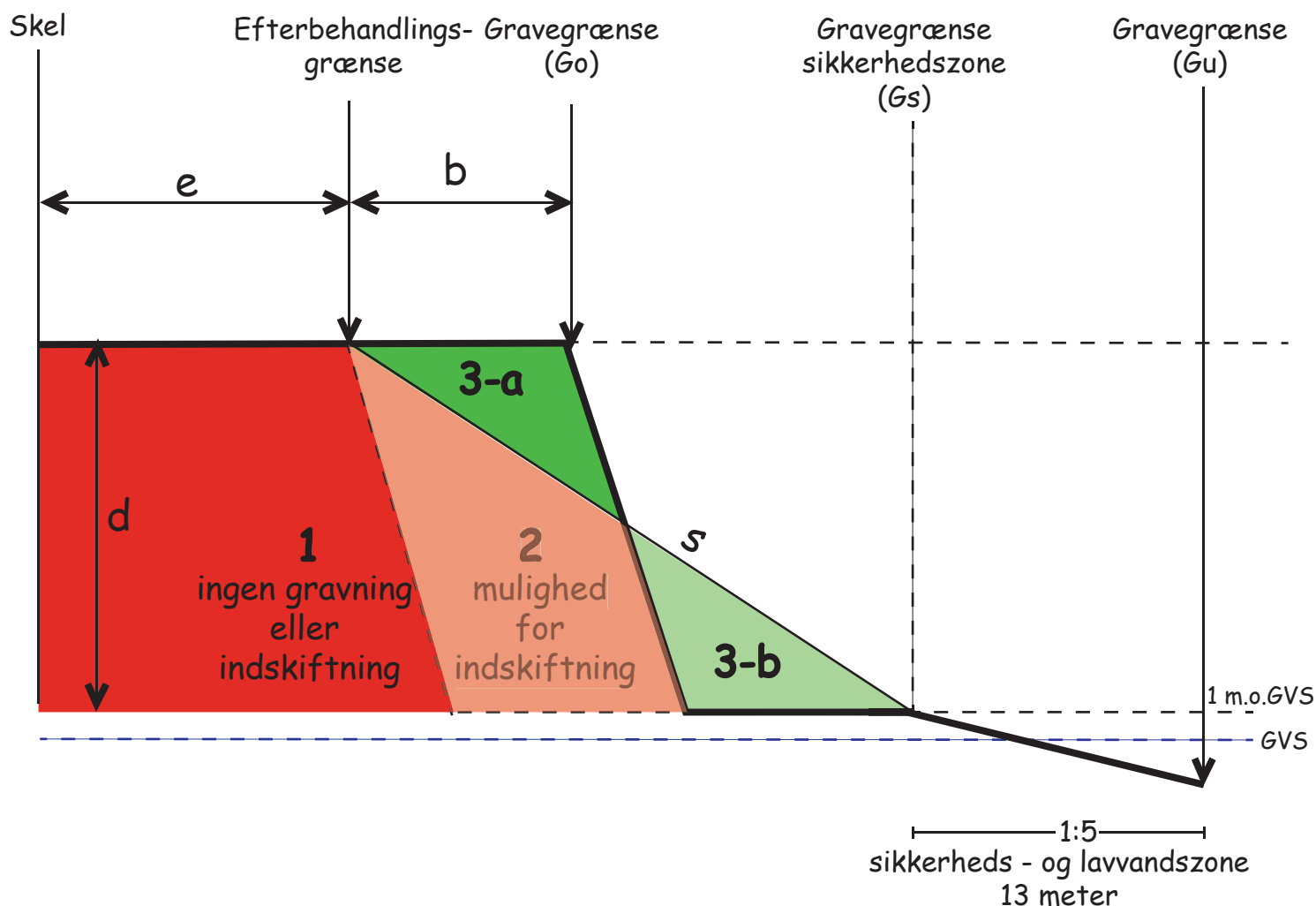
Andre myndigheder

Den nærværende afgørelse tager kun stilling til ansøgning i forhold til kommunens rolle som vejmyndighed. I skal som ansøgere selv sørge for de nødvendige tilladelser fra andre myndigheder for at kunne udnytte vejmyndighedens tilladelse. Herunder den pågående landzonetilladelse.

Venlig hilsen

Jón Petersen
Vejingeniør

Bilag 5 Graveafstande og skråningsanlæg



- b =** afstanden mellem gravegrænsen og efterbehandlingslinien (m)
d = gravedybde (m) (regnet indtil 1 meter over højeste grundvandsspejl)
e = minimal afstand fra efterbehandlingsgrænsen til skel (m)
G = gravegrænse (m) (minimal graveafstand fra skel, før evt. indskiftning samt efterbehandling)
s = skråningens anlæg (ved anlæg på 1:3 er $s=3$)
1 = ingen indvinding
2 = Der kan efter aftale tillades gravning i forbindelse med indskiftning, kun i blivende skråninger.
3 = Ved efterbehandling udjævnes skråningen fra 3-a til 3-b

Beregning af minimal graveafstand (G)

Gravning over grundvandsspejl:

$$G_o = e + (\frac{1}{2} \times d \times s)$$

Graveafstand til sikkerhedszone

$$G_u = e + (d \times s)$$

Gravning under grundvandsspejl:

$$G_u = e + (d \times s) + 13$$

Sikkerheds - og lavvandszone

Sikkerhedszone ved gravning under grundvandsspejl udføres i friktionsmaterialer som anlæg 1:5, 5 meter over og 8 meter ud i søen fra .højeste grundvandsstand

JA - Miljø & Plan

Att. Jesper Arffmann

15-dec-2015
Sagsnr. 25.301
DII

NOTAT- Rev

Støj fra Råstofgrav i Stuby - Simuleringsberegninger

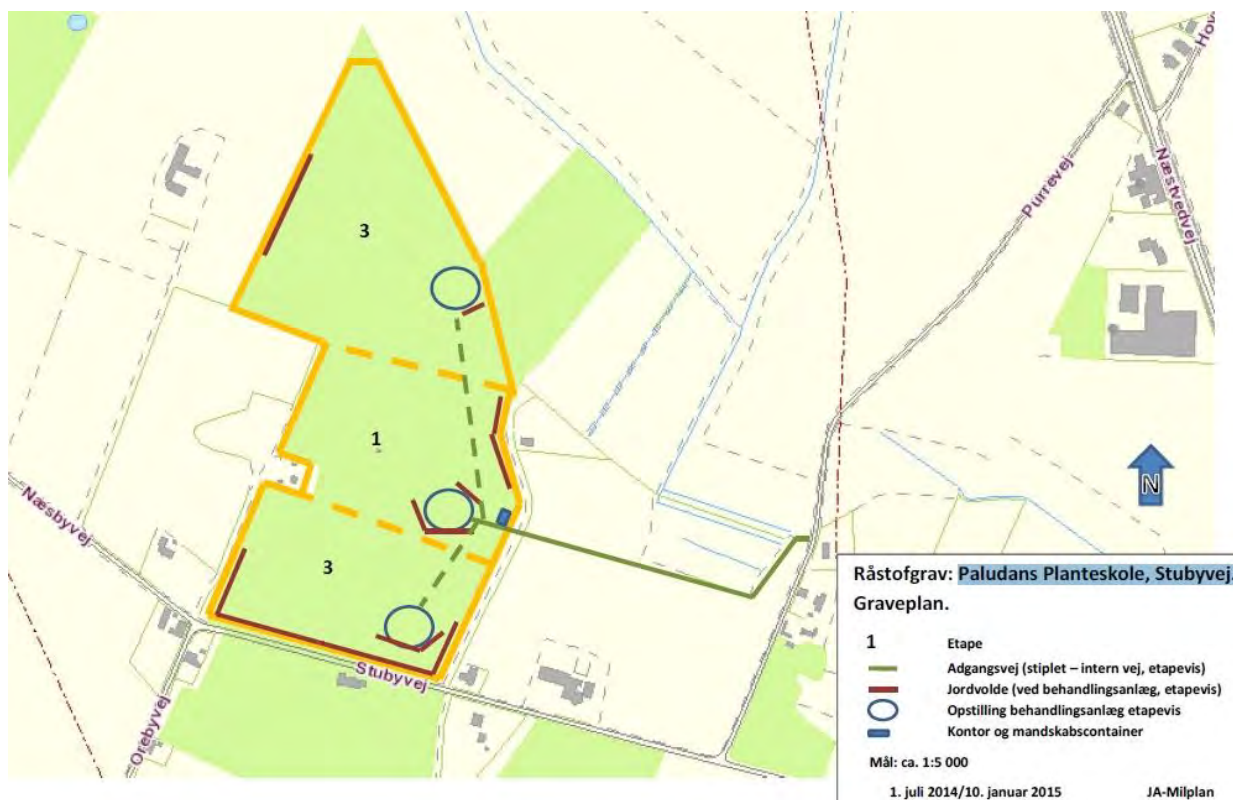
1. Baggrund:

I forbindelse med ansøgninger om tilladelse til råstofindvinding i Stuby ved Vordingborg, har dk-akustik udført **simuleringsberegninger** af støjbelastning i omgivelserne (6 boliger omkring anlægget – se tabel 2) fra anlægget. Dette anlæg kan kun være i drift i dagperioden (kl. 7 - 18) i hverdagen.

Råstofgraven vil være beliggende vest for Stuby i det åbne land med 8 fritliggende ejendomme fordelt på de 4 sider - se figur 1.

Sorteringsanlæg vil blive opstillet mindst 100 m fra nærmeste ejendom, og det vil blive afskærmet mod ejendomme vha. støjskærme og jordvolde. Ved disse simuleringer er der brugt følgende input data: Støjskærme (omkring maskiner) – 4m, Jordvolde (ved skel) – 3m, højden af alle støjkilder er sat til 1,5m.





Figur 1: Et luftfoto over området samt situationsplan.

Tilkørslen ligger over for transformatorstation og nærmeste bolig er Purrevej 10 i en afstand på 50 m til boligen.

Projektet er bestilt og udført for JA - Miljø & Plan, Jesper Arffmann

Der er anvendt kildestyrker (L_{WA} totalt), som er leveret af JA-Miljø og Plan, dvs. kun projekterende værdier (ikke målt) – **se tabel 1** og støjspektrale fra dk-akustiks egen database, der tidligere blev brugt ved andre lignende sager.

For kørsel med lastbiler er der anvendt spektrale fra "Støjatabogen. Del 3. - Kørsel og intern transport" fra Miljøstyrelsens Referencelaboratorium for støjmålinger.

Støjklider	Kildestyrke L_{WA} (dBA)	Drift (timer eller %)
Sorteringsanlæg	112, leverandør data	90 %
Gummihjulslæsser	106, leverandør data	90 %
Gummihjulslæsser (kørsel, kun etape 1)	107, dk-akustiks database	6 timer (75%)
Gravemaskine	109, leverandør data	90 %
Lastbiler (kørsel)	104, leverandør data	15 stk. / dag

Tabel 1: A-vægtet kildestyrke (total) samt drift i dagperioden (kl. 7 - 15)

OBS! Når det skal afgøres om en virksomhed overskrider en given grænseværdi benyttes støjbelastningen L_r (der er den beregnede eller målte L_{Aeq}) plus et eventuelt tone- eller impulstillæg på +5 dB. Tone/impuls tillæg gives, hvis der i immissionspunktet er tydelig hørbar tone/impulser i støjen fra virksomheden. Der kan ikke gives både tone- og impulstillæg.

Toner og impulser kan i nogle tilfælde være maskeret af baggrundsstøj fra trafik, andre virksomheder eller øvrige kilder i virksomheden selv. I denne tilfælde gives der ikke tonetillæg. Sorteringsanlægget vil kunne give anledning til vibrationer, lavfrekvent støj og/eller impulser, og denne problematik skal undersøges på et senere tidspunkt.

Hvis støjen **ikke** indeholder tydeligt hørbare toner og/eller impulslyde hidhørende fra banen, skal resultaterne i **tabel 2** ikke korrigeres med +5 dB herfor.

Indholdet af impulser i støjen i immissionspunkterne er ikke vurderet (da anlægget endnu ikke eksisterer). Denne problematik skal undersøges og afgøres ved en inspektion i punkterne under gunstige lydudbredelsesforhold (let medvind, inversion), når anlægget er oppe og kørende.

Driftsforholdene for støjklenderne (90% drift i dagtimerne), 6 timer kørsel med gummi hjulslæsser (Rute 2) og 15 stk. lastbiler pr. dag (Rute 1) er baseret på oplysninger fra JA.

2. Resultater:

Tabel 2 viser beregningsresultatet af de samlede A-vægtede, energiækvivalente støjbidrag L_{Aeq} (dB re 20 μ Pa) i de 6 immissionspunkter i området. Beregningerne er suppleret med en ISOdB kort over området – se bilag.

Immissionspunkt	Samlet støjbidrag L_{Aeq} (dB re 20 μ Pa)	
	dag	Gældende grænseværdier (dag)
Nr. 1 – Næsbyvej 59, stue	47,7	55
Nr. 2 – Purrevej 10, stue	45,5	55
Nr. 3 – Stubbyvej 50, stue	41,0	55
Nr. 4 – Stubbyvej 46, stue	43,8	55
Nr. 5 – Stubbyvej 53, stue	38,1	55
Nr. 6 – Næsbyvej 55, stue	47,3	55

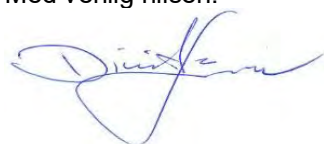
Tabel 2. Støjbidrag (L_{Aeq}) i de 6 punkter i de nærliggende omgivelser for dagperioden i hverdagen (dB re 20 μ Pa) – oktober 2015.

OBS! Det skal endvidere bemærkes, at ved projektarbejde (som her), kan der ikke godskrives en eventuel usikkerhed.

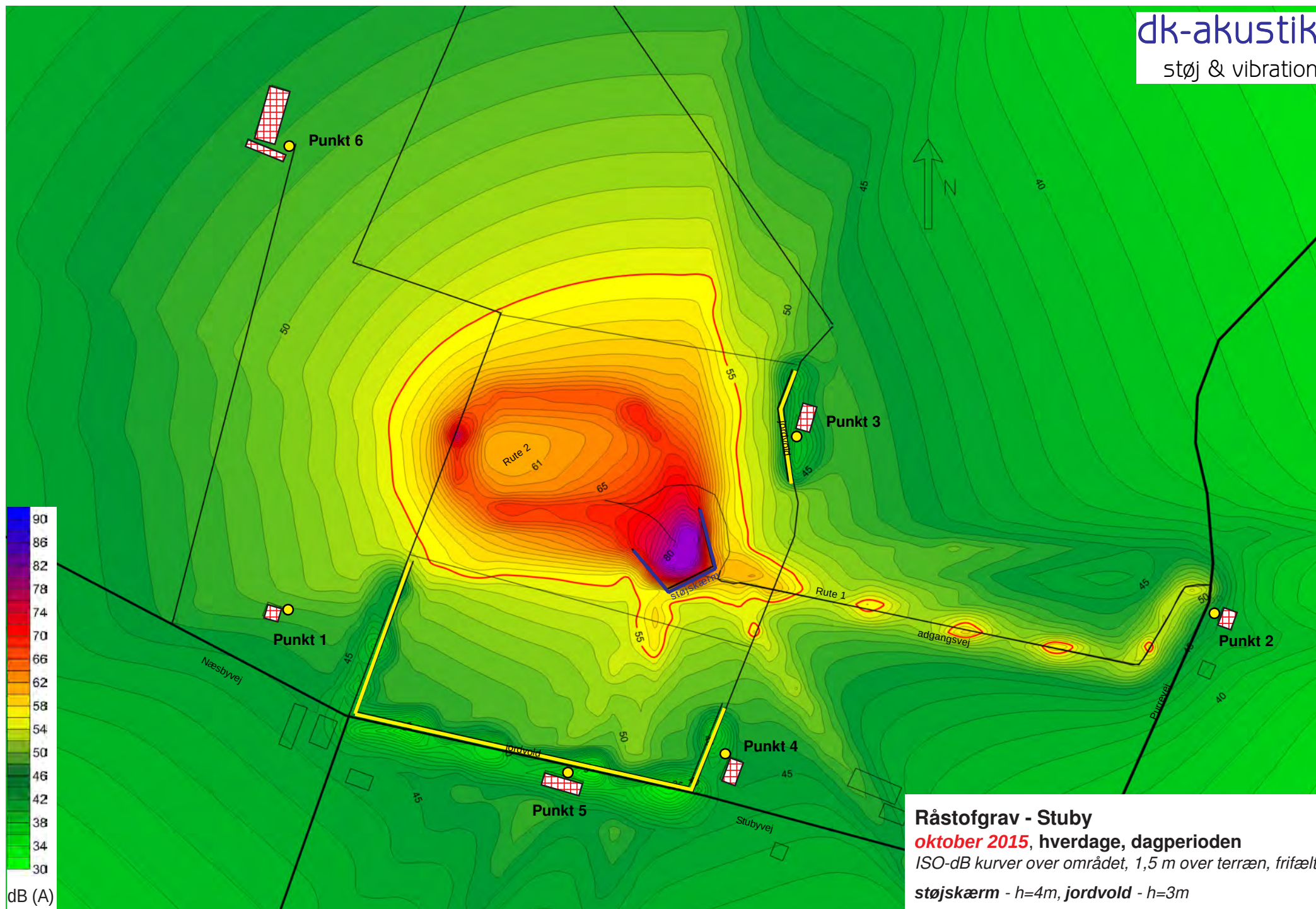
Konklusion:

- Såfremt ovenstående krav til lydeffektniveauer er opfyldt og samtidig opstilles de nødvendige støj dæmpende foranstaltninger (støjskærme og jordvolde), så findes det, at støjgrænserne ikke vil blive overskredet.
- Tilsynsmyndigheden kan kræve, at beregningen følger op med en vurdering, når anlægget er etableret og sat i drift.

Med venlig hilsen:



Dimitar Ivanov, civilingeniør – akustik



Råstofgrav - Stuby
oktober 2015, hverdage, dagperioden
 ISO-dB kurver over området, 1,5 m over terræn, frifælt
 støjskærm - $h=4\text{m}$, jordvold - $h=3\text{m}$

Bilag 7: Høringssvar fra Museum Sydøstdanmark



on 18-03-2020 09:18

Mette Madsen <mm@museerne.dk>

Re: Gen-høring af ansøgning om råstofindvinding ved Stuby, Vordingborg Kommune

Til  Carsten Funch Madsen

Hej Carsten

Tak for din henvendelse. Museet anbefaler stadig en arkæologisk forundersøgelse forud for evt. gravearbejde og har ingen tilføjelser til den oprindelige udtalelse. Såfremt der er yderligere spørgsmål desangående må du meget gerne kontakte mig.

Venlig hilsen
Mette



Mette Madsen

Museumsinspektør. Cand.mag forhistorisk arkæologi

mm@museerne.dk

+4550946397

Museum Sydøstdanmark

Algade 97

DK-4760 Vordingborg

+4570701236

museerne.dk

Museets oprindelige høringssvar fra 4. november 2014:



Museum Sydøstdanmark
Museum Southeast Denmark

Køge 04-11-201

Udtalelse vedrørende erhvervsmæssig indvinding af råstoffer på Matr. 4g og 2e Næs By, Kastrup.

Museum Sydøstdanmark har foretaget en arkivalsk kontrol i forbindelse med planerne om råstofgravning på et ca. 14 hektar stort areal mellem Næs og Stuby. Det berørte areal ligger i et fladt terræn ud til Avnø Fjord. Inden for arealet ligger et lokalt højdepunkt (14 m.o.h.).

Den arkivalske kontrol viste mange fund i området:

Syd og vest for arealet, næsten op til den sydlige grænse, ligger der et Kulturarvsareal, hvor der er fundet en handelsplads fra vikingetiden. I forbindelse med handelspladsen er der fundet brønde og værkstedshuse. Detektorfund af smykker og metaller i området viser at handelspladsen har strakt sig over et større areal.

Lige øst for indvindingsarealet er der fundet en guldring fra bronzealderen.

Derudover er der fundet mange fund fra stenalderen, heriblandt fredede og overpløjede stendysser og gravhøje.

Topografien og de mange fund i området gør det berørte areal til et oplagt sted at finde bebyggelse og grave fra oldtiden.

Museet vil derfor på det kraftigste opfordre til at der bliver foretaget en prøvegravning forud for råstofindvindingen.

En prøvegravning kan kortlægge fortidsminder på arealet og derved får bygherren mulighed for at prioritere anlægsarbejdet.

Med venlig hilsen

Museumsinspektør
Jonas Christensen

Sammenstilling/notat om resultat af intern høring i forbindelse med Region Sjællands høring af Vordingborg Kommune i.f.m. ansøgning om råstofgravning ved Stuby.

3/12/2014/caho

Natur:

Beskyttede diger: Ingen i nærheden af graveområdet

§ 3beskyttet natur:

Umiddelbart op til den ønskede gravegrænse mod nordøst findes en beskyttet mose. Mosen blev besigtiget i 2008 og karakteriseret som gammel træbevokset mose. Mosen er på ca. 2,4 hektar. Naturværdien er estimeret til middel naturværdi. Flere træer indplantet for mange år siden. For at sikre at mosen ikke afvandes yderligere skal der sættes vilkår om at gravegrænsen skal gå 10 meter fra § 3-mosen. Herefter skråningsanlæg i f.eks. 1:5.

Ca 180 meter øst for graveområdet ligger to beskyttede mose-områder. Ca. 270 meter vest for graveområdet ligger en § 3 beskyttet sø. Det vurderes, at de tre § 3-områder grundet afstanden til graveområdet ikke vil blive påvirket af aktiviteten.

Bilag IV-arter

Padder: Da der ikke findes vandhuller indenfor graveområdet og vandhuller udenfor graveområdet ikke påvirkes vurderes det, at aktiviteten ikke forringer levesteder væsentligt for padder opført på habitatdirektivets bilag IV.

Markfirben: Vordingborg Kommune har eftersøgt markfirben i området i 2012 og der er ikke konstateret markfirben indenfor graveområdet. Nærmeste yngleområde findes ca. 300 meter øst for graveområdet syd for Stubyvej.

Flagermus: Vordingborg Kommune er ikke bekendt med at der foreligger nyere data om flagermus i området end beskrevet i den tidligere VVM-redegørelse.

Kommuneplansudpegninger

Området er udpeget som regionalt interesseområde for geologi. Dette medfører ikke umiddelbart hindringer for aktiviteten, da området er udpeget som grave-område. For at tage hensyn til de geologiske interesser kan der evt. indskrives et vilkår om, at eventuelle interessante geologiske profiler bevares.

Natura 2000

Indvindingsområdet er beliggende ca. 1.000 meter fra Natura 2000-område nr. 169, Havet og kysten mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde. Grundet afstanden vurderer Vordingborg Kommune, at aktiviteten ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter påvirker Natura 2000-området væsentligt eller skader områdets integritet i øvrigt.

Efterbehandlingsplan:

Vordingborg Kommune forventer at blive hørt om konkret forslag til grave- og efterbehandlingsplan. Indledningsvist ønsker kommunen dog at følgende hensyn inddrages: Muldjord sælges/fjernes eller placeres på nordvendte skrænter/områder. Syd- og vestvendte skrænter bør efterlades med grus/sand for at understøtte råstofgraven som levested for næringsfattig botanik, insekter og markfirben. Sandede partier bør efterlades ligesom stenbunker o. lign. Sydvendte skråninger må gerne efterlades ubehandlede og stejle. Vandhuller laves som dyb tallerken med svage hældninger. Fuld skovtilplantning er uønsket. Variation er vigtigt.

Landzone:

Råstofindvinding er jf. Planlovens § 36, stk. 1 undtaget fra kravet om landzonetilladelse. Etablering af støjvolde, sorteringsanlæg og mandskabspavilloner kræver derimod landzonetilladelse, som vi naturligvis er indstillede på at give hvis området godkendes til indvinding. Der skal forventes en sagsbehandlingstid på ca. 2-3 måneder for landzonetilladelser, som gives på baggrund af et konkret projekt og en formel (skema) ansøgning herom. Evt. udstykningssager kræver også landzonetilladelse (via landinspektør).

.

Grund- og drikkevand:

Råstofindvinding under grundvandsspejlet kræver tilladelse til grundvandssænkning efter vandforsyningslovens § 26. Tilladelsen gives på baggrund af vurderinger af påvirkning af grundvandssænkningen på anden vandindvinding i området, påvirkning af naturområder, risiko for forurening af grundvandet, risiko for ændring af grundvandskvaliteten m.m. Vi har endnu ikke overblik over hvor mange oplysninger som eventuelt mangler i den fremsendte ansøgning til behandling af sagen. En forventet sagsbehandlingstid vil være 2-3 måneder.

Spildevand:

Selve råstofgraven forventes ikke at producere husspildevand, men mandskabsvognen gør.

Såfremt spildevand fra mandskabsvognen tilledes en samletank, skal der gives en spildevandstilladelse til etableringen af samletanken. En samletank opfylder renskravet i området.

Såfremt spildevand fra mandskabsvognen tilledes spildevandsanlægget på Stubyvej 40, skal dette spildevandsanlæg opgraderes, da det ikke pt. opfylder renskravet i området. Anlæggets kapacitet skal formodentligt også øges. Dette kræver en ny spildevandstilladelse.

Sagsbehandlingstiden for en spildevandstilladelse, såfremt vi får en fyldestgørende ansøgning, burde være maks. en måned, men kan varierer meget grundet vores meget store arbejdspress i øjeblikket.

Virksomheder:

Brædstoffer bør opbevares i forsvarligt på befæstet areal eller i godkendt dobbeltvægget entreprenørtank og tankning ligledes forsvarligt (foregår i huset ifølge ansøgningen). Der bør være mulighed for støvdæmpning både af sorteringsanlæg og af oplag af finere materialer og på køreveje. (Det ser ud til at ansøgningen har taget højde for dette.). Støj fra sorteringsanlægget til beboelser skal der også tages hånd om. (det fremgår af materialet at der laves støjdæmpning med volde mv.) Til og frakørsel vil ligeledes give anledning til støj til omgivelserne og bør derfor foregå på hverdage i dagtimerne mellem 07-18.

Plan og Byg:

Af kommuneplanen fremgår det, at råstofområdet ved Stuby er påklaget og har derfor p.t. ikke retsvirkning. Derfor er Råstofplan 2008 fortsat gældende for dette område. Dette må undersøges nærmere.

Der vurderes ikke at være lokalplanpligt til den ansøgte råstofgravning, da der er tale om et begrænset område.

Kommunen kan dog vælge at udarbejde en lokalplan, hvis der er særlige forhold om f. eks. efterbehandling, som ønskes reguleret. Ønsket om at køre en offentlig proces med høring af berørte parter kan også tale for at lave en lokalplan. Gennemførelse af en lokalplanproces ændrer ikke på at råstofgravning er regionens myndighedsområde, og gravningen vil kunne gennemføres uden kommunal opbakning. Kommunen vil dog blive hørt og har også klagemulighed.

Det vurderes, at der ikke er mening i at udarbejde en lokalplan. Dette skyldes to forhold. Dels vil det meste af den fysiske regulering, der kan gøres i en lokalplan, også blive reguleret efter råstofloven i de vilkår, der fastsættes for en råstoftilladelse, og kommunen vil blive hørt i denne proces. Dels er Regionen forpligtiget til at høre de berørte naboer m.v. i processen.

I forbindelse med tidligere ansøgning om gravetilladelse i Stuby var der stor lokal opmærksomhed om sagen. Selvom graveområdet denne gang er mindre, må der forventes en stor lokal interesse. Regionen bør derfor vælge en offentlig proces, som går ud over hvem regionen ret juridisk er forpligtiget til at inddrage. Udover naboer kan det anbefales at inddrage sommerhusområdet (Næs-Skaverup), Kastrup-Neder Vindinge lokalråd og beboere i landsbyen Stuby.

VVM-screening: Se særskilt notat.

Trafik og Park:

Adgangsvejen fra matr. 4g over matr. 2e vil være en privat fællesvej på landet. Pt. skal der fremsendes en ansøgning om vejudlæg til vejmyndigheden efter privatvejslovens § 11 stk. 2 (den nye vejlov er dog lige forelagt folketinget med en anbefaling om, at PVL § 11 stk. 2-5 fjernes).

Overkørslen til Purrevej skal ansøges efter vejlovens § 70. Der vil blive stillet krav om højresvingsforbud imod syd.

Vigepladserne skal udmatrikuleres og anlægges med asfalt i toppen. Overkørslen til Næstvedvej skal ligeledes sikres med hensyn til kørekurver og belægning. Det kan evt. betyde en ombygning, hvis der er et behov for dette.

Hvidbog over høringsvar vedr. ansøgning om tilladelse til råstofindvinding på matr. 4g, Næs By, Kastrup i Vording- borg Kommune

Region Sjælland har modtaget følgende 26 høringsvar:

- 1, Per Saxkjær
- 2, Erik og Anna-Marie Sørensen
- 3, Borgergruppen i Stuby/Næs mod grusgrav - Per Saxkjær
- 4, Adam Munk og Camilla Eide Andersen
- 5, Grundejerforeningen Næs og Skaverup Strand – Ole Dyhr
- 6, Jens Piper
- 7, Ulla Neerhauge
- 8, Pia Christensen, Formand for lokalområdet Kastrup – Neder Vindinge og Næs
- 9, Kirsten Callesen og Kurt Hansen
- 10, Leif og Connie Johansen
- 11, Susanne Lundby
- 12, Jette og Torben Michaelsen
- 13, Bjarne Christensen og Anne Kimani
- 14, Sonja og Jesper Jensen
- 15, Peter Kjeldsen og Jette Vinsten
- 16, Jette og Bjarne Lehmann

- 17, Erling W. Jensen
- 18, Sussi og Freddy Andersen
- 19, Helle og Søren Schilling
- 20, Kirstine Olafsson
- 21, Anne Marie Henningsen
- 22, Inge-Lise og Alex Kaspersen
- 23, Birgit og Mogens Hou Petersen
- 24, Henning Freiesleben Pedersen
- 25, Tina Brage Vabø
- 26, Næs og Skaverup Vandværk

Indhold

Ny råstofansøgning, afvist 2 gange tidligere	6
Tidligere VVM er utilstrækkelig og forældet	9
Kort høringsperiode	10
Høring ikke sendt bredt nok ud	10
Korrekt anvendt ansøgningsskema?	11
Forhåndsgodkendelse til råstofgravning?	12
Region/politikere kan sige nej til grusgravning	12
Økonomisk konsekvens for Vordingborg Kommune.....	13
Ansøgers økonomiske forhold.....	15
Fredning af området.....	15
Opkøb af areal	16
Ændringer af ansøgning, stadig uafklarede punkter	16
Mulig udvidelse af det ansøgte areal	17
Undersøgelse af råstof	19
Råstofmængder og værdien af råstofferne.....	20
Undersøgelser forud for tilladelse.....	21
Besigtigelse af arealet	21
Opbevaring /afhentning af vand og diesel	22
Vurdering af overholdelse af miljøkrav	23
Overholdelse af miljøkrav	23
Tilsyn.....	24
Graveafstande	24
Afstand fra værket til omkringliggende ejendomme	25
Arbejdstider	25
Trafikbelastning på Stubbyvej og gennem Stuby	26
Kørsel med materiel til råstofgraven.....	27
Udkørsel ad indkørsel til anden ejendom	27
Purrevejs egnethed til kørsel med tunge køretøjer	28
Vedligeholdelse af Purrevej.....	30

Udkørsel til Næstvedvej	31
Forslag om udkørsel direkte til Næstvedvej.....	33
Trafikbelastning på Næstvedvej.....	34
Emissioner	34
Støj.....	35
Anlæggelse af støjvolde	38
Sortering af materiale i anden grusgrav	39
Lavfrekvent støj og vibrationer	39
Støv.....	40
Påvirkning af drikkevandet.....	43
Drikkevandsbrønd indenfor 300 m	45
Indvinding af vand i grusgraven	45
Indtrængning af saltvand	46
Kontrol af grundvandssænkning	46
Undersøgelser af lerlag i forhold til beskyttelse af grundvandet.....	47
Risiko for forurening af grundvandet.....	49
Pesticider i støjvolde	51
Økonomisk ansvar for grundvand	52
Spild af olie og diesel, krav til befæstning.....	54
Sænkning af grundvandsstand og mulig påvirkning af Purremosen.....	55
Beskyttelse af truede dyrearter	56
Påvirkning af beskyttede naturområder	58
Indsigtsforhold	59
Landskabelig påvirkning	60
Påvirkning af rekreative værdier omkring sommerhusområdet.....	61
Følgenvirkninger for sommerhusområdet og Stuby	62
Nærhed til bebyggede områder	64
Forringelser af ejendomsværdi	65
Ekspropriation af ejendomme tættest på gravefeltet	67
Efterbehandling af arealet.....	68

Sikkerhedsstillelse til efterbehandling	70
---	----

Høringssvar	Regionens bemærkninger
Ny råstofansøgning, afvist 2 gange tidligere (2, 3, 7, 10, 12, 17, 20, 21, 26, 27) 1. Vordingborgs Kommunes afslag i 2009 og Natur- og miljøklagenævnets afgørelse i 2012. ”Det er ikke foreneligt med planlægningsmæssige og miljømæssige hensyn med hensyn til beliggenheden i forhold til sommerhusområdet i Næs og modstrider med de geologiske interesser i området, som resten af Stuby Ås repræsenterer. Trafikbetjeningen vurderes ligeledes problematisk. Af miljømæssige hensyn vurderes det desuden, at de nødvendige vilkår for at opnå en miljømæssigforsvarlig drift ikke vil kunne stilles eller håndhæves, med baggrund i VVM-arbejdets beskrivelse af støvforhold, støjforhold og beskyttede arter. Diffust støv vil ikke kunne reguleres tilfredsstillende, støjforhold vil i anlægsfasen overskride de vejledende grænseværdier og den mulige forekomst af beskyttede flagermus og firben bør tilgodeses.” 2: Vi finder det overraskende, at vi allerede nu igen ser en ansøgning om grusgravning her i området. Den er tidligere blevet afvist 2 gange, både i Vordingborg Kommune, samt i Naturklagenævnet. Grusgraven er blevet standset 2 gange tidligere, hvor længe skal vi blive ved med at slås? 3: I snart 10 år har beboerne i Stuby/Næs området kæmpet mod planen om råstofindvinding i området. To gange er sagen behandlet og afvist i Naturklagenævnet. Seneste afgørelse 24.januar 2012. Citat fra afgørelsen: ”Natur og Miljøklagenævnets afgørelse går herefter ud på, at der ikke gives medhold i den del af klagen, som vedrører Vordingborg Kommunes afgørelse af 25.juni 2009, som er offentliggjort den 15.juli 2009, om ikke at vedtage forslag til kommuneplantiltag med VVM-redegørelse for indvinding af Råstoffer ved Stuby”. Denne afgørelse står herefter ved magt.	Arealet er udlagt som graveområde i Region Sjællands Råstofplan 2012-2023. I forbindelse med blandt andet Vordingborg Kommunes behandling af den tidligere ansøgning og Vordingborg Kommunes høringsvar til regionens råstofplanlægning er der ikke fremkommet oplysninger som har givet Region Sjælland anledning til at udtage arealet af råstofplanens graveområde. Natur- og Miljøklagenævnet gik i forbindelse med afgørelsen i 2011 ikke som sådan ind i en realitetsbehandling (egentlig indholdsmæssig behandling) af klagen. Nævnet kunne tage stilling til retlige spørgsmål. Nævnet fandt ikke grundlag for at give klager medhold i, at afgørelsen om ikke at vedtage et kommuneplantillæg (med VVM) var truffet på grundlag af andre og usaglige hensyn. Da Vordingborg Kommune ikke som en nødvendig forudsætning havde vedtaget kommuneplanretningslinjer (med VVM) kunne nævnet heller ikke give medhold i klagen over kommunens afslag på råstofstilladelse. Nævnet foretog derfor heller ikke i dette spørgsmål en realitetsbehandling af klagen.

Samtidig har Vordingborg Kommune i 2012 bedt Region Sjælland om at fjerne området fra Råstofplanen. Her er det man som borger ikke fatter logikken. Hvordan kan det komme på tale, at man igen søger om høringsvar med grave-tilladelse for øje. Argumentationen har vel ikke ændret sig nu, hvor tilladelsen skal gives af Region Sjælland. 7: Jeg bliver temmelig berørt over, at jeg for 3gang skal gøre indsigelse imod dette. Det er jo for mig en alvorlig sag, hvis der vil blive givet en tilladelse til grusgravning. 10: Nu skal vi til den igen, der er en entreprenør der ønsker at udvinde råstoffer i form af grus, sten og sand på Stubbyvej 52. Tidshorisonten er 10-15 år hvor han vil indvinde, et sted imellem 60-70 000 m³ årligt hvor af de 20 000 m³ vil være under grundvandsspejlet. Vi er en del beboer i området der snart i 10 år har, kæmpet mod den første plan i nyere tid, (der har været en tidligere ansøgning) og vi vandt. Derefter har Vordingborg kommune bedt Region Sjælland om at fjerne området fra råstofplanen. Vi mener ikke at argumentationen for råstofindvinding i Stubby-Næs har ændret sig, siden vi fik medhold mod indvinding af råstoffer. 12: Der har to gange tidligere været søgt om tilladelse til råstofindvinding i området og begge gange er der givet afslag. Vordingborg kommune behandlede ansøgning om råstofindvinding sidst i 2008-2009 gav afslag 14. juni 2009. Ved anke fra ansøgers side fastholdt Naturklagenævnet afgørelsen. Der henvises til Vordingborg kommunes indstilling om at fjerne området fra forslag til Råstofplan 2012-2023. Dette har kommunen indstillet til både i 1 og 2. høringsrunde til den gældende råstofplan. 17: Vi troede, at der ikke kunne komme en grusgrav i området, da Vordingborg kommune for flere år siden gik imod, at området blev udlagt til en grusgrav. 18: Der står fuldstændig klart, at en tilladelse til grusgravning vil rykke ganske alvorligt ved befolkningens opfattelse af borgernes	I 2014 blev regionen ny myndighed for behandling af ansøgninger om tilladelse til indvinding af råstoffer. I forbindelse med den aktuelle ansøgning er der tale om et ændret ansøgningsgrundlag sammenlignet med den tidligere sag, der blev behandlet af Vordingborg Kommune. Der er blandt andet tale om, at det ansøgte areal er reduceret fra 27 til 12 ha, ligesom afstanden fra det ansøgte område til sommerhusområdet (Næs & Skaverup Strand) er øget fra 200 m til 600 m. Den aktuelle ansøgning adskiller sig også fra den tidligere ansøgning i og med, at der ikke er automatisk VVM-pligt, da det ansøgte areal er under 25 ha, jf. VVM-bekendtgørelsens bilag 1, pkt. 18. Som det også fremgår længere nedenfor er det ansøgte heller ikke vurderet VVM-pligtigt efter VVM-bekendtgørelsens bilag 2. Det er på denne faktuelle baggrund, at regionen behandler den aktuelle sag.
--	---

rettigheder. Efter to afslag (det sidste blev stadfæstet efter ansøgers anke!!) kan vi vel ikke fortænkes i, at regne med at afgørelserne måtte stå ved magt fremover og at vi derfor har kunnet handle derefter. Skal det være muligt efter dette, at kunne opnå en godkendelse ved bare ufortrødent at blive ved med at ansøge.

20: Da vi hørte at der ville blive søgt om at grave grus på området ved Næs og Stuby, blev vi meget forundrede. Vi kom til at sammenligne dette med hvordan vi har opdraget vores barn, når der er sagt nej, er det et nej.

Nu oplever vi et stædigt barn der har søgt om grusgrav før og har fået nej fra far (kommunalbestyrelsen i Vordingborg), og et nej fra mor (Naturklagenævnet).

Nu vil dette uartige barn så prøve at spørge en fjern slægtning som bor langt væk og ikke kender særlig meget til det omhandlende område (Region Sjælland) i håb om at denne fjerne slægtning vil overtrumfe mor og fars beslutning, hvad der på os virker fuldstændig horribelt.

Vi håber at denne fjerne slægtning vil tage de tidligere afslag alvorligt.

21: Det overrasker os meget at der nu igen bliver søgt om at etablere en grusgrav her i området. Der er jo tidligere givet afslag 2 gange, både i Vordingborg kommune samt i Naturklagenævnet.

26: til min store overraskelse oplever jeg at man trods tidligere afslag nu igen ansøger om at etablere en grusgrav til stor skade for dyreliv, mennesker og miljø.

27: Ved tidligere ansøgninger om etablering af grusgrav i området har udfaldet været et klart NEJ fra Vordingborg Kommune og Naturklagenævnet.

Tidligere VVM er utilstrækkelig og forældet (1, 3, 6, 14, 15, 18) 1: Vi mener stadig som Cowi, at VVM rapporten er utilstrækkelig. Har sendt et link fra Skov- og Naturstyrelsen omkring drejebog for råstofindvinding på land. Hvis man scanner den igennem, ser man tydeligt hvor mangelfuld den gældende VVM er udformet 3: Ifølge Planloven er en VVM redegørelse forældet efter tre år hvis den ikke har fået anvendelse (denne VVM redegørelsen er fra 2009) og er startet op i Storstrøms Amt i 2005. Hvad kan ikke have ændret sig på 10 år?? (dyrearter: Stor vandsalamander, Markfirben, Almindelig snog, Alle arter af flagermus). Er indenfor de sidste 10 år skabt sprækker i det beskyttende lerlag som beskytter grundvandsspejlet?? 6: Der anvendes materiale fra en tidligere udarbejdet VVM-redegørelse. Denne redegørelse er fra 2008 og der kan nemt være sket væsentlige ændringer i fauna og dyreliv. Desuden undersøgte man ikke den gang særlig grundigt for f.eks. flagermus. Derfor mener jeg at denne ansøgning bygger på forældet materiale og derfor ikke kan bruges som argumentation for en tilladelse. 14: Af ansøgningen fremgår det, at den gl. VVM undersøgelse ligger til grund, dette må da være en misforståelse, da der efter denne er vedtaget en lov vedr. beskyttelse af Grundvands resurser og vandboringer, så dette bør vel være grund nok til at der udarbejdes en ny VVM, hvor den nye lov indarbejdes. 15: Det undrer os meget at der ikke skal udfærdiges en ny WWM rapport, da der ved WWM rapporten, som blev udfærdiget ved ansøgningen i 2009, der viste store mangler og i øvrigt er over 5 år gammel? 18: Ansøger har anvendt den mere end 3 år gamle vvm-redegørelse, som grundlag for deres ansøgning med uddrag og slutninger på en yderst lemfældig måde. Så meget, at man i sagsbehandlingen bliver nødt til at undersøge validiteten af de ofte løse påstande, der er fremført. Nye undersøgelser?	Regionen vurderer, at oplysningsgrundlaget er fyldestgørende i forhold til at foretage en såkaldt VVM-screening, jf. VVM-bekendtgørelsens bilag 2a om råstofindvinding fra åbne brud Det ansøgte er screenet, og det er vurderet, at den ansøgte råstofindvinding ikke vil medføre en væsentlig indvirkning på miljøet. Dermed er der ikke VVM-pligt. VVM-screeningen er vedlagt tilladelsen som bilag 1. Ansøgninger på arealer over 25 ha er omfattet af bilag 1, pkt. 18, i VVM-bekendtgørelsen, hvor der altid er VVM-pligt. Den tidligere ansøgning omfattede 27 ha og der var derfor obligatorisk VVM-pligt. Da der ikke er VVM-pligt i forbindelse med den aktuelle ansøgning skal der ikke udarbejdes en VVM-redegørelse, der lever op til VVM-bekendtgørelsens indholds krav.
--	---

Kort høringsperiode (18) 18: Indledningsvis kan det undre, at der i denne sag, som har været under udarbejdelse siden juni 2014, gives en høringsfrist på 4 uger..... Vi oplever med det brev, vi modtog og den korte høringsfrist, at dette ligner en ekspeditionssag i forhold til en godkendelse. Vi håber, at vi tager fejl...	Ifølge forvaltningsloven skal der ved høring gives en rimelig tid til at sætte sig ind i oplysningerne og overveje udtalelsens form og indhold. Der kan i den forbindelse tages hensyn til omfanget af oplysningerne. Sagens omfang er begrænset, og Region Sjælland vurderer derfor at 4 uger er rimelig tid. Region Sjælland giver normalt 4 ugers høringsfrist i forbindelse med råstofansøgninger. Derudover er en indledende høring af en råstofansøgning ikke lovpligtig. Der er kun et krav om høring af sagens parter efter forvaltningsloven. Region Sjælland har dog valgt at lave en ekstra og bred høring af ansøgningen for at sikre at vi fik alle relevante oplysninger.
Høring ikke sendt bredt nok ud (18) 18: Indledningsvis kan det undre, at der i denne sag, som har været under udarbejdelse siden juni 2014, gives en høringsfrist på 4 uger og kun til os udvalgte, som kommer til at ligge på kanten af den tiltænkte undergravende virksomhed. Dette på trods af, at der eksisterer en Borgergruppe mod Grusgrav, som blev grundlagt ved sidste ansøgning om indvinding af grus i Stuby Ås. Da dette åbenbart ikke er regionen bekendt, vil det her være på sin plads at pointere, at netop denne gruppes kolossale indsats i form af sagsbehandling og fremvisning af konsulentrapporter (Cowi Consult) var udslagsgivende til, at Vordingborg Kommunes Byråd gav afslag på sidste ansøgning. De betydelige udgifter i forbindelse med at føre denne sag blev indsamlet blandt områdets beboere, hvilket vidner om den meget store opbakning, Borgergruppen mod Grusgrav fik.	Region Sjælland har sendt ansøgningen med brev til naboer og de tætteste omkringboende, og har derudover sendt pr. e-mail til foreninger og lokalrådet, og bedt dem om at sende videre til de, som kunne være interesserede. Vi har modtaget mange høringssvar, og vurderer derfor, at vi fik sendt materialet bredt nok ud.

Korrekt anvendt ansøgningsskema? (6) 6: "Vejledning i ansøgning om tilladelse til erhvervsmæssig råstofindvinding Ansøgningen Ifølge råstofloven (lov om råstoffer, jf. lovbekendtgørelse nr. 950 af 24. september 2009) må erhvervsmæssig indvinding af råstoffer kun ske efter tilladelse fra kommunalbestyrelsen. De nærmere regler om ansøgninger om tilladelse til råstofindvinding er fastsat i en særlig bekendtgørelse, Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1440 af 11. december 2007 om ansøgning og indberetning om råstofindvinding på landjorden og om kommunalbestyrelsens kompetence til at fastsætte vilkår for anmeldte rettigheder. Ansøgning om tilladelse til råstofindvinding samt oparbejdning og industriel anvendelse på indvindingsområdet skal indsendes til kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor indvindingen skal finde sted." Det undrer mig meget, at der er anvendt en vejledning, som jo ikke kan anvendes, når man søger om tilladelse til råstofindvinding. Vi er blevet orienteret om, at det er Region Sjælland, som står for selve sagsbehandlingen. Derfor bør man afvise den pågældende ansøgning.	Regionerne arbejder på at lave et nyt ansøgningsskema, men i overgangsperioden fra regionerne overtog sagsbehandlingsområdet fra kommunerne og indtil et nyt skema er klar, anvendes stadig det tidligere skema. Det anvendte skema er derfor det korrekte skema, og Region Sjælland har som myndighed pligt til at behandle sagen.
---	---

Forhåndsgodkendelse til råstofgravning? (1) 1: I følge tinglysning er der optaget lån på knap 12mill. kroner i det påtænkte areal. Hvordan kan der optages lån uden godkendelse af råstofindvinding? De har vel ikke fået en forhåndsgodkendelse?? Der er vel ingen pengeinstitut i kongens Danmark der låner penge uden sikkerhedsstillelse.	Regionen udsteder ingen forhåndsgodkendelser til råstofgravning. Når en ansøgning modtages behandles den efter reglerne.
Region/politikere kan sige nej til grusgravning (15) 15: En ansøgning om grusgravning i et område, som er beskrevet i regionsplanen som råstofindvindingsområde, medfører ikke at Regionen/politikerne skal sige ja! Der er lov til at sige nej! - ellers havde der jo ikke været nogen grund til at have en ansøgningsproces.	En ansøgning inden for graveområde afvises normalt kun, hvis der er væsentlige problemstillinger, eksempelvis miljøforhold, der ikke kan imødegås med vilkår. I yderste konsekvens kan der meddeles afslag på tilladelse. På det foreliggende grundlag vurderer Region Sjælland ikke, at der er grundlagt for at meddele afslag. Sagsbehandlingen har derudover til formål at regulere indvindingen ved at stille de nødvendige vilkår.

Økonomisk konsekvens for Vordingborg Kommune

(5, 14, 18)

5: Danskernes fritidsmuligheder er ændret i disse år, og det har ændret brugen af sommerhusområdet. Mange har tidligt fri fredag, og man har flekstid, så weekenden begynder tidligt. Mange har seks ugers ferie, og mange kan afspadsere. Sommerhusområdet bruges derfor hver dag året rundt af rigtig mange mennesker og ikke kun i weekends og ferier.

Mange fritidshusejere bor hele året fast i deres fritidshuse, de fleste som pensionister. Der er politisk ønske om at ændre lovgivningen, så endnu flere får mulighed herfor.

Dette vil give kommunen en række nye skatteydere, hvis ikke grusgravningen skræmmer dem væk.

Mange af fritidshusene benyttes til udlejning til turister, specielt fra udlandet. Det giver en ekstra valutaindtægt til kommunens forretninger. Det er en resurse, der ikke må ødelægges af, at området bliver belastet af en støvende, støjende og forurenende grusgravning i nabolaget.

14: der var vægtige argumenter, da kommunalbestyrelsen ved sidste ansøgning afslog gravetilladelse. Dette helt i tråd med at Vordingborg Kommune, som er en del af 'Udkants-Danmark' markedsfører sig på naturværdier i forhold til at styrke en øget turisme i området.

En grusgrav vil ikke tilføre kommunen økonomisk vækst af betydning. Der kan stilles spørgsmål ved kommunens seriøsitet omkring promovering af naturområder, hvis der gives tilladelse til en grusgravsvirksomhed midt i dette område. Der er i kommunen bred opbakning omkring turismen, som en økonomisk vækstmulighed. Det skal anføres, at de hundredevis af danske som udenlandske turister, som årligt lejer sommerhus i Næs, næppe vender tilbage, når de har oplevet støj, støv og vandsiret natur, hvorved indtægter fra turismen i området vil reduceres.

14: Områdets, med dens beliggenhed ved Aunø fjord der er EU naturbeskyttelsesområde.

Det er et område der må beskyttes og værnes om, der må være i Vordingborg kommunes interesse, da ansøgningen ikke har job

Det er ikke længere kommunen, der behandler ansøgninger om råstofindvinding. Behandling af råstof tilladelser overgik til regionerne i midten af 2014.

Det er dermed Region Sjælland der skal give tilladelse til råstofindvinding.

Ved den konkrete sagsbehandling er skal der lægges vægt på en række hensyn, der fremgår af råstoflovens § 3. Økonomisk vækst i bredere forstand er ikke et af de hensyn, der skal vurderes efter råstofloven.

og andre indtægter der står i forhold til den udgift, som skatteyderne kan komme til at betale i form af vedligeholdelse af vej etc.

18: Stuby/Næs området er i realiteten en værdig indgangsportal for de mange turister og herboende, der søger mod det fantastiske og enestående område ved Knudshoved Odde. Hvem vil vælge at søge et område med en støjende, støvende og uskøn virksomhed.

Dette var med stor sandsynlighed et af de vægtige argumenter, da kommunalbestyrelsen ved sidste ansøgning afslog gravetilladelse. Dette helt i tråd med at Vordingborg Kommune, som er en del af 'Udkants-Danmark' markedsfører sig på naturværdier i forhold til at styrke en øget turisme i området.

En grusgrav vil ikke tilføre kommunen økonomisk vækst af betydning. Der kan stilles spørgsmålstejn ved kommunens seriøsitet omkring promovering af naturområder, hvis der gives tilladelse til en grusgravsvirksomhed midt i dette område. Der er i kommunen bred opbakning omkring turismen, som en økonomisk vækstmulighed. Det skal anføres, at de hundredevis af danske som udenlandske turister, som årligt lejer sommerhus i Næs, næppe vender tilbage, når de har oplevet støj, støv og vandsiret natur, hvorved indtægter fra turismen i området vil reduceres.

Ansøgers økonomiske forhold (6, 7, 12, 18) 6: Når jeg læser ansøgers regnskaber for de sidste 5 år, kan jeg godt komme i tvivl om firmaet med den negative egenkapital kan løfte opgaven. 7: Jeg kan godt blive lidt bekymret, når jeg ser, at selskabet har en negativ egenkapital. (omhandler efterbehandling). 12: Ansøgningen er sendt på vegne af Råstofindvinder (herefter omtalt som 'Indvinder') Paludan Planteskole A/S. Paludan planteskole har en lav afkastningsgrad og det meste af selskabets egenkapital ligger i jordværdien. Jeg vil anbefale Regionen at vurdere økonomien til selskabet idet dele af jorden (Ejendommen Orebyvej 13) som hører til selskabets ejendom er til salg 18: Er ansøgernes forretnings- og ejerskabsmæssige baggrund undersøgt tilstrækkeligt til at de kan godkendes som seriøse virksomheder?	Råstoftilladelsen følger arealet og ikke ansøgeren og ansøgers økonomiske forhold er derfor sagen uvedkommende. Indvinder skal stille sikkerhed for efterbehandlingen inden råstofindvindingen kan påbegyndes. Hvis der ikke kan stilles sikkerhed for efterbehandlingen kan der ikke graves.
Fredning af området (3) 3: Vi i borgergruppen mod grusgrav håber, at Region Sjælland med tidligere indsigelser fra Vordingborg Kommune samt medhold fra Naturklagenævnet, tager dette skønne naturområde ud af Råstofplanen og freder det i stedet for.	Region Sjælland har ikke kompetence til at foretage fredninger. Fredninger foretages af Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster

Opkøb af areal (19) 19: Endelig mener jeg, at det ville være rimeligt at Otto Paludan, som skabte en god virksomhed, som gennem mange år fra 1908 til 1995 beskæftigede 25-50 medarbejdere her fra omegnen blev mindet ved at Regionen, (som er til for dig) - eller Vordingborg Kommune (som også burde være det) opkøbte disse 24 ha. land, som alligevel ikke hører til den bedste landbrugsjord og i lighed med, hvad man har gjort på Møn , plantede skov på arealet. Det ville hér næppe blive nogen større udgift, da der i forvejen gror rester af juletræer, Nordmannsgran, som nu er delvis uegnede til deres oprindelige formål, men som kunne blive et godt og billigt grundlag for en skovplantning, som også kunne omfatte f.eks. eg, som gror godt her. En sådan skov ville sammen med de nævnte sjældne træer, som kunne suppleres med andre, og med beliggenheden nær Skaverup Strand kunne blive et herligt, rekreativt område til glæde for en masse mennesker samtidig med, at landskabet med resterne af den mere end 15.000 år gamle Vordingborg ås vil blive reddet. Muligheden er der nu, og den bør udnyttes.	Region Sjælland har udlagt arealet som råstofgraveområde for at sikre at råstofferne kan udnyttes, da der er behov for råstoffer. Det er dermed ikke i regionens interesse at arealet skal udlægges til rekreativt formål. Ofte vil et færdiggravet areal blive benyttet til rekreative formål eller naturformål. Særligt når der, som her, graves under grundvand. Så kan arealet nemlig ikke benyttes til intensiv landbrug pga. grundvandshensyn.
Ændringer af ansøgning, stadig uafklarede punkter (12) 12: Ansøger mener at der er foretaget flere ændringer i denne ansøgning sammenlignet med sidste ansøgning. Det eneste jeg kan se som er ændret er størrelsen. Usikkerheden omkring drikkevandsreservoiret og problematikken omkring generne for beboerne i naboejendommene ændres ikke fordi områdets størrelse reduceres. Jeg ville gerne have set det oplæg til en VVM screening som er udarbejdet.	Det er primært arealets størrelse og afstanden til sommerhusområdet, der er ændret. Derudover også adgangsvejen mv. Der er korrekt, at det er samme type problemstillinger som ved den tidligere ansøgning, der skal vurderes. VVM screeningen er vedlagt som bilag til råstoftilladelsen.

Mulig udvidelse af det ansøgte areal

(2, 3, 12, 18, 20, 24)

2: Vi kan godt se, at området denne gang er mindre, det vedrører kun den del, som er ejet af Paludans Planteskole, men da adgangsvejen skal gå over jorden, som ejes af Poul og Tonny Hemmingsen, kan vi nok regne ud, at der på et senere tidspunkt vil blive søgt om udvidelse af graveområdet, til også at omfatte det, som der blev søgt om sidste gang.

Der står også, at forekomsten har en større geografisk udbredelse, end det ansøgte areal.

3: Hvad med de omkringliggende 15ha som figurerede som graveområde i sidste ansøgning. Bliver de taget ud af Råstofplanen. Vi mener det er bevist fra ansøgers side, at man om 10 år kan søge om råstofindvinding i de resterende 15ha. Et skræk senarie med en graveperiode på måske 30 år er at frygte. Nabo til graveområde giver udtryk for, at man forventer at grave grus i fremtiden på dette tillægsområde.

12: Med nærværende ansøgning er projektet ændret for at imødekomme en/flere af de rejste kritikpunkter:

- Indvindingsområdet rykkes yderligere mere end 600 m væk fra sommerhusområdet ved Næs. Det er korrekt at graveområdet er flyttet længere væk fra sommerhusområdet og graveområdet er formindsket. Det er imidlertid lokal almenviden af ejerne af Matr. 2e og 3a Næs by planlægger at grave grus på deres matrikler i nær fremtid og denne ansøgning betragtes derfor som en pro forma ansøgning/døråbner til området. Jeg forstår at Regionen er nødt til at forholde sig til den konkrete ansøgning men det er vigtigt at forstå at lokalbefolkningen forholder sig til totalpakken. Derfor er der et stort engagement og mange føler at de er naturlige høringsparter. Matrikel 2e ligger grænser op til Stuby by.

18: med mindre og det er der relativ stor risiko for: nabo-lodsejerer ansøger om også at omfatte hans del af åsen, som der blev ansøgt om i den ansøgning, som Vordingborg Kommune afslog. (nuværende ansøgning inkluderer adgangsvej over denne nabos ejendom) og er der først givet tilladelse en gang, kan det være

I regionens råstofplan 2012 er der udlagt et større graveområde ved Stuby Næs end det ansøgte areal, og der forventes ingen ændringer i forbindelse med den forestående revision af råstofplanen.

Dermed vil der stadig være mulighed for at ansøge og formentlig også opnå tilladelse til indvinding på de øvrige arealer indenfor graveområdet. Alle kan ansøge om tilladelse til indvinding på de pågældende arealer.

Ved en eventuelt senere ansøgning om tilladelse til råstofgravning på andre dele af det udlagte graveområde, vil ansøgningen blive behandlet efter samme regelsæt som denne ansøgning, og der skal tages stilling til i hvilket omfang, der kan opnås tilladelse til indvinding.

problematisk ikke at gøre det igen. Hvad skulle argumentationen i så fald være?

Dette vil i så fald betyde en samlet gravetid på 25-30 år (jvf. Tidligere ansøgning)

20: Samtidig har vi en stærk mistanke om at da området er mindre end sidst der blev søgt, vil der når der er gravet det der kan betale sig på området, vil blive søgt om at udvide dette, så det vil blive det samme tidligere ansøgte, og alle ved jo at det er lettere at få tilladelse når man har ødelagt området, for så er dyrelivet sandsynligvis forsvundet og argumenterne væk.

24: Ligeledes frygter vi, at ansøger vil søge om udvidelse af graveområde.

Undersøgelse af råstof (12) 12: I Punkt 4 i ansøgningsformularen står at mindre end 20% ved sigteanalyser. Det bør belyses hvor de/denne sigteprøve er lavet.	Graveområdet er udlagt af Region Sjælland, som har vurderet råstofkvaliteten ud fra tilgængelige data og viden. Der er ikke krav om, at råstofferne skal dokumenteres yderligere i forbindelse med ansøgning inden for udlagte graveområder.
---	--

Råstofmængder og værdien af råstofferne

(15, 18, 19)

15: Ved at give tilladelse til gravning af grus i området, påfører man området nogle konsekvenser som er urimelige store, både menneskeligt og miljømæssigt, i forhold til den relative beskedne mængde grus som tilmed ikke er af bedste kvalitet, der kan hentes i området

15: Samtidig vil man spille hasard med de vandressurser der er i området, og som jo nok er meget mere værdifulde end den grus der kan graves op. Det grus der kan graves op kan vi snildt overleve uden, men vi overlever ikke uden rent drikkevand

18: Relativ lille mængde grus..... Dette vil i så fald betyde en samlet gravetid på 25-30 år (jvf. Tidligere ansøgning) og samlet set stadig en relativ lille mængde grus set i forhold til gener for et meget stort antal husejere

19: Sagen undrer mig i øvrigt, da det ikke kan være ansøgerne ubekendt, at de bedste grusforekomster på egnen allerede er udnyttet og at de af såvel planteskoleejerne Otto Paludan hans efterfølger Hother Paludan, og de – mig bekendt – senest af Skovsam (Hedeselskabet) foretagne prøveudgravninger alle har vist, at skønt arealet ganske vist hovedsagelig består af sten og grus, så er disse forekomster blandet med ler og andet værdiløst materiale, at udgravning heraf næppe vil være lønsom. Det samme har vist sig ved andre udgravninger i området. Før vi gravede ud til kælderen under mit hus få meter fra det påtænkte graveområde hvad min murer optimistisk ventet, at han der ville kunne finde de nødvendige materialer til støbning og opmuring af huset. Men der var – fortalte han mig senere ikke så meget som en trillebørfuld egnet materiale. Det meste var nok grus, men blandet med ler og gult flydesand . Entreprenør Møller, som dengang boede fortalte mig, at han havde gjort samme erfaringer med en påbegyndt grusgravning nordøst for Purrevej ca. 200 m fra det nu om udgravning ansøgte område. Hans stoppede, da gruskvaliteten var for dårlig.

Regionen har vurderet ud fra tilgængelige data og viden om råstofferne, at de har en egnet kvalitet som råstoffer. Råstofferne i graveområdet er også vurderet at udgøre en mængde, der er betydende i forhold til behovet i regionen og i nærområdet. Derfor er arealet udlagt som graveområde i råstofplanen.

Alle steder i landet er de bedste og lettest tilgængelige råstoffer ved at være udnyttet. Da der stadig er brug for råstoffer må de findes blandt de tilbageværende forekomster. Ofte skal man i dag finde gode forekomster i større dybde end tidligere. Gravedybden forventes at være op til 15 m ifølge ansøgningen.

Viser indvindingen, at råstofferne på arealet ikke lever op til den forventede kvalitet, som gør indvindingen rentabel, må man forvente at indvindingen opgives igen.

Undersøgelser forud for tilladelse (18) 18: Vi forventer at man tager højde for allerede undersøgte forhold (ved sidste ansøgning for få år siden) og gentager eller foretager relevante undersøgelser for garanti for at gældende grænseværdier for støvemission og støjniveauer overholdes samt hvilke sanktioner/konsekvenser en eventuel overskridelse af disse måtte have for råstofudvinder.	I forbindelse med sagsbehandlingen har regionen vurderet behovet for supplerende oplysninger eller undersøgelser. Regionen har i den konkrete sag blandt andet bedt ansøger om at få foretaget en støjberegning for at vurdere støjpåvirkningen i nærområdet. Støjberegningen ligger som bilag til råstoftilladelsen.
Besigtigelse af arealet (18, 20) 18: Hvis ikke der allerede har været en regional besigtigelse af området, stiller vi os gerne til rådighed for en fremvisning. Kontakt os for en aftale..... 20: Hvis nogen i Region Sjælland er i tvivl om hvad det er man vil ødelægge, vil vi anbefale at man tager sig tid til at bese området, og så kan ingen herefter være i tvivl om at det skal bevares som det er.	Region Sjællands sagsbehandlere har i forbindelse med behandling af ansøgningen besigtiget arealet. Besigtigelsen havde ud over at se området med egne øjne bl.a. til formål at undersøge tilstedeværelsen af eventuelle beskyttede dyr og planter.

Opbevaring / afhentning af vand og diesel

(1, 12)

1: Gården er til salg hvor vand og diesel skal hentes, hvad er alternativet?

12: I Punkt 9 i ansøgningsformularen står: Vandindvinding til støvbinding skal indtages fra: Paludans Planteskoles boring på Orebyvej 13. Ejendommen er til salg, ligger et stykke fra graveområdet og skal fragtes til graveområdet. Uhensigtsmæssig. I tillæg hentes vand fra drikkevandsreservoir til det lokale vandværk, idet alle boringer i området henter vand fra samme reservoir. Ikke hensigtsmæssig. Ansøger nævner også at vand til støvbinding kan hentes fra midlertidige søer og Regionen bedes vurdere at sætte krav om dette.

12: Der vil blive opstillet pavillon som mandskabsfaciliteter og kontor i den østlige del ved adgangsvej. Vand leveres fra Paludans planteskoles vandværk på Orebyvej 13, og afløb vil blive til tæt samletank. Jeg antager at det kun er drikkevand skal fragtes fra Orebyvej 13, idet der ellers vil blive megen trafik efter vand til støvbekæmpelse.

Der kan ikke stilles vilkår om, hvor diesel samt vand til vanding og mandskabsvogn skal komme fra. Det er op til indvinder at finde en løsning. En mulig løsning er at hente det fra en anden ejendom i nærheden.

Ansøger har ansøgt kommunen om at hente vand fra Paludans Planteskoles boring, og det har kommunen vurderet ligger indenfor den nuværende indvindings-tilladelse for boringen.

Diesel kan opbevares i en mobil-tank, der fragtes til råstofgraven efter behov eller i en stationær tank, der opbevares i råstofgraven.

Vurdering af overholdelse af miljøkrav (6, 7) 6: Påvirkning af naboer, støj og støv Dette punkt som beskriver meget belastende forhold for naboerne i området, kan efter min mening ikke bruges i forhold til denne ansøgning, da det bygger på tal fra den gamle og forældet VVM-redegørelse. Desuden så har ansøger heller ingen overblik over hvilke maskiner der skal bruges i denne grusgrav. Jeg mener ikke, at man kan give en tilladelse, hvor man ikke kender konsekvenserne for naboerne. Endnu et argument for at denne tilladelse ikke gives til ansøger. En sætninger som ”Støjen vurderes herved at blive holdt under de vejledende grænseværdier” og ”Det vurderes herved, at støvdannelsen kan minimeres og ikke vil bevirke væsentlige gener for omkringboende.” giver efter min mening også anledning til at tilladelsen ikke skal gives. Man kan ikke bygge en tilladelse på vurdering og skøn. 7: Det er endvidere ikke muligt at få at vide hvilke maskiner, der vil blive brugt, da de endnu ikke er indkøbt – så støjniveauet kan ikke beregnes – mærkeligt udgangspunkt for en ansøgning om grusgravning.	Ansøger har endnu ikke indkøbt materiel og kan derfor endnu ikke oplyse kildestyrkerne på materiellet. Det er fastsat som vilkår i tilladelsen, at materiellet mindst skal være ligeså støjsvagt som det der er lagt til grund for støjberegningen, sådan at vi er sikre på, at der ikke larmes mere end der er beregnet. Det er ikke et krav at indvinder skal oplyse, hvilke fabrikater af maskiner og anlæg, der skal anvendes. Dette kan også ændre sig undervejs i grusgravens levetid, da der sker løbende udskiftning af materiellet, efterhånden som det bliver nedslidt. Også i det tilfælde er det et krav at det nye materiel ikke larmer mere.
Overholdelse af miljøkrav (8, 23) 8: Lokalrådets krav følgende: At alle miljøkrav overholdes. 23: Det er i orden der bliver gravet hvis love og regler overholdes.	Råstoftilladelsen beskriver alle de love, regler og miljøkrav der skal overholdes, og tilladelsen overholder gældende lovkrav.

Tilsyn (1, 3, 18, 25) 1: Skal der ikke foretages regelmæssige tilsyn fra Regionen for overholdelse af de fastsatte parametre? 3: Hvor ligger tilsynet med hensyn til overholdelse af parametre? (støj og støv) 18: Ansvarsforhold ved kvalitets- og miljøkontrol skal tydeliggøres således at enhver form for kontrol under ingen omstændigheder må udføres af udvinder som egenkontrol..... Kontrol skal af sikkerheds og kvalitetssikringsmæssige grunde udelukkende udføres af bevilgende myndighed. 25: Hvem vil garantere, at den tilladte støjdecibel vil blive overholdt når der graves?	Region Sjælland er tilsynsmyndighed på råstofgraven både med hensyn til støj og støv samt øvrige vilkår i tilladelsen. Regionen vil føre rutinemæssige tilsyn med graven samt føre ekstra tilsyn, hvis vi bliver opmærksomme på eventuelle overtrædelser af vilkår. Regionen kan påbyde at vilkårene overholdes.
Graveafstande (12) 12: Det er uklart hvor tæt op ad grænseskellene der er planer om at grave. Som tidligere beskrevet bedes Regionen sikre lydvolde omkring hele graveområdet. Det er ikke acceptabelt at man ønsker at grave helt ud til kanten af matriklen som beskrevet ovenover: 'Når råstofgraven er ved at være tømt, vil beplantningen blive fældet, og der vil blive foretaget indvinding af det sidste bælte ud mod Stubyvej som en etape 4.' For det første vil det skæmme området at man ser direkte ind til et grusgravskrater, for det andet bør man vurdere hvor tæt på vejen der bør graves. Jeg vil bede om at man bevarer det hegn der står langs vejen. Mod nordvest (som er det højeste punkt) vil man efter etape 1 og 2 etablere en stejl skrænt. Det bør noteres at lige præcis her står der en række gamle høje træer, omtalt ovenover. Disse bør sikres overlevelse og må have plads til deres rodnet, så det anbefales at man ikke tillader at grave længere end til mindst ti meter fra disse træer. (befaring anbefales så Regionenes træksterter vil kunne vurdere hvad den rette afstand bør være).	Graveafstande til skel, beboelses-ejendomme samt veje er beskrevet i tilladelsens afsnit 3.1.9. Mod Stubyvej må der graves indtil 13 meter fra vejskel. Når graven er efterbehandlet bliver det et naturområde med søer og spredt beplantning. Først når efterbehandlingen er færdig bliver træerne fældet. Der vil naturligvis være en overgangsperiode, før beplantningen er vokset nogenlunde til. Mod det nordvestlige skel må der graves indtil 9,5 meter fra skel. Det vil sikre, at der ikke er risiko for nedskridning af skel, og at de omtalte træer i skel mod nordvest sikres plads til at leve.

Afstand fra værket til omkringliggende ejendomme (23) 23: Værket må ikke komme for tæt på min grund.	Der er vilkår om, at sorteringsværket mindst skal placeres 100 meter fra beboelser.
Arbejdstider (5, 12, 25) 5: Der må ikke arbejdes eller køres i weekends eller før kl. 8.00 eller efter kl.16.00 på hverdage. 6: Der en forskellige oplysninger om arbejdstider. Der ansøgt om 11 timer i hverdagen og 6 timer om lørdagen se driftstider i ansøgningen. Men der står også at når det gælder trafik til og fra råstofgraven se pkt 2, så er arbejdsdagen kun 8 timer. Hvordan skal det forstås? 12: I Punkt 12 i ansøgningsformularen beskrives driftstider. arbejdet skal foregå hele året man-fre 6-17, lør 7-13. Dette betyder i praksis at lokalbefolkningen kan glemme alt om at holde sommerferie hjemme de næste 10-15 år, med evt forlængelse. Jeg vil bed Regionen ikke at tillade nogen aktivitet om lørdagen og heller ikke i sommerferien. 25: og vil der blive givet tilladelse til, at grave om lørdagen?	Der er ansøgt om at foretage indvinding, samt bearbejdning af råstoffer i gravens anlæg fra kl. 6.30 – 16.00 på hverdage. Dette er i tilladelsen indskrænket til kl. 7.00- 16.00. Derudover må der også læsses og udleveres materialer fra kl. 6.00- 7.00 på hverdage. Der må ikke knuses sten om lørdagen. Støjberegningen viser at de vejledende støjgrænser kan overholdes. Region Sjælland har derfor ikke grundlag for at fastsætte yderligere begrænsning af driftstiden.

Trafikbelastning på Stubyvej og gennem Stuby

(4, 16, 21, 24, 25)

4: Det vil give store støjgener og ikke mindst en masse trafik i vores lille by.

Da der snart er kommet en masse småfolk til byen, inklusiv os selv, vil det heller ikke give tryghed for vores børn at der skal suse en masse lastbiler rundt i byen, på små snørklede veje. Der siges at de ikke kommer til at køre på Stubyvej, men vi kan da nemt regne ud, at da den vej de skal køre på er endnu mindre vil de helt sikkert bruge Stubyvej.

16: Endvidere er der stor risiko for yderligere belastning af Stubyvej hvor der i forvejen er meget trafik grundet til og fra kørsel til sommerhusområdet i Næs. Det må forventes at lastbiler, maskiner m.v. også vil benytte denne. Stubyvej har også en trafikfarlig udmunding i rute 22 med dårlige oversigtsforhold i særdeleshed retning Næstved i forbindelse med cykelstien.

21: Vi kan ikke forstå at der kan gives tilladelse til at køre igennem den lille gamle landsby, med store køretøjer der vejer op mod 60 tons.

25: Hvem vil kontrollere, at de tunge lastbiler der til og fra indvindingsstedet kun kører ad Purrevej og ikke tager en smuttur forbi Stuby, hvis huse ikke er i stand til at klare den tunge trafik.

Udkørslen fra adgangsvejen sker ikke til Stubyvej, men til Purrevej, og ind- og udkørsel fra adgangsvejen vil blive etableret skråtstillet, så højresving ud på Purrevej og deraf kørsel gennem Stuby modvirkes, se side 23 i udkast til tilladelse.

Det er ikke muligt gennem råstof-tilladelsen at regulere trafikken udenfor råstofgraven og adgangsvejen. Det er Vordingborg Kommune, der som vejmyndighed, kan regulere trafikken udenfor råstofgraven

Kørsel med materiel til råstofgraven (12, 18) 12: I Punkt 6 i ansøgningsformularen står at 1 stk. ADR godkendt transporttank på 1500 l med integreret og overdækket spildbakke og med tyverisikring (først senere – i første omgang tankes på Orebyvej 13). Det blev ved sidste og forrige ansøgning konkret afvist fra det offentliges side (kommune og naturklagenævnet) at Stubyvej skulle anvendes i forbindelse med en evt råstofindvinding. Der bør derfor stilles krav om at al materiel til grusgravning skal forefindes på graveområdet således at unødigt trafik undgås. Som mindstekrav skal der gives en tidsfrist for midlertidige dispensationer (traktordiesel og vand) (det er forresten Orebyvej 13 som er til salg...) 18: Der skal hentes vand og brændstof fra ejendommen på Orebyvej. Hvad vil denne tunge trafik betyde for børnenes trafiksikkerhed og de ejendomme, som kun ligger få meter fra landevejen?	Trafik er et kommunalt anliggende. Regionen kan derfor ikke sætte vilkår for trafikken udenfor råstofgraven. Kørsel med vand- og brændstoff-tank, vil blive ganske begrænset i forhold til den nuværende trafik.
Udkørsel ad indkørsel til anden ejendom (12) 12: Anlæggets indretning og drift: Selve råstofindvindingen påbegyndes i den østlige del af matr. nr. 4g bag markvejen der fører op til Stubyvej 50. Den østlige grænse af det foreslåede graveområde er en indkørsel (og i tillæg markvej) til en ejendom, Stubyvej 50, hvor der bor et ældre ægtepar. I henhold til graveplan og plan for adkomstvej vil man skulle krydse beboernes indkørsel med flere lastbiler hver dag. Jeg finder dette yderst problematisk. For det første virker det rimeligt at antage at indkørslen meget hurtigt vil blive kørt i stykker. For det andet vil den krydsende trafik i den grad larme og være til gene for disse beboere. Da jeg snakkede med dem så sent som i sommers, fortalte de mig, hvor glade de var for at bo på deres ejendom, mest fordi der var så stille og idyllisk og de nød at være i fred og ro. Grusgravning på den anden side af hækken er ikke forligneligt med familiens ønske om fred og ro. Ægteparret er godt oppe i alderen og hører ikke til de som klager.	Det er Vordingborg Kommune, som meddeler tilladelse til adgangsvejen og herigennem vurdere placeringen.

Purrevejs egnethed til kørsel med tunge køretøjer (2, 3, 12, 15, 16, 18, 22, 24, 25) 2: Adgangsvejen, Purrevej, med anlæggelse af 2 vigepladser, vil stadig være utilstrækkelig, vi ved godt hvem der må vige, når de store lastbiler tromler frem. Denne kørsel vil også være der om lørdagen, hvor der er meget trafik til sommerhusene. 3: Både Vordingborg Kommune og det tidligere Storstrøms Amt har tidligere udtrykt, at vejforholdene og oversigtsforholdene slet ikke er anlagt til tons tunge lastbiler I Punkt 11 i ansøgningsformularen står: Vejadgang via Purrevej og videre ud til rute 22, Næstvedvej. 12: Ansøger etablerer 2 vigepladser langs Purrevej, som er relativ smal (4,5 m). Vejadgang via Purrevej er problematisk, se mine kommentarer til den gamle VVM. Vejen går over et moseområde i bunden, som er vældig sårbar ved tung trafik. Ved større regnmængder står vejen ofte under vand og rabatten er ren sump i de perioder. Når vejen er smal er det derfor ikke let at mødes på den lave del af Purrevej. 15: Der vil ligeledes opstå en del tung trafik som, ifølge planen, skal ud via Purrevej. Purrevej er meget smal, hvilket ansøger vil forsøge at løse ved at etablere et par vigepladser. En del af Purrevej ligger i et vådt område (mose). Det ikke sandsynligt at vejen i våde perioder kan bære så tung trafik, i den mængde der vil køre fra grusgraven. 15: 2. Trafikken fra grusgraven skal foregå ad Purrevej som er smal og hvor en del af vejen tilmed ligger i et blødt område, hvor vejkanterne næppe kan holde til så tung trafik i våde perioder 16: Den trafikale belastning af området vil voldsom. Purrevej er ikke beregnet til tung trafik.... 18: Purrevej er ved sidste ansøgning blevet vurderet til ikke at kunne holde til så stor og tung trafik	Det er Vordingborg Kommune, som meddeler tilladelse til adgangsvejen og fastsætter eventuelle vilkår for trafikafviklingen.
---	--

22: Transporten til sommerhusområdet bliver ubehagelig og farlig. Hvor turen til området i dag går igennem et smukt og fredeligt landskab, vil en grusgrav betyde støj, støv og farlig tung trafik.

24: Sidste gang der blev søgt, blev der foretaget store undersøgelser af COWI. Dette betalte vi beboere mange penge for. Der blev foretaget trafiktælling på Purrevej. Det viste en meget større trafik, end man formodede. Purrevej er klart uegnet til den tunge trafik, bl.a fordi den går igennem et moseområde.

25: Skal vi fremover køre slalom med de tunge lastbiler på de meget snævre vej, hvor knap 2 almindelige personbiler kan passere hinanden.

Vedligeholdelse af Purrevej

(12, 15)

12:Regionen bør stille krav til at vejen (red.: Purrevej) forstærkes for tunge køretøjer og at to større vigepladser etableres og asfalteres af indvinder inden en grusgravning kan starte. Det er vigtigt at huske at større landbrugskøretøjer ofte kører ad Purrevej for at undgå at køre igennem Stuby. Det er altså ikke uproblematisk at tilføre mere tungtrafik på vejen.

12: Trafik til og fra råstofgraven. Purrevej er en kommunevej med en bredde på 4,5 m, og fra udkørsel til Næstvedvej er der ca. 625 m. Med ovennævnte forventede antal lastbiler på op til 4 i timen, vurderes det, at der kun vil være få tilfælde, hvor lastbiler mødes på Purrevej incl. de lastbiler, der i øvrigt måtte benytte Purrevej. Ansøger vil dog gerne etablere 2 vigepladser, så lastbiler ikke behøver at passere hinanden på den relativ smalle vej efter aftale med Vordingborg Kommunes vejvæsen. Se punkt 8 over. Det er vanskeligt at passere på vejen, især om vinteren eller i perioder med megen nedbør, idet jorden da er mættet med vand og rabatten bliver meget blød og man skal helst ikke køre ud af vejen. I tillæg er der en del trafik på vejen, da mange vælger at køre denne vej for at undgå at køre igennem Stuby. Dette gælder især store køretøjer og landbrugskøretøjer, som i ofte er ret brede. Det er vigtigt at sikre at vejen skal vedligeholdes og repareres af indvinder og at vigepladser er godt funderede og asfalterede.

15: Hvem skal bekoste reparation og yderligere fundering af Purrevej hvor den går gennem vådt blødt område?

Ifølge ansøgningen skal udkørslen til Purrevej ligge nord for svinget midt på Purrevej, se side 23 i udkast til tilladelse. Derved undgås det at køre på den mest lavtliggende del af vejen.

Det er Vordingborg Kommune, som fører tilsyn med vejen.

Udkørsel til Næstvedvej

(6, 12, 15, 16, 18)

6: Det er efter min bedste overbevisning en farlig udkørsel, hvor der kan opstå farlige situationer. Purrevej fører jo skråt ud i Næstved og det gør ikke udkørslen mindre farlig. Jeg synes ikke, at man kan give denne tilladelse, når dette problem kun ”vurderes til at kunne ske, uden fare for trafikken”.

12: Der ligger for øvrigt en beboelsesejendom for enden af Purrevej, ved udkørslen til Næstved Landevej. Jeg kan ikke forestille mig at de er særlig interesserede i at trafikbelastningen øges med lastbiler som accelererer eller bremser ret udenfor vinduerne og i tillæg støver på blæsende dage.

15: Udkørselsforholdene fra Purrevej og ud på Næstvedvej er dårlige grundet forringede oversigtsforhold pga. at vejene går skrå på hinanden, ydermere er Næstvedvej meget trafikeret.

15: 3. Dårlige udkørselsforhold fra Purrevej og til Næstvedvej. Næstvedvej er ligeledes meget trafikeret.

16:Purrevejs udmunding i rute 22 er direkte trafikfarlig, p.g. a. vejen placering og udkørsel over cykelsti.
Der vil være stor risiko for højresvingsulykker med lastbiler som kommer fra Næstvedsiden.

18: ligesom ud- og tilkørselsforholdene ved Næstvedvej meget hurtigt vil vise sig ikke at kunne fungere (hvilket også blev fremført ved sidste ansøgning).

Oversigtsforholdene ved udkørsel på Næstvedvej er meget dårlige, da der er tale om en skrå udkørsel med en ejendom på den ene side. Det kan være vanskeligt i en personbil med udsyn gennem bilruder i alle retninger. Det er straks værre med varevogne og lastbiler, som ikke nær har det samme udsyn gennem de to vinduer i dørene.

Der er megen trafik på Næstvedvej i begge retninger, hvilket vil betyde at langsomme lastbiler evt. med anhænger vil kunne spærre for trafikken mod Næstved, når de skal dreje til venstre. Da der er bebyggelse på begge side af Næstvedvej, vil det ikke

For at øge trafiksikkerheden ved ind- og udkørsel mellem Purrevej og Næstvedvej, vil ansøger etablere en bredere adgang fra Næstved – Vordingborgvejen og ind på Stubyvej, så lastbiler nemmere kan svinge ind uanset om trafik fra Purrevej venter på udkørsel til hovedvejen.

Ifølge ansøgningen vil udvidelsen blive etableret over så lang en strækning, at en lastvogn med hænger om nødvendigt kan afvente en lastbil på Purrevej med retning mod hovedvejen.

Det er Vordingborg Kommune som behandler vejforholdene

være muligt at etablere en venstresvingsbane uden at skulle ekspropriere fra de nærliggende ejendomme.	
Altså endnu en udgift for regionen eller kommunen og os borgere.	

Forslag om udkørsel direkte til Næstvedvej (5, 8) 5: Det er planlagt i ansøgningen at benytte Purrevej som til- og frakørselsvej til indvindingsområdet. Purrevej er en meget smal vej, og selvom der eventuelt vil blive lavet et par vigepladser, vil det ikke nedsætte risikoen ved færdsel på denne vejstrækning med den fremtidige trafik af store lastvognstog til og fra indvindingsområdet. Purrevejs udmunding i Næstvedvej er allerede i dag behæftet med et meget dårligt udsyn på grund af beliggenheden af ejendommen på hjørnet af Næstvedvej og Purrevej. Det vil helt sikkert blive et endnu farligere sted, hvis adskillige tungtlastede lastbiler skal krydse og / eller svinge ind på denne vej. En stor del af kørslen til specielt den sydlige del af sommerhusområdet fra Næstved og området nord herfor benytter i dag Purrevej. Disse vil fremover formentlig prioritere enten at køre ad den lille vej gennem Stuby eller køre ad Skaverupvej gennem Skaverup og ind gennem en stor del af sommerhusområdet til sommerhusene syd for Næs Å. Dette vil for det første give en forøget trafik gennem de to små landsbyer og for det andet ændre hele trafikmønstret gennem sommerhusområdet med en kraftig forøgelse af den kørende trafik gennem området nord for Næs Å med deraf følgende gener. Grundejerforeningen skal derfor pege på følgende løsning, der ikke giver nogen af de refererede gener. I en eventuel indvindingstilladelse skal indvinder pålægges at etablere en ny privat vej fra graveområdet direkte ud til Næstvedvej til et sted, hvor hverken bebyggelser eller beplantninger forringer udsynet ved udkørsel i Næstvedvej. 8: Der ønskes etableret en ny vej fra grusgraven til Næstvedvej så ikke Stubyvej og Purrevej bliver belastet	Det er ansøger der skal finde en adgangsvej til kørsel af råstofferne. Ansøger har ansøgt Vordingborg Kommune om at benytte Purrevej og om at forbedre vejforholdene med vigeplads og bredere udkørsel til Næstvedvej. Region Sjælland kan ikke pålægge ansøger at anlægge en ny adgangsvej, hvis der findes en der kan godkendes af vejmyndigheden (Vordingborg Kommune).
---	---

Trafikbelastning på Næstvedvej (7, 19) 7: Adgangsvejen er for smal – og selv om der evt. vil blive etableret vigepladser ændrer det jo ikke, at Næstvedvejen er en meget befærdet vej og derfor vil det skabe trafikmæssige problemer, når lastbilerne – 30 biler altså 60 kørsler – skal køre fra og til. 19: Ansøgningen er delvis en gentagelse af en forudgående, som blev afvist af kommunen, som fandt frakørselsforholdene ved Stuby for dårlige. Måske er de bedre ved Remkolde, men hvem kan tvinge afhentere, som skal sydpå, evt. biler med anhængere – og de vil nok være mange, at køre den omvej. Desuden vil trafikken på Næstvedvej efter de foreliggende projekter om ny Storstrømsbro antagelig vokse kraftigt i de kommende år. En forøgelse af trafikken ved Remkolde kan derfor betyde en kraftig forøgelse af de offentlige udgifter. Er det sagen værd?	Næstvedvej udgør en væsentlig del af det overordnede vejnet i området, og er derfor designet til at kunne bære tung trafik. De ekstra ca. 4 lastbiler i timen vil ikke udgøre nogen stigning i trafikken af betydning.
Emissioner (7) 7: Der vil blive et årligt forbrug af dieselolie på 85.000 l. – Hertil kan lægges brændstofforbrug fra ca. 30 lastbiler – og det er 60 kørsler (frem og tilbage) – Det er en meget stor dieselforurening.	Emissioner fra forbrug af diesel i grusgraven er efter Region Sjællands vurdering uproblematisk i forhold til luftforurening, da grusgraven ligger i det åbne land. Forbruget af diesel i forhold til indvindingens størrelse svarer til forbruget i andre råstofgrave. Lokalt placerede mindre råstofgrave tæt på de, som skal bruge råstofferne mindsker dieselforbruget fra lastbiltransporten.

Støj (3, 4, 7, 8, 12, 15, 16, 17, 19, 21, 24, 25, 26, 27) 3: I forbindelse med grusgravning udvikler der sig en del støj i forbindelse med de processer, der foregår (gravning, transport, sortering, knusning mm.) Skal der ikke vurderes støj gener for hvert enkelt tilfælde? Vi som borgere forlanger, at støjgrænser defineres. I dette tilfælde er der 6 boliger inden for 20-50 m fra graveområdet, 20 boliger inden for 300 m og 100 sommerhuse inden for 1 km fra grusgraven. 4: Det vil give store støjgener.... 5: Maskiner og sorteringsanlæg skal støjdæmpes, så de end ikke anes i sommerhusområdet. 7: Støj, vibrationer og lavfrekvent støj fra anlæg, maskiner og lastbiler vil kunne mærkes langt ud i området. Gravningen fra mandag – fredag i 11 timer og udlevering og læsning om lørdagen i 6 timer må siges at være en kæmpe støjpåvirkning – som selvfølgelig vil berøre os og rigtig mange i området. 8: Lokalrådets krav følgende:Der tages hensyn til støj.... 12: I Punkt 8 i ansøgningsformularen står: Det skønnede støjniveau ved naboskel, som virksomheden vil påføre omgivelserne, evt. markeret på kortbilag 2. Jeg kan ikke se noget kort som angiver dette – måske har jeg ikke fået det? Ligeledes står der: Vejledende støjgrænser vurderes at blive overholdt jf. Projektbeskrivelse. Projektbeskrivelsen er meget uklar omkring dette. Regionen bedes stille klare krav i en evt tilladelse. 12: Støj og vibrationer. Der vil først blive indkøbt maskiner når alle tilladelser er opnåede, hvorfor der er for tidligt at beregne støjniveauer ved nærmeste ejendomme. Overslagsberegninger i /1/ viser, at støjbelastningen ved Purrevej 10 vil blive øget fra 52 dB(A) til 53 dB(A). Endvidere er der i /1/ vurderet på støjniveau i 50 m afstand fra de maskiner og køretøjer, som vil blive benyttede i den daglige drift. Her opgøres støjen i 50 m afstand med standard kildestyrker med drift hele dagen (reelt vil pauser og kortere arbejdsdage betyde lavere støjniveau). Ansøger fortæller	Der er i tilladelsens afsnit 3.1.4 stillet vilkår om støj, og i tilladelsens afsnit 3.1.4.7 er det beskrevet, de støjdæmpende foranstaltninger, der kan tages i brug, for at kunne overholde støjvilkårene. Der kan ikke stilles krav til, hvilke konkrete maskiner eller anlæg, der anvendes. Derimod stilles der vilkår om, hvilke støjkrav der skal overholdes. Miljøstyrelsens vejledning nr. 6/1984, "Ekstern støj fra virksomheder" har fastsat de tålegrænser for støj som anvendes som støjkrav i råstof tilladelserne. Vilkårene i tilladelsen er fastsat ud fra 3 områdetyper i denne vejledning, som tilsammen dækker de typer, der findes i området. Det drejer sig om områdetype 3 - "Blandet bolig- og erhvervsbebyggelse, centerområder", områdetype 5 - "Boliger for åben og lav boligbebyggelse" samt områdetype 6 - "Sommerhusområder og offentligt tilgængelige rekreative områder. Særlige naturområder", se tilladelsens afsnit 3.1.4. Regionen har derudover stillet krav til ansøger om udarbejdelse af støjberegninger forud for udarbejdelsen af indvindingstilladelsen. Støjberegningerne beskriver udbredelsen af støjen i området under udgravningen af fase 1.
---	---

at da maskinerne ikke er indkøbt kan man ikke beregne støjni- veau. Samtidig refererer man til støjniveauer omtalt i den gamle VVM. Her mangler lidt konkret fakta. Jeg anmoder Regionen om at stille realistiske og strenge støjkrav, taget graveområdets høje beliggenhed i betragtning, samt baseret på det faktum at lyden breder sig utroligt i området på grund af den lokale geologi (der er en lyd tunnel i det lave område mod nord). 15: Udover risikoen for forurening af vores vandressource er der de miljømæssige belastninger, såsom støj fra gravearbejdet, stenknuser og støv fra selve grusgraven. Grusgraven ligger 700 m fra et sommerhus /rekreativt område. Ovenstående område vil derfor ikke kunne undgå at blive påvirket af støj og støv. 15: 5. Miljøpåvirkning af området i form af støj og støv vil i meget høj grad påvirke de nærmeste naboer. Sommerhusområdet Næs/Skaverup vil i høj grad blive påvirket, da der kun er 700 m. til området hvor der skal graves grus. Navnlig i perioder med østenvind vil støv og støj blive ført til området. Østenvind er fremherskende når vi har tørre og varme somre. Området vest for grusgraven vil derfor blive udsat for ekstra støv og støj. 16: Støjmæssigt kan det ikke undgås at belaste området, hvilket kan medføre helbredsmæssige konsekvenser for de omkringbo- ende, det også selv om der sættes støjgrænser. Hvem bærer an- svaret for at disse overholdes? 17: Der vil desuden være en masse støj- og støvgener, som i det daglige vil ødelægge glæden ved at bo i området. 19: der er før af ansøgerne indrømmet, at støjgrænsen ikke vil kunne overholdes 21: i forhold til vores beliggenhed, syntes vi at grusgraven ligger for tæt på, så den i vores hverdag har mange gener i forhold til støj, støv og larm. 24: En stor del af indbyggerne her er pensionister, som er meget bekymrede for støv og støjpåvirkninger. Reetablering af området om 15 år vil vi næppe opleve!!! 25: Vi vil blive ramt af støv og støj i mange mange år frem, hvis planerne om indvinding af grus bliver en realitet.	Støjberegningen viser at støjvilkå- rene kan overholdes endda med en god sikkerhedsmargin da den bolig som påvirkes mest vil blive påvirket med 47,7 dB(A). Efter etableringen af grusgraven kan Region Sjælland anmode virksomheden om støjmålin- ger/støjberegninger, hvis der vur- deres at være problemer med overholdelse af støjkravene. Indvinderen bærer ansvaret for at overholde vilkårene i tilladelsen, herunder også støjvilkårene, Re- gion Sjælland fører tilsyn hermed.
--	--

26: I forvisning om at Næsområdet er naturskønt område med et rigt fugleliv, byggede jeg et hus for mine sparepenge, i håb om at jeg kunne nyde mit otium i ro og fred uden støj og støv. 27: Man kan kun frygte støvet fra gravningen, støjen fra lastbiler og ikke mindst den risiko der er for at vores drikkevand forurenes.	
--	--

Anlæggelse af støjvolde (12) 12: I første omgang afrømmes et areal på ca. 2 ha, hvor jorden/mulden skubbes dels op i en vold mod Stubbyvej 50 og dels skubbes mod syd til en vold mod Stubbyvej 46. Der vil fra starten blive udgravet et mindre område indtil ca. 1 m over grundvandskoten, så sorteringsanlæg og oplag af færdigsorterede råstoffer kan stå dybt i relation til omgivelserne, så skrænterne supplerer den afskærmende effekt på omgivelserne, som de etablerede volde danner. Eftersom det ansøgte graveområde ligger på en højde vil jeg mene at man fra starten af skal etablere støjvolde mod alle naboer. Der er trods alt flere ejendomme som ligger direkte op til området (på den anden side af vejen). Det drejer sig om Stubbyvej 40, 47, 53, Orebyvej 1 samt Næsbyvej 53, 55 og 66. Den foreslåede støjvold mod Næsbyvej 55 skal i tillæg være længere i sydlig retning for at tage støjen fra fase 1 og 3. 12: Påvirkning af naboer, støj og støv..... I tillæg skal der stilles krav om at der skal etableres støjvold på hele den nordlige (det bliver NØ og NV) del af graveområdet for at forhindre at støj breddes ud i hele dalområdet. Hvis der ikke er støjværn mod nord vil støjen brede sig via det lave område og kunne høres i sommerhusområdet. Som et eksempel på hvor langt støj breder sig i området kan nævnes at der er en gokartbane i Ornebjerg, 6 km direkte øst for graveområdet, også i det lave 'dal'område. Der er etableret høje jordvolde omkring området men man kan alligevel let høre når der er gokartløb.	Der er udført støjberegninger forud for indvindingstilladelsen. Støjberegningerne viser, at støjkravene kan overholdes med de foreslåede støjvolde Etablering af støjvolde er en del af grusgravens opstartsfase.
---	--

Sortering af materiale i anden grusgrav (12) 12: Sorteringsanlægget vil blive flyttet rundt på ejendommen, men på intet tidspunkt vil afstanden til nærmeste ejendom blive mindre end 100 m, hvorfor det vurderes, at der ikke vil blive problemer med overholdelse af vejledende grænseværdier. Det er en udokumenteret påstand at 'det vurderes' at der ikke bliver problemer med grænseværdier. Der henvises til beskrivelserne ovenover, hvor det fremgår at lyd spredes langt i området. Støjniveauet vil i høj grad variere, alt afhængig af hvor et evt. sorteringsanlæg placeres. Vil det være et alternativ at transportere gravematerialet til en anden mere beskyttet grusgrav og sortere grusen der?	Støjberegningerne viser, at den samlede støj ikke overskrider støjkravene ved de beskrevne placeringer af sorteringsanlægget. Der kan ikke stilles krav om at sortering skal foregå andet steds, hvis støjvilkårene kan overholdes. Muligheden er heller ikke tilstede, da ansøger ikke har andre råstofgrave, som materialet kan køres til.
Lavfrekvent støj og vibrationer (1, 7, 8, 12) 1: Vibrationer kan føre til sætningsskader på bygninger. De fleste af de tættest beliggende bygninger er af ældre dato og har ikke den fornødne fundering. Hvem er erstatningspligtig hvis der opstår sætningsskader? 7: Støj, vibrationer og lavfrekvent støj fra anlæg, maskiner og lastbiler vil kunne mærkes langt ud i området. 8: Der tages hensyn til vibrationer og rystelser. 12: Sorteringsanlægget vil kunne give anledning til vibrationer og lavfrekvent støj, men erfaringer fra andre råstofgrave viser, at ved afstande ned til 50 m, giver nyere velafbalancerede sorteringsanlæg ikke anledning til overskridelser af vejledende grænseværdier. Jeg er meget skeptisk til støjen af sorteringsanlægget idet det giver lavfrekvent støj, som er den støj der udbredes bedst. Jeg henviser til punkt 20 ovenover. Lyd rejser langt i dette område.	Lavfrekvent støj er ikke et problem i forhold til de typer af maskiner og anlæg, der skal anvendes i grusgraven. Vibrationer fra sortéranlægget forplanter sig kun over kort afstand i umiddelbar nærhed af sortéranlægget. Det samme gør sig gældende for vibrationer fra kørsel. Hvis der mod forventning måtte opstå sætningsskader som følge af indvindingen er der tale om et privatretligt anliggende mellem indvinder og husejer Der fastsættes desuden vilkår for lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer i tilladelsen, se tilladelsens afsnit 3.1.4.6.

Støv (1, 3, 7, 8, 10, 12, 15, 16, 17, 21, 24, 25, 26, 27) 1: Som du nævne på mødet er der ikke nogen Bekendtgørelse der fastsætter grænseværdier for uopløseligt støv. Dog arbejdes der i Miljøstyrelsen på en sådan. Af det medsendte link vil du kunne se, at der er meget store overskridelser for uopløseligt støv i helt op til 220 m. på målinger foretaget ved grusgrav, taget over en 3 måneders periode. 3: Der produceres meget støv i forbindelse med grusgravning. Ifølge Embedslægeinstitutionen har støvet sundhedsskadelige effekter på mennesker med luftvejsproblemer. En svensk undersøgelse konkluderer, at der typisk opleves gener, når støvfaldet overstiger ca. 0,3g/m²/døgn. Stuby ligger øst for graveområdet og derved i den dominerende vindretning. Det må derfor forudses, at der skal bekæmpes støvgener i byen. Beboerne i Stuby/Næs bør derfor også anses som høringsparter. Termer som "vi mener eller vi vurderer" kan i disse sammenhænge ikke bruges til noget da det er udokumenterede påstande. Når man planlægger grusgrav så mange år frem i tiden, skal disse værdier være helt konkretiseret 7: Når jeg læser ansøgningen igennem, ser jeg, at der påtænkes graves i 10 – 15 år, hvor støvbelastningen vil blive stor – og dette er sundhedsskadeligt – kan man udsætte borgerne for det? Nogle bor så tæt på, at denne påvirkning vil blive massiv. Oparbejdsanlægget arbejder ved tørsortering (det støver). 8: Lokalrådets krav følgende: Der tages hensyn til grus/ sandstorm.... 10: Det betyder stadig væk støv..... 12: Påvirkning af naboer, støj og støv. Ved boliger, der ligger mindre end 200 m fra indvindingsområde, etableres ca. 4 m høje jordvolde af overjord, så længe indvindingen foregår indenfor ovenstående afstand. Jorden vil blive anvendt til retablering, når indvindingen er rykket de minimum 200 m fra berørte ejendomme. Det er ikke uproblematisk at anlægge jordvolde. De bør være der for at mindste støvgener men samtidig vil de være årsag til større støvgener. Dette fordi de vil ligge højt da graveområdet	Der er i tilladelsens afsnit 3.1.6 stillet vilkår om bekæmpelse af støv, når dette er nødvendigt. Det kan ikke konkretiseres nærmere, hvornår der er behov for vanding. Indvinder skal løbende foretage en vurdering af omfanget af støv og vande bunker og interne køreveje efter behov. Støv bekæmpes af indvinder i grusgraven og på adgangsvejen. Hvis det alligevel opstår uacceptable støvgener vil Region Sjælland stille krav om yderligere bekæmpelse af støv. Og i sidste ende krav om, at driften indstilles i særligt tørre perioder. Ansøger har desuden omtalt i projektbeskrivelsen, at der foretages forskellige foranstaltninger for at mindske støvgener. Der etableres volde med naboer, hvilket kan dæmpe støvgenerne. Det samme vil højdeforskellen mellem terrænoverfladen og bunden af graven, hvor anlæggene er placeret. Derudover er det beskrevet i ansøgningen, at sorteringsanlægget vil blive udstyret med sprinkleranlæg, som i tørre perioder vil befugte materialerne, og interne køreveje vil blive vandet i tørre periode med traktortrukket vandvogn.
---	--

er lidt højere end det omkringliggende landskab. Der vil derfor være stor sandsynlighed for at ved høj vind vil der blæse jord og støv fra jordvoldene. Men støjvolde må til, som omtalt ovenover, for at værne om Stubbyvej 40, 46, 47,50, 53, Orebyvej 1 samt Næsbyvej 53, 55 og 66.

12: Indvindingen vil ske fra bunden af graven og mod omkringboende etableres 4 m høje volde. Støv vil generelt falde ned tæt på dannelsespunktet og højdeforskellen mellem bunden af indvindingen og toppen af voldene vil yderligere dæmpe spredningen af støv udenfor råstofgraven. Her er igen et problem med beliggenheden i forhold til ejendommen Næsbyvej 50. Denne ejendom ligger direkte op til det foreslåede graveområde, med en lavere beliggenhed og i et typisk læområde. Ejendommen vil med stor sandsynlighed blive særdeles udsat for støvgener, idet støvet vil falde ned i læområdet. (Befaring anbefales for at få en bedre forståelse for problematiken). Jeg vil mene at de samme forhold gælder for Stubbyvej 66 og Orebyvej 1, som begge er lavtliggende.

12: Sorteringsanlægget vil blive udstyret med sprinkleranlæg, som i tørre perioder vil befugte materialerne, og interne køreveje vil blive vandede i tørre periode med traktortrukket vandvogn (type gyllespreder). Der bør være en klar definition på hvornår vand bør spredes på området for at forhindre støv og sandflugt. Det bør erindres at det foreslåede graveområde ligger højt og i et område hvor man i gamle dage plantede læbælter for at forhindre jord og sandflugt i efterårs- og forårs-stormene. Typisk er der da også sandstorm i området når de omkringliggende marker er nysåede og det blæser kraftigt. En åben grusgrav vil udgøre en større kilde til sand og støvflugt på helårsbasis, idet der jo her ikke er planter der holder på materialet eller giver læ.

12: Det vurderes herved, at støvdannelsen kan minimeres og ikke vil bevirke væsentlige gener for omkringboende. Dette er ansøgers påstand. Jeg vurderer at støvdannelse vil bevirke væsentlige gener for de omkringboende.

15: Udover risikoen for forurening af vores vandressource er der de miljømæssige belastninger, såsom støj fra gravearbejdet, stenknuser og støv fra selve grusgraven. Grusgraven ligger 700 m fra et sommerhus /rekreativt område. Ovenstående område vil derfor ikke kunne undgå at blive påvirket af støj og støv.

15: 5. Miljøpåvirkning af området i form af støj og støv vil i meget høj grad påvirke de nærmeste naboer. Sommerhusområdet Næs/Skaverup vil i høj grad blive påvirket, da der kun er 700 m. til området hvor der skal graves grus. Navnlig i perioder med østenvind vil støv og støj blive ført til området. Østenvind er fremherskende når vi har tørre og varme somre. Området vest for grusgraven vil derfor blive udsat for ekstra støv og støj.

16: Tilkørselsvejen vil angiveligt støve. da den ikke asfalteres iflg. ansøgningen.

- Hele området vil blive støvbelastet.

17: Der vil desuden være en masse støj- og støvgener, som i det daglige vil ødelægge glæden ved at bo i området.

21: i forhold til vores beliggenhed, syntes vi at grusgraven ligger for tæt på, så den i vores hverdag har mange gener i forhold til støj, støv og larm.

24: En stor del af indbyggerne her er pensionister, som er meget bekymrede for støv og støjpåvirkninger. Reetablering af området om 15 år vil vi næppe opleve!!!

25: Vi vil blive ramt af støv og støj i mange mange år frem, hvis planerne om indvinding af grus bliver en realitet.

26: I forvisning om at Næsområdet er naturskønt område med et rigt fugleliv, byggede jeg et hus for mine sparepenge, i håb om at jeg kunne nyde mit otium i ro og fred uden støj og støv.

27: Man kan kun frygte støvet fra gravningen, støjen fra lastbiler og ikke mindst den risiko der er for at vores drikkevand forurenes.

Påvirkning af drikkevandet (9, 17, 21, 24, 25, 26, 28) 9: Det er med bekymring vi er blevet opmærksom på, at vores drikkevand kan blive berørt af råstofindvindingen. Der er en relativ kort afstand til boring for indvinding af vores drikkevand. 17: Vi er også bekymrede for, at der skal ske noget med drikkevandet i vores område. 21: Samtidig forbavser det os, at der må graves så dybt at man kommer under grundvandsspejlet. Kan virksomheden der står for udgravningen sikre at der ikke sker noget med vores meget gode drikkevand, når de kommer så langt ned. 24: Ved stort forbrug af vand til støvbekæmpelse, kan det få indvirkning på mængden og kvaliteten af drikkevandet. I forvejen har vi i tørre somre haft vandingsforbud. 25 : Vi har vores egen vandværk, dens boringer er placeret i det område, hvor man vil indvinde grus. Da vandværk forsyner 474 husstand er man som brugere bekymret for, at man vil komme for tæt på vore boringer under gravearbejdet, i så fald vil det være en katastrofe. Kan man garantere, at indvinding af råstoffer i området ikke påvirker grundvandsstanden 25: og kan man garantere for, at vores vand ikke bliver forurenet? 26: Samtidig med stor risiko for at ødelægge vores drikkevandsreservoir, da jeg erfarer at man vil grave under vandspejlet. 28: NÆS OG SKAVERUP VANDVÆRK skal på det kraftigste gøre indsigelse mod en eventuel tilladelse til grusgravning i Næs- og Stubyområdet. Vandværket leverer drikkevand af en rigtig god kvalitet til knapt 600 aftagere og er den del af den samlede drikkevandsforsyning i Vordingborg Kommune, der således både har en interesse i og en forpligtelse til at sikre, at vandværket fortsat kan levere vand til de vandaftagere, der er forpligtet til at aftage vand fra NÆS OG SKAVERUP VANDVÆRK. Vandværket har to boringer, som begge ligger relativ tæt på det udpegede indvindingsområde. Ifølge optegnelserne i GEUS har	Gravning under grundvandsspejlet sker i et øvre, sekundært grundvandsmagasin, mens drikkevandet i området hentes fra et dybtliggende grundvandsmagasin i kalklagene, som ligger omkring 30-50 m under terrænoverfladen. Råstoflaget og kalklaget adskilles af et mindst 20-30 meter lerlag. Gravning under grundvandsspejlet er efter region Sjællands vurdering uden betydning for grundvandet i det dybe, primære grundvandsmagasin, og råstofindvindingen udgør derfor ikke en risiko for hverken kvaliteten eller mangel på drikkevand i området. I øvrigt ligger indvindingsoplandene til vandværket nord for det ansøgte areal. Der er ingen erfaring for, at afgravning af råstoffer kan medføre sprækkedannelser i lerlaget under råstofferne.
--	---

boringerne betegnelserne 225.138 og 225.99 og efter dette registers optegnelser samt vandværkets egne boringsrapporter har de dybder på henholdsvis 41,5 m og 42 m.

Det vandmagasin, som begge vandboringer trækker vand fra, ligger både helt op til og under det udpegede grusindvindingsområde. Trods lerlagernes tykkelse over vandmagasinet er det ikke sikkert, at disse yder den nødvendige beskyttelse af vandmagasinet. Når der fjernes så store vægtmængder stof oven over, kan dette medføre forskydninger, revner eller ændringer i dette lerlag. I den tidligere udarbejdede VVM-redegørelse er det formuleret således: ”der vurderes kun at være ringe risiko for, at indvindingen kan blive påvirket af graveaktiviteterne”.

Med andre ord: **Der er en risiko!**

Drikkevandsbrønd indenfor 300 m (12) 12: I Punkt 9 i ansøgningsformularen vedr. står: Oplysninger om drikkevandsbrønde og -boringer inden for en afstand af 300 m fra det ansøgte areal- ingen aktive. Matr. nr. (e) angives: Ikke drikkevandsbrønde ifølge Danmarks Miljøportal. På matr. nr. 2e har ansøger indvindingsanlæg til markvanding. Ansøger har overset at der er en ejendom, Orebyvej 1, direkte op til graveområdet, som har egen drikkevandsbrønd.	Region Sjælland har haft kontakt til Vordingborg Kommune og har fået oplyst, hvilke private boringer som ligger i nærheden af arealet. Det viser sig, at der både er en privat drikkevandsbrønd på Orebyvej 1 og Stubbyvej 50.
Indvinding af vand i grusgraven (2, 9) 2: Der står også, at der søges vandindvindingstilladelse i grusgraven. Kan dette tillades så tæt på Næs/Skaverup Vandværk? 9: Vi var ikke tidligere gjort bekendt med, at der skal udvindes 20.000 m³. Under grundvandsspejlet -og at dette både kan medføre grundvandssænkning og forurening ved en så stor blotlægning af grundvandet. I fremsendte orientering fra Vordingborg kommune, fremgår det ikke hvor stor overfladevandspejlet vil blive i grusgraven. Det har i forureningsøjemed og indflydelsen på den generelle vandstandssænkning stor betydning.	Drikkevandet i området indvindes fra et helt andet og meget dybereliggende grundvandsmagasin end det der graves råstoffer i. Når der skal indvindes råstoffer under grundvandsspejlet kræver det altid en vandindvindingstilladelse, som Vordingborg Kommune har meddelt. Til forskel fra vandværker og private indvindingsboringer der pumper vandet op fra grundvandsmagasinet, sker der ikke op-pumpning af grundvand i en grusgrav, og derved vil en mulig sænkning af grundvandsstanden grundet grusindvinding være minimal i sammenligning med indvinding ved hjælp af pumper.

Indtrængning af saltvand (1, 24) 1: Hvad med indtrængning af saltvand fra havet til grundvandet på grund af de ændrede geologiske forhold? 24: Som beboer i området vil vi protestere mod en planlagt grusgrav i området. Ved gravning under vandspejl frygter vi et øget vandpres fra Avnø Fjord, og dermed indtrængning af havvand. Og med risiko for negativ indvirkning på drikkevandsreservoir. Ligeledes negativ indvirkning på beplantning i området.	Når der indvindes grundvand via oppumpning fra grundvandsmagasiner tæt ved havet, kan saltvands-indtrængning forekomme. I grusgraven sker der ikke oppumpning af grundvand, og grusindvindingen vil derfor ikke kunne forårsage saltvandsindtrængning.
Kontrol af grundvandssænkning (1) 1: Kontrol af grundvandssænkning foreslås udført af grusindvin-der (ræven der vogter får) via en opsat brønd og en målepind. Er det optimalt, skal der ikke være elektronisk overvågning med mulighed for logning?	Der er ikke stillet krav om moni-tering af vandstanden i mosen. Derimod er der krav om hvor tæt og hvor stejlt der må graves ind mod mosen, så det sikres, at mo-sen ikke påvirkes.

Undersøgelser af lerlag i forhold til beskyttelse af grundvandet

(1, 12)

1: Er der foretaget aktuelle målinger på det berørte areal med MEP metoden for konstatering af revnedannelser i lerlaget?

12: i Punkt 3 i ansøgningsformularen står at Der er i flere omgange foretaget kortlægninger. Se endvidere projektbeskrivelse. Jeg finder ingen beskrivelse af prøvegravning eller boringer i projektbeskrivelsen, som kun henviser til tidligere VVM. Et af kritikpunkterne i VVM-en fra sidste ansøgning var netop at der ikke var foretaget prøveboringer på selve graveområdet. I Borgergruppen var man ikke så optaget af råstofkvaliteten men mere interesseret i oplysninger om lerlaget, der beskytter det underliggende vandreservoir til det lokale vandværk. Der bør stilles krav om prøveboring og en professionel analyse af råstofkvaliteten og om det er forsvarligt at grave i området med henblik på det underliggende vandreservoir.

12: Grundvand. Råstofgraven er beliggende i område med drikkevandsinteresser og nærmeste boringer er ifølge GEUS virksomhedens egen boring 226.548 ca. 700 m øst for kanten af råstofgraven i Stuby mod øst samt 226.35, og ligeledes ca. 700 m vest for kanten af råstofgraven i Næs. Mellem bunden af råstofforrekkomsten vurderes lerdække af have en mægtighed på omkring 20-30 m ned til kalkformationen, hvorfra vandindvindingerne foretages fra. Dette er uvist og kilde til stor usikkerhed og risiko. Idet der ikke er foretaget boringer direkte i det ansøgte graveområde ned til drikkereservoiret findes der ingen tydelig model/forståelse for hvordan lerlaget, der adskiller drikkevandslaget fra det isolerende lerlag, er. Det betyder at ingen ved hvor tykt lerlaget er og om det er konstant mellem de to boringer, som er langt udenfor området. De to boringer der omtales er boret til drikkevandsreservoiret men det er under det ansøgte område at drikkevandet dannes. Derfor er det af yderste vigtighed at man har en eksakt viden om drikkevandsreservoiret og lerlaget i det område der ønskes gravet. Regionen anmodes om at der foretages en eller to boringer på selve graveområdet før en evt. tilladelse kan gives. Det bør bemærkes at de to brønde der omtales er boret i

Statens grundvandskortlægning har undersøgt grundvandsmagasinerne og deres beskyttelse i området.

Der er ikke anvendt MEP til at kortlægning af sprækkedannelser i lerlag, idet MEP-metoden ikke kortlægger strukturer, men udelukkende elektriske modstande i jordlagene.

Nærmeste boring ligger mindre end 60 m sydøst for det ansøgte areal, og der ligger yderligere en boring 150 m øst for arealet. Boringer viser hhv. 30 og 36 m lerlag. Der ligger 2 boringer under 400 m syd for arealet, som begge viser 23-25 m ler. Flere boringer i området omkring det ansøgte areal bekræfter, at lerlaget over det primære grundvandsmagasin er mindst 20-30 m tykt. Der er dermed høj grad af viden om geologien i området, og der er derfor ikke behov for yderligere boringer.

Statens grundvandskortlægning viser, at der ikke sker grundvandsdannelse til det primære grundvandsmagasin indenfor det ansøgte areal, da lerlaget er stort set uigennemtrængeligt for vand. Grundvandsdannelsen sker dels helt tæt ved boringerne, og dels i et område omkring Klarskov.

Der er ikke fagligt belæg for, at et ovenliggende sand- og gruslag kan have fortyndet, fortykket eller

lavtliggende områder på begge sider (og udenfor Åsen) af graveområdet. Geologien er altså anderledes her end i Åsen. Som fagperson spekulerer jeg på hvem som har vurderet at lerdækket er ca. 20-30 meter tykt. Der er ingen fakta der kan bevise hvordan geologien er og en fejltolkning/forkert teori kan føre til at et helt vandværk kan få ødelagt deres vandforsyning. Faktisk er det sådan at man må kunne forvente en deformation af lerlaget under det område hvor der er grus, idet der her er større vægt på lerlaget end der er på de lavereliggende området. Det kan derfor meget vel tænkes at lerlaget er tyndt/tykt/forskubbet som resultat af at grusen har ligget og tynget det ned siden istiden. Forkastninger og sprækker kan også forekomme.	forskubbet et underliggende lerlag eller kan have forårsaget forkastninger eller sprækker i det underliggende lerlag.
--	--

Risiko for forurening af grundvand (1, 2, 3, 9, 15, 18, 27) 1: Er der foretaget trykmålinger på det øverste og det primære vandlag for at sikre der ikke sker forurening? 2: Med hensyn til gravning under grundvandsspejlet, er vi betænkelige, da vores drikkevandsreservoir ligger i dette område. Vi frygter også en forurening af vores drikkevand, da der vil være et årligt forbrug af dieselolie på 85.000 liter. 3: Området er interesseområde for drikkevand og der findes flere borer i området. En sprængt hydraulik slange på en af maskinerne i grusgraven (vi tør slet ikke tænke tanken). 9: Vi var ikke tidligere gjort bekendt med, at der skal udvindes 20.000 m³. Under grundvandsspejlet -og at dette både kan medføre grundvandssænkning og forurening ved en så stor blotlægning af grundvand. I fremsendte orientering fra Vordingborg kommune, fremgår det ikke hvor stor overfladevandspejlet vil blive i grusgraven. Det har i forureningsøjemed og indflydelsen på den generelle vandstandssænkning stor betydning. 15: Da området i tidernes morgen blev udpeget til råstofudvindingsområde, var der ingen der tænkte på, at rent drikkevand kunne blive en mangelvare. Der var jo vand alle steder. De seneste år har vist hvor meget der blev taget fejl dengang. Mange vandboringer er allerede lukket, som følge af forurening. Ifølge Naturstyrelsen lukker der ca. 100 vandboringer om året, så rent vand er ikke længere en selvfølge. Hvis vi forsætter med at placere industri, bruge store mængder pesticider og i det hele taget griber forstyrrende ind i områder, hvor der indvindes drikkevand, frygter vi, at skulle købe det vand, vi laver vores kaffe med i supermarkedet sammen med kaffebønnerne. Vores børn kan ikke lige drikke et glas rent vand fra hanen. Vi synes absolut ikke det er i orden at spille hasard med vores drikkevand i Næs /Ska-verup. 15: 1. Der gambles med områdets vandforsyning, der leverer vand til ca. 600 husstande. 18: Hvordan stiller regionen sig til risikoen for forurening af drikkevandsreservoir ved gennembrydning af den beskyttende	Det primære grundvandsmagasin som drikkevandet i området hentes fra er beskyttet af et lerlag på mindst 20-30 meters tykkelse. Statens grundvandskortlægning, som har kortlagt grundvandsmagasinerne i dette område, definerer 3 kategorier af sårbarhed af grundvand baseret på den tykkelsen af de overliggende lerlag: 0-5 m lerlag: Stor sårbarhed 5-15 m lerlag: Nogen sårbarhed Over 15 m lerlag: Lille sårbarhed Det primære grundvandsmagasin i området er således særdeles velbeskyttet. De sand- og gruslag der indvindes ligger oven på det beskyttende lerlag, som dermed ikke gennembrydes ved indvindingen af råstoffer. Der er derfor ikke fare for forurening af drikkevandet i området. Der er i tilladelsen fastsat en række vilkår for at forhindre olieforurening. Bl.a. krav til indretning af tanke og opbevaring af affald. Se tilladelsens afsnit 3.1.7.
---	---

lerkappe? Kan regionen garantere at beboerne som måtte blive påvirket økonomisk og sundhedsmæssigt af mangel på vand eller forurenet vand bliver holdt skadesløse og ikke påføres økonomiske udgifter desårsag.

27: Man kan kun frygte støvet fra gravningen, støjen fra lastbiler og ikke mindst den risiko der er for at vores drikkevand forurenes.

Pesticider i støjvolde

(1)

1: Hvad med den meget gødskede jord der bruges til støjvolde. Pesticiderne vil under regnskyl blive vasket ud og løbe direkte i den ubeskyttede "sø".

Udvaskning af pesticider og nitrat fra gødskning vil ikke foregå med større hastighed, fordi jorden er lagt op i støjvolde, og støjvoldene udgør derfor ikke en større forureningskilde end jorden gør på nuværende tidspunkt.

Økonomisk ansvar for grundvand (2, 3, 9, 15, 21, 25, 28) 2: Kan ansøger stilles økonomisk ansvarlig, såfremt vores drikkevand forsvinder eller forurenes? 3: Vi kræver at Regionen stiller krav om en garanti hvis der sker grundvands-forurening. 9: Da vi er brugere af drikkevandet, vil vi meget gerne vide, hvem der vil blive gjort ansvarlig for en evt. forringelse af vores drikkevand og om Vordingborg kommune har en plan B på hvordan vi fremover vil kunne få rent drikkevand. 15: Hvem har erstatningsansvaret ved forurening/ødelæggelse af områdets drikkevandsressurser? Bliver der stillet garanti for etablering af ny drikkevandsforsyning? Således at genetablering/ forsyning af drikkevand andetsteds fra, ikke sker på økonomisk bekostning af aftagerne af drikkevandet, hvis forurening opstår. 15: Hvis råstofindvinder, er erstatningspligtig ved forurening af drikkevandet og skal etablere ny vandforsyning til området bør han deponere et beløb der er stort nok til, at området igen kan forsynes med rent vand, da råstofindvinder er kendt for at gå konkurs med sine virksomheder. Derfor vil en skriftlig garanti ikke være noget værd. Vi kan vel ikke regne med at region-sjælland bekoster ny vandforsyning til de 600 husstande, der vil blive berørt hvis råstofindvinders firma går konkurs? I fald konkurs må det ikke bevirke at vi som er aftagere af vandet fra Næsvandværk vil få regningen og dermed betale prisen for, at der graves grus. De deponerede beløb bør ca. hvert andet år revideres, så der nu og fremover er dækning for reetablering af drikkevand, samt reetablering af graveområdet ! 21: Kan firmaet forsikre sig på en eller anden måde klare at skulle betale for at etablere en ny grundvandsboring til vores vandværk?	Råstofindvinderen er ifølge Vandforsyningslovens § 28 erstatningspligtig, hvis råstofindvindingen er årsag til manglende grundvand. Der er ikke hjemmel i loven til at kræve at indvinder stiller sikkerhed for forurening af grundvandet, men kun til efterbehandling af arealet.
---	--

25:Skulle dette ske, hvem betaler for en reetablering af vores drikkevand. Et krav må være, at ansøger stille en garantikapital, hvis uheldet skulle opstå

28: Bestyrelsen for NÆS OG SKAVERUP VANDVÆRK skal i den forbindelse gøre opmærksom på erstatningsreglerne i vandforsyningsloven.

Vi skal derfor præcisere, at der skal stilles krav om sikkerhed for økonomien til eventuelle erstatninger, til genetablering af området og for forvoldte skader i tilknytning til vandindvindingen m.m. hos grusindvinder / arealejer, inden eventuel tilladelse meddeles.

Spild af olie og diesel, krav til befæstning

(12)

12: Påfyldning af brændstof vil ske på Orebyvej 13, men vil senere kunne ske fra 1500 l ADR godkendt transporttank, hvor påfyldning ikke vil ske tættere end 30 m fra søen på tæt belægning og under konstant overvågning, så evt. spild umiddelbart kan håndteres. Betyder 'tæt belægning' at der anlægges et asfalteret område, hvor man kan parkere maskiner og fylde diesel på? Regionen bedes vurdere at lave krav om dette. Da vil også olie, som evt. lækker fra maskinerne, kunne opfanges.

Der er fastsat vilkår om, at tankning, reparation samt parkering af kørende materiel skal foregå på befæstet areal, som er modstandsdygtigt overfor olie- og dieselprodukter, således at evt. brændstofspild hurtigt og nemt kan fjernes. Derudover skal der under påfyldningsstudse på tanke med olieprodukter, herunder motorbrændstof, etableres en impermeabel belægning med kontrolleret afledning af afløbsvandet.

Alternativt skal eventuelt spild opsamles i en tæt spildbakke eller grube. En eventuel udendørs spildbakke eller grube skal tømmes, således at regnvand i bunden maksimalt udgør 10 % af spildbakken eller grubens volumen. Se tilladelsens afsnit 3.1.7.2.

Sænkning af grundvandsstand og mulig påvirkning af Purremosen

(1, 12)

1: Hvis grundvandssænkningen medfører delvis udtørring af Purremosen, hvad sker der så med bestanden af frøer, salamander og snoge?

12: Det anbefales, at der udgraves en 1 m brønd ca. 1 m under grundvandsspejl op til moseområdet samt etableres en kontrolbrønd ved sydvestskellet af virksomhedens areal, så der kan foretages aflæsninger af grundvandsstanden hver fredag. Hvis vandstanden falder mere end 10 cm på en uge ved mosen i forhold til referenceboringen, indstilles indvinding under grundvandsspejlet indtil ligevægt igen indfinder sig. Det vurderes herved, at det overfladenære grundvand og recipienterne ikke vil blive påvirket uacceptabelt. Denne sidste sætning er uklar. Hvordan vurderes dette og hvad opfattes som acceptabelt? Vil Regionens kontrollere målingerne eller skal der udøves egenkontrol?

For at sikre, at Purremosen ikke påvirkes i forbindelse med gravningen har Vordingborg Kommune fastsat en række vilkår for gravningen i kommunens tilladelse efter vandforsyningsloven til midlertidig grundvandssænkning. Se afsnit 4.1 i tilladelsen.

Beskyttelse af truede dyrearter

(1, 3, 12, 14)

1: Vi mangler en professionel feltundersøgelse udført af fagfolk, der grundigt kan undersøge området, for de dyrearter der er underlagt EF-Habitatdirektivet artikel 12, og ikke en tilfældig undersøgelse af ansøger der for øvrigt fremførte på mødet, at han nok ikke observere Brun flagermus.

3: Desuden er der en del gamle hegn med bl.a. popler inden for graveområdet.

Gamle træer og særligt popler kan være hule og dermed være velegnede overvintringssteder for brunflagermus, der er almindelig i området. En fældning af disse hegn kan derfor være i konflikt med EF-habitatdirektivet.

Er denne problemstilling undersøgt siden 2005?

12: Den gamle råstofgrav (fra tidligere mindre lokal indvinding) med omkransende beplantning, hvor der muligvis forekommer markfirben og flagermus omfattes ikke af den ansøgte råstofindvinding. Ansøger vil gerne værne om de fredede dyr. Jeg ser med bekymring på de store træer der ligger på tværs (øst-vest) af graveområdet (ses let på google earth), hvor det også må forventes at der er flagermus. Paludan planteskole A/S har i de forløbne år fjernet så at sige alle gamle og høje træer i hele området syd for Stubbyvej (på ejendommen omkring Orebyvej 13) og jeg vurderer at flere flagermus allerede nu er blevet husvilde. Ejerne af Paludan Planteskole A/S har overfor mig og et entreprenørfirma ytret ønske om at de også ønsker at fjerne de høje træer mod nordvest, direkte op til min ejendom. Disse træer er heldigvis skeltræer og er værnet af hegnsloven. Men jeg frygter for de resterende høje træer og dyrelivet i området.

12: Der blev under offentlighedsfasen rejst spørgsmål omkring forekomsten af markfirben og flagermus, men det blev ikke fundet ved et feltundersøgelse, og er heller ikke fundet ved de tilsyn, som er foretaget i forbindelse med denne ansøgning. Ligeledes er det ifølge /3 og 4/ ikke registreret beskyttede arter. Jeg undrer mig over hvilken feltundersøgelse ikke har fundet markfirben og flagermus, når ansøger i punkt 11 skriver at 'der muligvis forekommer markfirben og flagermus'. Jeg mener at erindre at der

Ifølge bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter er det yngle- og rasteområder for de beskyttede dyrearter, der ikke må ødelægges.

Regionen har i forbindelse med behandlingen af ansøgningen foretaget en undersøgelse af tilstedeværelsen af flagermus, markfirben og andre bilag IV-arter, der kræver særlig beskyttelse. Der var ingen hulaheder i træerne eller andet der kunne indikere, at træerne kunne være yngle- eller rasteområde for flagermus. Der var heller ingen indikationer på, at arealet i øvrigt kunne være yngle- eller rasteområde for arter på habitatdirektivets bilag IV, som bliver berørt af indvindingen. Der kan leve markfirben i skelområderne, men disse vil ikke bliver berørt af indvindingen.

ved sidste ansøgning var undersøgelser der viste at der var både markfirben og flagermus i området. (Jeg har begge dele på min naboejendom, dog har jeg ikke fundet ud af hvor flagermusene bor). I øvrigt henvises der til kilde 3 og 4, hvilket er: 3. Prøvegravning 1990, 4. Råstofboring 2001. Findes der en bedre kilde at henvise til?

14: Der er i området flere total fredede arter såsom padder, firben og ikke mindst en

Stor koloni flagermus. Disse vil med gravningen blive forstyrret.

Påvirkning af beskyttede naturområder

(12, 15, 17, 19, 25)

12: Påvirkning af naturforhold og landskab, Nærmeste Natura 2000 område er fjorden, og råstofindvindingen vurderes ikke at påvirke disse områder. Dette er en udokumenteret påstand. Har nogen undersøgt om øget støv og støj kan påvirke området, og i givet fald i hvilket omfang?

19: Desuden vil jeg gøre Regionen opmærksom på, at der på området findes en lille, men meget bevaringsværdig rest af et arbo- ret — en plantesamling, som gamle Otto Paludan i sin tid plan- tede, men som desværre ikke er blevet videreført. Der er sjældne træer imellem. Nogle måske nu lidt forpjuskede, men ved lidt god pleje kan de rette sig igen. En opgave for en dygtig kommu- negartner. Men det helt enestående ved denne beplantning er en gruppe på 6-8 eksemplarer af det i Danmark meget sjældne og smukke nåletræ *Sequoiadendrum giganteum*, som normalt ikke kan vokse i vort klima, men hører hjemme i Californien, hvor de op til 3000 år gamle træer kan blive over 130 meter høje. Et en- kelt er så stort, at man har hugget en vej igennem det. Et andet er det berømte General Sherman Tree. Der er de fredet som ver- densarv, og burde også være det her. Vi har i Danmark kun nogle få, som overlevede de strenge vintre i fyrrene. Det har denne lille gruppe så, og det vil være af stor værdi at bevare den. Træerne er langt fra udvoksede og nu så store, at de vil overleve, hvis de ikke bliver fældet, fordi der er for 500 kroner grus under dem. Desu- den står de i nærheden af en jagthytte, som også bør fredes, da den var en gave fra hans børn til Otto Paludan på sin 70 års fød- selsdag. Desuden er der en smuk udsigt derfra — især mod nord.

25:Kysten er ynglested for utallige fuglearter. Området er ud- peget som et særligt bevaringsværdigt kulturmiljø og udlagt til habitat og Ramsarområde, man skulle mene, at forpligter vore politikere i Region Sjælland til ikke at tillade indvinding af rå- stoffer i dette område.

Den ansøgte gravning ligger ca. 900 meter fra et Natura 2000 område, der omfatter EF- Fugle- beskyttelsesområdet ”Karrebæk, Dybsø og Avnø Fjorde”, og habi- tatområdet ”Havet og kysten mel- lem Karrebæk Fjord og Knudsho- ved Odde”.

Region Sjælland vurderer ikke, at gravningen kan påvirke arter eller naturtyper på udpegningsgrund- laget, se tilladelsens afsnit 7.3, og de trusler mod områdets natur- værdier, der er beskrevet i udpeg- ningsgrundlaget.

Ansøger har på baggrund af indsi- gelsen valgt at ændre gravearealet sådan, at de Californiske Fyrre- træer vil blive bibeholdt.

Indsigtsforhold (5) 5: Da den naturlige tilkørselsvej til fritidsområdet er Næsbyvej / Purrevej / Stubyvej, vil man ved en fremtidig grusgravning i området få den meget negative oplevelse at skulle køre gennem et støvet, støjende og grimt arbejdsområde suppleret med en stærk trafik med store lastbiler. 5: Tilkørselsvejene til sommerhusområdet skal støj- og synsbeskyttes med træ- og plantedækkede volde.	Der eksisterer allerede i dag en naturligt hegning med træer rundt om det ansøgte areal, som mindsker indsigten til arealet væsentligt. Disse træer vil blive bibeholdt indtil arealet er efterbehandlet.
--	--

Landskabelig påvirkning

(12, 15, 17, 20, 21, 22, 24, 25)

12: Åsen er ikke omfattet af beskyttelsesbestemmelser og det vurderes, at indvindingen vil kunne ske, uden at påvirke landskabet uacceptabelt. Dette er en smagssag og ansøgers vurdering. Lokalbefolkningen vurderer anderledes, idet vi ikke mener det vil være acceptabelt at landskabet påvirkes på denne måde.

15: 4. Ødelæggelse af naturområder som besøges af mange personer/turister som færdes i området både gående og på cykel

17: Det vil selvfølgelig også gå ud over den flotte natur og dyreliv, som vi glæder os over hver dag.

20: Det undrer os at der virkelig ville kunne gives en tilladelse, når man tænker på at Sjællandsleden løber nærmest lige ved siden af.

21: Samtidig er der jo også en meget smuk natur når man kommer kørende ind fra Næstved Vordingborgvejen, og ned mod det rigtig hyggelige sommerhusområde med kuperede landskaber.

22: En grusgrav vil ødelægge en unik landskabstype. En grusgrav vil give et grimt ar i landskabet. Selv om der etableres et naturområde, når grusgraven til sin tid lukker, vil det nuværende landskab for evigt være tabt. Der findes ikke mange lignende landskaber i Danmark, og derfor har vi efter min mening pligt til at bevare det.

24: Naturmæssigt er det den sidste del af Stuby Ås, der i givet fald vil forsvinde.

25: Langs Eunøs fjord ligger Sydsjællandsleden, en vandresti der besøges af rigtig mange naturelskere, at mærke den friske brise og høre vindens susen er en lise for sjælen, og ikke mindst er her fred og ro. Men aller dejligst er dog, at høre fuglenes sang.

Arealet kan have stor værdi for de som bor i området, men arealet er ikke udpeget som hverken bevaringsværdigt landskab eller som del af et sammenhængende landskab, eller er på anden måde beskyttet.

Region Sjælland har ikke vurderet, at de landskabelige værdier er så væsentlige, at råstofindvinding bør undgås.

Sjællandsleden løber ude langs kysten på den modsatte side af sommerhusområdet og vil ikke blive påvirket af råstofindvindingen.

Påvirkning af rekreative værdier omkring sommerhusområdet

(15, 20, 22, 24, 27)

15: Det er ikke kun et økonomisk tab, området lider også et rekreativt tab både i det nære graveområde, men så sandeligt også i sommerhusområdet og ved Avnø fjord.

20: Samtidig undrer det os at der virkelig ville kunne gives tilladelse, når man tænker på at Sjællandsleden løber nærmest lige ved siden af.

22: En grusgrav vil ødelægge et veletableret rekreativt område. Det unikke ved dette sommerhusområde er den smukke natur, fuglelivet og specielt den fred og ro, der hviler over hele området. Her kommer man ikke for at bade, men for at nyde stilheden og naturen. En grusgrav i nærheden vil medføre, at hele sommerhusområdet mister disse specielle kvaliteter.

24: Sjællands-leden er tæt på området. Man vil trække turister til Sydsjælland ved at gøre området mere attraktivt. Et sommerhusområde med ca. 450 huse og et antal helårshuse, må siges at være et rekreativt område. Dette vil en grusgrav totalt smadre. Det skal ødelægges af støv og støj af ukendt omfang, både hverdage og lørdage.

27: Mine forældre købte i 1972 en sommerhusgrund på Næs for at familien kunne få et rekreativt feriested i en smuk, fredelig og uspoleret ramme, ovenikøbet i et område privilegeret af et helt usædvanligt fugleliv. Det har vi haft lige siden. En grusgrav i nærområdet vil spolere disse helt unikke omgivelser....

Der er ikke nogen rekreative arealer tilknyttet det ansøgte areal eller i nærområdet til arealet.

Afstanden til sommerhusområdets nærmeste grænse er 700 m og sommerhusområdet vil derfor kun blive påvirket minimalt af råstofindvindingen.

Sjællandsleden løber ude langs kysten på den modsatte side af sommerhusområdet og vil ikke blive påvirket af råstofindvindingen.

Følgevirksomheder for sommerhusområdet og Stuby (2, 3, 4, 5, 16, 18, 25, 27) 2: Men den største miljøpåvirkning i dette område vil berøre det kæmpestore, rekreative område, som de ca. 450 sommerhuse udgør. Vores skrækscenarie vil være et uddødt, forladt område, hvor der ikke bliver slået græs, beskåret træer, hvor der ikke er beboere nok til at betale for vedligeholdelse af vejene, samt diget mod fjorden, fordi husene er usælgelige. 3: Spørgsmålet er, om den "samfundsinteresse" ved grusgravning kan opveje de store gener de 450 sommerhuse og beboerne i den lille landsby Stuby må lide de næste 15-30 år. 4: Desuden vil det heller ikke gavne værdien af byen, huspriserne vil falde gevaldigt, byen vil ikke være attraktiv, og byen vil dø ud. 16: - Som repræsentant for sommerhusudlejningsbureauet Novasol Dansommer i det nærliggende sommerhusområde ønsker jeg at påpege at det vil påvirke udlejningen af disse huse til feriegæster i negativ retning. Der vil fremkomme klager omkring støj/støv m.v. med krav om lejerefusion. Hvem kompenserer for det? På sigt vil man fravælge at bo i området. 18: Herlighedsværdien har i forbindelse med prissætningen en ikke ubetydelig indflydelse. Vi valgte selv i sin tid at bosætte os i dette område på grund af dets autentiske morænelandskab med mindre landbrug, blomstrende læhegn, den lille landsby, tæt adgang til vand og skov og alligevel kort afstand til Vordingborg by. Vi har erfaret, at rigtig mange har betragtet dette område som et smørhul, hvilket også tydeligt ses i løbet af sommeren, hvor rigtig mange turister cykler, kører eller går i området. Stuby/Næs området er i realiteten en værdig indgangsportal for de mange turister og herboende, der søger mod det fantastiske og enestående område ved Knudshoved Odde. Hvem vil vælge at søge et område med en støjende, støvende og uskøn virksomhed. 25: Er det hensigtsmæssigt at placere en virksomhed med støv, støj og tung trafik i et sommerhusområde...	Det ansøgte graveareal ligger midt mellem sommerhusområdet og Stuby med mindst 700 m til begge dele. Adgangsvejen til grusgraven vil gå ad Purrevej i en skrå vinkel, hvorved det bliver vanskeligt at komme til og fra grusgraven via den sydlige del af Purrevej. Dermed vil transporten ikke gå gennem Stuby. Omfang af grusgraven og aktiviteterne i grusgraven samt trafikken i forbindelse med grusgraven vurderes derfor kun at påvirke de nærmeste omgivelser, mens sommerhusområdet og Stuby kun vil blive påvirket minimalt.
---	---

27: Sommerhusene på Næs er flittigt benyttet af egne beboere, men også af tilrejsende turister til gavn for turistattraktioner - og ikke mindst økonomien i regionen. Naturen i og omkring vores nærområder er en hovedattraktion og et kardinalpunkt – også for turisterne.	
--	--

Nærhed til bebyggede områder

(5, 15, 22, 24, 25)

5: En eventuel tilladelse skal tage hensyn til benyttelsen af sommerhusområde ikke blot som et fritidsområde men også som et helårs-beboelsesområde.

Der er således tale om en grusgravning tæt op til et beboelsesområde.

15: 7. Graveområdet ligger forholdsvis tæt på bebyggede områder. Næs ligger 700 m. vest for Graveområdet Stuby ligger 800 m. øst for Graveområdet, så de miljømæssige konsekvenser vil være større end som såå, og ramme væsentlig flere end lige de nærmeste naboer.

Ved at give tilladelse til gravning af grus i området, påfører man området nogle konsekvenser som er urimelige store, både menneskeligt og miljømæssigt, i forhold til den relative beskedne mængde grus som tilmed ikke er af bedste kvalitet, der kan hentes i området.

22: Rigtig mange mennesker vil lide skade fysisk, psykisk og økonomisk af en eventuelt råstofindvinding.

24: Beboere, som bor tæt på evt, grusgrav, vil fuldstændigt få ødelagt deres tilværelse.

25: Det er utænkeligt at tro, at de mange borgere og sommerhusejere som bor i dette område ikke vil blive berørt af dette. Arealet hvor man vil grave grus ligger 1 km derfra.

Det er regionens vurdering, at det ansøgte graveareal ligger så langt fra både sommerhusområdet og Stuby i forhold til påvirkninger fra råstofindvindingen fra støv, støj, trafik, så påvirkning vil være minimal.

Mange andre råstofgrave i regionen ligger betydeligt tættere på beboelses- og sommerhusområder.

Forringelser af ejendomsværdi (3, 7, 10, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 24, 25) 3: Der vil også ske markante forringelser af ejendomspriserne. Hvordan vil de beboere der bor 20-50 m fra grusgraven nogensinde kunne sælge? 7: Vore ejendomme vil blive usælgelige – da grusgrave jo ikke er det som vil tiltrække nye beboere. 10: Det betyder stadig væk at vores ejendomme mister værdi, 15: 6. Værdiforringelsen påføres i høj grad de nærmeste naboer til grusgraven af, da deres boliger bliver usælgelige. I Næs og Stuby vil det også medføre forringelse af boligpriserne. Dette vil betyde at det bliver helt umuligt at komme væk fra området uden økonomisk tab. 15: Vil der blive kompenseret for værdiforringelse af boligerne i området, eller skal vi betale for, at råstofvindere, kan grave grus? 16: En etablering af grusgrav i området vil have en direkte negativ effekt på huspriserne i hele området, hvilket vi naturligvis ikke er interesserede i. Det vil belaste os med en værdiforringelse af ejendommen. Hvem skal kompensere os for det? 16: De berørte husejere vil endvidere blive ramt af værdiforringelse af deres ejendomme. 17: Værdien på vores huse vil falde, hvis der gives en tilladelse. Desuden vil de blive meget svære at sælge. 18: Anlæggelse af en grusgrav mindre end 30 meter fra vores køkkenvindue bliver intet mindre end en social katastrofe for os, idet ejendommen hermed er usælgelig rigtig mange år frem i tiden og vore planer for tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet knuses hermed. Det skal bemærkes, at ejendommen i efteråret 2013 blev vurderet til en realistisk salgspris på omkring 1.8 - 2.0 mill. Kr. • 18: Vil man som region påtvinge os og mindst 8 andre husejere en stavsbinding de næste 10 – 15 år?	Råstofloven giver ikke regionen mulighed for at tage hensyn til eventuelle fald i ejendomsværdi. Der kan i stedet anlægges privat søgsmål mod indvinderen. Det er i øvrigt ikke entydigt om huspriserne i nærområderne falder eller bevarer deres udgangspunkt. Et fald i ejendomsværdi vil kunne forventes for de beboelses-ejendomme, der ligger umiddelbart op til grusgraven, særligt i grusgravens første levetid. Når en råstofgrav nærmer sig afslutningen eller er efterbehandlet og arealet er ændret til natur eller rekreative formål stiger huspriserne i området ofte. Huspriser er dog afhængige af så mange forskellige faktorer, at det er meget vanskeligt, at forudse konsekvenser af eksempelvis en råstofgrav eller etablering af naturområde. Arealet har været udlagt som graveområde siden 1980'erne og dermed har muligheden for at anlægge en grusgrav eksisteret i de sidste ca. 30 år.
---	--

- Vil man som region acceptere, at husejere, som bliver nødt til at afhænde deres ejendom, her især må lide tab i million-klassen?

19: I anledning af den ansøgte tilladelse til grusgravning på modsat side af Stubbyvej lige over for mit hus og som uvægerligt vil medføre en betydelig værdiforringelse af dette på grund af de uundgåeligt medførende gener i form af støj – der er før af ansøgerne indrømmet, at støjgrænsen ikke vil kunne overholdes – af luftforurening og øget trafik m.v. må jeg bestemt protestere mod dette projekt, og vil kræve den fulde erstatning som tilkommer mig efter loven.

20: Jeg vil ikke argumentere for om det vil forringe mulighederne for at sælge huse i området, da enhver med en smule fornuft vil kunne se at det vil gå sådan. Da vi er hhv 67 og 73 år kan vi frygte at når vi skal sælge, inden for en overskuelig fremtid, vil det nok ikke kunne lade sig gøre, og fantastisk fritidsområder er smadret og sandsynligvis forsvundet, for at tilgodese larmende industri fremfor natur, dyreliv og fritidsliv.

24: En grusgrav i området vil flytte vore ejendomme endnu længere ud i "Udkantsdanmark", med de reducerede muligheder for salg af helårs- og sommerhuse.

24: Ligesom det vil være umuligt at få solgt husene.

Altså vil mange blive stavsbundne til dette inferno.

25: hvem vil købe et hus tæt på en grusgrav? Og hvem vil leje et hus tæt ved en grusgrav?

Ekspropriation af ejendomme tættest på gravefeltet

(18)

18: Hvilke kriterier skal opfyldes for, at regionen eksproprierer de ejendomme, som ligger tættest på gravefeltet?

Regionen søger at regulere nabo-forhold gennem vilkår i tilladel-sen og ikke gennem ekspropria-tion.

Efterbehandling af arealet (2, 3, 7, 8, 12, 14, 18) 2: Der står, at området skal reetableres efter endt grusgravning, men vil det sige, når det ansøgte areal er gravet ud, eller kan ansøger så søge om et større areal, og så vente med reetableringen, så kan der jo gå yderligere 10 – 15 år. 3: I ansøgningen fra 2009 blev området efter reetablering åbnet for almenvellet, det ser ikke ud til at være tilfældet i den nye ansøgning. 7: Når man bor i området, kan man jo se de gamle udgravninger – og kunne er de jo ikke. Jeg tror ikke på, at en reetablering vil efterlade noget, som vil være en forskønnelse af området..... 8: Området ønskes genetableret som naturområde igen efter råstofindvindingen. 12: Ved efterbehandling af råstofgraven vil arealerne blive efterladt varierede og med sandede og grusede partier, hvilket vil åbne mulighed for, at markfirben kan trives og yngles i området. Ligeledes etableres 2 mindre lavvandede og i nogle tilfælde temporære søer, som sammen med grusgravssøen vil give gode betingelser for bl.a. frøer og salamandre. Det er muligt at et færdig gravet område vil være et eldorado for dyr og planter men jeg er meget skeptisk til grusgravssøer. Disse kan være vanskelige for dyr og mennesker at komme op af hvis man skrider ud ved et uheld. I tillæg virker det ikke som om der er nogen plan om at efterlade området i anden form end en udgravet grusgrav. Ca. 500 meter fra området mod Øst, i Stuby, ligger krateret fra tidligere grusgravning og det er ikke særlig kønt at se på. 14: Reetableringen bør være til det gamle udseende og ikke med søer og andet, da det er en måde for at gøre det billigere. 18: Efter genopretning af området mangler der beslutningtagning om arealets anvendelse. Skal det udlægges som naturområde til almen benyttelse i offentligt regi eller kan der blive tale om kommerciel udnyttelse i form af ex. Racerbane, speedbåde på søen, forlystelsespark.....??	Ifølge ansøgningen ønskes der efterbehandlet til rekreative formål og naturformål. Ifølge efterbehandlingsplanen efterlades en større sø, samt 2-3 mindre, lavvandede søer som i perioder vil kunne tørre ud. Dette er en fordel for fredede tudser. Derudover vil der blive spredt bevoksning på arealet, se også tillægsens afsnit 6.1.2. Ved efterbehandling af søen udføres en sikkerheds- og lavvandszone så det bliver sikkert at færdes omkring søen. Der skal ske løbende efterbehandling af arealet, således at efterbehandlingen af en færdiggravet etape skal være igangsat før en ny graveetape kan påbegyndes. Arealet er privatejet, og adgangsmulighederne til arealet efter endt råstofindvinding følger de almindelige bestemmelser i naturbeskyttelseslovens kapitel 4. Hvis ejeren efterfølgende ønsker at anvende arealet til racerbane, speedbåde på søen eller forlystelsespark kræver dette tilladelse fra kommunen. Dette har ikke sammenhæng med råstofgravningen. Genopfyldning med jord efter endt råstofgravning kræver dispensation fra § 52 i jordforureningsloven, da der generelt er forbud mod opfyldning i grusgrave af hensyn til beskyttelse af grund-
---	---

	vandet. Der er ikke søgt om dispensation til opfyldning med jord i denne råstofgrav.
--	--

Sikkerhedsstillelse til efterbehandling

(1, 2, 3, 7, 14, 15 ,18)

1: Garantistillelse bliver forhåbentlig stillet af et anerkendt pengeinstitut med en fornuftig likviditet (her tænkes på Roskilde bank) så det ikke bliver skatteborgerne der hænger på den hvis ansøgerne går konkurs, det er ikke første gang.

2: Kan ansøger stille økonomisk garanti for, at der er midler til reetablering af området?

3: Ifølge Råstofloven, skal der så ikke stilles garanti for reetablering af området efterfølgende?....

Ja-Milplan (meget dårlig økonomi efter Regionens egne oplysninger), søger på vegne af ejer Direktør Jens Hansen Paludan A/S. Borgerne i Stuby/Næs anmoder kraftigt Regionens om at undersøge de økonomiske forhold hos Paludan A/S, så det er klarlagt hvem der skal betale, hvis Paludan A/S går konkurs. Vi kræver at der stilles garanti i jorden og ikke i A/S hvis der gives tilladelse.

7: – og hvad hvis selskabet JA – Milplan v. Jesper Arffmann, som står for indvindingen ikke har pengene – om 15 år – hvad så? Jeg kan godt blive lidt bekymret, når jeg ser, at selskabet har en negativ egenkapital.

10: hvad med reetableringen af området når råstofferne er fjernet og/eller at det er en så dårlig forretning for Ja-Milplan at det går konkurs.

12:Hvis dele af ejendommen frasælges har selskabet da kun det foreslåede graveområde som ejendel. Skal Regionens have en garanti i forbindelse med en reetablering er det derfor af yderste vigtighed at man sikrer at denne er en pengegaranti som ikke kan forsvinde ved en evt. konkurs af aktieselskabet. Ved en forhåbentlig uundgåelig konkurs af selskabet vil det være skatteborgerne der skal betale reetableringen.

14: Garantistillelse af et beløb til naturgenopretning efter endt gravning. Deponering af et dækkende beløb må være en betin-

I forbindelse med tilladelse til råstofgravning skal indvinder altid stille en bankgaranti af den størrelse som regionen har beregnet, at efterbehandlingen vil koste.

Indvindingen må ikke påbegyndes før sikkerheden er stillet af banken og modtaget af Region Sjælland.

Sikkerhedsstillelsen justeres løbende i forhold til ændringer af arealstørrelse, efterbehandlet areal samt ændringer i prisindeks. Sikkerhedsstillelsen skal også justeres, i forbindelse med en eventuel tilladelse til udvidelse af gravearealet.

Sikkerhedsstillelsens formål er at sikre, at der kan gennemføres en efterbehandling, hvis indvinderen går konkurs eller af andre årsager ikke gennemfører efterbehandlingen.

gelse med begrundelse i projektets varighed og fornuftig vurdering af de for tiden store risici for at virksomheder af denne art opløses.

14: Reetableringen bør også være på plads med hensyn til, at det bliver ansøger der skal betale og ikke bare går konkurs, som det tidligere har været praksis.

15: Af samme grund bør der, før påbegyndt gravning, deponeres det fulde beløb til reetablering af området når grusen slipper op, så området ikke efterlades som et stort åbent sår i landskabet.

De deponerede beløb bør ca. hvert andet år revideres, så der nu og fremover er dækning for reetablering af drikkevand, samt reetablering af graveområdet !

18: Garantistillelse af et beløb til naturgenopretning efter endt gravning. Deponering af et dækkende beløb må være en betingelse med begrundelse i projektets varighed og fornuftig vurdering af de for tiden store risici for at virksomheder af denne art opløses.... Selve naturgenoprettelsen blev ved tidligere ansøgning estimeret til et beløb på omkring 1 mill.kr.

Bilag 10: Hvidbog over partshøringssvar 2016

Spørgsmål/bemærkninger i partshøringssvar fra 2016 og svar fra Region Sjælland

Hvorfor er borgergruppen ikke høringsparter?

Svar fra Region Sjælland

Parter i en sag er ud over ansøger og ejer personer, som har en væsentlig individuel interesse i sagens afgørelse. Parter i en sag er således personer og ikke en gruppe eller forening. Region Sjælland har vurderet, hvem der er parter i sagen og disse fremgår af afsnit 5.2.1. Borgergruppen vil derimod formentligt være klageberettigede i forhold til en endelig tilladelse.

Hvorfor skal der ikke laves VVM redegørelse?

Svar fra Region Sjælland

Der er pligt til VVM redegørelse, hvis det tilladte areal er over 25 ha. Såfremt der bliver søgt om udvidelse af råstofgraven, så graven bliver 25 ha eller over, vil der blive krav om VVM redegørelse. Region Sjælland kan ikke kræve, at der skal være offentlig adgang til arealet efter indvinding, men arealet vil være underlagt de almindelige adgangsregler i Naturbeskyttelsesloven.

Truede dyrearter

Hvem har lavet undersøgelserne om flagermus i området og er de lavet ordentligt?

Svar fra Region Sjælland

Besigtigelsen den 27. oktober 2015 blev foretaget af Asbjørn Kogut (biolog) og Mads Bisgaard begge fra Region Sjælland. På besigtigelsen fandt vi ikke træer indenfor det areal, hvor der forventes at blive gravet, der kunne udgøre raste- eller yngleområde for flagermus. Dels var der tale om træer af ung alder og dels træer uden hulheder, som benyttes af flagermus. Der er større træer i skel hele vejen rundt om arealet, og disse kan sagtens være vigtige for flagermus, men disse træer vil ikke blive berørt af grusgravningen.

Regionen kan ikke med en råstoftilladelse sikre, at store træer i området omkring den kommende grusgrav ikke fældes da det ikke har noget med råstofindvindingen at gøre. Der gælder dog generelle regler for fældning af hule træer, som kan være levested for flagermus. Af artsfredningsbekendtgørelses §6 stk. 4 står at:

Hule træer og træer med spættehuller må ikke fældes i perioden 1. november-31. august.

Drikkevandsressourcer

Hvorfor er der ikke lavet boring på arealet, og er risikoen for sprækker medtaget?

Svar fra Region Sjælland

De omkringliggende boringer viser hele vejen rundt om arealet et tykt lerlag, det er derfor et rigtig godt grundlag for at vurdere, at der også er et tykt lerlag under grusforekomsten på arealet. Region Sjælland mener derfor ikke, at det har været nødvendigt at undersøge dette bedre.

Sprækker i lerlaget er primært et problem ved tynde lerlag på 5-10 meter. I tykke lerlag opstår der ikke sprækker i samme omfang og eventuelle sprækker vil ikke kunne gå igennem hele laget.

Vurdering, skøn og ansvar

Hvorfor benyttes udtryk som "skøn/skønnes" og "vurdering/vurderes" så meget i udkastet?

Svar fra Region Sjælland

Regionens opgave når vi meddeler råstoftilladelser er i høj grad at afveje forskellige hensyn mod hinanden for at finde den rette balance mellem hensynet til erhvervet, råstofindvindingen, naboer, natur mv. I den opgave ligger der et stort element af skøn og vurdering. Regionen mener, at udkastet til tilladelse er fagligt rigtig godt underbygget, selvom der ikke er lavet en VVM redegørelse.

Krav vedr. drikkevand

Grundejer på Orebyvej 1 skal sikres stabil vandforsyning.

Svar fra Region Sjælland

Vordingborg Kommune som myndighed for vandforsyningsloven på baggrund af en sænkingsberegning vurderet, at vandstandssænkningen i brønden på Orebyvej vil være i størrelsesorden 10 cm og at dette ikke vil påvirke anlæggets funktion.

Råstofindvinderen er ifølge Vandforsyningslovens § 28 erstatningspligtig, hvis råstofindvindingen er årsag til manglende grundvand.

Regionen mener på den baggrund ikke, at det vil være rimeligt at stille yderligere vilkår.

Driftstider

Svar fra Region Sjælland

Region Sjælland giver normalt tilladelse til indvinding om lørdagen, og regionen mener ikke, at der er ikke særlige forhold i denne sag, der gør, at dette ikke skulle være tilladt. Regionen mener dog, at det vil være rimeligt, at indvinding om lørdagen først kan starte kl. 8.

Regionen mener, at afstanden til sommerhusområdet er for stor til, at dette kan begrunde en begrænsning af indvindingen i sommerperioden.

Regionen er generelt tilbageholden med at give tilladelse til drift ud over de normalt driftstider. Der kan dog være særlige situationer, hvor der er et rimeligt behov for det. Regionen fastholder derfor, at der er mulighed for at få accept til drift ud over de normalt driftstider.

Regionens accept af udvidet driftstid vil være skriftlig, og indvindinger skal orientere naboer indenfor 100 meter af graven 14 dage før. Dette er blevet præciseret i vilkår 3.1.3.

Ændring som følge af høringssvar: Indvindingsstart om lørdagen er ændret fra 7:00 til 8:00. Vilkår 3.1.3 om driftstider er præciseret, så det fremgår, at naboer indenfor 100 meter af graven skal orienteres 14 dage før udvidet driftstid.

Indvindingsperiode

Indvindingen bør kunne overstå indenfor 10 år.

Svar fra Region Sjælland

Det er vanskeligt at forudse, hvor lang tid en råstofindvinding vil tage, da det i høj grad er styret af efterspørgslen på råstoffer. Regionen har fokus på, at indvindingen skal udføres så hurtigt som muligt, samtidig med at råstofferne skal udnyttes fuldt ud.

Stenknusning

Svar fra Region Sjælland

Der er ikke ansøgt om stenknusning, og stenknusning er ikke en forudsætning for støjberegningen. Stenknusning må derfor ikke forekomme. Vilkåret vedr. stenknusning er kommet med ved en fejl og er derfor fjernet.

Tidsperioder for støjkrav

Skal tidsperioderne for støjkrav ikke kun omfatte driftstiderne?

Svar fra Region Sjælland

Vilkåret er tilrettet, så det kun er støjkrav indenfor driftstiderne, der er beskrevet.

Støjafskærmning/støjberegning

Svar fra Region Sjælland

Det er korrekt, at der vil være støjkluder fra over 1,5 meters højde. Men der vil også være støj fra lavere højde. En støjberegning vil være en forsimples af virkeligheden, men Region Sjælland vurderer, at den beregning, der er lavet, påviser, at støjkravene kan overholdes. Endda men en rimeligt stor margin.

At der står "stue" i støjberegningen betyder ikke, at den beregnede støj er indendørs. Den beregnede støj er for udendørsarealet umiddelbart omkring boligerne. Jeg er enig i, at det er misvisende, at der står stue.

Region Sjælland mener ikke, at der er grundlag for at stille krav om flere støjvolde. Det er dog normalt ikke noget problem at naboerne laver aftaler om yderligere støjvolde direkte med indvinderen.

Det er korrekt at punktet 3.1.4.3 med krav om støjberegning forud for opstart var en fejl. Punktet er nu fjernet.

Støv og støj

Svar fra Region Sjælland

Region Sjælland har i dette tilfælde sat krav om, at der skulle udarbejdes en støjberegning forud for tilladelsen. En støjberegning er i de fleste tilfælde mere præcis end støjmålinger. Der er vilkår om, at de maskiner der bliver brugt højest larmer ligeså meget som dem der er lagt til grund i beregningen.

Region Sjælland vil derudover på tilsyn have fokus på, at vilkårene for støv og støj bliver overholdt.

Vibrationer, lavfrekvent støj

Svar fra Region Sjælland

Gener som følge af vibrationer og lavfrekvent støj er normalt ikke noget der opstår som følge af grusgravning. Der er dog fastsat vilkår for det i tilladelsen, sådan at regionen har mulighed for at regulere dette, hvis det skulle opstå. Der er ikke lavet beregninger for vibrationer og lavfrekvent støj.

Materiel

Svar fra Region Sjælland

Region Sjælland har ikke vilkår om, at der skal indsendes dokumentation for nye maskiners støjniveau for andre grusgrave, og ser heller ikke behov for at gøre det i dette tilfælde.

Støv

Svar fra Region Sjælland

Der er ikke i Danmark fastlagt grænseværdier for støv, og regionen kan derfor ikke sætte en præcis grænse for maksimalt støvniveau. Men virksomheden må ikke forsage væsentlige støvgener, og skal bekæmpe støv i tørre perioder. Hvis det alligevel opstår uacceptable støvgener vil Region Sjælland stille krav om yderligere bekæmpelse af støv. Og i sidste ende krav om, at driften indstilles i særligt tørre perioder.

Matr. 20

Svar fra Region Sjælland

Det er korrekt, at der ikke er en matr. 20, men der en matr. 20 (bogstavet o).

Adgangsvej

Svar fra Region Sjælland

Det er Vordingborg Kommune, der er vejmyndighed og skal tage stilling til den ansøgte adgangsvej.

Ansøger har ændret den oprindeligt ansøgte adgangsvej for at udkørslen kommer væk fra beboelser og lastbilerne samtidig kommer til at køre mindre på Purrevej.

Anlæggelse af adgangsvejen ud til Purrevej kan kræve landzonetilladelse ligesom det kan kræve en dispensation fra naturbeskyttelseslovens §3, hvis den skal gå igennem mose eller anden beskyttet natur. Vordingborg Kommune er i begge tilfælde myndighed.

Krav om prøvegravning?

Bør Region Sjælland ikke pålægge indvinder at få foretaget en prøvegravning når Museum Sydøstdanmark på det kraftigste opfordrer til, at der bliver foretaget en prøvegravning forud for råstofindvindingen?

Svar fra Region Sjælland

Region Sjælland kan ikke pålægge indvinder at få foretaget en prøvegravning. Prøvegravning er en frivillig mulighed for indvinder til at få undersøgt arealet for fortidsminder og dermed ikke have risikoen for at skulle standse arbejdet, fordi der uventet dukker fortidsminder op.

Grave- og efterbehandlingsafstande

Svar fra Region Sjælland

De graveafstande, der er fastsat under pkt. 3.1.11, er den afstand, hvor der må graves til f.eks. 9,5 m til matr. 4m. Den jord og de råstoffer der ligger fra 9,5 m og ind mod skel kan bruges til at udjævne skråningen i forbindelse med efterbehandlingen, undtagen de sidste to meter til skel som ikke må røres. Mod Stubbyvej må der graves indtil 13 meter fra graven. Råstoffer og jord mellem 3-13 meter fra vejen kan benyttes til efterbehandling, mens de sidste 3 meter ikke må røres.

Begrebet midlertidige periferiskråninger bruges om skåninger, der laves ind mod arealer, der også er graveområde. Skåningerne tillades her stejlere, fordi det vil være nemmere at grave dem væk i tilfælde af, at der meddeles tilladelse til at grave på naboarealet.

Gyldighed og tilbagekaldelse

Svar fra Region Sjælland

Reglerne for, hvornår en råstoftilladelse er gyldig og kan tilbagekaldes er fastsat i råstofloven og er ens for alle råstoftilladelser. Dette kan Region Sjælland derfor ikke lave om på.

Mht. graveperiode, så er Region Sjælland også meget opmærksomme på, at indvindingen skal udføres så hurtigt som muligt. Det er dog vanskeligt at forudse, hvor lang tid en råstofindvinding vil tage, da det i høj grad er styret af efterspørgslen på råstoffer.

Returjord

Svar fra Region Sjælland

Formuleringen i afsnit 8.5 er en vejledning til indvinder om, hvad der kræver/ikke kræver dispensation fra jordforureningslovens §52. Dette står i alle indvindingstilladelser fra Region Sjælland og regionen ser ikke grund til at udelade det i dette tilfælde.

Efterbehandling

Svar fra Region Sjælland

På baggrund af Vordingborg Kommunes høringssvar har Region Sjælland tilrettet vilkårene sådan, at syd- og vestvendte skrænter skal efterlades med grus/sand, og at eventuelle beplantninger skal bestå af hjemmehørende arter.

VVM screening

Svar fra Region Sjælland

Støv er tilføjet som en faktor, som i perioder vil genere de nærmeste beboere. Derudover mener Region Sjælland, at VVM screeningen indeholder de relevante faktorer.

Bilag 11: Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse om hjemvisning



22. november 2019
Sagsnr. 18/05434
(tidl. NMK-220-00115)
Klagenummer 1003441
(tidl. klageID 137299)
FVC

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

OPHÆVELSE OG HJEMVISNING i sag om tilladelse til råstofindvinding i Region Sjælland

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter råstoflovens¹ § 7, stk. 1, jf. 13, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Region Sjællands afgørelse af 11. november 2016 om tilladelse til erhvervsmæssig indvinding af råstoffer på matr. nr. 4g, Næs By, Kastrup i Vordingborg Kommune, og hjemviser sagen til fornyet behandling i førsteinstansen.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. råstoflovens § 43, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 124 af 26. januar 2017 om råstoffer.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 754 af 16. juni 2012 om gebyr for indbringelse af klager for Natur- og Miljøklagenævnet m.v., jf. § 3, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet m.v.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 7. december 2016 påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af flere omboende, en borgergruppe, en grundejerforening og et vandværk i en samlet klage.

Sagen er pr. 1. februar 2017 overgået til behandling i Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. § 24, stk. 6, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagerne har navnlig anført, at

- der ikke bør meddeles tilladelse på grund af tidligere afslag på råstofindvinding i graveområdet,
- grus og overjord kan være forurenet, da arealet tidligere er anvendt til planteskole,
- graveområdet ligger i et område med drikkevandsinteresser,
- der vil være trafik, støj- og støvgener,
- landskabet vil blive ødelagt,
- tilladelsen medfører ejendomsværditab for omkringliggende ejendomme, og
- regionens undersøgelser for markfirben og flagermus ikke er tilstrækkelige.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.4.

2. Sagens oplysninger

2.1 Det ansøgte område

Tilladelsen til erhvervsmæssig indvinding af råstoffer vedrører et areal på 12 ha på dele af matr. nr. 4g Næs By, Kastrup, beliggende Stubyvej 52, 4760 Vordingborg.

Det ansøgte område er beliggende i Stuby Graveområde, der er udlagt i Region Sjællands Råstofplan 2016⁴ til indvinding af sand, grus og sten. Stuby Graveområde var tillige udlagt til graveområde i Region Sjællands Råstofplan 2012⁵, som var gældende på afgørelsestidspunktet for den påklagede råstoftilladelse.

2.2 Den påklagede afgørelse

Region Sjælland modtog den 16. marts 2015 en ansøgning om indvinding af råstoffer på et areal på 12 ha på dele af matr. nr. 4g, Næs By, Kastrup, beliggende Stubyvej 52, 4760 Vordingborg.

Region Sjælland meddelte på baggrund af ansøgningen den 11. november 2016 tilladelse til en årlig indvinding af 70.000 m³ sand, grus og sten i det ansøgte område. Tilladelsen omfatter et areal på 12 ha. Tilladelsen er

⁴ Råstofplan 2016-2027, vedtaget den 8. december 2016.

⁵ Råstofplan 2012-2023, vedtaget den 13. december 2012.

gældende indtil 11. november 2026 og er meddelt i henhold til råstoflovens § 7, stk. 1, og § 8.

Regionen traf den 11. november 2016 samtidig afgørelse om ikke VVM-pligt for råstofindvinding på matr. nr. 4g, Næs By, Kastrup i Vordingborg Kommune. Afgørelsen om ikke VVM-pligt blev påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet (nu Miljø- og Fødevareklagenævnet). Nævnet traf den 26. oktober 2018 afgørelse i sagen, hvor nævnet ikke gav klagerne medhold i klagen.⁶

Tilladelsen til erhvervsmæssig indvinding af råstoffer er meddelt på vilkår i medfør af råstoflovens § 10. Vilkårene vedrører bl.a. drift, støj, materiel, støv, forureningsforebyggelse, dræn, adgangskrav, arkæologi og geologi, afstandskrav, efterbehandlingsvilkår og sikkerhedsstillelse.

Det område, hvori der er ansøgt om tilladelse til råstofindvinding, er i dag juletræsplantage. Graveområdet er beliggende i et område med drikkevandsinteresser (OD) og er præget af intensivt landbrug og spredt beboelse. Indenfor en afstand af 100 meter fra graveområdet ligger 10 beboelser, heraf nogle helt op ad graveområdet. Landsbyen Stuby er beliggende ca. 800 meter sydøst for graveområdet og ca. 800 meter vest for ligger sommerhusområdet Næs- og Skaverup Strand.

Graveområdet er beliggende ca. 900 meter fra Natura 2000-område nr. 169 – Havet og kysten mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde, der omfatter fuglebeskyttelsesområde nr. F81 – Karrebæk, Dybsø og Avnø fjorde, og habitatområde nr. H148 – Havet og kysten mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde.

Af råstoftilladelsen fremgår følgende vedrørende habitatdirektivets⁷ bilag IV-arter, jf. afsnit 7.3:

”Region Sjælland har den 27. oktober 2015 foretaget besigtigelse af arealet for at vurdere, om gravningen kunne medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter og yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Besigtigelsen havde som primært fokus at vurdere, om nogen af de ældre træer på arealet kunne udgøre levesteder for flagermus.

Der var ingen hulheder i træerne eller andet der kunne indikere, at træerne kunne være yngle- eller rasteområde for flagermus. Der var heller ingen indikationer på, at arealet i øvrigt kunne være yngle- eller rasteområde for arter på habitatdirektivets bilag IV, som bliver berørt af indvindingen. Der

⁶ Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 26. oktober 2018 i sag 18/05457 (tidligere NMK-34-00611).

⁷ Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter.

kan leve markfirben i skelområderne, men disse vil ikke bliver berørt af indvindingen.”

2.3 Sagens forhistorie

Det fremgår af tilladelsen til råstofindvinding, at Vordingborg Kommune i perioden 2006-2009 har behandlet en ansøgning om gravning i området.

Ansøgningen vedrørte på dette tidspunkt indvinding/gravning af et areal på 27 ha. Da arealet var over 25 ha, var projektet VVM-pligtigt, og der skulle derfor udarbejdes en VVM-redegørelse og et kommuneplantillæg. Kommuneplantillægget blev imidlertid ikke vedtaget af kommunalbestyrelsen, og der blev derfor ikke meddelt tilladelse til råstofindvinding.

2.4 Klagens indhold

Det er klagernes opfattelse, at tilladelsen er givet på et fejlagtigt grundlag, idet Vordingborg Kommune i 2009 meddelte afslag på den ansøgte gravetilladelse. Vordingborg Kommune har desuden i årevis forsøgt at få området fjernet fra Råstofplan 2012.

Klagerne har mere generelt anført, at der ikke med tilladelsen er taget hensyn til deres indsigelser om tidligere afslag, forureningsrisiko, støj- og støvgener, forhold til natur og landskab, værditab m.v.

Klagerne har navnlig anført, at tidligere afslag på råstofindvinding burde føre til, at råstof-tilladelse ikke kan gives. Der henvises bl.a. til, at Vordingborg Kommunes VVM-redegørelse fra 2008 og Region Sjællands VVM-screening fra 2016 indeholder modstridende konklusioner i forhold til påvirkningen af naboer, at de faktiske forhold er de samme som tidligere, at reduktionen af graveområdet er uden betydning, og at reduktionen fra oprindeligt 27 ha til nu 12 ha er en omgåelse af VVM-reglerne. Det er således klagernes opfattelse, at graveområdet er halveret for at kunne grave i etaper og dermed undgå en VVM-redegørelse.

Klagerne har endvidere anført, at grus og overjord kan være forurenede, da arealet tidligere har været anvendt til planteskole. Klagerne mener, at der er risiko for, at grusgravningen medvirker til, at forureningen ender i grundvandet eller hos naboerne. Dette bør efter klagernes opfattelse føre til, at tilladelse ikke kan gives og under alle omstændigheder, at Region Sjælland burde have iværksat en uvildig undersøgelse af, hvorvidt arealet er forurenede.

Klagerne har desuden anført, at graveområdets beliggenhed i et område med drikkevandsinteresser bør føre til, at der ikke kan gives tilladelse til råstofindvinding, da der er risiko for nedsivning og forurening.

Herudover har klagerne anført, at vejadgangen til graveområdet ikke er endeligt afklaret, at tilladelse til råstofindvinding vil føre til en forøget trafik i området og større uheldsrisiko, og at de trafikale forhold generelt

er for ringe til at kunne håndtere en forøget trafik. Hertil kommer, at grusgravningen vil give støj- og støvgener for omkringliggende ejendomme.

Efter klagerne opfattelse vil en indvindingstilladelse som ansøgt i øvrigt være i strid med landskabelige hensyn. Graveområdet ligger efter klagerne opfattelse for tæt på en gruppe af træer af arten Sequoiadendron giganteum (Mammuttræet), ligesom Region Sjællands undersøgelser for markfirben og flagermus ifølge klagerne er utilstrækkelige.

Klagerne har afslutningsvist anført, at de vil lide væsentlige ejendomsværditab på grund af indvindingen.

Klagerne har den 6. januar 2017 indsendt supplerende bemærkninger til klagen, hvor klagepunkterne er uddybet.

2.5 Region Sjællands bemærkninger til klagen

Region Sjælland har den 16. december 2016 indsendt bemærkninger i anledning af klagen. Regionen anfører indledningsvist, at regionen i "hvidbog over høring af ansøgningen", jf. tilladelsens bilag 6, samt afsnit 7.6.5.2 "Partshøring" i tilladelsen har kommenteret på de fleste af de emner, som bringes op i klagen.

Region Sjælland har herudover knyttet bemærkninger til enkelte klagepunkter i klagen, og regionen har i den forbindelse navnlig anført følgende:

I relation til klagepunktet om forurening af jord og grus har Region Sjælland oplyst, at arealet ikke er registreret som jordforurennet. Regionen vurderer ikke, at eventuelle rester fra brug af bekæmpelsesmidler vil udgøre en væsentlig risiko for grundvandet eller de omkringboende i forbindelse med råstofindvindingen.

I forhold til klagepunktet om trafikforholdene til og fra graveområdet har Region Sjælland anført, at trafikken til og fra graveområdet ikke er omfattet af indvindingstilladelsen, og at det derfor ikke er en forudsætning for indvindingstilladelsen, at trafikforholdene til og fra graveområdet er endeligt afklaret.

For så vidt angår klagepunktet om omgåelse af kravet om VVM-redegørelse bemærker Region Sjælland, at regionen kun kan behandle den ansøgning, der er indkommet, og ikke må medtage eventuelle forventninger om fremtidige ansøgninger. Regionen har desuden anført, at alle ansøgninger – uanset arealets størrelse – screenes for at vurdere, om indvindingen vil medføre en væsentlig indvirkning på miljøet, således at der er krav om VVM-redegørelse. Ud fra screeningen af den aktuelle

ansøgning har regionen vurderet, at der ikke er grundlag for krav om en VVM-redegørelse.⁸

2.6 Andre bemærkninger til klagen

Ansøgeren har den 9. januar 2017 indsendt bemærkninger i anledning af klagen. Ansøgeren bemærker, at arealet, hvor der er meddelt råstoftilladelse, i lang tid har været udlagt til råstofindvindingsområde i Region Sjællands Råstofplan, og at naboer dermed har måttet påregne, at der ville blive foretaget indvinding.

Ansøgeren er herudover ikke enig med klagerne i, at projektet kun er ændret for så vidt angår reduceringen af graveområdet. Ansøgeren anfører, at også de trafikale forhold er ændret, ligesom indvindingsarealet er flyttet på grund af eventuel forekomst af beskyttede arter m.v. Det er derfor ansøgerens opfattelse, at der er foretaget reelle projektændringer.

Ansøgeren har desuden knyttet bemærkninger til det af klagerne anførte vedrørende brug af sprøjtemidler og støjgener. Det er ansøgerens opfattelse, at disse forhold ikke kan føre til, at der ikke skal meddeles tilladelse til råstofindvinding.

2.7 Nye oplysninger under sagens behandling

På baggrund af Miljø- og Fødevareklagenævnets forespørgsel har Region Sjælland ved e-mail af 9. maj 2019 oplyst, at det ikke er muligt at finde et notat fra besigtigelse af området den 27. oktober 2015. Regionen bekræfter dog det, som er anført i hvidbogen om besigtigelsen.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Det fremgår dog af forarbejderne til bestemmelsen,⁹ at nævnet har mulighed for og efter omstændighederne pligt til at inddrage andre forhold end det, der er klaget over, f.eks. spørgsmålet om overholdelse af gældende EU-ret eller grundlæggende forvaltningsretlige grundsætninger.

Det følger endvidere af § 11, stk. 2, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle forholdet vedrørende begrundelse af forvaltningsafgørelser, herunder Region Sjællands afvejning efter råstoflovens § 3.

⁸ Region Sjællands afgørelse af 11. november 2016 som stadfæstet af Miljø- og Fødevareklagenævnet ved afgørelse af 26. oktober 2018, jf. afsnit 2.3 ovenfor.

⁹ Jf. bemærkningerne til § 11 i forslag L44 til Lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet (FT 2016-17).

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ikke taget stilling til sagens øvrige klagepunkter, jf. herved § 11 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

3.2.1 Begrundelse af forvaltningsafgørelser, herunder Region Sjællands afvejning efter råstoflovens § 3

En skriftlig afgørelse skal efter almindelige forvaltningsretlige regler indeholde en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver parten medhold, jf. forvaltningslovens § 22.

En begrundelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, som afgørelsen er truffet efter, og i det omfang, afgørelsen er baseret på et administrativt skøn, skal begrundelsen også angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen, jf. forvaltningslovens § 24, stk. 1.

Begrundelsen skal om fornødent også indeholde en kort redegørelse for de oplysninger om sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen, jf. forvaltningslovens § 24, stk. 2.

Begrundelsen skal fremtræde som en forklaring på, hvorfor afgørelsen har fået det pågældende resultat. En manglende eller mangelfuld begrundelse anses generelt for at være en væsentlig retlig mangel, som fører til, at afgørelsen er ugyldig.

På råstoflovens område fremgår det konkret af råstoflovens § 3, at der ved lovens anvendelse på den ene side skal lægges vægt på råstofressourcernes omfang og kvalitet og en sikring af råstofressourcernes udnyttelse samt tages erhvervsmæssige hensyn. På den anden side skal der lægges vægt på miljøbeskyttelse og vandforsyningsinteresser, beskyttelse af arkæologiske og geologiske interesser, naturbeskyttelse, herunder bevarelsen af landskabelige værdier og videnskabelige interesser, rekreative interesser, en hensigtsmæssig byudvikling, infrastrukturanlæg, herunder energiproducerende anlæg, jord- og skovbrugsmæssige interesser, sandflugtsbekæmpelse og risiko for oversvømmelse eller erosion af kysten, fiskerimæssige interesser, ulemper for skibs- og luftfarten samt ændringer i strøm- og bundforhold.

Det er det klare udgangspunkt, at manglende vurdering og afvejning af hensynene i råstoflovens § 3 i forbindelse med afgørelser efter råstoflovens § 7, stk. 1, om tilladelse til erhvervsmæssig råstofindvinding ligeledes udgør en væsentlig retlig mangel, som fører til, at afgørelsen er ugyldig.

Af råstoflovens § 5 a fremgår, at regionsrådet udarbejder en plan for indvinding af og forsyning med råstoffer. Efter lovens § 5 a, stk. 2, fastlægger regionsrådet på baggrund af en samlet vurdering af udviklingen i re-

gionen og de hensyn, der er nævnt i lovens § 3, de overordnede retningslinjer for råstofindvindingen, herunder udlæg af graveområder og råstofinteresseområder i råstofplanen.

Efter råstoflovens § 7, stk. 1, kræver erhvervsmæssig indvinding af råstoffer tilladelse fra regionsrådet. Efter lovens § 10, stk. 1, skal en tilladelse efter lovens § 7, stk. 1, forsynes med vilkår. Regionsrådets administration af tilladelsesordningen skal ske med udgangspunkt i råstofplanens retningslinjer for råstofindvinding og de i råstofplanen udlagte graveområder og råstofinteresseområder.

Råstofindvinding skal som altovervejende hovedregel foregå i de områder, som er udlagt hertil i råstofplanen, medmindre der er særlige grunde til at fravige dette. Herved sikres, at indvindingen sker efter en samlet overordnet afvejning af de hensyn, der fremgår af råstoflovens § 3. Desuden sikres, at de berørte borgere, myndigheder og erhvervsinteresser inddrages i udpegningen af graveområder, og at man efterfølgende kan regne med, hvor råstofindvindingen vil foregå.

En afvejning af hensynene i råstoflovens § 3 på baggrund af de konkrete forhold kan dog føre til, at der ikke kan meddeles tilladelse til erhvervsmæssig råstofindvinding i et udlagt graveområde, eller at der kan meddeles tilladelse til erhvervsmæssig råstofindvinding uden for de udlagte graveområder.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ikke kan lægges til grund, at Region Sjælland i forbindelse med udarbejdelsen af den påklagede afgørelse har foretaget den vurdering og afvejning af hensyn, der kræves ved afgørelser efter råstofloven, jf. råstoflovens § 3. Nævnet finder på den baggrund tillige, at den påklagede afgørelse ikke opfylder begrundelseskravet i forvaltningslovens §§ 22 og 24.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at Region Sjællands vurderinger og afvejning af hensynene i råstoflovens § 3 ikke er behandlet som påkrævet i den påklagede afgørelse eller i det materiale, som regionen har lagt til grund for afgørelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder således på baggrund af Region Sjællands manglende begrundelse og afvejning af hensynene i råstoflovens § 3, at afgørelsen lider af væsentlige retlige mangler, da afgørelsesgrundlaget fremstår ufyldestgørende.

3.2.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets øvrige bemærkninger

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker i forhold til Region Sjællands vurdering af bilag IV-arter, at undersøgelsesgrundlaget for regionens konklusion om, at markfirben ikke vil blive påvirket af råstofindvindingen, ikke fremgår af den påklagede afgørelse. Region Sjælland har i forbindelse med nævnets behandling af sagen oplyst, at det ikke har været

muligt at finde et notat fra besigtigelsen af området, men at besigtigelsen primært har fokuseret på at vurdere, om der på stedet kunne antages at være yngle- eller rasteområder for flagermus, hvilket ikke fandtes at være tilfældet. For så vidt angår markfirben har regionen alene meget kortfattet anført, at sådanne kan leve i skelområderne, men at de ikke vil blive berørt af indvindingen.

Nævnet bemærker på denne baggrund, at undersøgelsesgrundlaget for påvirkningen af markfirben bør fremgå mere udtrykkeligt af regionens afgørelse.

3.3 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. § 2, stk. 1, nr. 1, i bekendtgørelse nr. 754 af 16. juni 2012 om gebyr for indbringelse af klager for Natur- og Miljøklagenævnet m.v., jf. § 3, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet m.v.

3.4 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Region Sjællands afgørelse af 11. november 2016 om tilladelse til erhvervsmæssig indvinding af råstoffer på matr. nr. 4g Næs By, Kastrup i Vordingborg Kommune, og hjemviser sagen til fornyet behandlet i førsteinstansen.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for førsteinstansen (Region Sjælland, Regional Udvikling, Miljø & Ressourcer, j.nr. 14/00467) samt for klagerne via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.



Lasse K. Svensson
Stedfortrædende formand

Bilag 12: Høringssvar fra Vordingborg kommune 04-03-2020



4. marts 2020

Høringssvar vedr. sag om tilladelse til råstofindvinding i Region Sjælland, på matr. Nr. 4g, Næs By, Kastrup i Vordingborg kommune.

Gravetilladelsen er af Miljø- og Fødevarerklagenævnet blevet hjemvist i november 2019, til genbehandling.

Bilag IV-arter:

Padder: Da der ikke findes vandhuller indenfor graveområdet og vandhuller udenfor graveområdet ikke påvirkes vurderes det, at aktiviteten ikke forringer levesteder væsentligt for padder opført på habitatdirektivets bilag IV.

Markfirben: Vordingborg Kommune har eftersøgt markfirben i området i 2012 og der er ikke konstateret markfirben indenfor graveområdet. Nærmeste yngleområde findes ca. 300 meter øst for graveområdet syd for Stubbyvej. Udbredelsen af markfirben er ikke undersøgt siden 2012 og det kan derfor ikke udelukkes, at der findes markfirben inden for graveområdet. Indvindingen vil ikke kunne skade markfirben, og vil på sigt skabe et optimalt leveområde for denne bilag IV art.

Flagermus: Vordingborg Kommune har i 2019 haft opsat detektorer op for flagermus i nærheden af Natura2000-område nr. 169 "havet og Kysten mellem Karrebæk fjord og Knudshoved Odde". De to detektorer der har været nærmest indvindingsområdet, er placeret hhv. 1,4 km og 2,8 km fra indvindingsområdet. Her er der registreret brun-, dværg-, frynse-, langøret-, syd-, troid- og vandflagermus. De nævnte arter, undtagen frynseflagermus, er alle vidt udbredt i Danmark. Frynseflagermusen er angiveligt ikke lige så udbredt. Alle flagermus i Danmark er beskyttet af habitatdirektivets bilag IV. Kommunen har ingen data, nærmere indvindingsområdet. Kommunen henviser i øvrigt til artsfredningsbekendtgørelsens §6 stk 4; "Hule træer og træer med spættehuller må ikke fældes i perioden 1. november – 31. august", såfremt der skulle forefindes sådanne inden for graveområdet.

§ 3beskyttet natur:

Umiddelbart op til den ønskede gravegrænse mod nordøst findes en beskyttet mose. Mosen blev besigtiget i 2008 og karakteriseret som gammel træbevokset mose. Mosen er på ca. 2,4 hektar. Naturværdien er estimeret til middel naturværdi. Flere træer indplantet for mange år siden. For at sikre at mosen ikke afvandes yderligere skal der sættes vilkår om at gravegrænsen skal gå 10 meter fra § 3-mosen. Herefter skråningsanlæg i f.eks. 1:5. Ca 180 meter øst for graveområdet ligger to beskyttede mose-områder. Ca. 270 meter vest for graveområdet ligger en § 3 beskyttet sø. Det vurderes, at de tre § 3-områder grundet afstanden til graveområdet ikke vil blive påvirket af aktiviteten. Kommunen har ikke information om nye §3-områder inden for graveområdet, eller i umiddelbar nærhed af graveområdet.

Natura 2000

Indvindingsområdet er beliggende ca. 1.000 meter fra Natura 2000-område nr. 169, Havet og kysten mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde. Grundet afstanden vurderer Vordingborg Kommune, at aktiviteten ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter påvirker Natura 2000-området væsentligt eller skader områdets integritet i øvrigt.

Vandforsyningsloven

Grund- og drikkevand:

Der foreligger en afgørelse om tilladelse til sænkning af grundvandet i forbindelse med gravning af 20.000 m³ grus pr. år under vandspejlet. Tilladelsen har ikke et udløbstidspunkt, men er givet som tilladelse til sænkning af grundvandet i forbindelse med gravningen på matriklen i forhold til den tilladte råstofindvinding. Afgørelsen forholder sig til omkringliggende §3 grundvandsafhængige naturområder med påvirkningsvurdering og vilkår om overvågning.

Vejloven:

Vejadgang:

Der ligger en gældende tilladelse med vilkår, til en ny vejadgang fra graveområdet til Purrevej. Adgangsvejen fra matr. 4g over matr. 2e vil være en privat fællesvej på landet. Overkørslen til Purrevej er ansøgt efter vejlovens § 49. Der er stillet krav om højresvingsforbud imod syd, samt krav om at vigepladsen etableres, asfalteres og udmatrikuleres. Tilladelsen gælder såfremt projektet udføres som det er ansøgt om.

Efterbehandlingsplan:

Vordingborg Kommune forventer at blive hørt om konkret forslag til grave- og efterbehandlingsplan. Indledningsvist ønsker kommunen dog at følgende hensyn inddrages: Muldjord sælges/fjernes eller placeres på nordvendte skrænter/områder. Syd- og vestvendte skrænter bør efterlades med grus/sand for at understøtte råstofgraven som levested for næringsfattig botanik, insekter og markfirben. Sandede partier bør efterlades ligesom stenbunker o. lign. Sydvendte skråninger må gerne efterlades ubehandlede og stejle. Vandhuller laves som dyb tallerken med svage hældninger. Fuld skovtilplantning er uønsket. Variation er vigtigt.

Sendt pr. mail til
carsm@regionsjaelland.dk

Cerius har som ledningsejer modtaget materiale fra Region Sjælland vedr. ansøgning om råstofindvinding ved Stuby, Vordingborg Kommune.

I det ansøgte område har Cerius et 10 kV kabel langs den nordlige og østlige kant af udgravningsområdet.

Haslev
12. marts 2020

Der foreligger deklaration på kablet.

Plantning og gravning ikke må ske inden for et område på 1 meter fra 10 kV kablet uden henvendelse til Cerius. Det skal tillige sikres at der ikke kan ske skade på kabel ved gravning i nærheden af denne, på grund af ustabilitet i den omkringliggende jord.

Bemærk, at ved gravning langs kablet må skråninger må ikke være stejlere end 1:2, og ikke stejlere end 1:5 under eventuelt vandspejl.

Hvis kablet ønskes flyttet, kan dette ske mod betaling.

For at være på den sikre side vil Cerius måle kablet op, inden der graves i nærheden af dette. Dette kan foretages når udgravningen nærmer sig kablet. Udgiften til dette afholdes af Cerius.

Venlig hilsen

Henrik Roar Petersen
Ingeniør



Energivej 33
4690 Haslev

Direkte +4559214339
Mobil +4551168921
Telefon +4570292024
cerius.dk

Notat fra besigtigelse af ansøgt grusgravsareal ved Stuby den 26. marts 2020

Region Sjælland har den 26. marts 2020 været på besigtigelse på del af matr.nr. 4g Næs By, Kastrup. Besigtigelsen blev foretaget som led i genbehandling af ansøgning om råstofindvinding på arealet efter Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemvisning af sag til fornyet behandling. Besigtigelsen blev foretaget af Carsten Funch Madsen.

Arealet ligger i åbent land med ca. 1 km til Stuby mod sydøst og ca. 1 km til sommerhusområde mod vest. Arealet afgrænses mod syd af Stubyvej.

Ved besigtigelsen blev følgende forhold bemærket:

- Det ansøgte areal fremstår som flad til (let) skrånende mark udlagt med blandet juletræer/pyntegrønt samt et mindre delareal med ung/mellemaldret skov. Arealet ligger i kote 2-14 meter, højest mod syd og faldende mod nord, lavest langs den nordøstlige kant, hvor mark/mose kort udenfor det ansøgte areal ligger helt nede i kote 0.
- Der er ingen syd eller sydvestvendte skråninger med stor soleksponering.
- Der er forskelligartet læbeplantage rundt langs hele det ansøgte areal samt enkelte mindre interne læhegn.
- Cirka midt på arealet er et 15-30 meter bredt læbælte i øst-vestlig retning nyligt blevet fjernet. Mod vest er efterladt 5-6 store mammuttræer/kæmpefyr samt en alm. fyr.
- Lidt syd for de efterladte fyrretræer ligger en gammel jagthytte med lidt løvtræbeplantage omkring. Dette mindre areal med og omkring jagthytten ikke er omfattet af ansøgning om råstofindvinding.
- På det ansøgte areal er der 2 større enkeltstående træer (se billede 8+9), hvoraf den ene har tydelig hulhed i stammen, og dermed potentielt kan være rasteplads for flagermus. Der blev dog ikke set nogen flagermus eller tegn på flagermus ved besigtigelsen.
- Der er mange større træer som kant-/læbeplantage i skel rundt langs det ansøgte areal, som potentielt vil kunne være rasteplads for flagermus, selvom flere af træerne ikke vurderes direkte egnede. Alle disse kanttræer vurderes dog ikke at blive konkret påvirket af råstofindvindingen.
- Samlet set blev der på besigtigelsen ikke konstateret konkrete levesteder for bilag IV-arter (særligt flagermus og markfirben). Der findes dog 2 enkeltstående træer som potentielt kan være flagermus-rastesteder

Nedenfor ses nogle billeder fra arealet:

Dato: 27-03-2020

**Regional Udvikling
Miljø & Ressourcer**

Alléen 15

4180 Sorø

Tlf.: 70 15 50 00

naturmiljo@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk

Sagsnr:

14/00467

Sagsbehandler

Carsten Funch Madsen

56 67 03 91

carsm@regionsjaelland.dk



Billede 1: Det ansøgte areals sydlige del set fra vest, beplantet med ung juletræskultur. Bag det tætte læhegn går Stubbyvej.



Billede 2: Den sydlige del af arealet ved eksisterende indkørsel set fra syd mod nord ind til Stubbyvej 50 langs østlige kant af det ansøgte.



Billede 3: Lille løvtræbeplantning samt jagthytte i vestlig del af arealet – er ikke omfattet af ansøgning om råstofindvinding.



Billede 4: Den efterladte gruppe af mammuttræer/kæmpefyr samt alm. fyr tæt på – set fra vest mod øst. Øvrig beplantning i det 15-30 brede øst-vestlige bælte er fældet.



Billede 5: Ved den efterladte fyr set mod nord. Ung klippegrønt ses på arealet samt højt læhegn langs skel mod vest.



Billede 6: Unge juletræer på det skrånende terræn mod nord. Der ses høje træer som læhegn i skel mod vest.



Billede 7: Mellemaldret granbevoksning mod nordøst nord for beboelse Stubbyvej 50. Til højre i billedet ses det §3-beskyttede moseareal.



Billede 8 + 9: 2 enkeltstående træer langs indkørsel til Stubbyvej 50, hvor den første har tydelig hulhed et stykke oppe ad stammen.

Til Region Sjælland.

Den 24/6-2020

Carsten Funch Madsen

Protest mod grusgrav på Stubbyvej 52
4760 Vordingborg

Hvem ønsker en grusgrav i sin baghave.
Det er præcis det jeg får. Mellem det hus
jeg bor i og grusgraven er der kun en
smal markvej. (Stubbyvej 46, 4760 Vordingborg)
Hele foråret og sommeren er der et kor af
kvækkende frøer i mosen + sangdrosler og
mange andre fuglearter der yngler der.
Nattergale synger hele natten og lørker og
svaler om dagen. Flagermus flyver i
skumringen over de høje træer i løbælten
og i min have i øjeblikket. Jeg har også
set de flotte markfirben med de flotte
grønne farver. En stor biodiversitet.

Alt dette skal nu afløses af støv og støj
fra tidlig morgen til sen eftermiddag og
ikke engang weekenderne går fri.

Dyr og fugle forsvinder og kommer måske
aldrig igen. Stubby ås er lang og når en
tilladelse er givet kommer der flere
ansøgere fra den anden side. Så i stedet
for 10-15 år skal der måske graves i
20-30 år måske flere.

Kunne man ikke lømme de grave der er,
inden man laver flere huller i moder jord

Jeg ved jo godt at de små i samfundet
ikke vejer tungt når der tages beslutninger,
sket ikke hvis man er få der protesterer,
men jeg håber at dette indlæg bliver
taget i betragtning i de endelige
beslutninger

Hvad er der egentlig behov for?

Troels Kløvedal skrev til sin søn Mikkel:

"Hvad hvis det her er paradís
og vi bare ikke har opdaget det"

Marianne Larsen,
Stibyvej 46,
4760 Vordingborg.

Bilag 16 Fælles indsendt partshøringssvar fra Stubbyvej 55 m.fl. - juli 2020

Enggården v/Susanne Lundby, Næsbyvej 55, 4760 Vordingborg

Jette Bruun Lehmann og Bjarne Lehmann, Næsbyvej 66, 4760 Vordingborg

Borgergruppen mod Grusgrav

Grundejerforeningen Næs og Skaverup

Næs og Skaverup vandværk

2.Juli 2020

Bemærkninger til udkast til indvindingstilladelse på Stubbyvej 52, Matr. nr. 4g, Næs By, Kastrup 4760 Vordingborg

Ved genbehandlingen af ansøgningen har Regionen undladt Grundejerforening Næs & Skaverup Strand som høringspartner. Derfor er Bjarne Lehmann, Susanne Lundby og Borgergruppen mod Grusgrav gået sammen med Grundejerforeningen i denne indsigelse. I dette dokument dækker ordet "Vi" over alle de nævnte klagere, hvis andet ikke er nævnt.

Vi protesterer mod, at der er givet tilladelse til råstofindvinding på matrikel: Stubbyvej 52, Matr. nr. 4g, Næs By, Kastrup 4760 Vordingborg i Vordingborg Kommune.

Vi har følgende indledende bemærkninger:

Denne sag har nu kørt i snart 30 år. Vi minder Regionen om, at et område, der er defineret som potentielt råstofindvindingsområde i Regionsplanen, ikke er ensbetydende med at en gravetilladelse SKAL gives. Borgerne i området, såvel som Vordingborg Kommune, har prøvet at få området fjernet fra Råstofplanen.

Vi har følgende indsigelser:

Vi har i forbindelse med Regionens re-vurdering af sagen sendt spørgsmål Regionens VVM screening. Vi undrer os over, at ingen af de punkter er beskrevet og omtalt i VVM screeningen. Der er heller ikke gjort nogen betragtninger omkring problemstillingerne i udkastet til gravetilladelse. Vi føler os ignoreret og føler at hele processen er værdiløs, idet det ikke ser ud til at der tages hensyn til nogen af de kommentarer, som de forskellige instanser og personer indsender.

Vi har sendt en række spørgsmål til Region Sjælland i forbindelse med VVM-screeningen af området, fordi vi mener, at der er en række **væsentlige problemstillinger, som regionen ikke har belyst:**

1. Hvilke konkrete krav kan vurderes for at forhindre at fint støv spredes ud i et større område? Her tænkes på støvgener forårsaget af det ekstra fine støv, som i nyere forskning har vist sig at være ekstra sundhedsfarligt. Hvordan vil det fine støv, påvirke de beboere, som bor i nærområdet?
2. Området, hvor grusgravning påtænkes, har tidligere været brugt som planteskole. På et informationsmøde med regionen i 2015, oplyste en tidligere medarbejder på planteskolen, at der var blevet brugt en del voldsomt giftige sprøjtemidler. Den sø, som blev efterladt efter

grusgravning ved Stuby længere mod øst, er af samme årsag nu klassificeret som forurenede og indeholder flere tungmetaller, blandt andet kviksølv. Fisk fra søen må ikke spises.

Hvordan kan det forhindres, at de giftige kemikalier, som ligger i overjorden fra tidligere planteskole-drift, ikke spredes ud i nabolaget i forbindelse med blæst, eller at disse giftstoffer forflytter sig til andre nærliggende områder? Vi forudser, at en ny giftig sø vil opstå, hvis der graves grus på det ansøgte område.

3. Er det overhovedet muligt, at give en gravetilladelse, uden først at foretage en grundig undersøgelse af graden af den tidligere forurening? Vi undrer os over, at regionen ikke får området nøje undersøgt.
4. For at forhindre, at forurening ikke skal trække ned i drikkevandsreservoiret, som ligger 20-30 meter under gruset, bør der tages geologiske prøver direkte på graveområdet, for at vurdere om råstofindvinding er forsvarlig.
5. Angående arter: Kommunen har besigtiget området 26. marts 2020. Der er ikke tegn på flagermus aktivitet, og markfirben blev heller ikke observeret. Det undrer os, at man besigtiger området på et tidspunkt, hvor disse dyr er i dvale.
6. Vi henstiller til, at der i en gravetilladelse stilles krav om økonomisk kompensation til de nærmeste naboer. Indvinder vil dermed blive ansvarlig for de gener som påføres de omkringboende.

Vi indsendte ovennævnte bekymringer i forbindelse med VVM screeningen, men vores spørgsmål og problemstillinger er ikke behandlet. Vi forventer at disse problemstillinger analyseres og vurderes i forbindelse med en evt. gravetilladelse.

Ad 1 udbredelse af det ekstra fine støv.

Ny forskning har vist sig at være ekstra sundhedsfarligt. Adskillige forskningsartikler påpeger helbredsrisiko, bla. lungekræft, ved ultrafint støv. Vi finder, at der inden gravetilladelse, skal foretages en undersøgelse og analyse af, hvordan det fine støv, som automatisk følger grusgravsaktivitet, udspreddes og vil påvirke de beboere, som bor i nærområdet. Samt fastsat grænseværdi for støv og krav om støvmåling omkring graveområdet. Fint støv ses ikke nødvendigvis men det vil komme med graveaktiviteten, potentielt sammen med rester af giftstoffer. Vi ser med stor bekymring på denne potentielle helbredsrisiko for beboerne i området. Fint støv er ikke bare et problem for beboere i umiddelbar nærhed af graveområdet, men det spredes over et meget stort område. Det vil derfor være et problem for nært liggende sommerhusområde, hvor der i sommerperioden opholder sig over tusinde mennesker. Dette er én af årsagerne til at Grundejerforeningen Næs og Skaverup Strand finder en gravetilladelse dybt bekymrende

Vindforhold nævnes ikke i gravetilladelsen, hverken omkring støj eller støvbelastning af sommerhusområdet. Iflg. DMI statistik 2003-2012 kommer vinden (> 2,5 m/s) på Sjælland fra østlige retninger ca. 70 dage om året. (<http://www.dmi.dk/fileadmin/Rapporter/TR/tr12-19.pdf> Side 107-117). Dette har stor betydning for udbredelse af støv og støj. Området er, som påpeget i de utallige indsigelser

gennem årene, meget 'støjlidende'. Ved østenvind høres f.ex. støjen fra jernbanen (> 2,4 km væk) samt lastbiler på Næstvedvej (> 1,7 km væk) ganske tydeligt i området.

Ved østlige vindretninger vil støjpåvirkningen af sommerhusområdet stige væsentligt - der kan være 20 dB forskel på den oplevede støj, afhængig af om der er med- eller modvind (- blot 6 dB betyder en fordobling af den oplevede støj) .

Området bebos hovedsageligt af "det grå guld" (+55 år) som netop har valgt det fremfor Nordsjælland pga. roen og den uspolerede natur. En del har pensioniststatus og bor der året rundt. Resten tilbringer weekender og sommerferien (også mandag-fredag !)

Ad 2: Forureningen af jord og grus.

På et informationsmøde mandag den 18. maj 2015 om grusgrav, hvor Regionen (Mads Bisgaard og Jan Vestergaard) var til stede, oplyste Erling Willum Jensen, en tidligere medarbejder på Paludans Planteskole, at der er brugt uanede mængder af giftstoffer på det ansøgte graveområde.

Efterfølgende har borgergruppen talt med Erling Willum Jensen, som kan fortælle, at arealet Matr. nr. 4g, Næs By, Kastrup har været anvendt til planteskoledrift siden 1915. Arealet har været brugt som skovplanteskole i hele perioden frem til 1996. Derefter har der været dyrket juletræer på arealet. Begge driftsformer er meget skadelige for miljøet især forurening af jorden.

På Danmarks Miljøportal, som er et fællesoffentligt partnerskab mellem Miljø- og Fødevarerministeriet, KL og Danske Regioner, kan det også dokumenteres, at der siden 1945 har været skovplanteskole på arealet.

Det er desuden almen viden at tidligere arealer, hvor der har været planteskoler, er svært jordforurenede.

Erling Willum Jensen kunne oplyse, at skovplanteskolen har brugt de sprøjtemidler, som var tilladt i den pågældende periode. Erling nævnte blandt andet følgende Insektmidler: Oxydemeton-Methyl, Cypermethrin, Lindan, Malathion, Parathion, Permethrin, DDT, DDE og DDD.

Af ukrudtmidler kan nævnes: Chloroxuron, Diquat-dibromid, Dichlobenil BAM, Glyphosat AMPA, Simazin.

Af svampemidler kan nævnes følgende: Thiabenbazol, Benomyl, Kobberpræparat, Pyrazophos, Captan, Maneb og Manozeb.

Dette er kun nogle af de mange sprøjtemidler, som kan være anvendt på det areal, Matr. nr. 4g, Næs By, Kastrup, hvor der påtænkes råstofindvinding.

I den periode 1915 – 1990 hvor det var en skovplanteskole, er der også blevet brugt kobber-, zink- og kviksølvholdige bejdsemidler til frøene. I planteskolen er der også anvendt produkter med et indhold af arsen og bly.

Vi har valgt kun at nævne nogle af de sprøjtemidler, som planteskoler erfaringsmæssigt har brugt gennem tiden og det fremgår alt sammen af Miljøstyrelsens hjemmeside. Miljøprojekt nr. 1029, 2005 med navnet "Analyser for pesticider i punktkilder"

Efter 1996 har der været dyrket juletræer på arealet. Til denne produktion bruges også meget toksiske, og holdbare eller langsomt nedbrydelige sprøjtemidler, så som jordmidlerne Gardoprim, Kerb F, Folar, Matrigon, Fusilade og Roundup.

Angående brug af midlerne Gardoprim og Roundup(Glyphosat) findes en advarsel, som siger at det "ikke anvendes nærmere end 10 m. fra vandløb og søer. Pas på overfladeafskyldning på skrånende terræn." (Se Småskovsforeningen Danmark's hjemmeside.)

Derudover bruges der i juletræs produktionen en masse insektgifte efter behov, så som **Karate 2,5 WG, Fastac 50, Cyperb, ITCypermethrin, Sumi.-alpha EW, Kumulus S osv.**

Alt det giver anledning til følgende bekymringer:

Overjorden.

Det anses for, at overjorden med stor sandsynlighed er stærkt forurenet af disse giftige plante- og insektbehandlingmidler og dermed deres indhold af tungmetaller, nedbrydningsprodukter samt additiver.

Vi finder det dybt bekymrende, at der i udkast til gravetilladelsen står, at overjord skal anvendes til jordvolde, som skal bruges som støjvolde. Den forurende jord vil da blive luftet og lettere. Dermed kan rester af ovennævnte giftstoffer, som nu har ligget i ro under overfladen i flere år, vil blive udsat for vind og vejr. Resterne af zink og kviksølv samt arsen og bly er især bekymrende. De rester, der ligger og er bundet i jorden, vil blive blæst rundt i nabolaget og graveområdet. Især bekymrede er vi for ejendommen 'nede i hullet', som ligger i lavningen mod NV for graveområdet (Stubbyvej 50). Vi forudser med stor bekymring på at beborene på ejendommen vil blive udsat for nedfaldende, giftige partikler. Dem vil de indånde samt spise via deres hjemmedyrkede grøntsager, æg fra deres høns samt via kød fra deres dyrehold.

Eftersom jorden er forurenet inden indvindingen starter, bør den ikke anvendes i efterbehandling af arealet. I henhold til udkast til gravetilladels skal der etableres volde og skråninger. Dette vil medføre en øget udvaskning af den forurenede jord. Dette stemmer på ingen måde overens med den Småskovsforeningens anbefaling/advarsel, når man har brugt Roundup på et areal. Det bør derfor være et krav, at der skal foretages nøjere analyser af, hvilke problemer der kan opstå, hvis man flytter rundt på den forurenede overjord.

Gruset.

Et andet problem er en mulig forurening af selve gruset. Der står i tilladelsen til råstofindvinding på matrikel: Stubbyvej 52, Matr. nr. 4g, Næs By, Kastrup 4760, Vordingborg på side 9 under afsnittet Sikkerhedsstillelse, at der stort set ikke er overjord på det pågældende areal. Derfor må vi formode at selve gruset også er forurenet, idet der har været planteskoledrift på området siden 1915 og det i en periode med ekstrem giftige jordbehandlings- og sprøjtemidler.

Det betyder, at forurenet grus bliver kørt rundt i hele regionen. Derfor mener vi at gruset skal undersøges for indholdet af alle de forskellige sprøjtegifte med deres indhold af giftige tungmetaller, nedbrydningsprodukter samt additiver.

Angående grusgravning i området kan det nævnes, at en af de tidligere grusgrave rent faktisk er forurenet med kviksølv hvilket har forårsaget at der er forbud mod fiskeri i Stuby Sø.

Det undrer os at Region Sjælland ikke har igangsat en undersøgelse omkring denne forurening, som der blev informeret om ved det første høringsmødet den. 18. maj 2015. Vi mener tillige, at denne viden giver anledning til, at gravetilladelse ikke bør gives i området. Da arealet, der er foreslået til grusgravning udgør

en potentiel forureningsgrund i Region Sjælland, bør der som minimum laves uvildige undersøgelser af forureningsniveauet, inden der evt. tages stilling til en tilladelse til råstofindvindingen på Stubbyvej 52, Matr. nr. 4g, Næs By, Kastrup, 4760 Vordingborg i Vordingborg Kommune.

Vi understreger, at det skal være uvildige eksperter, som laver undersøgelserne af forureningen på arealet. Det skal ikke være et skøn, gæt eller vurdering fra Region Sjællands side.

Ad 3: Er det overhovedet muligt at give en gravetilladelse, uden først at foretage en grundig undersøgelse af graden af den tidligere forurening? Vi opfordrer på det kraftigste til, at Regionerne pålægger relevante instanser, at få området nøje undersøgt og klassificeret. Indtil nu har Regionerne henholdt sig til, at der ikke er registreret forurening på området. Der har ikke været foranstaltet nogen reel undersøgelse. Vi finder det meget betænkeligt /underligt, at man tilsyneladende vælger at ignorere muligheden for forurening, især med henblik på områdets historik (tidligere grusgravning i området har efterladt en giftig sø, som er i umiddelbar nærhed til graveområdet)

Ad 4: For at forhindre, at forurening ikke skal trække ned i drikkevandsreservoaret, som ligger 20-30 meter under gruset, bør der tages geologiske prøver direkte på graveområdet, for at vurdere om råstofindvinding er forsvarlig. GEUS/DTU omtaler problemstillingen på denne måde: "En væsentlig del af dæklagene over de danske grundvandsmagasiner består af stærkt lerholdige isdannelser, først og fremmest moræneler. Helt frem til de senere år er det blevet anset for givet, at de lerede lag ville agere som en effektiv barriere, der kunne eliminere risikoen for grundvandsforurening. Det har imidlertid vist sig, at nedsivningen gennem rodzonen mange steder foregår langt hurtigere end tidligere antaget. Det skyldes ikke mindst at der hyppigt findes sprækker i moræneleret, således at barriere-effekten er brudt. Også i egne, hvor dæklagene over grundvandsmagasinerne domineres af sandede aflejringer, er områder med forhøjet nedsivningsmulighed en forureningsrisiko."

Vi ser at der i tilladelsen ikke er foretaget målinger af moræneleret direkte i graveområdet, men omkring dette. Eftersom graveområdet er på en grus-tunge fra istiden forventes det, at gruset aflejres på et sted og de finere lerpartikler i lavområder omkring grus'højdedraget'. Med andre ord: der er intet som siger, at der er samme tykkelse af leret i graveområdet som der er i de omkringliggende lavere arealer, hvor prøverne er taget. Vi opfordrer derfor kraftigt til, at der umiddelbart foretages undersøgelser direkte på området, helst før eller som en betinget del af gravetilladelsen.

Ad 5: Angående arter: Kommunen har besigtiget området 26. marts 2020. Der er ikke tegn på flagermus aktivitet, og markfirben blev heller ikke observeret, højest sandsynligt fordi disse dyr er i dvale på det tidspunkt. Der må foretages en besigtigelse om sommeren. I følge vores samtaler med Danmarks Naturfredningsforening, skal man bruge de personer med specialkompetencer for at få den fornødne dokumentation. På den rigtige årstid skal der, af kyndige, foretages undersøgelser med detektor og lytteudstyr for at finde de truede dyrearter, som vi ved findes i området.

Ad 6: Vi opfordrer kraftigt til, at der i en evt. gravetilladelse stilles **krav om økonomisk kompensation til de nærmeste naboer**: I praksis vil flere ejendomme i området være usælgelige, hvis de ligger ret op ad en grusgrav. Det er gældende for ti ejendomme, som ligger mellem 25 og 100 meter fra graveområdet. Landsbyen Stuby ligger 500 meter øst for området, og sommerhusområdet Næs/Skaverup ligger 800 meter fra området. Regionsformand Heino Knudsen har i dagspressen okt.2019 udtalt, at der er bred politisk opbakning for at udarbejde et lovforslag om økonomisk kompensation for de huse, der ligger i nærheden. Indvinder vil dermed blive ansvarlig for de gener som påføres de omkringboende. En beboer udtrykker sin

bekymring og afsky på denne måde: 'Mit hus bliver umuligt at sælge. Jeg mister derved min opsparing i huset. Jeg synes ikke det er rimeligt, at jeg skal betale så høj en pris for at nogle andre kan prøve at sælge det dårlige grus som findes på det pågældende område. Gruset er af meget dårlig kvalitet og kan ikke bruges til meget andet end fyld. '

Indsigelser direkte knyttet til udkastet til gravetilladelse:

Punkt 1.2 – Miljøvurdering (VVM) :Region Sjælland har den 5. maj 2020 truffet ny VVM-screeningsafgørelse, hvoraf det fremgår, at projektet ikke vurderes at påvirke miljøet væsentligt og afgør derfor, at der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensvurdering

I forbindelse med denne VVM screening indsendte flere parter høringssvar. Vi kan ved gennemlæsning af den endelige VVM screening og udkast til gravetilladelse se, at Regionen ignorerer de bekymringer og kommentarer som blev indsendt af forskellige parter. Vi undrer os over hvorfor man har høring, når der ikke tages hensyn til høringssvarene.

Punkt 1.3 - Natura 2000 områder og habitatdirektivets bilag IV.

Det er Region Sjællands vurdering... Som nævnt i underpunkt 5 kan det konstateres, at Regionen og Vordingborg Kommune har foretaget undersøgelser i en periode, hvor der ikke er aktivitet af pågældende dyrearter, da disse er i vinterdvale. Vi finder derfor ikke at Regionens 'vurdering' er baseret på reelle fakta.

Punkt 1.3 - Vi undrer os over at der ikke skal foreligge en ansøgning og godkendelse af krydsning af et vandløb.

Punkt 3.1.1.1 - Muldafrømning- Museum Sydøstdanmark har påpeget, at området har arkæologisk interesse og henstiller til at der foretages udgravninger. Vi mener ikke, at det kan være rigtigt at man lader beslutning om udgravning være indvindings. Da der er gjort flere arkæologiske fund i områder tæt på, kan det undre, at det ikke er absolut krav, at der skal foretages grundige og professionelle undersøgelser, inden en evt. råstofindvinding kan påbegyndes.

Punkt 3.1.1.3 Sikkerhedsstillelse: 'Der skal stilles sikkerhed for opfyldelse af vilkårene om efterbehandling, inden tilladelsen udnyttes. Den aktuelle sikkerhedsstørrelse fastsættes til 1.500.000 kr.'

Vi ser med stor tilfredshed at der kræves en sikkerhedsstillelse, men mener at en evt. gravetilladelse også bør indeholde information om, hvornår denne garanti kan frigives.

Punkt 3.1.1.4 Afmærkning: 'Hovedafmærkningen, som angiver graveområdets ydre grænse, skal sikres med betonringe, som er ½ m i diameter,...'

Det er lidt uklart hvordan disse betonringe ser ud. Det bør specificeres, om det er små ½ meters ringe som ligger på jorden eller søjler af en vis højde som skal afmærke området.

Punkt 3.1.2.1 Graveafstande og efterbehandlingsanlæg Her står følgende kommentar: ' Regionen kan i enkelte tilfælde dispensere og lempe fra krav om skråningsanlæg mod vej (Stubbyvej), såfremt indvinder tilstrækkeligt kan dokumentere, at der ikke er risiko for skred og derved påvirkning af vejnetet.'

Vi anmoder om at denne kommentar fjernes. Der kører meget tung trafik i området fra bla. Rosenfeldt gods, som benytter Stubbyvej og Purrevej for ikke at genere trafikken på landevejen. Det vil være vanskeligt at dokumentere at det ikke er risiko for skred og påvirkning fra Stubbyvej. Det er som regel når skaden er sket at man opdager at fundamentet ikke er godt nok.

I gravetilladelsen fra 2015 var der omtalt nogle sjældne træer og der var givet grænser for hvor lang man kunne grave fra disse træer. Nu har indvinder fældet de fleste af disse sjældne træer og vi spekulerer på om Regionen er bekendt med dette, eftersom disse træer ikke er omtalt i denne nye tilladelse. Men, der står stadig 7 sjældne træer af de som blev omtalt i sidste runde. Der blev dengang indsendt høringsvar fra en hortonom, som skrev at disse træer har trævlerod og at de vil gå ud, hvis der graves nærmere end 34 meter fra disse. Vi mener at dette krav bør inkluderes i en evt. Gravetilladelse.

I tillæg kan det nævnes, at det ikke er acceptabelt med en kun 2 meter smal 'fredet' afstand, omtalt som e, beliggende mod den nordlige kant af matr.nr. 3a Næs By, Kastrup, mod matr.nr. 4a Næs By, Kastrup, (vist med Lyseblå på kortet side 13). Her står nogle kraftige og meget høje træer, som kræver længere afstand til graveområdet hvis de skal kunne overleve. Vi beder om, at denne 'e' afstand øges for at sikre træernes videre eksistens. Der bør ikke graves indenfor drypzonen af disse træer og ifølge en trækyndig hortonom, fra Dansk Træplejeforening, bør der ikke graves indenfor drypzonen af disse træer. Der skal være mindst 5 meter mellem stammekant og nærmeste graveområde. for at træerne er sikret imod stormfald.

Punkt 3.1.2.2 Indskiftning: 'For maksimal udnyttelse af råstofferne kan der træffes aftale med Region Sjælland om indskiftning i blivende periferiskråninger, som angivet i bilag 5 "Graveafstande og skråningsanlæg". Aftale om indskiftning træffes ud fra en konkret vurdering af den enkelte skråning og gravning.'

Vi anmoder om at kommentaren fjernes. De store træer som findes langs alle skel vil ikke kunne tåle en indskiftning. I udkastet til indvindingstilladelsen er der kun en zone på 2 meter som der ikke må graves i eller ske indskiftning. Alle store træer, som findes i grænsen op til området eller på området, vil ikke kunne tåle at deres rødder kappes over så tæt op ad stammerne. De vil enten gå ud eller vælte i næste storm. Mange af træerne er høje, og det vil tage lang tid før nye vil vokse op. Træerne er vigtige med henblik på sand/jordfygning, både i graveområdet og på de omkringliggende marker.

Punkt 3.1.2.5 Jord- og materialeoplag: 'Materialeoplag samt oplag af afrømmet muld/overjord skal henlægges inden for det tilladte indvindingsområdes afgrænsning og med en maksimal højde på 5 m over omgivende/ikke gravet terræn.'

Vi refererer til punkt 2 ovenfor, som beskriver de giftige kemikalier, som vi forventer, at der er rester af i overjorden og evt også i gruset. Overjord, som placeres i en højde af 5 meter i det ikke gravede omkringliggende randområde, vil være forbundet med særdeles høj helbredsrisiko. Denne overfladejord med tilhørende giftrester vil være let og løs og vil derfor blive spredt vidt omkring af vinden. Både de små jord/støv partikler samt rester af kemikalier vil medføre stor gene og helserisiko for de som bor både nær og tæt på graveområdet. Overjorden kræves kørt bort og destrueres eller graves ned.

Punkt 3.1.3 - Tilladte driftstider for gravemaskiner, transportanlæg og oparbejdningsanlæg:

Vi opfordrer kraftigt til, at der ikke tillades nogen aktiviteter i weekender, påskeugen samt andre helligdage og i perioden 20. juni til 10. august. De fleste huse og sommerhuse er beboet i ferier og weekender. Flere af sommerhusene er lejet ud, og de som kommer til området kommer på grund af beliggenheden langs Avnø Fjord og i rolige omgivelser. I tillæg antager vi, at de som evt. skal arbejde i grusgravsområdet også skal have sommerferie, og at den evt. grusgrav derfor holder lukket i perioden..

'Tilladte driftstider for udlevering og læsning, herunder kørsel inden for virksomhedens område. Reparation, opstart og afprøvning af materiel kan gennemføres fra kl. 06.00 – 07.00, hvis støjvilkåret kan overholdes.'

Vi kan som naboer ikke acceptere at nogen form for fysisk aktivitet overhovedet starter i den potentielle grusgrav før kl 07:00 på hverdage og kl 09:00 på lørdage. Der bor adskillige familier i nabolaget og det kan ikke være i demokratiets interesse at genere uskyldige naboer i tidlige morgentimer. Vi mener også at udlevering skal begrænses til kl 16. Der er trods alt en landsby og et sommerhusområde i umiddelbar nærhed i tillæg til de 10 ejendomme, som ligger lige ved siden af..

‘Lastbiler må parkere i graven med motoren slukket fra en time før til en time efter de tilladte driftstider.’

Det bør ikke tillades, at der kører lastbiler ind på området ud over driftstiderne.

Fra udkast til gravetilladelsen:

Punkt 3.1.4.2 Maksimalt støjniveau om morgenen

‘Der må ikke på noget tidspunkt i tidsrummet mellem 06.00 og 07.00 ske en overskridelse af et støjniveau på 55 dB(A) ved boliger omkring graveområdet, som følge af råstofindvindings-aktiviteterne’

Grænseværdier for støj, baseret på Miljøstyrelsens vejledning nr. 6/1984 har for det åbne land (inklusive landsbyer og landbrugsarealer) på opholdsarealer op til 15 meter fra boliger en grænse på 40 dB mellem kl 22:00-07:00. Vi beder om at denne værdi gælder for området..

Punkt 3.1.4.3 Støj i anlægs - og efterbehandlingsfasen: ‘Der accepteres et støjniveau på 60 dB(A) i tidsrummet 7.00 - 16.00, mandag til fredag, i forbindelse med anlægs- og efterbehandlings-arbejdet.’

Vi beder om at grænserne fra Miljøstyrelsens vejledning nr. 6/1984 overholdes, således at det ikke tillades mere end 55 dB i omtalte tidsrum.

3.1.4.6 Støjdæmpende foranstaltninger

‘Der skal i alle projektets faser etableres min. 3 meter høje støjvolde og 4 meter høje støjafskærmning af sorteringsanlæg i overensstemmelse med forudsætningerne i støjberegningen af 15. december 2015 (bilag 6). Derudover skal forarbejdningsanlæg placeres mindst 100 meter fra beboelserne ligeledes jf. forudsætningerne for støjberegningen.’ ... ‘Støjdæmpningen kan for eksempel ske ved gummibeklædning, indkapsling af maskindele, opsætning af yderligere støjskærme eller oplægning af volde mod de nærliggende beboelseshuse.’

Vi minder om at graveområdet ligger i et område hvor lyd udbredes over et større område end normalt. I området spreder lyde sig langs det lavereliggende ‘dal-område’ nord for området. Dette gør at alle lyde, for eksempel køernes brølen, musik, bilstøj og anden støj let kan høres på ejendomme nær matriklen samt på ejendommene nær og i sommerhusområdet. Det er derfor næsten umuligt at skærme for støjen. I tillæg vil de naboer som bor nærmest være meget udsatte for støj. Vi beder om, at højere støjvolde defineres og påpeger (jvf. Flyvestøv mm omtalt i punkt 3.1.2.5) at støjvolde må være af andet varigt materiale end jord og grus. Vi mener i tillæg at det ikke er acceptabelt at der opstilles sorteringsanlæg(‘forarbejdningsanlæg’) i området da disse er ekstra støjende.

Punkt 3.1.4.7 Lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer: ‘ Virksomheden er forpligtet til at bekoste og lade udføre målinger og beregninger efter anmodning fra Region Sjælland, hvis regionen som tilsynsmyndighed har begrundet mistanke om, at vilkårene ikke overholdes.’

Lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer er vanskelig at måle for menigmand. Vi beder derfor at Region Sjælland om at kræve at indvinder får udført målinger og beregninger i opstarten af indvindingsperioden, hvis tilladelsen gives.

Vi minder om, at de borgere, som har bosat sig i området og især i sommerhusområdet er her på grund af freden og roen. Vi ser med stor bekymring på muligheden af at skulle udsættes for lavfrekvent støj. Siden disse lydbølger er vanskeligere at stoppe end mere højfrekvent lyd, vil de lettere trænge dybt ind i kroppen. De vigtigste dokumenterede virkninger af lavfrekvent lyd og infralyd er en oplevelse af lyden som plagende, unormal træthed, tung i hovedet, hovedpine og problemer med koncentration o.lign.. For infralyd i specielle frekvensområder kan man opleve resonanser i kropsdele ved kraftige lydtrykkniveauer over 125 dB. Vanskeligheder med at snakke og synke, når det er kraftige lyde i 2-15 Hz-området, vibrationer i maven og kvalme i 5-15 Hz-området, åndedrætsbesvær i 15-20 Hz-området. Infralyd med ca. 19 Hz kan føre til synsforstyrrelser i form af grålige, spøgelseslignende pletter i synsfeltet. Vi ønsker ikke at opleve disse gener.

Punkt 3.1.5 Materiel: *'Det benyttede materiel skal svare til det i ansøgningsmaterialet og støjberegningerne beskrevne.'*

Eftersom ansøgningen ikke er vedlagt, er det vanskeligt at vide hvilket materiel der tænkes anvendt. Dette bedes specificeret, især fordi der henvises til støjmålinger foretaget på dette.

Punkt 3.1.6 Støv: *'Virksomhedens drift må ikke give anledning til væsentlige ulemper i form af støv.'*

Ved sidste grusgravning i Stuby området fortæller beboerne i området, at de gik rundt med evig knasen i tænderne, støvet lå overalt inde i husene osv osv. Vi ønsker at få en nærmere beskrivelse af hvad Regionen mener er 'væsentlige ulemper', fordi for os, som bor i området, så er det faktisk en væsentlig ulempe at skulle bo i en støvsky, som i tillæg støjer og spreder gamle rester af sprøjtemidler ind over os.

Punkt 3.1.8 Geologi: *'Hvis der i indvindingsforløbet blotlægges særligt værdifulde geologiske profiler i grusgravens periferi, kan Region Sjælland forlange disse profiler bevaret af undervisningsmæssige og videnskabelige grunde.'*

Vi undrer os over hvordan man forventer at en person som graver grus skal vide hvad der er en 'særlig værdifulde geologisk profil'. Vi foreslår at Regionen stiller et påkrav om, at de undervejs vil sende en ekspert ud for at se nærmere på de blotlagte skrænter. Det må ellers forventes at uanse, hvad der vil findes af bevaringsværdige effekter, geologiske, arkæologiske eller andet, så vil dette af udvinder ønskes fjernet hurtigt, således at arbejdet ikke stopper op. Det er en temmelig kendt praksis blandt entreprenører.

Der henvises flere steder i gravetilladelsen til den originale ansøgning om råstofindvinding fra 16. marts 2015. Selve ansøgningen (og ikke en en-sides opsummering) bør være vedlagt gravetilladelsen således, at det er helt klart hvad der henvises til.

Punkt 4.4 Udtalelser ifm. fornyet sagsbehandling 2020:

For at en nabo eller omkringboende efter forvaltningsloven betragtes som part i sagen, skal denne have en væsentlig individuel interesse i sagen. Region Sjælland lagde i vurderingen af, hvem der betragtes som part i sagen vægt på, om vedkommende bor tæt på den ansøgte grusgrav, og dermed kan tænkes at blive væsentligt påvirket af graveaktiviteten.

Da sagen blev behandlet i 2014-16 blev Ansøgningsmaterialet sendt i høring til følgende:

Vordingborg Kommune

Museum Sydøstdanmark

Næs og Skaverup Vandværk

SEAS-NVE

Kastrup – Neder Vindinge Lokalråd

Grundejerforening Næs & Skaverup Strand

De nærmeste naboer til arealet

Ved genbehandlingen af ansøgningen har Regionen undladt Grundejerforening Næs & Skaverup Strand som høringspartner. Derfor er Bjarne Lehmann, Susanne Lundby og Borgergruppen mod Grusgrav gået sammen med Grundejerforeningen i denne indsigelse. Vi mener alle, at de betragtninger vi er kommet med, i gennemgangen af udkastet til gravetilladelse og spørgsmål i forbindelse med VVM screeningen, er af stor betydning for ikke bare de nærmeste naboer men for alle beboerne i området.

Punkt 5.2 Efterbehandlingsplan: 'Ud mod Stubbyvej er der i dag en tæt beplantning, som vil blive bibeholdt i indvindingsfasen. Når råstofgraven er ved at være tømt, vil beplantningen blive fældet, og der vil blive foretaget indvinding af det sidste bælte ud mod Stubbyvej som en etape 4. Herefter vil der blive frit udsyn ud over det retablerede areal.'

Her undrer vi os over hvor etape 4 kommer fra!!? Der er i hele gravetilladelsen kun anført, at der skal graves i tre etaper. Dette må være et levn fra en tidligere/anden gravetilladelse. Det udkast til gravetilladelse vi har fået tilsendt nævner (s. 12 og 13) at området langs Stubbyvej skal have en 'e' kant på 8 meter osv. Der bør ikke tillades en etape 4 som beskrevet i 5.2.

6 Regionens behandling og vurdering af sagen

Punkt 6.1.1 Råstofplanen:

'Gravearealet er beliggende i Stuby Graveområde, som ifølge råstofplan 2016 er reserveret til indvinding af sand, grus og sten. Råstofferne inden for området skal udnyttes og oparbejdes optimalt, såvel over som under grundvandsspejlet, i overensstemmelse med deres kvalitet med mindre hensyn til andre interesser taler afgørende imod.'

Vi vil gerne påpege, at det at et område ligger i Råstofplanen som muligt graveområde på ingen måde garanterer, at en gravetilladelse kan gives. Ellers havde der jo ikke været nogen grund til at have en ansøgnings- og beslutningsproces. Det er heller ikke ensbetydende med at råstofferne skal udnyttes. Det er derfor, at der er en §3 i råstofloven – for at man skal kunne foretage en samlet vurdering af om gravning i det aktuelle område rent faktisk er i samfundets og omgivelsernes interesse, hvilket vi stiller spørgsmålstejn ved.

Punkt 6.2.2 Støj: 'Støjberegningen viser endvidere, at støjen hurtigt aftager når afstanden til graven bliver større. Regionen vurderer derfor, at der ikke er risiko for overskridelse af støjgrænserne for Stuby By (45 dB(A)) eller sommerhusområdet ved Næs og Skaverup Strand (40 dB(A)).'

Vi har i forrige ansøgningsrunde påpeget overfor regionen at områdets topografi er temmelig speciel. Lyd og støv udbredes langs dalområdet nord for graveområdet og langt ned til sommerhusområdet. Adskillige eksempler kan nævnes: eks: snakken/musik/brølen fra køer på ejendommen øst for graveområdet kan

høres i sommerhusområdet og alle ejendomme mod vest, selv om der er et højdedrag imellem. Derfor vil gravning i området genere mere end bare de omkringboende.

'Derudover har Region Sjælland i 2017-2019 i samarbejde med flere indvinderne fastsat hastighedsbegrænsninger i flere råstofgrave. Erfaringerne viser, at støjgener f.eks. fra kørsel med tomme lastbiler mindskes ved nedsættelse af hastigheden på de interne veje i råstofgraven. Således har regionen af hensyn til blandt andet mindskning af støjgener fastsat vilkår om hastighedsbegrænsning.'

For at hastighedsbegrænsningerne skal være kendt bør omtalte vilkår skrives ind i gravetilladelsen.

Punkt 6.2.3 Støv

Her skriver Regionen: 'Det væsentligste støvproblem fra grusgrave overfor mennesker og dyr er fysiske gener f.eks. synligt støv, der lægger sig på vasketøj, havemøbler, biler, vinduesruder m.m.'

Vi har påpeget overfor Regionen i VVM screeningen, at fint støv som ikke kan ses udgør en stor helbredsrisiko. Eftersom flere ejendomme ligger tæt på området, og der er en landsby og et sommerhusområde bør man tage denne problemstilling alvorlig. Der bør foretages relevante undersøgelser.

'Der er kun få boliger, som ligger helt tæt på råstofområdet. Det forventes, at afstanden til boliger alene vil begrænse oplevede gener fra støvudvikling.'

Det virker som om, at Regionens holdning er, at de som bor tæt på, kan vi desværre ikke tage hensyn til og de som bor længere væk, mener Regionen det er OK at de udsættes for 'begrænsede' gener. Her efterlyser vi landets demokratiske processer. Vores forståelse af den offentlige forvaltning er, at de skal foretage saglige vurderinger og varetage borgernes overordnede interesser. Det er ikke borgernes interesser at blive udsat for støv, støj og giftrester fra en virksomhed.

Punkt 6.2.5 Graveafstande og periferiskraninger : 'Afstandskravet på 25 meter til beboelses-bygninger er desuden fastsat for at mindske generne fra grusgraven for de beboere, der bor helt op til det ansøgte areal'

Igen ser Regionen bort fra borgernes rettigheder til frisk luft og rolige omgivelser. Dette er ikke acceptabelt fra borgernes synspunkt.

Punkt 6.3 Vandforsyningsinteresser

På side 33 vises en figur af et tværsnit af det påtænkte graveområde. Figuren er fra VVM'en knyttet til forrige ansøgning om Råstofindvinding. Teksten på figuren er uklar, men det forhindrer os ikke i at se, at de boringer, som er på figuren, ikke er dem som er tegnet ind på side 34. Det er med andre ord uklart, hvor dette tværsnit er.

'For de private vandboringer på Orebyvej 1 og Stubyvej 50 er der tale om boringer, som indvinder i det øvre grundvandsmagasin, hvor der også skal graves. Der kan derfor ske en påvirkning af vandstanden i disse boringer.'

Vi finder det uacceptabelt at de to ejendomme kan risikere at deres brønde påvirkes af grave aktivitet. Hvis der skal gives tilladelse til Råstofindvinding, bør en del af garantistillelsen reserveres til eventuelle omkostninger, som de to ejendomme og Næs vandværk evt vil kunne få som følge af ændringer i vandstand eller vandkvalitet.

Punkt 6.4 Beskyttelse af arkæologiske og geologiske interesser: 'Der er forud for meddelelse af oprindelig tilladelse indhentet udtalelse fra Museum Sydøstdanmark af 4. november 2014, som i forbindelse med regionens fornyede sagsbehandling er blevet bekræftet af museet i mail af 18. marts 2020. Udtalelse og bekræftelsen er vedlagt i bilag 7.'

Eftersom det berørte areal er et oplagt sted at finde bebyggelse og grave fra oldtiden, finder vi det uacceptabelt, hvis det er indvinder selv som skal stoppe aktiviteten i området ved mistanke om arkæologiske 'fund'. Det bør være et krav at der foretages prøvegravninger før en evt. Råstofindvinding.

Generelt støtter vi os til Vordingborg kommunes konklusion fra 2008, se herunder. Kommunen brugte lang tid og store ressourcer på at vurdere ansøgningen og vi har derfor tillid til at kommunes grundige arbejder bør være endnu en grund til ikke at acceptere gravetilladelse.

Vordingborg Kommune konkluderede i deres forslag til VVM redegørelse i 2008 (Vordingborg Kommuneplan 1999-2011 Tillæg nr 33, forslag til VVM redegørelse og SMV miljø-vurdering, Råstofindvinding ved Stuby Næs) at:

- Der er kendte arkæologiske fund i nærheden. Der skal udføres arkæologisk forundersøgelser,
- Graveområdet er udlagt som landbrugsområde med væsentlige jordbrugsinteresser og grænser op to SFL område.
- En mindre del af det østlige graveområde (det der nu foreslås gravetilladelse til) er udlagt som SFL område. Området er beliggende indenfor kystnærhedszonen
- Grusgravning vil medføre at de beboere der bor i umiddelbar nærhed af grusgraven vil blive berørt af støj og støv.
- Der vil forekomme luftforurening i form af emissioner fra de maskiner der anvendes i grusgraven samt fra transport af grusgravsmateriale fra råstofgraven.
- Realisering af graveplanerne betyder, at en væsentlig del af den tilbageværende Ås ved Stuby bortgraves. Den landskabelige virkning af at den bortgravede ås indenfor graveområdet er at det landskab, som i dag fremtræder som en ikke så markant ås, efter endt gravning vil fremtræde som et hul. Der sker således i sagens natur en stor ændring af det eksisterende terræn.
- Uanset ovenstående er graveområdet i Regionplan 2005-2017 udlagt som regionalt geologisk interesseområde. Interesseområderne er geologiske områder, der har særlig betydning for forskning og undervisning. Stuby ås er den sidste del af en ås som løb gennem Vordingborg og Stuby. I følge regionsplanen kan råstofgravning i sådanne områder kun ske hvis det ikke ødelægger de geologiske interesser.
- Sammenfattet vurderes gravningen at medføre store landskabelige ændringer

Borgergruppen m.fl. mener, at eftersom det er det samme område, der nu ønskes gravetilladelse til, ser vi ikke, at der er nogen forhold, som gør, at området har ændret karakter, og at man dermed bør komme til samme konklusion.

Området bør bevares

Området kunne blive et flot rekreativt område for fastboende i Vordingborg området og turister. Det er et flot bakket landskab, hvor resten af Vordingborg Ås udgør kernen i området. Der er en sammenhæng mellem skov, fjord og marker. Der er fredeligt og masser af dyr, fugle og flagermus. Hvorfor skal vi ødelægge den sidste rest af istidsåsen. Den har ligget der i 15.000 år.

I forbindelse med den tidligere behandling af gravetilladelse blev Region Sjælland gjort opmærksom på, at der på det ansøgte område befinder sig en gruppe af meget sjældne træer. Det drejer sig om 6-8 stk. Mammuttræer (*Sequoiadendron giganteum*) . I Danmark er det et meget sjældne træer. En erfaren Hortonom har oplyst, at hvis disse træer skal overleve den ansøgte råstofindvinding, så skal grænsen mellem træer og gravning udvides til 30 – 40 m. Dette skyldes, at træerne har et vidt forgrenet overfladisk rodnet, som ikke må ødelægges.

Vi anmoder om at grænsen for det pågældende område udvides til mellem 30 - 40 m. fra træerne, hvis tilladelsen imod vores forventning bliver givet.

1.juli 2020

Næs og Skaverup Vandværk



Til Region Sjælland,
Udvalget for Regional Udvikling.
Alléen 15, 4180 Sorø

**Indsigelse over for evt. tilladelse til råstofindvinding Stubbyvej 52, 4760 Vordingborg Matr. nr. 4g, Næs By
Kastrup i Vordingborg Kommune.**

Med ansvar for vandforsyning til ca. 500 vandaftagere har Næs og Skaverup Vandværk en betydelig interesse i forholdene omkring den ansøgte gravetilladelse - for derved at sikre beskyttelse af råvandskvaliteten og opretholdelse af vandforsyningen til de berørte borgere.

Næs Skaverup Vandværk har to råvandsboringer, hvoraf det Boringsnære Beskyttelsesområde (BNBO) ved den ene boring er placeret mindre end 500 m fra det ansøgte graveområde.

Vandkvaliteten fra Næs Skaverup Vandværk er, jf. alle fordrede målinger og analyser, helt i top, og det vil den forhåbentlig kunne vedblive at være, men det ansøgte graveområde, tæt på vores boringer, har gennem mange årtier været anvendt til planteskole. Planteskoledrift, der pr. definition tidligere har været forbundet med et betydeligt pesticidforbrug, hvor der er anvendt særdeles miljøskadelige pesticider som Simazin, DDT og Bladan, der heldigvis for længst er blevet forbudte.

Derfor er det overvejende sandsynligt, at overfladejorden i det ansøgte graveområde er væsentligt forurenet med pesticider, hvilket udgør en potentiel risiko for forurening af grundvandet. Hvis overfladejorden opgraves og opmagasineres i området som ansøgt, vil forureningsfaren være overhængende. Da det tidligere planteskoleareal således udgør en af Region Sjællands **Potentielle Forureningsgrunde**, kan vi kun opfordre til, at Regionen umiddelbart iværksætter en forureningsundersøgelse af arealerne.

Det er tidligere fremført i embedsværkets sagsbehandling af graveansøgningen, at en evt. risiko for en påvirkning af vandforsyning eller forureningsniveau ved Næs Skaverup Vandværk, vil være lav i forbindelse med grusgravning. Denne vurdering bygger på dels kridtlagets tykkelse samt på Naturstyrelsens udmåling af vandindvindingsoplande til vandværket, som værende beliggende NØ for vandboringerne – tæt på graveområdet. Imidlertid har målinger vist, at vandindvindingsoplandet er tydeligt beliggende under graveområdet. **Der peges herved på en væsentlig usikkerhedsfaktor, der som et minimum må undersøges med nødvendige prøveboringer.**

Der er i forvaltningens oplæg til gravetilladelse ikke stillet krav om undersøgelse af overfladejorden eller anført, hvordan en evt. forurening skal håndteres. Hvis råvandet fra Næs Skaverup Vandværk forurenes pga.

aktiviteter ved ansøgte råstofgravning, vil afværgeforanstaltningerne til sikring af rent drikkevand til forbrugerne være meget omfattende og bekostelige. Vandværket har ikke ringforbindelse til andre vandværker, og er således afhængig af egne borer.

En bankgaranti på 5 mio.kr. – stillet af grusgravens ejer, vil forventeligt kunne holde vandværkets forbrugere skadesløse i fm. afværgeforanstaltninger efter en evt. forurening af råvand pga. grusgravsaktivitet - under eller efter grusgravningens ophør.

Vi er i vandværkets bestyrelse meget uforstående overfor, at der fra forvaltningens side lægges op til, at der kan graves grus fra et, regionalt set, relativt lille område, idet der samtidigt gambles med risiko for grundvands- og drikkevandsforurening af et større område.

Vi forventer således, at uvildige eksperter laver en undersøgelse af jordforurening og grundvandsressourcer på arealet. Vi mener, at denne usikkerhed vedr. forureningsgraden af Matr. nr. 4g, Næs By, Kastrup 4760 Vordingborg betyder, at Region Sjælland bør undlade at give tilladelse til ansøgte råstofgravning og samtidigt gøre foranstaltning til, at tage arealet ud af den kommende råstofplan.

Venlig hilsen

Kim Sperling
formand
Næs og Skaverup Grundejerforening

Karsten Klintø
Vandværksansvarlig
Næs Skaverup Vandværk



1. juli 2020

Til Region Sjælland
Udvalget for Regional udvikling
Alléen 15, 4180 Sorø

**Indsigelse over for evt. tilladelse til råstofindvinding Stubbyvej 52, 4760 Vordingborg Matr. nr. 4g, Næs By
Kastrup i Vordingborg Kommune.**

Grundejerforeningen Næs og Skaverup Strand repræsenterer 450 sommerhus - og helårsejere. Området er beliggende i naturskønt område ud til Avnø Fjord. I sommerhalvåret befinder der sig op i mod 1000 beboere og turister i området.

I ovenstående udkast til tilladelse til råstofindvinding er sommerhusområdet negligeret med begrundelse i, at der er 600 meter fra området til graveområdet.

Denne betragtning er grundejerforeningen ikke enig i. Det vil være et faktum, at der ved østenvind vil være betydende både støj- og støvgener. Dette forstærkes af den lavere beliggenhed i forhold til graveområdet, hvilket der ikke er taget stilling til i udkastet til tilladelsen til råstofindvinding.

Grundejerforeningen vil hermed gøre indsigelse mod en evt. tilladelse til råstofindvinding. Subsidiært begrænsede driftstider mandag til fredag kl.7-16 samt ikke på helligdage, idet der er præcedens for denne løsning i andre sommerhusnære områder.

Hvis tilladelse, imod vores forventning, bliver givet til råstofindvinding Stubbyvej 52, må vi anmode om, at driftstiderne i gravningen begrænses til mandag til fredag kl.7-16 og samtidigt ikke på helligdage.

Venlig hilsen

Kim Sperling
formand
Grundejerforeningen Næs og Skaverup Strand

Generelle bemærkninger:

Området bliver i stadig højere grad benyttet som rekreativt område af såvel fastboende i Vordingborgområdet, som af turister til både den attraktive kuperede natur mellem skov, fjord og marker samt et velbevaret kulturmiljø med gårde og spredte bebyggelser. Spørger man, hvorfor folk bor her/har sommerhus her/ kondiløber eller cykler her, er svaret entydigt: den smukke afvekslende natur, freden, fuglene og dyrelivet.

Derfor er det så meget mere uforståeligt

- at netop denne allersidste 800 meter ås, som tidligere strakte sig næsten 6 km. ind til selve Vordingborg også skal bortgraves.

- at selve landsbyen Stubys beboere endnu en gang skal udsættes for en lang graveperiode. For ca. 20 år siden afsluttedes en 30- 40 års graveperiode omkring Stuby.

- at der gives tilladelse til at grave en så beskeden mængde grus på 12 ha. over 10-15 år i umiddelbar nærhed af helårsbeboelser:

- o 5 ejendomme ligger mindre en 25 m. fra det godkendte graveområde og

- o yderligere 5 ejendomme mindre end 100 meter fra graveområdet

Hvor mange lignende steder i DK finder man tilladelse til indvinding af en så lille mængde grus sammenholdt med at 10 ejendomme gøres usælgelige i så lang en årrække med store økonomiske tab for husejerne??

- at Region Sjælland

- o trods tidligere massive protester blandt fastboende og 450 sommerhusejere

- o trods Vordingborg Kommune med en næsten komplet kommunalbestyrelse bag sig kraftigt anmoder Regionen om at fjerne dette område fra råstofplanen

- o Trods Natur- og Miljøankenævnets stadfæstelse af kommunalbestyrelsens afgørelse

- fastholder de i alt 27 ha. ås i regionens råstofplan (ejes af 2 lodsejere)

- Accepterer og godkender, at grusgravning i en periode af op til 30 år fastholder over 500 husejere i en situation, hvor salgsværdien af deres ejendomme falder og for nogles (10+) vedkommende så meget, at der nærmest er tale om, at de bliver usælgelige

For ethvert menneske gælder det, at man ikke kan se hverken 15 eller 30 år frem. Men for minimum halvdelen af de husejere, der kommer tættest på graveområdet, står det helt klart, at et salg af deres ejendomme vil være aktuelt indenfor de næste 5-10 år grundet alder eller ændringer i erhvervsmæssige forhold. For dem vil der være tale om et reelt økonomisk tab, hvor endog gældsætning er en reel trussel.

Vi ser med stor tilfredshed at der kræves en sikkerhedsstillelse. Vi mener at det er en absolut nødvendighed. Det kan i denne forbindelse nævnes at borgerne i området ikke har tillid til indvinder. Dette begrundes med dennes manglende respekt for natur og miljø såvel som lovgivningen generelt. Eksempelvis kan nævnes at indvinder fældede alle høje træer på graveområdet umiddelbart efter at gravetilladelsen blev hjemsendt og en ny vurdering skulle foretages af Regionen. Indvinder har anlagt en adkomst vej til

graveområdet i perioden hvor gravetilladelsen var anket, på trods af at Vordingborg kommunes tilladelse til adkomstvej er betinget af at gravetilladelse foreligger. Andre eksempler kan ligeledes rapporteres.

Vi har i høringsvaret indhentet information fra personer med relevant erfaring som f.eks. hortonom, Dansk Træplejeforening, anlægsgartner, geolog, læge, mm og i tillæg hentet information fra videnskabelig litteratur.

Vi synes i tillæg at hele sagsgangen viser at der er en usund måde at forvalte vores demokratisk samfund på! Hele forløbet, hvor borgerne er blevet trukket rundt i det offentlige system og demokrati i løbet af de sidste 30 år er uhørt. Den generelle opfattelse af situationen blandt beboere i området er som følgende: Vi mener, at Region Sjælland i dens iver efter at efterleve ministerielle beslutninger om regionernes pligt til at levere råstoffer, tilsidesætter en ganske stor borgergruppes og Vordingborgs kommunalbestyrelses ønske om at fjerne denne - i det større sammenhæng - ganske lille, grusforekomst.

Med venlig hilsen

Susanne Lundby

Bjarne Lehmann

Borgergruppen mod Grusgrav

Grundejerforeningen Næs og Skaverup

Næs og Skaverup vandværk

Bilag 17: Partshøringssvar fra ansøger/indvinder



15-11-2020 18:01

Jesper arffmann <ja-milplan@hotmail.com>

Sv: Fornyet partshøring af Udkast til råstoftilladelse vedr. Stubbyvej 52, 4760 Vordingborg

Til Carsten Funch Madsen

Klik her for at hente billeder. For at beskytte dine personlige oplysninger har Outlook forhindret automatisk hentning af nogle billeder i denne meddelelse.

Hej Carsten

Ansøger siger god for udkastet.

Altså accept - men det skal ikke forhindre påpegning af et par forhold:

Jeg har vanskeligt ved at se begrundelsen for vilkåret om, at afrømning af muld ikke må ske i vinterhalvåret. Skulle det ikke have været i sommerhalvåret, hvor et sådant arbejde støver mere og hvor der er mere udeliv?

For ansøger betyder det mindre. Det er jo usikkert, hvornår tilladelsen meddeles endeligt, så chancen for, og det rammer er fifty-fifty.

Men er det reelt nødvendigt med det vilkår? - afrømning af muld vil jo ske i etaper, og over 1-2 uger ad gangen. Så er det ikke bedre at sætte rammer såsom "i våde perioder" eller lignende.

Selve efterbehandlingsplanen, søens præcise udbredelse og placeringen af de lavvandede søer går jeg ud fra kan justeres, også set i relation til, at muldjorden skal bibeholdes på arealet - eventuelle ændringer skal selvfølgelig aftales forud med Regionen.

Med venlig hilsen

Jesper Arffmann

JA-Miljø & Plan

Kort og godt

29 40 61 35

VI STØTTER



KNAEK CANCER

Højreklik her for at hente billeder.
For at beskytte dine personlige oplysninger har Outlook forhindret...

Men der er altid plads til en til!