

VVM-screening af

RÅSTOFINDVINDING



Kaldredvej 48, 4593 Eskebjerg

Kalundborg Kommune



VVM-screening af ansøgning
om tilladelse til erhvervsmæssig
indvinding af råstoffer på

Matr. Nr. 6a, Kaldred By, Bregninge
Kaldredvej 48, 4593 Eskebjerg
Kalundborg Kommune

Kaldred Delområde B
Dato: 31.03.2025

Oversigt

Kaldredvej 48, matr. Nr. 6a, 4593 Eskebjerg Kaldred By, Bregninge

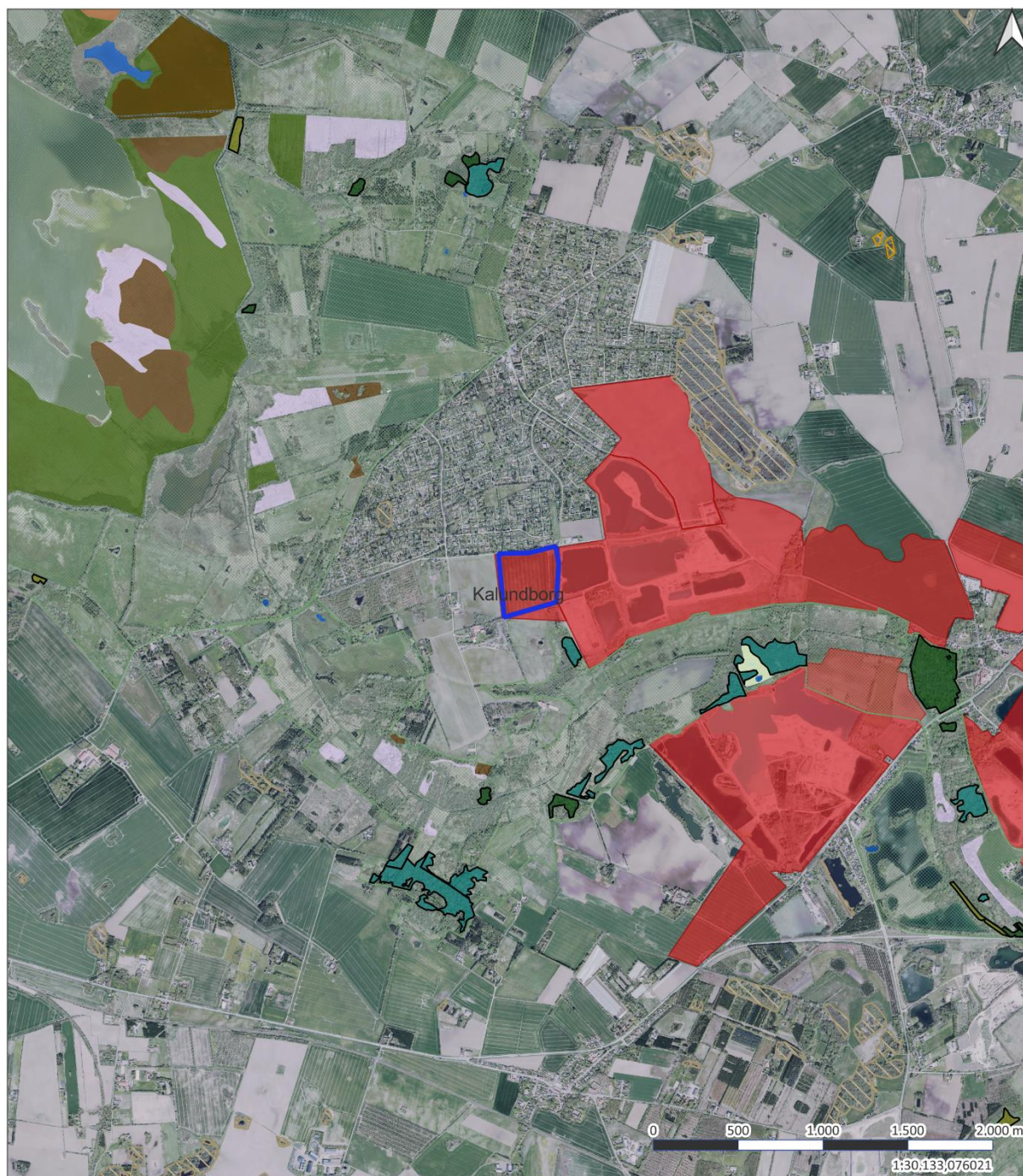
Sagsnummer EMN-2024-09184

Ansøger og indvinder

Navn:	HCS A/S Transport & Spedition A/S		
CVR-nr.:	71145816		
Adresse:	Hvissingevej 100, 2600 Glostrup		
Kontakt:	Per Otzen		
Telefon:	28458081	E-mail:	Per.Otzen@hcs.dk



Ejer

Navn:	Hovedejer: Karen Danborg Medejer: Ellen Ahlmann-Ohlsen Medejer: Henrik Bisgaard-Franzen Medejer: Hans Bisgaard-Franzen Medejer: Kirsten Bisgaard-Franzen		
CVR-nr.:			
Adresse:	Taastrup Have 23, 1. th, 2630 Taastrup Langkærgårdsvej 44, 3460 Birkerød Elmevænget 8B, 2880 Bagsværd Søfrydsvej 2B. 2670 Greve O B Muusvej 17, 3520 Farum		
Kontakt:			
Telefon:		E-mail:	




© Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering

Tegnforklaring:

 Ansoegningsareal  habitat_omr

Graveomraader_RP_2020 Kategori 1 - Habitatnatur

 Sand, grus og sten

Ansøgning om
råstofindvinding, matr.nr. 6a,
Kaldred By, Bregninge - 2024

Henriette Hillerup Larsen
16-01-2025

Indhold

1	AFGØRELSE FRA REGION SJÆLLAND	6
1.1	MILJØVURDERING AF KONKRETE PROJEKTER (VVM).....	6
2	GRUNDLAG FOR AFGØRELSEN	6
2.1	ANSØGNINGEN	6
2.2	UDTALELSER.....	6
2.2.1	<i>Høring af myndigheder og sagens parter</i>	6
2.2.2	<i>Partshøring og orientering om udkast til afgørelse</i>	8
3	REGIONENS BEHANDLING AF SAGEN	10
3.1	RÅSTOFPLANEN.....	11
3.2	KOMMUNEPLAN/FINGERPLAN OG LOKALPLANER	11
3.3	OM SCREENINGEN FOR PLIGT TIL MILJØVURDERING - VURDERING AF VIRKNING PÅ MILJØET (VVM)	11
3.4	REGION SJÆLLANDS SAMLEDE VURDERING AF MILJØVURDERINGSPLIGTEN – AFGØRELSE	12
4	OFFENTLIGGØRELSE OG KLAGEVEJLEDNING	12
4.1	KLAGEVEJLEDNING.....	12
4.2	ORIENTERING	14

Bilag

1. VVM-screening
2. Indledende høringsvar fra Kalundborg Kommune
3. Ansøgningsmateriale
4. Andet materialer end ansøgningsmaterialet, der er indgået i sagsbehandlingen

1 Afgørelse fra Region Sjælland

1.1 Miljøvurdering af konkrete projekter (VVM)

Region Sjælland har vurderet, at det ansøgte projekt om tilladelse til en årlig indvinding af 150.000 m³ sand, grus og sten, hvoraf de 100.000 m³ skal indvindes under grundvandsspejlet på i alt 11,4 ha af matr.nr. 6a, Kaldred By, Bregninge, jf. kortbilaget, kan forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet, og afgør derfor, at der skal udarbejdes en miljøvurdering (miljøkonsekvensrapport - VVM) for projektet. Resultatet af miljøvurderingen er afgørende for projektets videre behandling efter råstofloven. VVM-screeningsskemaet kan ses i bilag 1.

2 Grundlag for afgørelsen

2.1 Ansøgningen

Region Sjælland har den 14. oktober 2024 modtaget en ansøgning fra Per Otzen, HCS Transport & Spedition A/S om tilladelse til råstofindvinding af sand, grus og sten på matr.nr. 6a, Kaldred By Bregninge i Kalundborg Kommune. Der vil på ansøgningsarealet ske indvinding af sten, sand og grus samt tørsortering.

Følgende materiale danner grundlag for afgørelsen:

- VVM-ansøgningsskema af 14. oktober 2024.
- Råstofansøgningsskema med bilag af 14. oktober 2024
- Mails med yderligere oplysninger om kørselsretning og forventet anvendelse af vand til støv-bekæmpelse fra rådgiver af hhv. den 28. oktober 2024 og den 16. december 2024
- Region Sjællands naturbesigtigelsesnotat fra d. 5. december 2024

Derudover er følgende materiale også anvendt:

- Høringssvar fra Kalundborg Kommune
- Konsekvensvurdering af råstofindvindings påvirkning af nærliggende Natura 2000-områder ved udpegning af Kaldred delområde, Kalundborg Kommune. Link: [kaldred-kalundborg.pdf](#)

Det samlede materialet kan ses i bilag 3 og 4 og ved at anvende linket ovenover.

2.2 Udtalelser

2.2.1 Høring af myndigheder og sagens parter

Ansøgningsmaterialet har været sendt i indledende høring til følgende:

- Kalundborg Kommune

Vi har modtaget høringssvar fra Kalundborg Kommune d. 4. og 5. december 2024.

Derudover er ansøgningsmaterialet sendt til orientering hos

- Vestsjællands Museum (plan@vestmuseum.dk)
- Kalundborg Forsyning (ler@kalfor.dk)
- Kaldred Ferieby Vandværk (drift@k-f-v.dk)
- Grundejerforeningen Ingershøj-Plantage (via Ahorn Alle 26)
- Ejere af arealet

Ansøgningsmaterialet blev sendt til orientering til beboere og ejere af følgende adresser:

Adresser	Postnummer	By
Ahorn Alle 2	4593	Eskebjerg
Ahorn Alle 10	4593	Eskebjerg
Ahorn Alle 12	4593	Eskebjerg
Ahorn Alle 14	4593	Eskebjerg
Ahorn Alle 16	4593	Eskebjerg
Ahorn Alle 18	4593	Eskebjerg
Ahorn Alle 19	4593	Eskebjerg
Ahorn Alle 20	4593	Eskebjerg
Ahorn Alle 21	4593	Eskebjerg
Ahorn Alle 22	4593	Eskebjerg
Ahorn Alle 23	4593	Eskebjerg
Ahorn Alle 24	4593	Eskebjerg
Ahorn Alle 26	4593	Eskebjerg
Ahorn Alle 4	4593	Eskebjerg
Ahorn Alle 6	4593	Eskebjerg
Ahorn Alle 8	4593	Eskebjerg
Cedervej 1	4593	Eskebjerg
Cedervej 2	4593	Eskebjerg
Cedervej 3	4593	Eskebjerg
Cedervej 4	4593	Eskebjerg
Egestien 1	4593	Eskebjerg
Egestien 2	4593	Eskebjerg
Egestien 3	4593	Eskebjerg
Egestien 4	4593	Eskebjerg
Elmevej 1	4593	Eskebjerg
Elmevej 2	4593	Eskebjerg
Elmevej 3	4593	Eskebjerg
Elmevej 4	4593	Eskebjerg
Fyrrevej 1	4593	Eskebjerg
Fyrrevej 2	4593	Eskebjerg
Fyrrevej 3	4593	Eskebjerg
Fyrrevej 4	4593	Eskebjerg
Hannesvej 1	4593	Eskebjerg
Hannesvej 2	4593	Eskebjerg

Hasselvej 1	4593	Eskebjerg
Hasselvej 2	4593	Eskebjerg
Hasselvej 3	4593	Eskebjerg
Hasselvej 4	4593	Eskebjerg
Hasselvej 5	4593	Eskebjerg
Hasselvej 6	4593	Eskebjerg
Hasselvej 8	4593	Eskebjerg
Hasselvej 10	4593	Eskebjerg
Hasselvej 12	4593	Eskebjerg
Kaldredvej 29	4593	Eskebjerg
Kaldredvej 31	4593	Eskebjerg
Kaldredvej 33	4593	Eskebjerg
Kaldredvej 42	4593	Eskebjerg
Kaldredvej 52	4593	Eskebjerg
Kaldredvej 54	4593	Eskebjerg
Lindestien 1	4593	Eskebjerg
Lindestien 2	4593	Eskebjerg
Lisvej 1	4593	Eskebjerg
Lisvej 2	4593	Eskebjerg
Moselund 3	4593	Eskebjerg
Moselund 5	4593	Eskebjerg
Poulsvej 1	4593	Eskebjerg
Poulsvej 2	4593	Eskebjerg
Poulsvej 3	4593	Eskebjerg
Poulsvej 4	4593	Eskebjerg
Stefansvej 1	4593	Eskebjerg
Stefansvej 2	4593	Eskebjerg
Tørvemosevej 2	4593	Eskebjerg
Vibekesvej 1	4593	Eskebjerg
Vibekesvej 2	4593	Eskebjerg

Region Sjælland modtog bemærkning fra Museum Vestsjælland d. 6. november 2024. Region Sjælland har ligeledes løbende modtaget bemærkninger fra naboer på Poulsvej 2, Elmevej 3, Stefansvej 2, Hasselvej 2, Lindestien 1 og Ahorn Alle 18.

2.2.2 Partshøring og orientering om udkast til afgørelse

Udkast til VVM-screeningsafgørelse har i perioden mellem d. 21. januar og 21. februar været i parts-høring hos

- Ansøger Per Otzen, HCS Spedition & Transport A/S
- Hovedejer: Karen Danborg
- Medejer: Ellen Ahlmann-Ohlsen
- Medejer: Henrik Bisgaard-Franzen
- Medejer: Hans Bisgaard-Franzen
- Medejer: Kirsten Bisgaard-Franzen
- Kalundborg Kommune

Samt følgende naboer der er parter i sagen:

Adresser	Postnummer	By
Ahorn Alle 19	4593	Eskebjerg
Ahorn Alle 21	4593	Eskebjerg
Ahorn Alle 23	4593	Eskebjerg
Ahorn Alle 24	4593	Eskebjerg
Ahorn Alle 26	4593	Eskebjerg
Cedervej 1	4593	Eskebjerg
Cedervej 2	4593	Eskebjerg
Cedervej 3	4593	Eskebjerg
Cedervej 4	4593	Eskebjerg
Egestien 1	4593	Eskebjerg
Egestien 2	4593	Eskebjerg
Egestien 3	4593	Eskebjerg
Egestien 4	4593	Eskebjerg
Elmevej 1	4593	Eskebjerg
Elmevej 2	4593	Eskebjerg
Elmevej 3	4593	Eskebjerg
Elmevej 4	4593	Eskebjerg
Fyrrevej 1	4593	Eskebjerg
Fyrrevej 2	4593	Eskebjerg
Fyrrevej 3	4593	Eskebjerg
Fyrrevej 4	4593	Eskebjerg
Hannesvej 1	4593	Eskebjerg
Hannesvej 2	4593	Eskebjerg
Hasselvej 1	4593	Eskebjerg
Hasselvej 2	4593	Eskebjerg
Hasselvej 3	4593	Eskebjerg
Hasselvej 4	4593	Eskebjerg
Hasselvej 5	4593	Eskebjerg
Hasselvej 6	4593	Eskebjerg
Hasselvej 8	4593	Eskebjerg
Hasselvej 10	4593	Eskebjerg
Hasselvej 12	4593	Eskebjerg
Kaldredvej 29	4593	Eskebjerg
Kaldredvej 31	4593	Eskebjerg
Kaldredvej 33	4593	Eskebjerg
Kaldredvej 42	4593	Eskebjerg
Kaldredvej 52	4593	Eskebjerg
Kaldredvej 54	4593	Eskebjerg
Lisvej 1	4593	Eskebjerg
Lisvej 2	4593	Eskebjerg

Moselund 3	4593	Eskebjerg
Moselund 5	4593	Eskebjerg
Poulsvej 1	4593	Eskebjerg
Poulsvej 2	4593	Eskebjerg
Poulsvej 3	4593	Eskebjerg
Poulsvej 4	4593	Eskebjerg
Stefansvej 1	4593	Eskebjerg
Stefansvej 2	4593	Eskebjerg
Tørvemosevej 2	4593	Eskebjerg
Vibekesvej 1	4593	Eskebjerg
Vibekesvej 2	4593	Eskebjerg

Region Sjælland har vurderet, at sommerhusbeboelsen i 1. og 2. række til arealet er parter i sagen, samt den omkringliggende beboelse i 1. række øst, syd og vest for arealet.

Derudover blev udkastet til afgørelse sendt til orientering hos:

- Kalundborg Forsyning (ler@kalfor.dk)
- Kaldred Ferieby Vandværk (drift@k-f-v.dk)
- Museum Vestsjælland (plan@vestmuseum.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening i Kalundborg Kommune, (kalundborg@dn.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, (natur@dof.dk)

Vi har i høringsperioden modtaget høringsvar fra

- Grundejerforening Ingershøj-Plantagen
- Hasselvej 2
- Hasselvej 4
- Cedervej 3
- Kastanie Allé 10
- Vibevej 4
- Kaldredvej 31
- Poulsvej 2 og Steffansvej 4
- Kaldred Ferieby Vandværk
- DN Kalundborg
- Kalundborg Kommune og
- HCS Transport & Spedition A/S
- Museum Vestsjælland

Samtlige høringsvar er indgået i den samlede vurdering.

Det er vurderet, at høringsvarene ikke har givet anledning til ændring af selve afgørelsen. En bemærkning fra Museum Vestsjælland har dog givet anledning til ændring i screeningsteksten vedr. arkæologi. Høringsvar fra Cedervej 3 har også givet anledning til en mindre ændring af teksten i screeningskemaet vedr. risiko for forurening af overfladevand og grundvand.

Regionens overordnede bemærkninger til de indkomne hørings svar kan findes i bilag 2. De fulde indsendte hørings svar kan findes i bilag 3.

3 Regionens behandling af sagen

3.1 Råstofplanen

Gravearealet er beliggende i Kaldred Delområde B, som ifølge Råstofplan 2020 er reserveret til indvinding af sand, grus og sten. Råstofferne inden for området skal udnyttes og oparbejdes optimalt, såvel over som under grundvandspejlet.

3.2 Kommuneplan/Fingerplan og lokalplaner

Kalundborg Kommuneplan har til mål at efterbehandlede råstofgrave skal øge de rekreative muligheder i kommunen, og at de efterbehandles under hensyn til natur- og grundvandsinteresser i nærområdet. Arealet efterlades som nærringsfattigt område med en sø i midten. Søen og det næringsfattige miljø vil være til gavn for biodiversiteten i området. Der er ingen lokalplan for området. Nærmeste lokalplanlagte område er lokalplan 3.3 umiddelbart nordøst for projektområdet, på den anden side af vejen.

3.3 Om screeningen for pligt til miljøvurdering - Vurdering af Virkning på Miljøet (VVM)

Et råstofprojekt omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2 må ikke påbegyndes, før Region Sjælland, skriftligt har meddelt bygherren, at projektet ikke antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, jf. miljøvurderingslovens § 16 (og der herudover er meddelt de øvrige nødvendige tilladelser, herunder tilladelse efter råstofloven).

Region Sjælland skal derfor, jf. miljøvurderingslovens §§ 21 og 22, screene projektet for pligt til miljøvurdering. Her træffer Region Sjælland afgørelse om hvorvidt projektet på grund af dets art, dimensioner eller placering kan forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet. Der er i givet fald pligt til miljøvurdering af projektet (miljøkonsekvensrapport - VVM).

Region Sjælland har truffet afgørelse på baggrund af ansøgningsmateriale, Kalundborg Kommunes hørings svar samt Region Sjællands tidligere undersøgelser af området. I vurderingen er der særligt lagt vægt på Kalundborg Kommunes hørings svar samt tidligere miljøvurdering af arealet i forbindelse med råstofplanen for 2012, hvor arealet første gang blev udlagt som graveområde.

Kalundborg Kommune har bl.a. gjort opmærksom på, at der er hydraulisk forbindelse mellem ansøgningsarealet og den skovbevoksede tørvemose der er udpegningsgrundlag for natura 2000 området (også H156) 150 meter syd for arealet. Selve tørvemosen er placeret 210 meter fra ansøgningsarealet.

Der er i vurderingen lagt vægt på til ansøgningsarealets beliggenhed tæt på - samt den hydrauliske sammenhæng med - den skovbevoksede tørvemose som er udpegningsgrundlag for natura 2000 området og habitatområde 156. Der er desuden lagt vægt på arealets nærhed til sommerhusområdet Kaldred Ferieby og de gener en eventuel udgravning kan medføre i form af støj, støv og lys.

Resultatet af screeningen fremgår af bilag 1.

3.4 Region Sjællands samlede vurdering af miljøvurderingspligten – afgørelse

Denne afgørelse omfatter, hvorvidt der skal fortages en miljøvurdering forud for en råstoffilladelse til Per Otzen, HCS Transport & Spedition A/S på matr.nr. 6a, Kaldred By, Bregninge. Det kræver tilladelse efter råstofloven at gennemføre indvindingen af råstoffer, og Region Sjælland vil efterfølgende træffe afgørelser efter råstofloven.

Det er Region Sjællands samlede vurdering, at det ansøgte projekt på matr.nr. 6a Kaldred By, Bregninge, potentielt kan medføre en væsentlig indvirkning på miljøet. Derfor træffes der i henhold til miljøvurderingslovens §21, afgørelse om, at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensvurdering af råstofindvinding på det ansøgte areal.

Afgørelsen er truffet med afsæt i miljøvurderingslovens bilag 6. Projektet vurderes at kunne påvirke miljøet i kumulation med andre eksisterende eller godkendte projekter. Derudover er projektet placeret i et område med vådområder og med miljømæssig sårbarhed.

4 Offentliggørelse og klagevejledning

4.1 Klagevejledning

Screening for pligt til udarbejdelse af en miljøvurdering (VVM) er foretaget efter miljøvurderingslovens § 21.

Afgørelsen vil blive offentliggjort den 31.03.2025 ved annoncering på Region Sjællands hjemmeside.

Afgørelsen kan påklages inden 4 uger fra den er offentliggjort.

Hvis du ønsker at klage over afgørelsen, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Klageberettiget er:

- Enhver, der har en retlig interesse i sagens udfald.
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Miljøministeren.

Du klager via klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk. Du logger på klageportalen med Nem-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden via klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til rette myndighed. Hvis myndigheden fastholder afgørelsen, sender myndigheden klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. [Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Et indbetalt klagegebyr tilbagebetales, hvis

1. Klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. Klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. Klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Nævnenes Hus' hjemmeside.

Rettidig klage efter miljøvurderingslovens § 49, stk. 1 har ikke opsættende virkning for udnyttelse af afgørelsen medmindre, Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet. Der kan klages over retslige spørgsmål.

Hvis afgørelsen ønskes indbragt for domstolene, skal sag anlægges inden 6 måneder fra meddelelsen af afgørelsen, jf. Miljøvurderingslovens § 54, stk. 1. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes søgsmålsfristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Orientering

Kopi af afgørelsen er sendes til:

- Kalundborg Kommune (dto@kalundborg.dk)
- Kalundborg Forsyning (ler@kalfor.dk)
- Kaldred Ferieby Vandværk (drift@k-f-v.dk)
- Museum Vestsjælland (plan@vestmuseum.dk)
- Naturstyrelsen (driftsenhed), (nst@nst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening i Kalundborg Kommune, (kalundborg@dn.dk)
- Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, (natur@dof.dk)
- Fredningsnævnet for Vestsjælland, (vestsjaelland@fredningsnaevn.dk)
- Friluftsrådet (fr@friluftsradet.dk)
- Friluftsrådet Kreds Nordvestsjælland, (kreds14@friluftsradet.dk)
- Slots- og Kulturstyrelsen, (fortidsminder@slks.dk)
- Center for Kulturarv, cfk@slks.dk


Derudover orienteres øvrige høringsparter jf. afsnit 2.2.2

Skema til brug ved screening af projekter på miljøvurderingslovens bilag 2

Jf. bilag 6 i LBK nr 4 af 03/01/2023 (miljøvurderingsloven)

Projektets karakteristika

1	Projektbeskrivelse – jf. ansøgningen	<p>Region Sjælland har den 14. oktober 2024 modtaget ansøgning fra HCS A/S Transport & Spedition om tilladelse til råstofindvinding af sand, grus og sten på matr.nr. 6a Kaldred By, Bregninge i Kalundborg Kommune.</p> <ul style="list-style-type: none">• 150.000 m³ muld, sten, grus og sand, heraf 100.000 m³ under grundvandsspejl• Indvinder: HCS A/S Transport & Spedition• Ansøger: HCS A/S Transport & Spedition• Ønsket indvindingsperiode: 10 år• Planlagt gravedybde: 12 m• Det nuværende terræn varierer fra kote 2 til kote 6,5• Grundvandsspejlet ligger mellem kote 1,5 og 2• Kote for bunden af gravning er -6.• Området er udlagt som graveområde i Region Sjællands Råstofplan 2020• Arealet efterbehandles til natur• Driftstiden er fra kl. 07.00 til 17.00 mandag til fredag. Der vil ikke blive gravet i weekenden.• Åbningstid for udlevering og læsning er fra kl. 06.00 til 18.00 mandag til fredag og kl. 06.00 til 15.00 lørdage. Udlevering og læsning vil foregå ca. 15 lørdage om året.• I graven vil der foregå tørsortering.• Materiel der ønskes anvendt i forbindelse med indvinding:<ul style="list-style-type: none">○ 1 stk. Gravemaskine○ 4 stk. gummiged○ 2 stk. sorteringsanlæg○ 1 stk. bulldozer○ 2 stk. transportbånd• Tankning sker fra en mobil brændstoftank med kapacitet på 600 l og to stationære tanke på hhv. 1000 l og 5000 l.• Affaldshåndtering:<ul style="list-style-type: none">○ Service udføres af eksternt som tager alt med, hvormed er ikke forventes olieaffald.○ Jernskot og andet tages med af montører.○ Mandskabsvogn/-pavillon tilsluttes tank til spildevand, som tømmes af slamsuger.
2	Projektets placering og arealbehov i ha	Den ansøgte grusgrav etableres på matr.nr. 6a Kaldred By, Bregninge i Kalundborg Kommune. Der er ansøgt på 11, 4 ha.

3	Oversigtskort			
4	Projektets behov for råstoffer – type og mængde i anlægs- og driftsfasen	Formålet med projektet er råstofindvinding, men projektet har ikke i sig selv et behov for råstoffer i form af sand, sten, grus, genbrugsmaterialer eller lignende hverken i anlægs- eller driftsfasen.		
5	Projektets behov for vand – kvalitet og mængde i anlægsfasen og driftsfasen	Ansøger vil tage vand til støvbekæmpelse fra gravesøer, som spredes med vandvogn. Ansøger oplyser, at der vil blive anvendt ca. 10 m ³ pr. dag i tørre perioder.		
6	Mængden og typen af affald som følge af projektet i anlægs- og driftsfasen	Service udføres af ekstern som tager alt med, hvormed der ikke forventes olieaffald. Jernskot og andet tages med af montører.		
7	Mængden og typen af spildevand som følge af projektet i anlægs- og driftsfasen	Mandskabsvogn/-pavillon tilsluttes tank til spildevand, som tømmes af slamsuger.		
Kriterie		Ja	Nej	Bemærkninger
8	Er der andre projekter eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)	X		Arealet ligger i graveområde Kaldred delområde B og ligger derudover umiddelbart op ad Kaldred delområde A, hvor der er to aktive tilladelser til råstofindvinding umiddelbart op ad arealet (begge < 20 meter). Den ene tilladelse er 80 ha (Kaldred grusgrav fra 2019) og det andet areal er grusgraven på Kaldredvej 50 på ca. 6 ha. Vurderingen af den kumulative effekt forholder sig til de to tilstødende eksisterende gravetilladelser.

				<p>Der er givet tilladelse til indvinding under grundvand i de eksisterende grave. Dette kan sammen med det ansøgte, medføre en væsentlig kumuleret påvirkning som skal undersøges yderligere.</p> <p>I ansøgningen fremgår det, at ansøger forventer at ca. 30 lastbiler vil køre fra området. Der er ligeledes givet tilladelse til lastbiltrafik ad Kaldredvej fra de eksisterende grave, hvorfor den kumulerede trafikstøj skal undersøges nærmere.</p> <p>Der må ligeledes forventes at være en kumuleret mængde støj fra ansøgningsarealet samt de eksisterende grave, hvorfor dette skal undersøges nærmere.</p>
9	Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet		X	Vand til støvbekæmpelse indvindes fra gravet grundvandssø på arealet. Der vil blive anvendt små mængder vand til støvbekæmpelse ved vanding af adgangsvej, interne køretøjer, materialestakke mm. efter behov. Der vil blive indvundet maksimalt 10 m ³ vand pr. dag i tørre perioder.
10	Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?		X	Affald håndteres indenfor eksisterende ordninger.
11	Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?	X		<p>Der er ikke lavet støjberegninger.</p> <p>Det er i ansøgningen beskrevet, at der etableres støjvolde mod Kaldredvej og dermed beboelsen nord herfor, for at dæmpe støjen fra graven.</p> <p>Der er ingen lokalt fastsatte grænseværdier for støj, men området nord for grusgraven kategoriseres til at være "Sommerhusområder og offentligt tilgængelige rekreative områder", med en vejledende grænseværdi på 35-40dB (afhængig af tidspunkt) på facaden og udendørs opholdsarealet i første række mod "erhvervsområdet". Erhvervsområdet er i dette tilfælde ansøgningsarealet.</p> <p>Da der er flere grusgrave i nærheden og da de vejledende grænseværdier for sommerhusområder er relativt lave, vurderer Region Sjælland, at der er behov for at undersøge støjpåvirkningen yderligere.</p>
12	Vil anlægget give anledning til vibrationsgener?		X	Erfaringsmæssigt medfører råstofindvinding ikke væsentlige vibrationsgener. Det forventes ikke vibrationsgener i forbindelse med det ansøgte projekt.
13	Vil anlægget give anledning til støvgener?		X	Der kan opstå støvflugt og dermed støvgener i forbindelse med råstofindvindingen og transport af råstofferne. I ansøgningen er der beskrevet, at der indvindes vand fra gravesøerne, som spredes med vandvogn for at begrænse støvgener.
14	Vil anlægget give anledning til lugtgener?		X	Erfaringsmæssigt medfører råstofindvinding ikke lugtgener.
15	Vil anlægget give anledning til lysgener?		X	Der vil blive opstillet kunstigt lys i vinterhalvåret samt forekomme lys på kørende materiel. Belysningen vil blive rettet bort fra beboelsesejendomme. Der etableres støjvolde

				<p>mod beboelser, som også modvirker lysgener. Der er ligeledes etableres træer på begge sider af Kaldredvej, som vil bremse en del af lyset.</p> <p>Det vurderes at anlægget ikke vil give anledning til væsentlige lysgener.</p>
16	Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld?		X	<p>Råstofindvinding er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen og anlægget forventes ikke at udgøre en særlig risiko for uheld. Risiko for uheld ved råstofgravning vurderes at kunne sidestilles med risiko for uheld i forbindelse med almindelig markdrift og anlægsarbejde. Indvinder skal sikre at alt udstyr holdes i forsvarlig stand, således at risikoen for spild fra maskiner minimeres.</p>
17	Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?		X	<p>Projektet medfører ikke luftforurening ud over forbrænding af diesel i de anvendte maskiner.</p>
18	Vil projektet udgøre en risiko for vandforurening (grundvand og overfladevand)?		X	<p>Erfaringsmæssigt medfører selve råstofindvindingen ikke en væsentlig risiko for vandforurening</p> <p>Indvindingsarealet ligger ca. 2 km fra nærmeste offentlige vandforsyningsboring (Kalundborg Kommunale Værker). Vandforsyningsboringen indvinder vand fra et grundvandsmagasin ca. 21 meter under terræn. Magasinet er adskilt fra det gruslag, hvor råstofindvindingen skal foregå, af ca. 11 meter ler. Regionen vurderer at grundvandsmagasinet på grund af afstanden og ler-tykkelsen ikke vil blive påvirket af det ansøgte projekt.</p> <p>Nærmeste vandforsyningsboring er en vandboring tilknyttet Kaldred Ferieby Vandværk, som ligger ca. 672 meter syd for det ansøgte areal. Boringen ligger 28 m under terræn og indvinder fra det samme grundvandsmagasin som den offentlige vandforsyningsboring. Afstanden og lertykkelsen gør, at Region Sjælland ikke vurderer, at vandkvaliteten vil blive påvirket af råstofindvindingen.</p> <p>Arealet er delvist placeret indenfor et område med særlige drikkevandsinteresser og delvist med drikkevandsinteresser.</p> <p>Ifølge ansøgningen efterbehandles arealet til natur. Region Sjælland vurderer i forbindelse med behandlingen efter råstofloven, om der skal fastsættes et vilkår med forbud mod brug af gødning og pesticider.</p> <p>Da indvindingsboringerne i området indvinder vand fra et grundvandsmagasin, som er adskilt fra råstofindvindingen, er lerlag på cirka 11 meter i tykkelse og da ingen af de anvendte boringer ligger i umiddelbar nærhed af det ansøgte areal, vurderer Region Sjælland, at råstofindvindingen ikke vil udgøre en risiko for vandforurening.</p> <p>Der ligger et V1 kortlagt areal sydvest for arealet. Det vurderes ikke at udgøre en risiko for forurening af grundvandet.</p>

Kriterie		Ja	Nej	Bemærkninger
19	Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse?	X		Arealanvendelsen på det ansøgte areal ændres fra landbrugsareal til råstofindvindingsområde. Efter indvindingsperioden er der planlagt en efterbehandling til naturareal med næringsfattig jord.
20	Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?		X	Der er ingen lokalplan for området. Nærmeste lokalplanlagte område er lokalplan 3.3 umiddelbart nordøst for projektområdet, på den anden side af vejen.
21	Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?		X	Matr.nr. 6a, Kaldred By, Bregninge er ikke kommuneplanlagt.
22	Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?		X	Området er beliggende i landzone og er ikke omfattet af en lokalplan.
23	Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer?		X	Region Sjælland vurderer, at den ansøgte råstofindvinding vil indvinde hele råstofforekomsten, hvorfor der ikke vil være en restressource efter endt indvinding.
24	Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?		X	I efterbehandlingsplanen fremgår det, at arealet efterbehandles til naturareal. Dermed vil der fremover ikke blive anvendt sprøjtemidler og gødning på arealet.
25	Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?	X		<p>Der ligger en skovbevokset tørvemose 210 meter fra ansøgningsarealet. Tørvemosen er på udpegningsgrundlaget af habitatområde nr. 156. Den nærmeste afstand til habitatområdet er 150 meter.</p> <p>Region Sjælland har i forbindelse med udpegningen af graveområdet i 2012 vurderet, at det ansøgte areal er i kontakt med den skovbevoksede tørvemose. Det betyder, at der ved gravning under grundvandsspejl kan være risiko for at mosens hydrauliske tilstand vil ændres. Det blev vurderet at en gravesø midt på matrikel 6a vil kunne betyde en grundvandssænkning på ca. 6 cm i moseområdet.¹ Det fremgår dog af vurderingen fra 2012, at hvis gravesøen etableres så fjernt fra natura 2000 området som muligt, samt der graves i mindre etaper efterhånden som indvindingen nærmer sig grænsen til beskyttelsesområdet, vil råstofindvindingen ikke påvirke mosen væsentligt.</p> <p>Kalundborg Kommune vurderede i slutningen af 2024, at en eventuel råstofindvinding kan påvirke afstrømningen til den skovbevoksede tørvemose så den potentielt kan gå fra 8.800 m³ til 350 m³ årligt.</p> <p>Region Sjælland vurderer på den baggrund, at projektet indebærer en mulig påvirkning af den skovbevoksede tørvemose, som er et sårbart vådområde. Påvirkningen af afstrømningen til arealet skal derfor undersøges yderligere.</p>

¹ [kaldred-kalundborg.pdf](#)

26	Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X		Ja, arealet er i kystnærhedszone. Det er dog tidligere vurderet at råstofindvinding på arealet ikke vil påvirke kystkarakteren, da arealet er beliggende bag ved et sommerhusområde og forlandet er fladt.
27	Forudsætter projektet rydning af skov?		X	Der er ikke skov på arealet.
28	Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?		X	Projektet skaber mere natur ved at efterlade en sø og næringsfattig jord som vil resultere i mere biodiversitet. Der er ingen aktuelle planer om reservater eller naturparker i området. Kalundborg Kommune ønsker skovrejsning på området.
29	Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder nationalt?		X	Nærmeste beskyttede område er en §3-beskyttet sø, ca. 94 m sydvest for projektområdet. Der er også to andre §3-beskyttede søer nærved, hhv. ca. 185 m nord for, og 210 m sydøst for projektområdet. Indvinding under grundvandsspejl kan medføre en mindre midlertidig grundvandssænkning. Region Sjælland forventer ikke, at søerne vil blive påvirket af den midlertidige vandspejlsænkning og vurderer derfor at søerne ikke vil blive væsentlig påvirket.
30	Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder internationalt (Natura 2000)?	X		Nærmeste Natura-2000 område er Store Åmose, Skarresø og Bregninge Å (nr. 156), som ligger 150 m fra det ansøgte areal. Området er også habitatområde nr. H137. Bregninge Å (naturtype 3260) og skovbevokset tørvemose (naturtype 91D0, prioriteret naturtype) er på udpegningsgrundlaget af Natura2000 område nr. 156. Mod vest ligger Natura 2000 område nr. 154 "Sejerø bugt, Saltbæk Vig, Bjergene og Bollinge bakker" hvis nærmeste grænse er 900 meter væk, adskilt af Kaldred Ferieby. Natur 2000-området indeholder også habitatområdet H135 "Sejerø Bugt og Saltbæk Vig". Region Sjælland har i forbindelse med udpegningsgrundlaget af graveområdet i 2012 vurderet, at det ansøgte areal er i kontakt med den skovbevoksede tørvemose. Det betyder, at der ved gravning under grundvandsspejl kan være risiko for at mosens hydrauliske tilstand vil ændres. Det blev vurderet at en gravesø midt på matrikel 6a vil kunne betyde en grundvandssænkning på ca. 6 cm i moseområdet. ² Det fremgår dog af vurderingen fra 2012, at hvis gravesøen etableres så fjernt fra natura 2000 området som muligt, samt der graves i mindre etaper efterhånden som indvindingen nærmer sig grænsen til beskyttelsesområdet, vil råstofindvindingen ikke påvirke mosen væsentligt. Kalundborg Kommune vurderede i slutningen af 2024, at en eventuel råstofindvinding kan påvirke afstrømningen til den skovbevoksede tørvemose så den potentielt kan gå fra 8.800 m ³ til 350 m ³ årligt.

² [kaldred-kalundborg.pdf](#)

				Region Sjælland vurderer derfor, at projektet potentielt kan påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder internationalt.
31	Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?	X		<p>Der er ingen registrerede bilag IV-arter på det ansøgte areal.</p> <p>Nærmeste registrerede bilag IV-art er markfirben, som er registreret i foråret 2023 ca. 300 meter vest for det ansøgte areal.</p> <p>Det ansøgte areal udgøres i dag af dyrket mark og permanent græsareal.</p> <p>Region Sjælland har den 5. december 2024 fortaget besigtigelse af det ansøgte areal og tilstødende arealer med henblik på at registrere eventuelle bilag IV-arter. På besigtigelsen blev der ikke registreret nogle bilag IV-arter.</p> <p>Området er en brakmark, med et levende hegn bestående af tjørn langs yderkanten af det ansøgte areal. Et levende hegn kan fungere som ledelinje for flagermus, samt spredningskorridorer for hasselmus i et mere åbent skovlandskab. Fjernelse af disse hegn kan derfor nedsætte den økologiske funktionalitet for flagermus og hasselmus.</p> <p>Der blev ikke registreret flagermus eller hasselmus, men det kan ikke udelukkes at der kan være overvintrende flagermus i enkelte træer.</p> <p>Det ansøgte areal vurderes ikke at være egnet yngle-/rasteområde for markfirben, da disse foretrækker lysåbne næringsfattige områder med skrånninger.</p> <p>I forhold til øvrige bilag IV-arter vurderes det ansøgte areal ikke at være egnet levested.</p> <p>Region Sjælland vurderer at forekomsten af bilag IV-arter på arealet skal undersøges nærmere.</p>
32	Forventes området at rumme danske rødlistearter?		X	<p>På Danmarks miljøportal foreligger der ikke nogen registrerede rødlistede arter indenfor det ansøgte areal.</p> <p>Nærmeste observation af en rødlisteart er ca. 35 m syd for projektområdet, hvor der er fundet gulspurv, som er klassificeret som sårbar på rødlisten.</p> <p>Ca. 10 m længere nordpå er observeret spurvehøg, som er af samme klassificering.</p> <p>Rød glente er observeret ca. 80 m nord for projektområdet.</p> <p>I søerne øst for projektområdet er fundet flere rødlistede arter, fra regionalt uddød til næsten truet. Heriblandt er to observationer af mudderklire, som er regionalt uddød, og dværgmåge, som er kritisk truet.</p> <p>Region Sjælland har ikke kendskab til andre rødlistede arter i området.</p>

				På baggrund af Region Sjællands besigtigelse af det ansøgte areal og da arealet adskiller sig væsentligt fra de arealer hvor arterne er fundet, forventes det ikke at rumme danske rødlistearter.
33	Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for overfladevand allerede er overskredet?	X		<p>Nærmeste målsatte område for overfladevand er Bregninge Å der ligger 650 meter vest for det ansøgte areal og løber syd om arealet mod øst. Vandløbet er i moderat økologisk tilstand sydøst for projektarealet, mens tilstanden syd for (tættest på projektarealet) har en ukendt tilstand. Nordvest for projektarealet er Bregninge Å målsat til at være i god økologisk tilstand.</p> <p>Derudover ligger Grevens Sø ca. 1700 meter nordvest for projektarealet. Søen er i moderat økologisk tilstand. Søen kan ikke blive påvirket grundet afstanden.</p> <p>Den eneste mulige påvirkning fra det ansøgte projekt er en mindre midlertidig sænkning af Bregninge Å's vandspejl.</p> <p>Råstofindvindingen vil ske delvist under grundvandsspejlet.</p> <p>Ansøger har fremlagt at følgende: ”Det konkluderes bl.a. i miljørapport nr. 526 2000 fra Miljøstyrelsen, at råstofindvinding såvel over som under grundvandsspejlet generelt ikke vurderes at udgøre en risiko for grundvandet.</p> <p>Det fremgår bl.a., at råstofindvinding kun medfører en lille lokal sænkning af grundvandsspejlet omkring grusgraven, og at selve råstofindvindingen under grundvandsspejlet kun har en begrænset påvirkning af grundvandsstanden og dermed nærliggende vandindvindinger, vandafhængige terrestriske naturtyper, vandløb og søer. Sænkningens størrelse vil afhænge af den årlige indvindingsmængde af råstoffer samt intensiteten.</p> <p>Erfaringer fra flere råstofgrave i Danmark viser, at sænkningen ofte er på få cm og med relativ lille udbredelse.</p> <p>Der vil ikke ske udledninger eller andre kemiske påvirkninger af grundvand og overfladevand i projektets anlægs- og driftsfase.”</p> <p>Region Sjælland vurderer, at grundvandssænkning som følge af indvinding under grundvandsspejl, ikke vil udbredes til Åen og de §3 registrerede søer.</p> <p>Både Region Sjælland og Kalundborg Kommune har dog vurderet at afstrømningen til skovbevokset tørvemose kan blive væsentligt påvirket.</p>
34	Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for grundvand allerede er overskredet?		X	<p>Det overfladenære grundvand i området er i ukendt kemisk tilstand, men det må antages at være påvirket qua den nuværende arealanvendelse (landbrug) og det må derfor være overvejende sandsynlighed for fund af pesticider. I efterbehandlingsplanen fremgår det, at arealet efterbehandles til naturareal. Dermed vil der fremover ikke blive anvendt sprøjtemidler og gødning på arealet.</p>

				Råstofindvinding vil erfaringsmæssigt føre til en kortvarig midlertidig sænkning af grundvandet, og det er derfor regionens vurdering, at det ikke vil have en væsentlig påvirkning på grundvandets kvantitative tilstand.
35	Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for naturområder allerede er overskredet?	X		Råstofindvinding vil erfaringsmæssigt føre til en kortvarig midlertidig sænkning af grundvandet, og det er derfor regionens vurdering at det ikke vil have en væsentlig påvirkning på grundvandets kvantitative tilstand. Både Region Sjælland og Kalundborg Kommune har dog vurderet at afstrømningen til skovbevokset tørvemose kan blive væsentligt påvirket.
36	Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for boligområder (støj/lys og luft) allerede er overskredet?	X		Der er ingen fastsatte miljøkvalitetsnormer for boligområder i området. Da ansøgningsarealet ligger op ad et sommerhusområde, skal påvirkningen af den akkumulerede støj, støv og lys undersøges nærmere.
37	Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?	X		Nærmeste boligområde (tæt befolkede område), er et sommerhusområde (Kaldred ferieby). Området ligger ca. 20 m fra det ansøgte areal og strækker sig langs hele den nordlige afgrænsning af projektarealet.
38	Kan projektet påvirke områder med kulturhistorisk bevaringsværdi, bevaringsværdige kulturmiljøer eller bevaringsværdige (kultur- landskaber)?		X	Projektet vil afgørende ændre landskabet i og med, at der bortgraves en stor mængde råstoffer, men arealets landskabstræk vurderes ikke at være af væsentlig historisk betydning.
39	Kan projektet påvirke arkæologiske værdier/landskabstræk?	X		Vestsjællands Museum har i en udtalelse d. 6. november 2024 skrevet at området generelt er præget af forhistoriske og middelalderlige bebyggelser, hvorfor der også ved dette areal er forhøjet risiko for at ødelægge væsentlig arkæologisk information. Der er på matriklerne omkring ansøgningsarealet gjort opsamlinger af flintegenstande fra stenalderen i form af slebne økser og flækkekniv samt en tresidet skaftungepil. Derudover er der udgravet en jernalderbebyggelse på den østlige del af matr.nr. 2a. Museet henleder desuden opmærksomheden på, at der på arealet kan være andre ukendte fortidsminder, som ligeledes står under museumslovens beskyttelse. Museet vil derfor anbefale, at der foretages en arkæologisk forundersøgelse af arealet forud for eventuelle jordarbejder, så eventuelle arkæologiske fund ikke vil have opsættende virkning på indvindingsarbejdet. Mod øst, i skellet mellem matrikel 6a og 25a, ligger et beskyttet sten-/jorddige som skal tages hensyn til ved jordarbejder. Der skal søges særskilt tilladelse til gennembrud af beskyttede diger. Ansøger oplyser at dette ikke vil blive påvirket af indvinding, da der ikke vil blive indvundet helt op mod det østlige skel pga. den omlagte private grusvej.

40	Kan projektet påvirke æstetiske landskabstræk?	X		Projektet vil afgørende ændre landskabet i og med, at der bortgraves en stor mængde råstoffer. I den vedlagte efterbehandlingsplan, fremgår det, at arealet efterfølgende vil indgå hensigtsmæssigt i det omkringliggende landskab.
41	Kan projektet påvirke geologiske landskabstræk?	X		Projektet vil afgørende ændre landskabet i og med, at der bortgraves en stor mængde råstoffer, men arealets geologiske landskabstræk vurderes ikke at være af væsentlig betydning. Råstofgravningen giver dog en mulighed for at opleve den geologiske dannelse, når de geologiske profiler fritlægges.

Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

42	Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal			<p>Påvirkningerne vedrører hovedsageligt selve det areal, hvor råstofindvindingen foretages. Påvirkning fra støv, støj og trafik kan dog også påvirke et begrænset område omkring det ansøgte areal.</p> <p>Da der er et tæt bebygget sommerhusområde i umiddelbar nærhed til det ansøgte areal, forventes det at sommerhusområdet der ligger direkte op ad arealet (afgrænset af Ahorn Allé), vil blive væsentligt påvirket. En stor del af sommerhusområdet vil i sin helhed blive påvirket.</p> <p>Ansøger har angivet at træer mod sommerhusområdet forbliver stående og at der anlægges en jordvold der skal mindske støv og støj til naboer.</p>
43	Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen			Da der er et tæt bebygget sommerhusområde i umiddelbar nærhed til det ansøgte areal, forventes det at et større antal grundejere vil være væsentligt berørt af en eventuel råstofindvinding. Derudover ligger der spredt bebyggelse rundt om det ansøgte areal i varierende afstand som også forventes at blive påvirket.
Kriterie		Ja	Nej	Bemærkninger
44	Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?		X	Projektet placeres i det åbne land og den nuværende arealanvendelse er landbrug. Grundet projektets karakter og den nuværende arealanvendelse, vurderer Region Sjælland, at placeringen af selve projektet ikke er sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.
45	Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige samlet?	X		De identificerede påvirkninger vurderes at være væsentlige samlet.
46	Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen?		X	Miljøpåvirkningen forventes at være lokal, og vil ikke overskride kommunegrænser.

47	Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?		X	Miljøpåvirkningen forventes at være lokal.
48	Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks		(X)	Den samlede miljøpåvirkning betegnes ikke som kompleks. Det konkrete projekt medfører velkendte påvirkninger, som er almindelige ved denne type af projekter. Da der er andre projekter i umiddelbar nærhed, kan den eventuelle kumulerede effekt være kompleks.
49	Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?	X		Det er forventeligt med miljøpåvirkning fra støv og støj, men påvirkningen fra projektet i sig selv vurderes at være begrænset og ikke væsentlig. Sandsynligheden for påvirkning af Bregninge Å anses for sandsynlig, men midlertidig. Påvirkningen af skovbevokset tørveområde anses for sandsynlig.
50	Er påvirkningen af miljøet varig?	X		Ændringen af landskabet er varig, mens de øvrige påvirkninger fra råstofindvindingen slutter når indvindingen er færdig.
51	Er påvirkningen af miljøet hyppig?	X		Transporten af råstoffer samt støv og støj vil pågå i den periode, hvor der foretages råstofindvinding på arealet. Påvirkningen kan derfor være hyppig i indvindingsperioden.
52	Er påvirkningen af miljøet reversibel?		X	Indvindingen af råstoffer vil permanent ændre landskabet i det udgravede område.
53	Er det, jf. ansøgningen, muligt at begrænse indvirkningerne?		X	Der er i ansøgningen beskrevet tiltag til begrænsning af støj- og støvpåvirkningen. De specifikke tiltag er beskrevet under afsnit om støj og støv. Der er ikke beskrevet muligheder for at begrænse den mindre afstrømning til skovbevokset tøvemose.

Konklusion

		Ja	Nej	Bemærkninger
54	Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport?	X		Det er Region Sjællands samlede vurdering, at det ansøgte, potentielt kan medføre en væsentlig indvirkning på miljøet. Der er derfor behov for at udarbejde en miljøkonsekvensrapport.

Bilag 2

Høringsnotat

Region Sjælland har i forbindelse med partshøringen af VVM-afgørelsen modtaget i alt 14 høringssvar.

Region Sjælland har gennemgået alle høringssvar og de er medtaget i den samlede vurdering af afgørelsen.

De indkomne høringssvar har ikke givet anledning til ændring af selve afgørelsen, men der er foretaget mindre rettelser i selve VVM-screening på baggrund af høringssvar fra Museum Vestsjælland og svar fra Cedervej 3.

Region Sjælland har modtaget høringssvar fra:

- Grundejerforening Ingershøj-Plantagen herunder svar fra
 - Hasselvej 2 og Hasselvej 4.
- Cedervej 3
- Kastanie Allé 10 (ikke part i sagen)
- Vibevej 4
- Kaldredvej 31
- Poulsvej 2 og Steffansvej 4
- Kaldred Ferieby Vandværk
- DN Kalundborg
- Kalundborg Kommune (ikke part i sagen)
- HCS A/S Transport & Spedition
- Museum Vestsjælland (ikke part i sagen)

De fulde høringssvar kan findes i bilag 3.

Vedr. Driftstider	Region Sjællands bemærkninger
Der er generel utilfredshed med forslag til driftstider, da arealet ligger op ad et sommerhusområde, hvor beboerantallet størst i weekender og ferier. Derfor ønskes, at der ikke arbejdes på arealet om lørdagen og at driftstiden reduceres til f.eks. kl. 7 og 16 eller kl. 8 og 17 i hverdagene. Derudover	Der vil blive taget stilling til driftstiderne i forbindelse med udarbejdelsen af en evt. tilladelse når miljøkonsekvensrapporten er udarbejdet og der er en mere uddybende undersøgelse af f.eks. støj og støvgener.

<p>forstås at der holdes lukket i skolernes ferieperiode, på helligdage og hele weekenden.</p>	
<p>Vedr. beslutning om fuld VVM-redegørelse</p> <p>Det undrer at indvinderen på matr.nr. 2a, 20a og 1b har opnået tilladelse til råstofindvinding uden at skulle udarbejde en miljøkonsekvensrapport. Det undrer desuden at der skal laves en miljøkonsekvensvurdering på denne matrikel når matr.nr. 2a allerede er udgravet og er efterbehandlet til sø, når dette areal er på samme matrikel som den skovbevoksede tørvemose.</p> <p>I forhold til den skovbevoksede tørvemose har Regionen givet udvindingstilladelse uden miljøkonsekvensrapport, på den matrikel hvor mosen ligger.</p> <p>Region Sjælland skriver desuden i forbindelse med en naturbesigtigelse at arealet ikke er egnet som levested for bilag IV arter. Derudover må det forventes at Region Sjælland har foretaget en screening af arealet inden det blev udlagt som graveområde.</p> <p>I forhold til placeringen op af et sommerhusområde, må man gå ud fra at regionen medtog dette i overvejelserne, da arealet blev udlagt graveområde.</p> <p>I forhold til gravning under grundvand er alle arealer på hele "kaldredgården" jo udgravet under vand, idet mængder over vandlinjen er meget begrænset, og vil ikke økonomisk kunne udvindes. Regionen må jo have været fuldt vidende herom, da man matriklen blev til graveområde.</p>	<p>Region Sjællands bemærkninger</p> <p>Det er altid en konkret vurdering om der skal laves miljøkonsekvensrapport på et areal, uagtet at der på tilstødende arealer ikke er lavet miljøkonsekvensrapport. Det skyldes at f.eks. vandets bevægelse i jorden, områdets geologi og forekomsten af beskyttede arter kan variere meget over små afstande.</p> <p>I dette specifikke tilfælde har Kalundborg Kommune vurderet, at arealet er hydraulisk forbundet med den skovbevoksede tørvemose og at det skal undersøges nærmere, hvordan grundvandsgravning påvirker mosen. Kalundborg Kommune peger ligeledes på, at de forventede kumulative effekter ift. de andre gravearealer ikke er undersøgt. Med kumulative effekter menes der den effekt som denne udgravning har på f.eks. vandgennemstrømningen, når den ses i sammenhæng med de andre udgravninger.</p> <p>Region Sjælland vurderer, at det ikke er muligt at stille maskinel mere end ca. 320 meter væk fra selve sommerhusområdet. Grundet afstanden og de vejledende støjgrænser for sommerhusområder på 35 DB - 40 DB, er det derfor nødvendigt at foretage undersøgelser af om de vejledende støjgrænser for sommerhusområder kan overholdes.</p> <p>Det er korrekt, at der blev lavet en miljøvurdering da arealet blev udlagt som graveområde. Selvom tidligere vurderinger kan være brugbare, er det jf. miljøvurderingsloven vigtigt at sikre, at den nye vurdering er specifik for det aktuelle</p>

	<p>projekt og tager højde for eventuelle ændringer i miljøet eller lovgivningen siden den tidligere vurdering.</p> <p>Det er dog oplagt, at anvende relevante oplysninger fra den tidligere miljøvurdering af det aktuelle projekt.</p>
<p>Vedr. Kumulative effekter</p> <p>De kumulative effekter er ikke tilstrækkeligt beskrevet i habitatkonsekvensvurderingen.</p> <p>Fordampning fra færdiggravede råstofgrave, ændringer i terræn og herunder ændrede overfladeafstrømning til Bregninge Å samt kommende, men endnu ikke opstartede råstofgrave, bør indgå i den kumulative beregning.</p>	<p>Region Sjællands bemærkninger</p> <p>Når der er truffet en afgørelse om VVM-pligt på arealet, er næste skridt at der skal udarbejdes et afgrænsningsnotat, hvor indholdet af selve miljøkonsekvensrapporten afgrænses.</p> <p>I forbindelse med dette, vil blive udsendt en indkaldelse af idéer og forslag til afgrænsningsnotatet indhold.</p> <p>Forslag til yderligere undersøgelser af den kumulative effekt, vil være relevant i forhold til selve afgrænsningen af indholdet til miljøkonsekvensrapporten, hvorfor dette høringssvar vil blive taget med videre til næste skridt i sagsbehandlingen.</p>
<p>Vedr. Støj</p> <p>Det skal undersøges om grænseværdier på ml. 35db og 40db kan overholdes. Der har tidligere været foretaget private støjmålinger ift. de andre grusgrave, hvor der har været et højere støjniveau end det tilladte. Støjen kommer både fra selve udgravningsarealet og fra de forbi kørende lastbiler. Undersøgelsen skal inkludere støjsimuleringer baseret på støjniveauer fra de forventede maskiner i bearbejdningsprocessen på samme måde som gjort ved Sinding Grusgrav.</p> <p>Grundet tidligere undersøgelser af støj ved Sinding grusgrav, foreslås at samtlige husstande indenfor 400 meter som parter i</p>	<p>Region Sjællands bemærkninger</p> <p>Jf. VVM-screeningen vurderer Region Sjælland, at det er relevant at lave yderligere undersøgelser af om de vejledende grænseværdier kan overholdes.</p> <p>Når der er truffet en afgørelse om VVM-pligt på arealet, er næste skridt at der skal udarbejdes et afgrænsningsnotat, hvor indholdet af selve miljøkonsekvensrapporten afgrænses.</p> <p>I forbindelse med dette, vil blive udsendt en indkaldelse af idéer og forslag til afgrænsningsnotatet indhold.</p>

<p>sagen, da alle vil være påvirket af støjen. skal medtages.</p> <p>Det ønskes bl.a. at der skal måles støjniveauet (dB) fra den eksisterende stensortering og 50 meter væk, da det nye anlæg vil ligge lige over vejen. Støjmålingerne skal foretages af et uvildigt certificeret firma. Den kumulerede støj fra lastbiler der kører til og fra råstofudgravningerne i området skal ligeledes beregnes.</p> <p>Det skal undersøges om grænseværdier kan overholdes med den påtænkte støjvold. Der ønskes desuden en højere og bredere støjvold.</p>	<p>Forslag til yderligere undersøgelser støj fra arealet og evt. fra lastbiler, vil være relevant i forhold til selve afgrænsningen af indholdet til miljørapporten, hvorfor dette høringssvar vil blive taget med videre til næste skridt i sagsbehandlingen.</p> <p>Ift. fastlæggelse af vilkår vedr. støj og støjvold, vil dette først være aktuelt efter at miljøkonsekvensrapporten er udarbejdet. Resultaterne af rapporten vil have indflydelse på de vilkår, der stilles i en eventuel tilladelse.</p>
<p>Vedr. Støv</p> <p>Der er generelt bekymring for øgede mængder af stenstøv. Allerede nu opleves det at der efter et par dage dannes et lag stenstøv på alt. Dette forventes at blive forværret.</p> <p>Det forventes ikke at en støjvold vil kunne tage støvet. Der skal laves yderligere støvundersøgelser.</p> <p>Hvis der skal graves eller sorteres grus, vil det være vigtigt med støjhegn eller endnu bedre, store diger med hurtigvoksende naturbeplantning som skærmning mod både støv og støj.</p>	<p>Region Sjællands bemærkninger</p> <p>Når der er truffet en afgørelse om VVM-pligt på arealet, er næste skridt at der skal udarbejdes et afgrænsningsnotat, hvor indholdet af selve miljøkonsekvensrapporten afgrænses.</p> <p>I forbindelse med dette, vil der blive udsendt en indkaldelse af idéer og forslag til afgrænsningsnotatet indhold.</p> <p>Forslag til yderligere undersøgelser støv fra arealet, vil være relevant i forhold til selve afgrænsningen af indholdet til miljøkonsekvensrapporten, hvorfor dette høringssvar vil blive taget med videre til næste skridt i sagsbehandlingen.</p> <p>Ift. fastlæggelse af vilkår vedr. støv og begrænsning af støvgener, vil dette først være aktuelt efter at miljøkonsekvensrapporten er udarbejdet. Resultaterne af denne vil have indflydelse på de vilkår, der stilles i en eventuel tilladelse.</p>
<p>Vedr. Lys</p>	<p>Region Sjællands bemærkninger</p>

<p>Det bemærkes at lysforurening vil få konsekvenser for de mennesker som har tilknytning til Kaldred Ferieby.</p> <p>Det ønskes at lysforurening undersøges nærmere og at der redegøres for de negative konsekvenser af belysning, særlig med hensyn til de mange flagermus der er i området.</p> <p>Det vurderes som ok at lys i vinterhalvåret som beskrevet vendes væk fra sommerhusområdet. Men hvem kontrollerer at det rent faktisk gøres sådan?</p>	<p>Når der er truffet en afgørelse om VVM-pligt på arealet, er næste skridt at der skal udarbejdes et afgrænsningsnotat, hvor indholdet af selve miljøkonsekvensrapporten afgrænses.</p> <p>I forbindelse med dette, vil blive udsendt en indkaldelse af idéer og forslag til afgrænsningsnotatet indhold.</p> <p>Forslag til yderligere undersøgelser af lysforurening fra arealet, vil være relevant i forhold til selve afgrænsningen af indholdet til miljørapporten, hvorfor dette høringssvar vil blive taget med videre til næste skridt i sagsbehandlingen.</p> <p>Ift. kontrol af vilkår vedr. f.eks. lys, så er det altid muligt at kontakte Region Sjælland hvis det opleves, at vilkår ikke overholdes.</p>
<p>Vedr. Trafiksikkerhed og Kaldredvej</p> <p>Kaldredvej er for smal og i dårlig stand til at kunne holde til øget trafik. Vejenes dårlige tilstand på Kaldredvej og Eskebjergvej skaber farlige situationer med store huller og smalle rabatter.</p> <p>Der er dårligt skiltet på vejen, da vejskiltene bliver skjult af voksende vegetation. Derfor kan lastbiler ikke nødvendigvis se hvor hurtigt de må køre.</p> <p>Vi ønsker en hastighedsbegrænsning på 30 km/t for at forbedre trafiksikkerheden.</p> <p>Kaldred Ferieby Vandværk er bekymret for hvilken betydning rystelser har på vandværk og om tryk fra den øgede mængde af lastbiler vil have betydning for vandværk. Vandværket har tidligere oplevet store rørbrud grundet tung trafik.</p>	<p>Region Sjællands bemærkninger</p> <p>Der vil blive taget stilling til trafikforhold når miljøkonsekvensrapporten er udarbejdet og der er en mere uddybende undersøgelse af f.eks. støj og støvgener.</p> <p>Eventuelle vilkår ift. trafik, vil fremgå af den eventuelle tilladelse.</p> <p>Når der er truffet en afgørelse om VVM-pligt på arealet, er næste skridt at der skal udarbejdes et afgrænsningsnotat, hvor indholdet af selve miljøkonsekvensrapporten afgrænses.</p> <p>I forbindelse med dette, vil blive udsendt en indkaldelse af idéer og forslag til afgrænsningsnotatet indhold.</p> <p>Forslag til yderligere undersøgelser lysforurening fra arealet, vil være relevant i forhold til selve afgrænsningen af indholdet</p>

<p>Derudover stiller vandværket spørgsmål til påvirkningen af grundvandsspejlet</p>	<p>til miljørapporten, hvorfor dette høringssvar vil blive taget med videre til næste skridt i sagsbehandlingen.</p>
<p>Vedr. aftale om ny råstofvej</p> <p>Det er opsigtsvækkende at der med den nye ansøgning nu potentielt gives tilladelse til øget lastbiltrafik på Kaldredvej, når problemet vedr. den alternative vej ved Bregninge ikke er blevet løst og i stedet er gået i stå.</p> <p>Det ønskes, at den alternative vej som Colas og Kalundborg Kommune blev enige om at bygge, bygges færdig inden der gives tilladelse til råstofindvinding.</p>	<p>Region Sjællands bemærkninger</p> <p>Region Sjælland har ikke nogen indflydelse på hvorvidt den alternative vej kan anlægges. Dette er Kalundborg Kommune, der sammen med råstofindvinderne skal komme frem til en løsning. Region Sjælland følger tæt med i denne proces, og ser frem til, at der kommer en mere optimal trafikløsning.</p> <p>Det er Kalundborg Kommune som vejmyndighed, der administrerer vejene. Region Sjælland kan ikke tilbageholde en råstoff tilladelse med begrundelse om, at en mere optimal trafikløsning er på plads.</p> <p>Når der er lavet en miljøundersøgelse, vil Region Sjælland anvende alle indkomne oplysninger i vurderingen af om der kan gives tilladelse til indvinding.</p>
<p>Vedr. natura 2000 området og bilag IV-arter</p> <p>Pga. mangel på vild natur i Danmark skal undersøgelse grundigt adressere konsekvenserne for naturen i området, ved potentielt at give tilladelse til råstofindvinding. Undersøgelsen skal indeholde retvisende artskortlægning, der udføres i de måneder, hvor dyrene er aktive og bør forholde sig til hvad dette betyder for områdets fugleliv.</p> <p>Det undrer at Region Sjælland har foretaget en naturbesigtigelse i november, hvor dyrene er mindst aktive.</p> <p>Beboerne i området har på deres grunde og de omkringliggende arealer observeret</p>	<p>Region Sjællands bemærkninger</p> <p>Region Sjælland foretog i november en besigtigelse af arealet for at vurdere, om arealet er et egnet yngle- og rasteområde for bilag IV-arter. Da der er tale om et landbrugsareal og fordi det levende hegn - der kan være hjem for flagermus - ikke skal fjernes i forbindelse med en eventuel udgravning, er det vurderet, at udgravningsarealet ikke er et egnet yngle- og rasteområde.</p> <p>Hvis arealet var vurderet som et egnet yngle- og rasteområde, ville næste skridt være, at Region Sjælland foretaget tre besigtigelser af arealet hen over sæsonen fra maj til september, hvor dyrene er aktive.</p>

<p>markfirben og flagermus, stor gamle tudser, stor vandsalamander, lille salamander, spidssnudet frø. Der er konkrete eksempler på flagermus der har forvildet sig ind ad åbne vinduer.</p> <p>Af truede og rødlistede fugle kan oplistes rød glente, spurvehøg, mudderklire, dværgmåge, gulspurv.</p> <p>I tørvemosen findes karakteristiske mosser som er opretholdende i forhold til binding af CO₂. Det vil få store konsekvenser for naturen i området, herunder den skovbevoksede tørvemose, at grave under grundvand.</p> <p>Det er Kalundborg Kommunes forståelse, at en habitatkonsekvensvurdering skal ud og indhente viden om levesteder og faktisk tilstedeværelse af bilag IV-arter.</p> <p>Det bemærkes, at Naturpark Åmosen muligvis burde have været parter i sagen eller orienteret i forbindelse med partshøringen.</p>	<p>Jf. VVM-screeningen vurderer Region Sjælland dog, at det fortsat er relevant at lave yderligere undersøgelser ift. forekomsten af Bilag IV-arter i området.</p> <p>Når der er truffet en afgørelse om VVM-pligt på arealet, er næste skridt at der skal udarbejdes et afgrænsningsnotat, hvor indholdet af selve miljøkonsekvensrapporten afgrænses.</p> <p>I forbindelse med dette, vil der blive udsendt en indkaldelse af idéer og forslag til miljøkonsekvensrapportens indhold.</p> <p>Forslag til yderligere undersøgelser af bilag IV-arter og beskyttet natur, vil være relevant i forhold til selve afgrænsningen af indholdet til miljøkonsekvensrapporten, hvorfor dette høringssvar vil blive taget med videre til næste skridt i sagsbehandlingen.</p> <p>Det er vurderet at Naturpark Åmosen ikke er part i sagen, da det område naturparken dækker over ligger ca. 6,5 km væk. Det er en fejl at Naturpark Åmosen ikke tidligere er blevet orienteret om udkast til VVM-afgørelsen. Det vurderes dog at afgørelsen om fuld VVM-pligt er i naturparkens interesse. Naturpark Åmosen modtager denne afgørelsen til deres orientering.</p>
<p>Vedr. drikkevand og forurening i området</p> <p>Området er delvist placeret i områder med særlige drikkevandsinteresser. Der ønskes svar på hvordan vandets kvalitet vil blive kontrolleret.</p> <p>Derudover fremgår det af Jupiter-databasen at der er tre aktive vandledninger der går igennem arealet og som forbinder Kaldred Ferieby Vandværk med Kaldred Ferieby.</p>	<p>Regionens bemærkninger</p> <p>Der kan i en eventuel tilladelse stilles vilkår som skal sikre grundvandets kvalitet.</p> <p>Det er uklart om de tre streger reelt er aktive vandledninger. I Jupiterdatabasen fremgår det, at der er en tilknytning mellem de forskellige borer og, at tilknytningen bliver brugt til monitorering og pejling. Der er derfor formentlig ikke tale om aktive vandledninger.</p>

<p>Der er et V1 kortlagt areal sydvest for arealet. Der ønskes svar på om en eventuel forurening fra det V1 kortlagte areal, kan påvirke grundvand</p>	<p>Det fremgår ikke af Kaldred Ferieby Vandværks høringssvar, at de har ledninger der løber igennem arealet.</p> <p>Det skal undersøges nærmere, om der er ledninger, der kan beskadiges ved en eventuel udgravning af arealet, og ansøger skal kunne redegøre for, hvordan ledninger ikke beskadiges i forbindelse med sagsbehandlingen af en eventuel tilladelse.</p>
<p>Vedr. efterbehandling</p> <p>I forhold til efterbehandlingen af graveområdet, skal der udarbejdes en samlet plan for de faktisk ganske mange gravninger der er hhv. færdiggravet og er igangværende.</p> <p>Områder hvor der er søer skal gennemtænkes og udformes så søbredden bliver mest mulig til gavn for dyre og planteliv. Desuden skal der udarbejdes plan for offentlig adgang med dertil hørende stier/veje. Efterbehandlingsplanen skal sikre offentlighedens adgang i modsat fald ses områderne inddraget til privat jagtrevir.</p> <p>Der ønskes en mere aktiv efterbehandlingsplan, der skaber merværdi for biodiversiteten og adgangen til naturen og dermed støtter sommerhusområdet. Det forekommer at være en lemfældig og useriøs efterbehandlingsplan, der ikke siger andet end at maskinerne fjernes, og at grusgraven overlades til sig selv.</p>	<p>Regionens bemærkninger</p> <p>Der tages stilling til efterbehandlingsplanen i forbindelse med sagsbehandlingen af en eventuel tilladelse.</p> <p>Dette sker afkoblet fra VVM-screeningsafgørelsen og er derfor ikke relevant i forhold til denne høring.</p> <p>Generelt er der begrænsninger for, hvilke vilkår regionen kan stille til efterbehandlingen af en grusgrav. Regionen kan f.eks. ikke stille vilkår om stier eller offentlig adgang.</p>

Grundejerforeningen Ingershøj-Plantagen

Høringssvar fra Grundejerforeningen Ingershøj-Plantagen

Kaldred den 15-2-25

Til Region Sjælland
Att Henriette Hillerup Larsen

Opdatering af allerede sendt høringssvar fra 14-2-25

Grundejerforeningen Ingershøj-Plantagen har med interesse læst det udsendte materiale omkring VVM undersøgelsen der går forud for en egentlig gravetilladelse til den nye grusgrav.

Som tidligere nævnt har vi sideløbende afholdt møde med entreprenøren, som var lydhør overfor vores forskellige forslag.

Vores bekymringer går hovedsagelig på 3 områder. sikkerhed, støj og støvgener.

Da det er lidt svært lige at skære til hvad der vedrører VVM undersøgelsen og senere gravetilladelsen kommer der her alle vores bekymringer.

Ud over bestyrelsen har en række beboere fabrikeret nogle skrivelser hvoraf den ene er et meget flot stykke arbejde der kommer ind på alle ovenstående områder. (er det der henvises til når der henvises til bilag).

Jeg har fået lov til at medsende dette materiale, hvilket betyder at jeg overordnet vil beskrive nogle områder, hvorefter jeg vil henvise det det omfattende materiale for uddybning.

Som tidligere nævnt har sagen omkring råstofvejen nu været oppe og vende i Kalundborg Kommunes teknik og miljø udvalg, hvor kommunen allerede har brugt 3 mill. kroner for deres del af arbejdet med råstofvejen.

Se referat fra dagsordenspunktet sag 12

<https://dagsordener.kalundborg.dk/vis?Referat-Teknik--og-Miljoevalget-d.06-02-2025-kl.16.00&id=5dfe51c7-362d-4921-bf87-13f0bea39d53>

Beslutning fra mødet:

Beslutning

Taget til efterretning, med bemærkning om at udvalget er meget utilfreds med at grusgravejerne tilsammen ikke overholder den aftale som var grundlag for kommunens anlægsinvesteringer.

Sjællandske Nyheder fra den 10-2-24

Jeg har desværre ikke abonnement, men der vedlægges et billede med undertekst samt en overskrifter starten på artiklerne.

Se også diskussion fra Byrådsmødet den 28. januar 2025 punkt 14. <https://kalundborg.kommune-tv.dk/>

Grundejerforeningen Ingershøj-Plantagen

Her er politikere i byrådet enige om at råstof udvinderne har en moralsk forpligtelse til at efterkomme deres aftaler om at lave trafiksikre veje væk fra grusgravene. Selve råstofvejen bliver ligeledes nævnt flere gange som en misligholdt aftale fra udvindernes side. Det lyder dog som om, at Kommunen ikke kan forlange dette, men det tænker jeg at Regionen kan og vil.

Sikkerhed:

Som det fremgår af billedet, der ligeledes er vedhæftet er Kaldredvejen meget smal. Så smal at lastbiler og sikkert også andre personbiler, der møder en lastbil skal helt ud i rabatten for at kunne komme forbi hinanden. Med huller der er op til 20 cm dybe til tider er der farligt for specielt personbiler. Der er ligeledes et busstoppested, hvor ventende personer ligeledes risikerer at skulle springe for livet, når lastbiler passerer med 60 km/t.

Da det ligger lige ud for sommerhusområdet er der også en del beboere der, hvis de ellers tør, går tur på vejen.

Det ville derfor gøre det hele meget lettere hvis lastbilerne kørte den modsatte vej (læs den nye råstofvej). I vores møde med entreprenøren for den nye grusgrav havde han intet imod at flytte opkørslen fra det foreslåede til lige op ad fiskesøen, hvor der i forvejen skal laves en ny vej til beboeren lidt længere nede.

Hvis råstofvejen ikke etableres eller først bliver det efter, at de er begyndt på den nye grusgrav, vil det som minimum være et sikkerhedskrav dels at vejen udvides med ca. 2 m fra fiskesøen og op til hvor Kaldredvejen støder ud i Eskebjergvejen. Samtidig vil der være et krav om nedsættelse af hastigheden til 30 km/t.

Det henvises til uddybning i notatet.

Støj:

Som det kan ses at det medfølgende notat er der krav om at støj i sommerhusområder fra diverse entreprenører ikke må overstige henholdsvis 35 db og 40 db, hvilket jf. den medfølgende tegning ikke er mere der normalt er af støj på et bibliotek og langt mindre end når der snakkes. Hvordan vil VVM undersøgelsen tage højde for at disse støjgrænser ikke overskrides?

Derudover er der en grænse for lastbiltrafik på de samme veje på 53 db, se notat.

Vi forventer at der bliver foretaget støjmålinger af den allerede eksisterende lastbiltrafik, og at vi får besked med tallene efterfølgende.

Vi forventer at køretilladelser for den eksisterende trafik af lastbiler fra de andre grusgrave bliver inddraget omgående såfremt disse støjgrænser overskrides.

Dette ville måske kunne tvinge entreprenørerne til at få lavet den råstofvej, så de ikke fortsat skal køre forbi sommerhusområdet.

Ingershøj-Plantagen er således enig i at der skal udarbejdes en fuld miljøkonsekvensrapport med fokus på det kommende støj og støv fra grusgrav samt støj og støv fra trafikken. Det er GF forventning i den forbindelse at der er udarbejdet støj simuleringer som beviser at lovkrav kan overholdes med en støjvold eller støjskærm. Der henvises til uddybning i notatet.

Grundejerforeningen Ingershøj-Plantagen

I "Bilag 38_Ansøgning Grusgravejer" under "Driftstider" er der søgt om weekend driftstimer "For udlevering og læsning, herunder kørsel inden for virksomhedens område" om lørdagen fra 6:00 - 15:00. Området er ved siden af en rekreative området, et sommerhusområde hvor folk kommer især i weekender til at slappe af. De eksisterende grusgrav langs Kaldredvej har ingen weekend arbejde. Weekendarbejde er absolut ikke ønsket af GF. Lørdag formiddag er den dag med mest aktivitet langs Kaldredvej: motionister, cyklister, løber, børn på gaden osv.

Støv:

På nuværende tidspunkt oplever de sommerhusejere, der bor lige ud til Kaldredvejen allerede, at der til tider er meget støv i luften fra forbi kørende lastbiler. Hvordan sikres det, at dette ikke bliver meget værre end det er allerede nu. Hvilke tiltag kan der tages ud over at de måske vil vande nogle gange.

Der henvises til uddybende i notatet.

Hastighedsnedsættelse på Kaldredvejen:

Uanset om råstofvejen bliver etableret nu eller aldrig, er der behov for både en udvidelse af Kaldredvejen fra Fiskesøen til hvor Kaldredvejen munder ud i Eskebjergvejen, samtidig med at hastigheden nedsættes til 30 km/t. Dette både af hensyn til sikkerhed, støj og støvgener.

Med hensyn til Kommunens høringssvar sendt ud fra Regionen som bilag "Bilag Høringssvar fra Vejmyndigheden - Kalundborg Kommune" er der ikke taget stilling til de eksisterende trafikale forhold, som er yderst kritisable med hensyn til trafiksikkerheden og som gennem etableringen af den nye grusgrav, vil blive yderligere forværret.

Det er således ikke et spørgsmål **om der vil ske ulykker med personskade, men kun om, hvornår det kommer til at ske.**

Misligholdelse af aftale omkring den nye råstofvej:

I den orienteringssag, der blev behandlet på Kalundborg Kommunes Teknik og miljøudvalg den 6. februar 2025, fremgår det, at der efter en række år med problemer med tilladelse til at lave råstofvejen, nu er givet lov til at dette kan udføres. Kalundborg har for sit vedkommende allerede brugt ca. 3 mill. kroner på etableringer af overgange mv. Det fremgår ligeledes af sagsfremstillingen (se link på forrige side) at Colas nu ikke vil betale for deres del af arbejdet med råstofvejen.

Dette er udvalget for teknik og miljø såvel som hele byrådet således meget utilfredse med.

Jeg ved ikke, hvem der i sin tid har givet gravetilladelserne. Det er formentlig også Region Sjælland. Med den nu misligholdte aftale omkring råstofvejen fra bl.a. Colas side

forventer vi i Grundejerforeningen Ingershøj-Plantagen at gravetilladelsen bliver inddraget indtil råstofvejen er blevet etableret.

Vi er klar over, at denne vej ikke kan etableres over night, så en passende dispensation kunne være, at den skal være etableret inden 31. december 2025. Er den ikke dette, stoppes al videre gravearbejde indtil vejen er etableret.

Grundejerforeningen Ingershøj-Plantagen

Hastighedsnedsættelser skal effektueres omgående.

Med forventning om en saglig og faglig redegørelse omkring ovenstående samt anvisninger til de implicerede parter, ser vi frem til et svar fra Region Sjælland.

Bilag:

- Billeder af Kaldredvejen mm.
- Lidt om decibelskala og hvor lidt 35-40 db er
- Brev fra 2 bekymrede beboere der har grund lige ved den påtænkte opkørsel
- Notat udarbejdet af en arbejdsgruppe
- Bilag med samarbejdsaftalen omkring råstofvejen som er misligholdt af entreprenørerne (fra dagsordenen på teknik og miljøudvalgets dagsorden den 6. februar 2025.
- Bilag med tegning af råstofvejen
- <https://dagsordener.kalundborg.dk/vis?Referat-Teknik--og-Miljoedvalget-d.06-02-2025-kl.16.00&id=5dfe51c7-362d-4921-bf87-13f0bea39d53> link til sagsfremstillingen med referat
-

Med venlig hilsen

Klaus Lykkebæk
Formand for Grundejerforeningen Ingershøj-Plantagen
29 45 03 06



Udkørslen til Kalundborgvej blev åbnet for snart tre år siden, men der er stadig ikke nogen råstofvej forbundet til udkørslen, hvilket betyder at mange lastbiler dagligt kører ad Kaldredvej og Eskebjergvej til stor gene for de lokale. Politiker mener, at råstofudvinderne er moralsk forpligtet til at finde en løsning.

Foto: Thomas Rye

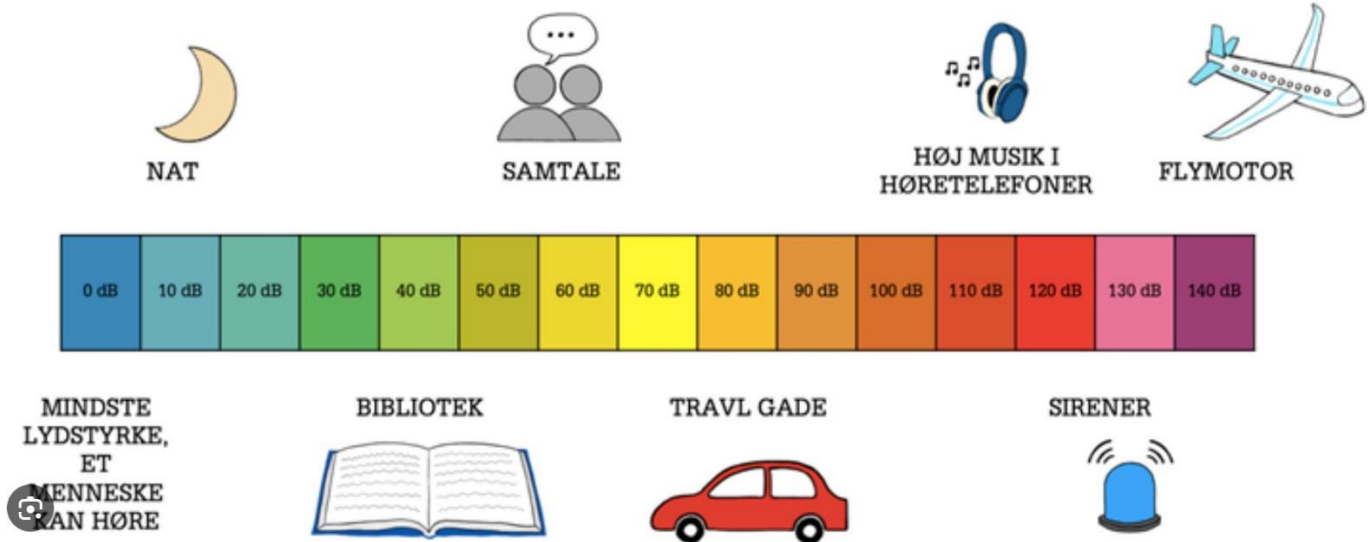


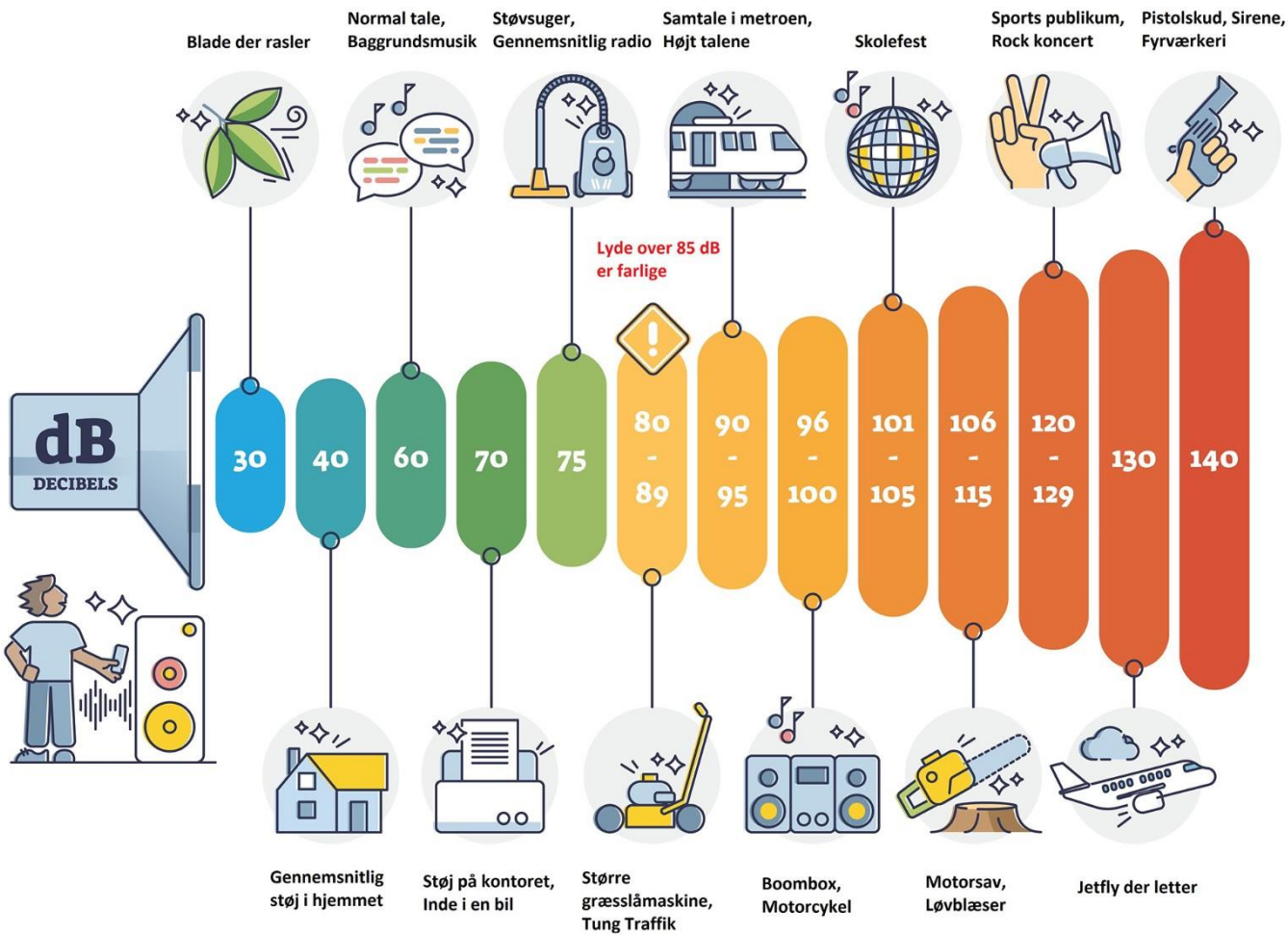
lidt om lydverdier i DB

Hvordan virker DB skalaen:

Decibelskalaen er en logaritmisk skala, hvilket betyder at når lyden f.eks. falder med 3 fra 45 til 42 halveres lyden. Hvis lyden falder fra 45 til 35 er lyden kun 10%.

Hvad svarer Decibelskalaen til med sammenlignelige kendte lyde. Herunder 2 skalaer.





Kommune og råstofvindere bedriver fortsat kold krig i gammel sag om ny vej

En gammel aftale om en ny råstofvej fortøner sig. Det skaber frustration blandt lokale borgere.



Skrivelse modtaget fra Hasselvej 2, Kaldred

Mine bekymringer er stenstøv. Der kommer allerede meget stenstøv hver gang en lastbil suser forbi. Der ligger et lag stenstøv på alt efter få dage - hvordan bliver det ikke når grusgraven kommer lige overfor?

Vedr. ovennævnte stenstøv er støjen fra de forbigående lastbiler også ofte høj- farten bliver ikke overholdt og når vi informerer politiet om det siger de at skiltene skal være mere synlige (ofte dækket til med grene). Når vi så retter henvendelse til kommunen går der halvandet år før de kommer ud og klipper lidt - men de ser heller ikke alle de skilte der trænger til synlighed - og så kan man starte forfra.

På tegningerne ligger de op til at indkørslen til grusgraven skal være ved hjørnet af vores grund (den store sti der går ud på Kaldredvej) - vi kommer til at blive generet utrolig meget af hvinene bremses, motorstøj og lastbiler der står i tomgang. Derudover vil der også komme flere vibrationer end der er i forvejen (når lastbilerne suser forbi) - vores døre til f.eks. drivhuset bliver vibreret op over flere dage - og ting i huset ryster også. Hvordan bliver det så ikke når der kommer vibrationer fra det nye projekt?

Det er virkelig sørgeligt at de ikke kan få etableret den omfangsvej som der har været snak om så længe for vejen er jo slet ikke bygget til det.

Vi har selv prøvet at skærme os ud mod Kaldredvej mod støv og støj med et par hegn/tæt bevoksning - men det hjælper ikke noget og det vil tage meget lang tid at få træer til at vokse op. Hvis de skal til at grave eller sortere grus vil det være af stor betydning hvis der kom støjhegn op eller endnu bedre "kæmpe diger" med hurtigvoksende naturbeplantning som skærmning mod både støv og støj.

Vedr. ovennævnte støj som for nuværende kommer fra de forbigående lastbiler fra kl. 05 til ? - så vil der fremover komme mere støj når der skal til at graves og stensorteres på området. I forvejen hører man dagligt - og nogle gange aften(?) - rumlen fra stensortering længere væk. At det skal være konstant fremover mandag-LØRDAG er helt uacceptabelt. Så vi vil gerne have målt noget dB inden - f.eks. fra den eksisterende stensortering og så 50 meter væk. For vi vil jo netop have det nye anlæg lige over vejen. Hvis støjen der allerede er for høj må de jo få lavet nogle støj/støv foranstaltninger inden de starter.

Desuden har der lige været ejendomsvurderinger og her klagede vi bl.a. over at der ikke var taget højde for den meget trafikeret vej samt støv og støj - men det blev afvist. Nu bliver det da kun værre!

Da vi købte sommerhuset i 2022 havde vi nærlæst lokalplanerne men åbenbart ikke godt nok. Vi havde indtryk af at marken hvor der nu skal graves ikke var et interesseområde. Men måske entreprenøren vil købe vores grund?

Mette Tømmer Østerby

Hasselvej 2 Kaldred

Region Sjælland

Att: Henriette Hillerup Larsen

Kommentarer til vvm screening af RÅSTOFINDVINDING.

1. Drifttiden

Det er op til et stort sommerhusområde, så det bør der tages hensyn til, især de tættest beliggende sommerhuse, som har været belastet af store mængder lastbiler som kører til den anden grusgrav, med meget støv og larm til følge.

Der er angivet en gravetid fra kl. 7.00 til 17.00 på hverdage. Det finder jeg er for lang tid, den anden grusgrav arbejder fra kl. 7.00 til 16.00, så der er vel ikke grund til at den nye grusgrav skal have længere gravetid.

Åbningstid for udlevering og læsning er fra kl. 6.00 til 18.00 mandag til fredag og lørdag fra 6.00 til 15.00.

Jeg mener det må være rimeligt at der udleveres i den daglige åbningstid (7.00 -16.00).

Så har vi dog Weekenden med ro, og fri for støv.

I ansøgningen anslår firmaet at det drejer sig om ca. 30 lastbiler om dagen, dertil skal lægges de 30-50 lastbiler til den store grusgrav, det er lidt af en belastning i et sommerhusområde.

Jeg vil også nævne at Kaldredvej er en smal vej, hvor der er meget lidt plads når 2 lastbiler møder hinanden.

Kunne man ikke lave en anden tilkørselsvej til grusgraven?

2. Støv/støvjold

Det er beskrevet at man vil lave en støj/støv -vold langs Kaldredvej, vil den blive høj nok og bred nok til at den kan tage støj og støv, vi har (uden den nye grusgrav) været plaget meget af støv, (vi har vasket vores vinduer i sommerhuset hver gang vi har været der, efter ca. 14 dage) og det er kun trafikken!!

Det er også beskrevet at man graver til 3 meter fra vejen, er det virkeligt forsvarligt, og hvor skal støjvolden så ligge.

Med hensyn til støj lyder det helt usandsynligt at de kan holde sig inden for de angivne 35 – 40 decibel, men det bliver vel efterregnet. Vi kan med lethed høre larmen fra den eksisterende grusgrav, som ligger flere hundrede meter fra vores hus.

3. Lys

Hvis de kan overholde det der er beskrevet, at der kun er lys vendt væk fra husene og kun i vinterhalvåret er det ok, men hvem kontrollerer.

Jeg regner med at jeg får mulighed for indsigelse efter jeres gennemgang og ændringer i det skrevne.

Ventlig hilsen

Eva og Erik Rasmussen

Hasselvej 4 (lige overfor den nye grusgrav)

Mikael Schmidt Skadborg
Martha Lewis

Cedervej 3
4593 Eskebjerg

21. februar 2025

Region Sjælland
Regional Udvikling
Bæredygtig Udvikling
Alléen 15
4180 Sorø

Att: Henriette Hillerup Larsen, henriel@regionsjaelland.dk
Re: Partshøring af udkast til afgørelsen om VVM-pligt
Kaldredvej 48, 4593 Eskebjerg, Kalundborg Kommune
Matr.nr. 6a, Kaldred By, Bregninge

Kære Henriette Hillerup Larsen,

Vi støtter op om Regionen Sjællands konklusionen om, at der skal udarbejdes en fuld VVM-undersøgelse i forbindelse med gravetilladelsen til råstofindvinding på matr.nr. 6a Kaldred By, Bregninge i Kalundborg Kommune.

Det er her yderst vigtigt at VVM-undersøgelsen inkluderer støjsimuleringer, som er baseret på en komplet liste over det gravudstyr og de køretøjer som råstofindvinderen påtænker at anvende i forbindelse med råstofindvindingen. Støjsimuleringerne skal redegøre for de aktuelle støjpåvirkninger samt redegøre for hvordan de gældende grænseværdier for støj kan overholdes i sommerhusområdet. Støjsimuleringerne skal udføres efter gældende normer og standarder, af et uvildigt og certificeret rådgivningsfirma. Herudover skal der i VVM-undersøgelsen også redegøres for den trafikstøj, som vil påvirke området i forbindelse med transport af materialer til og fra grusgraven såvel som den luft-, støv-, og lysforurening som området udsættes for i indvindingsperioden.

Siden området blev udpeget i Råstofplanen 2016-2017 er der sket en markant forværring af biodiversiteten på globalt plan og også i Danmark, hvor der i flere nyere undersøgelser peges på en kritisk mangel på vild natur, som har en stor negativ indflydelse på truede dyre- og plantearter. Det ansøgte graveområde ligger i meget tæt tilknytning til et højt prioriteret naturområde, der som naturtype er beskyttet under europæisk lovgivning. Det er stærk bekymrende at den foreløbige analyse fra Kalundborg Kommunes grundvandsafdeling viser at afstrømningen til den skovbevokset tørvemose potentielt vil ændres fra 8.800 m³ til 350 m³, altså en udtørring af tørvemosen, hvilket vil få drastiske konsekvenser for natur og biodiversiteten samt en markant reduktion af CO₂ optagelsen i området. Den fulde VVM-undersøgelse skal grundigt adressere de mulige barske konsekvenser for naturen i området. Der skal også udføres en retvisende arts kortlægning, som udføres i de måneder, hvor dyrene faktisk er aktive.

VVM-undersøgelsen bør analysere den ekstraordinære aktuelle klimaproblematik og opveje det med beslutningen, der blev truffet for ti år siden, om at udvinde råstofmaterialer fra nye områder i Kaldred til produktion af CO2 tunge veje og byggeprodukter.

Hertil kommer, at de nuværende trafikforhold inklusive trafiksikkerheden på Kaldredvej er helt uacceptabel, og har været det i mange år. Her opfordrer vi Region Sjælland til, i samarbejde med Kalundborg Kommunen, at få løst det aktuelle problem, frem for at forværre problemet med endnu en gravetilladelse, som medfører yderligere tung trafik på veje som ikke er anlagt til dette.

Vores partshøringsvar består af to yderligere dokumenter, et notat som oprindeligt var udarbejdet som en info-notat til vores naboer, og en liste af kommentar til høringsdokumenterne.

Med venlig hilsen,

Two handwritten signatures in black ink. The first signature is 'MS' and the second is 'ML'.

Mikael Schmidt Skadborg
Martha Lewis

Bilag: Høringsvar fra Cedervej 3: Partshøring 21. feb 2025
Kommentar til Partshøring dokumenter fra Cedervej 3

HØRINGSSVAR: PARTSHØRING

AF UDKAST TIL AFGØRELSEN OM VVM-PLIGT, KALDREDVEJ 48

21. februar 2025

MARTHA LEWIS

Cedervej 3, Kaldred

MAYBRITT TYCHSEN

Ahorn Alle 18, Kaldred

MIKAEL SCHMIDT SKADBORG

Cedervej 3, Kaldred



Indledning og Opsummering	2
Kalundborg Kommune: Områdetyper	2
Lovgivning: Støj fra virksomheder og sommerhusområder	3
Lovgivning: Støj fra vejtrafik	5
Forventede støjbelastninger fra matrikel 6a, Kaldredvej 48.....	6
Data fra en anden grusgravs støjklider og støjbelastninger	7
Afstand fra Matrikel 6a, Kaldredvej 48 til sommerhuse.....	9
Trafiksikkerhed	10
Driftstimer: weekend kørsel og sommermåneder	13
Belysning	13
Natura 2000 området	14
Kaldreds drikkevand og forurening i området	16
Kontakt til myndigheder og organizationer.....	19
Referencer	19

Indledning og Opsummering

Vi støtter op om Regionen Sjællands konklusionen om, at der skal udarbejdes en fuld VVM-undersøgelse i forbindelse med gravetilladelsen til råstofindvinding på matr.nr. 6a Kaldred By, Bregninge i Kalundborg Kommune. Høringssvaret peger på de punkter som skal adresseres i VVM-undersøgelsen i forbindelse med graveansøgningen på matr.nr. 6a Kaldred by, Bregninge, Kaldredvej 48.

Vi er især interesseret i at sikre, at lovgivning er overholdt og at de berørte beboeres rettigheder i sommerhusområdet Kaldred Ferieby bliver tilgodeset og overholdt. Det burde være en forudsætning for tildeling af gravtilladelse, at de beskyttelsesmæssige interesser ikke tilsidesættes, og at nabohensyn, støjforhold, trafikale adgangsforhold, og konsekvenser på naturen mv. kan løses på en tilfredsstillende måde.

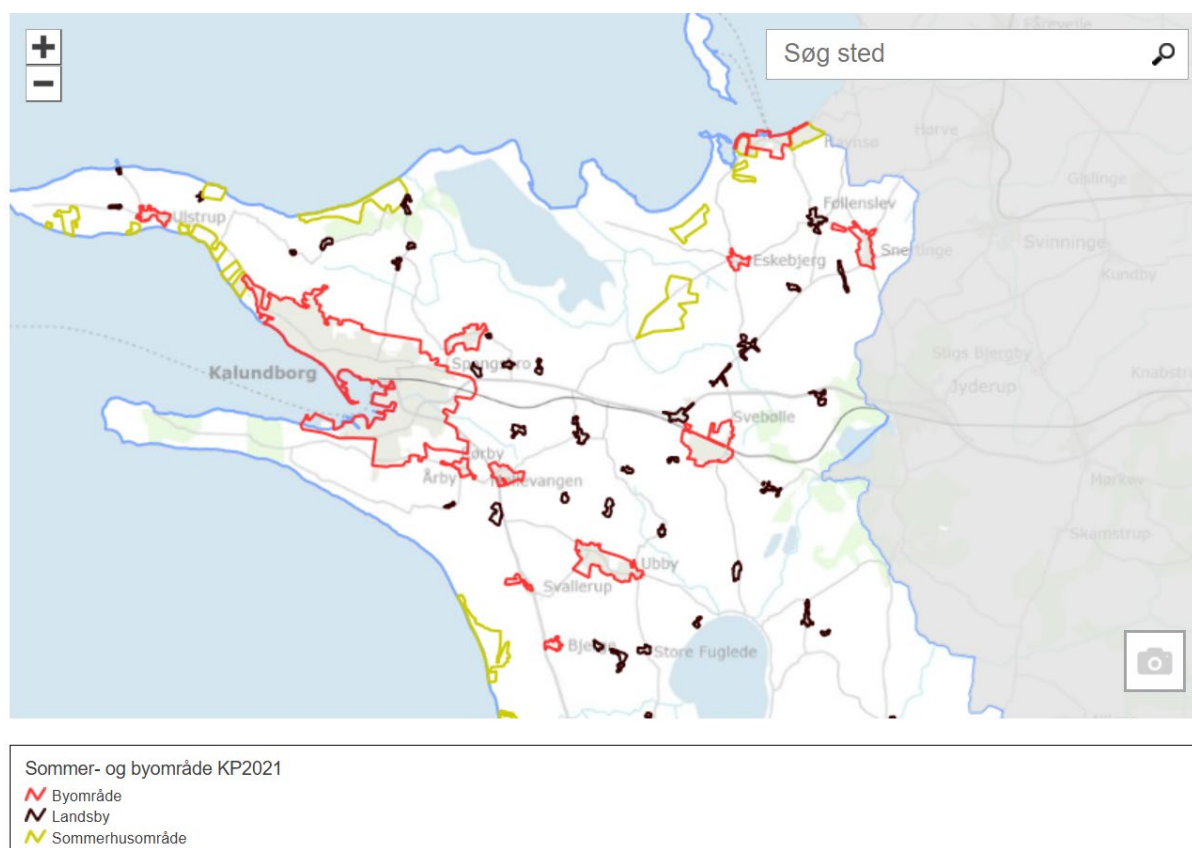
Der er over 160 beboelser, sommerhusgrunde, indenfor en afstand af 400m til matr.nr. 6a, som ligger i det af Kalundborg Kommune definerede sommerhusområde Kaldred Ferieby, hvor der er stor risiko for at blive generet af støj fra gravvirksomheden i den nye grusgrav. For de mange beboere i den sydlige del af Kaldred Ferieby bør der derfor laves en Miljøkonsekvensrapport (VVM) som indeholder støjsimuleringer for at sikre, at de gældende grænseværdier for støj i sommerhusområder bliver overholdt.

Siden området blev udpeget i Råstofsplanen 2016-2017 er der sket en markant forværring af biodiversiteten på globalt plan og også i Danmark, hvor der i flere nyere undersøgelser peges på en kritisk mangel på vild natur, som har en stor negativ indflydelse på truede dyre- og plantearter. Det ansøgte graveområde ligger i meget tæt tilknytning til et højt prioriteret naturområde, der som naturtype er beskyttet under europæisk lovgivning. Det er stærk bekymrende at den foreløbige analyse fra Kalundborg Kommunes grundvandsafdeling viser at afstrømningen til den skovbevokset tørvemose potentielt vil ændres fra 8.800 m³ til 350 m³, altså en udtørring af tørvemosen, hvilket vil få drastiske konsekvenser for natur og biodiversiteten samt en markant reduktion af CO₂ optagelsen i området. Den fulde VVM-undersøgelse skal grundigt adressere de mulige barske konsekvenser for naturen i området. Der skal også udføres en retvisende arts kortlægning, som udføres i de måneder, hvor dyrene faktisk er aktive.

VVM-undersøgelsen bør analysere den ekstraordinære aktuelle klimaproblematik og opveje det med beslutningen, der blev truffet for ti år siden, om at udvinde råstofmaterialer fra nye områder i Kaldred til produktion af CO₂ tunge veje og byggeprodukter.

Kalundborg Kommune: Områdetyper

Husene overfor Kaldredvej 48 ligger i arealet, som er defineret af Kalundborg Kommune som værende "sommerhusområde." Der ligger flere helårsboliger og flere sommerhus i en radius af 400m fra Kaldredvej 48. Der foreligger ikke en Lokalplan for området direkte overfor Kaldredvej 48. Området er omfattet af rammer for lokalplanlægning S6.S11 - Sommerhusområde Kaldred ferieby som findes [her](https://kp2021.kalundborg.dk/rammer-for-lokalplanlaegning/sveboelle-planomraade/s6-sveboelle-landomraadet/s6s11/): <https://kp2021.kalundborg.dk/rammer-for-lokalplanlaegning/sveboelle-planomraade/s6-sveboelle-landomraadet/s6s11/>



Figur 1 Kaldred er defineret som Sommerhusområde. <https://kp2021.kalundborg.dk/by-og-landskab/omraadetyper/sommerhusomraade/>

Lovgivning: Støj fra virksomheder og sommerhusområder

Alle maskiner og køretøjer i en råstofgrav / grusgrav udsender støj fra motorer. Derudover kan flytning af råstoffer medføre rystelser og impulsstøj. Transporten til og fra området med tung trafik kan også resultere i en mindsket trafiksikkerhed. Disse er alle gener, som kan påvirke beboerne tæt på råstofgraven og transportvejene. I umiddelbar tilknytning til graveområdet ligger sommerhusområdet Kaldred Ferieby, og indenfor en afstand af 400m til matrikel nr. 6a er der over 160 beboelser, sommerhusgrunde.

Det bør undersøges nærmere om grænseværdierne i forhold til støv, støj og vibrationer kan overholdes for det nærliggende sommerhusområde Kaldred Ferieby, før Region Sjælland evt. giver tilladelse til råstofindvinding. Oplysninger i den kommende Miljøvurdering skal helst inkludere støjsimuleringer baseret på støjniveauer fra de forventede maskiner i bearbejdningsprocessen (dvs. ikke tomme, men inklusive sten og grus materiale) for at vise hvordan støjgrænseværdierne vil kunne overholdes.

Miljøstyrelsen har udarbejdet en liste over grænseværdier for støj fra virksomheder. De vejledende grænseværdier er baseret på områdetyper samt tidspunkter på ugedage. For sommerhusområdet Kaldred Ferieby vil den vejledende støjgrænse således være på maks. 40 dB i dagtimerne på hverdage og på lørdage indtil kl. 14:00. Den skærpes til maks. 35 dB om aften og om natten samt på søn- og helligdage.

— Grænseværdier for støj fra virksomheder

De vejledende grænseværdier for støj fra virksomheder m.v. er omtalt i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5 / 1984 "[Ekstern støj fra virksomheder](#)" (PDF) . Grænseværdierne bruges først og fremmest i forbindelse med miljøgodkendelser og påbud, men kan også benyttes ved planlægning. Der er forskellige vejledende grænseværdier for dagperioden, aftenperioden og natten.

	Mandag - fredag kl. 07-18, lørdag kl. 07-14	Mandag - fredag kl. 18-22, lørdag kl. 14-22, søn- og helligdag kl. 07-22.	Alle dage kl. 22-07
1. Erhvervs- og industriområder	70 dB	70 dB	70 dB
2. Erhvervs- og industriområder med forbud mod generende virksomheder	60 dB	60 dB	60 dB
3. Områder for blandet bolig- og erhvervsbebyggelse, centerområder (bykerne)	55 dB	45 dB	40 dB
4. Etageboligområder	50 dB	45 dB	40 dB
5. Boligområder for åben og lav boligbebyggelse	45 dB	40 dB	35 dB
6. Sommerhusområder og offentligt tilgængelige rekreative områder	40 dB	35 dB	35 dB

Grænseværdierne er angivet som det A-vægtede ækvivalente korrigerede støjniveau, støjbelastningen . Det ækvivalente støjniveau er støjens middelværdi over et længere tidsrum (om dagen 8 timer, om aftenen 1 time og om natten ½ time). Hvis støjen indeholder tydeligt hørbare toner eller impulser skal man lægge 5 dB til det ækvivalente støjniveau for at bestemme støjbelastningen.

Støjgrænserne i et støjvilkår skal overholdes i alle punkter udendørs i det pågældende område, og altså ikke kun i nærheden af bygningerne.

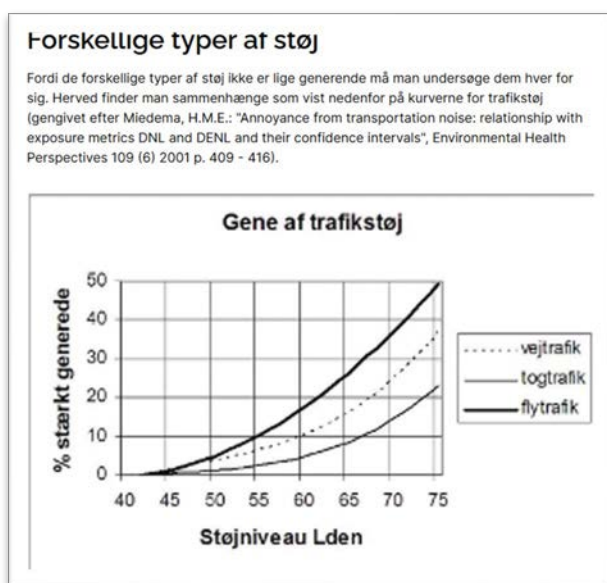
For områder med boliger er der en yderligere vejledende grænseværdi for det højeste øjeblikke niveau af støjen om natten, støjens maksimalværdi. Grænseværdien for maksimalniveauet er 50 eller 55 dB.

Der findes også vejledende grænseværdier, som man kan bruge, når virksomheden og boligen ligger i den samme bygning. Her er der ingen mening i at sætte grænser for det udendørs støjniveau. De vejledende grænseværdier for indendørs virksomhedsstøj er:

Figur 2 Miljøstyrelsens grænseværdier for støj fra virksomheder <https://mst.dk/erhverv/rent-miljoe-og-sikker-forsyning/stoej/stoejgraenser>

Bemærk sætningen, ”Hvis støjen indeholder tydeligt hørbare toner eller impulser skal man tillægge 5 dB til det ækvivalente støjniveau for at bestemme støjbelastningen.” Fordi støjen fra grusgravmaskiner indeholder tydeligt hørbare toner eller impulser skal der i støjberegningerne for grusgraven på Kaldred 48’s miljøkonsekvensvurdering tillægges 5 dB til det ækvivalente støjniveau for at bestemme den aktuelle støjbelastning.

Og sætningen, ”Støjgrænserne i et støjvilkår skal overholdes i alle punkter udendørs i det pågældende område, og altså ikke kun i nærheden af bygningerne.”



Figur 3 Forskellige typer af støj og gene fra trafikstøj, [vejledning fra Miljøstyrelsen](#)

Lovgivning: Støj fra vejtrafik

Støj fra vejtrafik lægges til grund når man skal vurdere støjulemper ved eksisterende boliger langs eksisterende veje. Her er der andre gældende grænseværdier end for støj fra virksomheder.

- Grænseværdier for støj fra vejtrafik

De vejledende grænseværdier for vejtrafikstøj er beskrevet i Miljøstyrelsens vejledning nr. 4/2007 "[Støj fra veje](#)". Grænseværdierne er i første række til planlægningsbrug og anvendes ved planlægning af nye boligområder langs eksisterende veje, men lægges også til grund når man skal vurdere støjulemper ved eksisterende boliger langs eksisterende veje. Det anbefales også, at der ved planlægning af nye vejanlæg og vejudbygninger tages hensyn til støjkonsekvenserne og sikres det lavest mulige støjniveau i eksisterende støjfølsomme områder.

Støjgrænserne er til forskel fra tidligere angivet som L den , der er støjens døgnvægtede middelværdi. Støjen fra aftenperioden (kl. 19 – 22) tillægges et genetillæg på 5 dB, og støjen i natperioden (kl. 22 – 07) får et genetillæg på 10 dB, inden middelværdien regnes ud.

- Rekreative områder i det åbne land (sommerhusområder, grønne områder, campingpladser): 53 dB
- Rekreative områder i eller nær byområder (parker, kolonihaver, nyttehaver, turistcampingpladser): 58 dB
- Boligområder (boligbebyggelse, daginstitutioner m.v., udendørs opholdsarealer): 58 dB
- Offentlige formål (hospitaller, uddannelsesinstitutioner, skoler): 58 dB
- Liberale erhverv m.v. (hoteller, kontorer m.v.): 63 dB.

Figur 4 Grænseværdier for støj fra vejtrafik. Fra Miljøstyrelsen, <https://mst.dk/erhverv/rent-miljoe-og-sikker-forsyning/stoej/stoejgraenser>

Forventede støjbelastninger fra matrikel 6a, Kaldredvej 48

Kaldredvej 48: antal lastbiler dagligt – 30. Hertil skal så lægges lastbiler fra den allerede eksisterende grusgrav, så det må forventes, at det mindst vil være 60 lastbiler x 2 køreture dagligt.

Information fra orienteringsbrev, udstyr:

Transportbånd

Gummiged, lille gummiged/multimaskine til vanding, fejning

Mobil brændstoftank

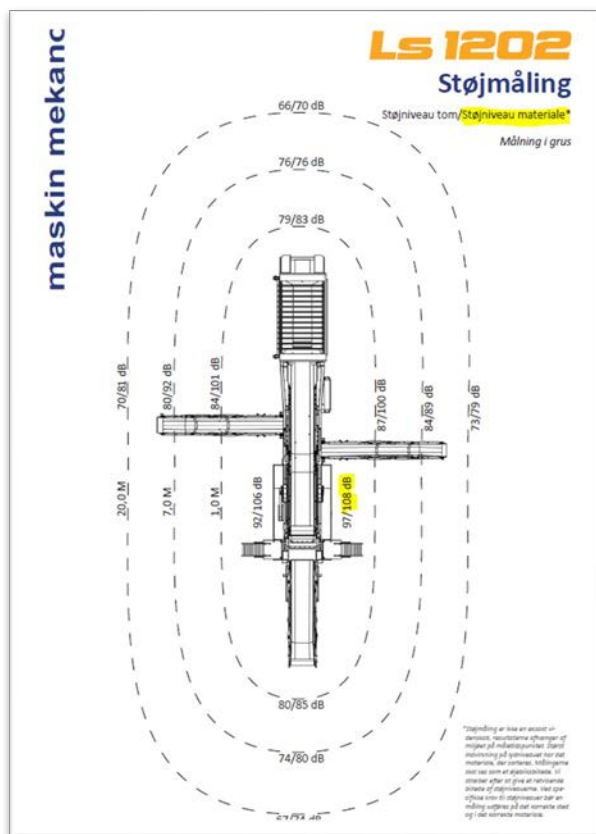
Kabel gravemaskine – wiregravemaskine

Tørsorteringsanlæg – MaskineMekano AB eller tilsvarende Ls1204, 2 stk.

Der vil foregå tørsortering på det ansøgte areal. Hvad for type maskiner (specifikationer på maskiner - produktinfo) vil der blive anvendt i forbindelse med indvinding fra den nye grusgrav på Kaldredvej 48? For eksempel gravemaskine, gummigeder, mobil knuser mm, er ikke nævnt / specificeret i Niras' rapport.

I ansøgningen til gravtilladelsen refereres der til et tørsorteringsanlæg som Maskin Mekano S 1203. ”De indvundne materialer vil blive transporteret med transportbånd til to mobile tørsorteringsanlæg (MaskinMekano AB, LS1203, (108 dB(A)) eller tilsvarende, som vil blive flyttet med gravefronten rundt i grusgraven.”

Se støjdata fra et tørsorteringsanlæg Mekano S1203 for sortering af grus og sand nedenfor. (Fra forhandler, med forklaring ”Der er ingen forskel på en Ls1202 og Ls1203.”) Bemærk at støjniveauet fra en tom sorteringsmaskine er uinteressant. Ved støjsimuleringer skal der bruges værdier baseret på sortering af de relevante materialer (grus og sand), fremhævet her i gul.



Figur 5 Firmaet Mekano har sendt støjdata for LS1202 med målinger i grus, med bemærkning at LS1203 måling er sammenlignelige.

Data fra en anden grusgravs støjkilder og støjbelastninger

I forbindelse med en grusgrav ved Silkeborg er der lavet en dybdegående støjanalyse som en del af Sindings Miljøkonsekvensrapport. Rapporten oplister samtlige udstyr, som anvendes af virksomheden ved gravstedet, samt udstyrets kildestyrke. Udstyrets støjdata, en 3 meter jordvold og nærliggende beboelser indgår i analysen. Lignende støjsimuleringer bør der laves for at redegøre for hvordan grusgravaktiviteten på matrikel 6a, Kaldredvej 48, kan overholde støjgrænseværdierne.

Anlæg/komponent/støjkilde	Kildestyrke L_{WA}	Grundlag for fastsættelse af data
Gummiged 1, Volvo L110H	98,6 dB(A)	Arbejdsoperation Volvo L 120H fra Acoustica database
Gummiged 2, Volvo L180H	98,6 dB(A)	Arbejdsoperation Volvo L 120H fra Acoustica database
Sorteringsanlæg 1, Mc Closkey S-130	110,0 dB(A)	ACA katalogdata. Målt den 5. januar 2021 i Låsby
Sorteringsanlæg 2, Portafill M6	110,0 dB(A)	ACA katalogdata. Målt i Glesborg 20/6/19
Stakkebånd 1	94,3 dB(A)	ACA katalogdata. Målt den 5. januar 2021 i Låsby
Stakkebånd 2	94,3 dB(A)	ACA katalogdata. Målt den 5. januar 2021 i Låsby
Dozer, Komatsu DX65-15	115,8 dB(A)	ACA katalogdata
Mobil knuser	114,4 dB(A)	ACA katalogdata
Gravemaskine	108,1 dB(A)	ACA katalogdata
Gummihjulslæsser	98,6 dB(A)	ACA katalogdata
Lastbil	59,2 dB/m	Standardkilde fra støjdata-bogen

Tabel 4.2: Anvendte komponenter samt data for støj

Figur 6 Udstyr med støjdata fra Sinding grusgrav Miljøkonsekvensrapport.

I en støjsimulering indikeres støjbelastninger for hvor meget støj man kan forvente på beboelserne i nærheden af støjkilderne (grusgravmaskinerne). Figur 7 er et udklip fra Sinding Grusgrav Miljøkonsekvensrapporten. Næsten alle belastninger er over 40 dB, som er den vejledende maksimumstøjgrænse for sommerhusområder i dagtimer. Bemærk at de to sorteringsanlæg i Sinding har ca. den samme kildestyrke som der foreslås anvendt i grusgraven på matrikel 6a, Kaldredvej 48.

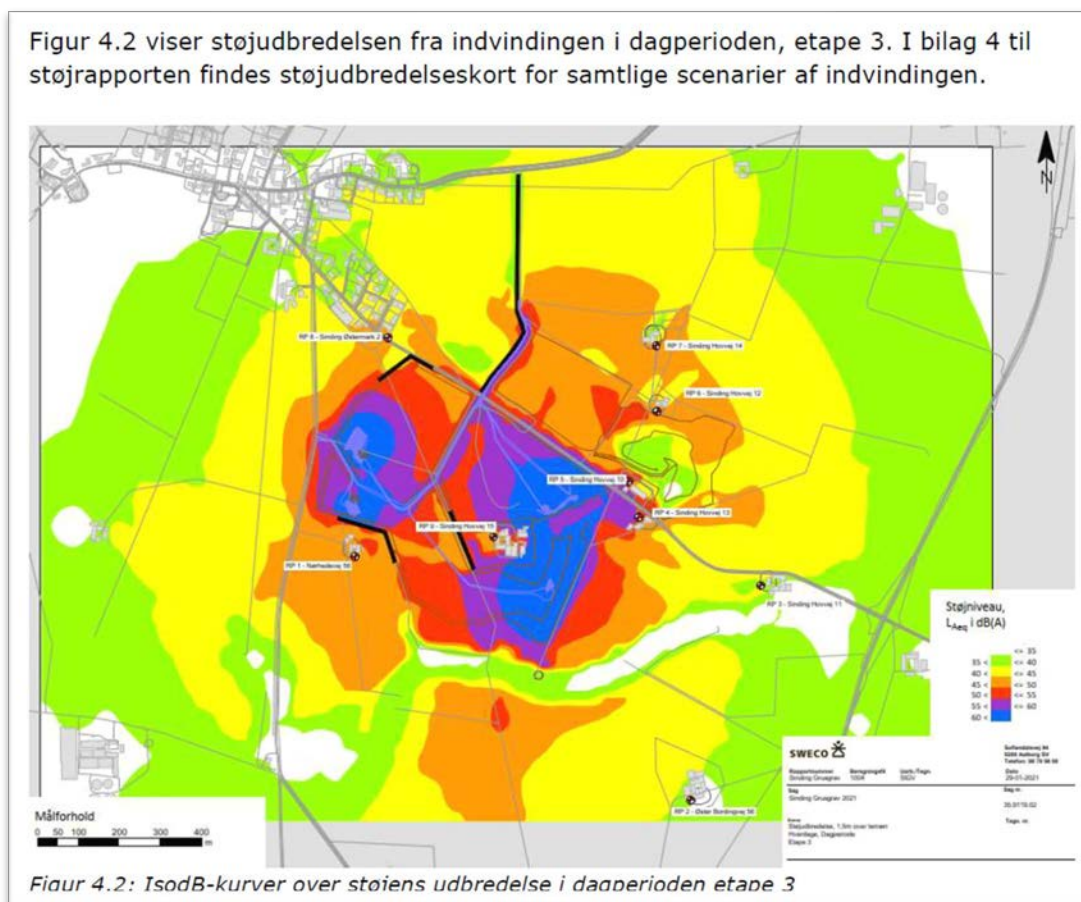
Adresse	Støjbelastning Lr Dagperioden [dB(A) re 20 µPa]				Vejledende støj- grænse
	Etape 0	Etape 1	Etape 2	Etape 3	
RP 1 – Nørhedevej 56	48,5	48,5	50,0	48,7	55
RP 2 – Øster Bordingvej 56	33,4	33,4	28,7	30,3	55
RP 3 – Sinding Hovvej 11	41,3	41,3	41,4	38,7	55
RP 4 – Sinding Hovvej 13	48,2	48,2	48,8	54,4	55
RP 5 – Sinding Hovvej 10	50,0	50,0	50,2	54,7	55
RP 6 – Sinding Hovvej 12	42,6	42,6	47,2	45,8	55
RP 7 – Sinding Hovvej 14	42,7	42,7	44,1	46,1	55
RP 8 – Sinding Østermark 2	47,6	47,6	46,8	44,8	55
RP 9 – Sinding Hovvej 15	43,3	43,3	45,2	46,0	55

Tabel 4.3: Støjbelastning i referencepunkterne forhold til støjgrænser, dagperioden

Figur 7 Støjbelastning på 9 landområdet beboelser (fra Sindings støj simuleringer).

Nedenfor vises en støjsimulering fra Sinding Grusgrav. De sorte streger er 3m jordvolde. Støjende udstyr er placeret i de blå områder. Grænseværdier for et sommerhusområde er på maks 40 dB, som er vist med grøn på støjsimuleringskortet. Bemærk at afstand mellem støjkilderne til de huse som ligger indenfor grænseværdien på 40 dB (grønne farve på kortet) er ca. 400m.

Figur 4.2 viser støjdbredelsen fra indvindingen i dagperioden, etape 3. I bilag 4 til støjrapporten findes støjdbredelseskort for samtlige scenarier af indvindingen.



Figur 8 Støj simuleringer fra Sinding Miljøkonsekvensrapport. En lignende støjrapport burde udføres for at forstå niveau af gener og støjdbredelsen fra indvindingen fra matrikel 6a.

Afstand fra Matrikel 6a, Kaldredvej 48 til sommerhuse

Baseret på støjsimuleringer fra Sinding Grusgravs Miljøkonsekvensrapport, vil store dele af den sydlige del af sommerhusområdet Kaldred Ferieby (husene indenfor de røde cirkler i Fig. 9) være berørt af støjgener over 40 dB, selvom der etableres en støjvold på 3 meter. Huse som ligger indenfor de to røde cirkler er indenfor 400m af de kommende støjkilder fra grusgraven på Kaldredvej 48. Samtlige husstand skal derfor inddrages i høringssvaret, da de risikerer at være stærk påvirket af daglig støj fra grusgraven.

Det er her yderst vigtigt at VVM-undersøgelsen inkluderer støjsimuleringer, som er baseret på en komplet liste over det gravudstyr og de køretøjer som råstofvindvinderen påtænker at anvende i forbindelse med råstofvindningen. Støjsimuleringerne skal redegøre for de aktuelle støjpåvirkninger samt redegøre for hvordan de gældende grænseværdier for støj kan overholdes i sommerhusområdet. Støjsimuleringerne skal udføres efter gældende normer og standarder, af et uvildigt og certificeret rådgivningsfirma.

Herudover skal der i VVM-undersøgelsen også redegøres for den trafikstøj, som vil påvirke området i forbindelse med transport af materialer til og fra grusgraven såvel som den luft-, støv-, og lysforurening som området udsættes for i indvindingsperioden.



Figur 9 Husstand i Kaldred som har høje risiko for at være stærk påvirket af daglig støj fra matrikel 6a.

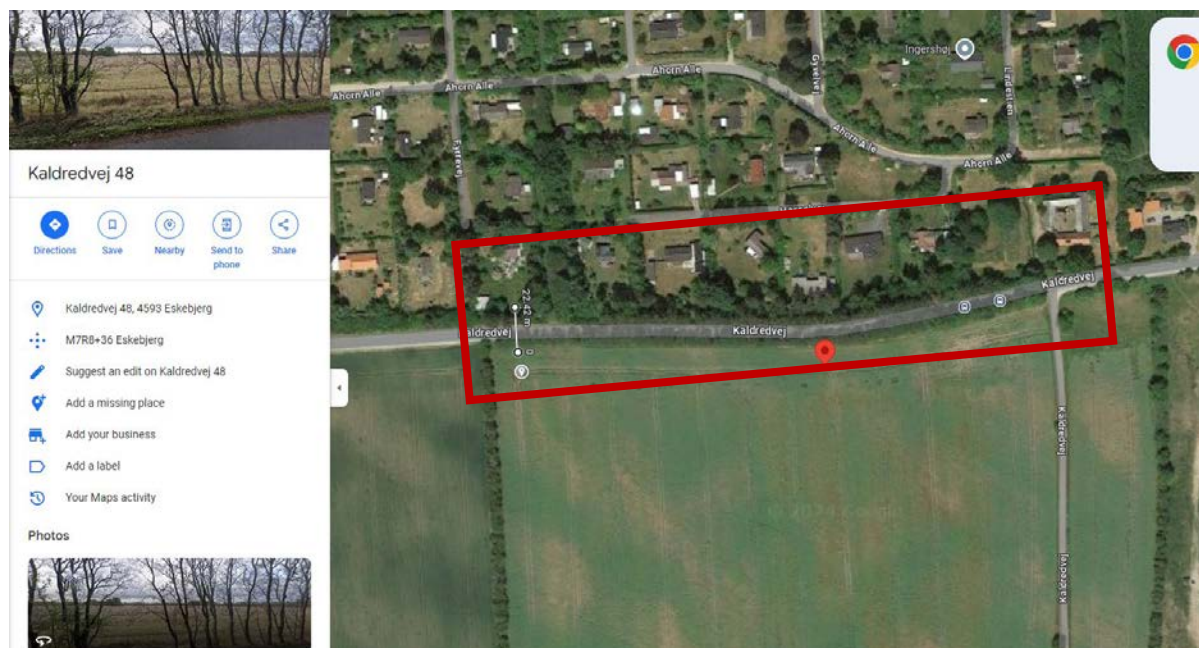
Grusgravudvinder er forpligtet til at overholde de gældende støjgrænseværdier. En 3m jordvolde som er afbrudt to steder for vejindkørsel vil ikke kunne overholde støjgrænsen på 40 dB. Hvordan vil Kommune sikre at beboeres rettigheder er overholdt? Ved adressen Ahorn Alle 18 er der målt 50dB når *transportbånd* ved Kaldredvej/Arnakkevej køre, med mere end 800m afstand.

8 sommerhuse og 2 helårsbeboelser ligger indenfor 25m afstand til matrikel 6a (se Figur 10). Alle beboelser hører med til Kalundborg Kommunes definerede areal som ”sommerhusområde” hvor en støjgrænse på maks. 40dB skal overholdes i dagtimer. I Regionen Sjællands RASTOFPLAN 2020-2031 (april 2024) [GetPdf](#) er der indført krav på afstand til beboelse. Hele afsnit er citeret her:

”7.3 Retningslinje 4 – Afstandskrav til bygninger og beboelse. Ved denne revision af råstofplanen er der indarbejdet forslag til en ny retningslinje om, at der kan stilles skærpede krav til indvindingens tilrettelæggelse og varighed inden for en nærhedszone på 100 til beboelse med fast fundament.
Derudover at der som udgangspunkt ikke gives tilladelse til råstofindvinding eller tilknyttede aktiviteter nærmere end 25 m fra beboelse.”

Ifølge vedtægterne skal alle sommerhuse i Kaldred Ferieby opføres på randfundament. Altså fast fundament og ikke punktfundament.

Hvordan forholder Kalundborg Kommune sig til de beboelser som ligger direkte overfor Matrikel 6a, Kaldredvej 48? Hvordan forstår Regionen/Kommunen ”kan stilles skærpede krav til indvindingens tilrettelæggelse og varighed” ?



Figur 10 Beboelser i Kaldred med under 25 meter afstand fra matrikel 6a.

Trafiksikkerhed

Trafiksikkerhed på Kaldredvej er i dag problematisk. Vejen er alt for smal for de mange lastvogne som kører i begge retninger mellem kl. 5:30 – 16:00 på hverdag. Bemærk at lastvognskørslen også foregår i nattetimerne, mellem kl. 5:30 – 7:00. Busstoppestederne langs Kaldredvej er usikker og risikable, især for ventende skolebørn, se Figur 10a. Vejen er meget slidt og alt for smal, og kanten langs vejen på begge sider er blød og kørt i stykker. Trafiksituationen er usikker og det virker særlig hensynsløst at Kalundborg Kommunen nu vil give tilladelse til at der må køre yderligere 60 lastbilture om dagen på den lille snævre, slidte og usikre vej.

Støjgene fra den tunge trafik på Kaldredvej overstiger de lovgivende grænseværdi på 53 dB. Ved Cedervej 3 er der målt 63 dB kl. 5:30 om morgenen den 14. februar, indendørs, en uge hvor der på grund af vinterferie var markant mindre lastvognskørsel.

I over fem år har Kalundborg Kommunen ikke været i stand til at gennemføre en aftale med grusgravudvinder ang. etablering af en alternativ vej, der ville kunne aflaste Kaldredvej, se Figur 10c. Så lastvogne til og fra Kalundborg Regionale Graveområde forsætter med at køre på den smalle vej, i en afstand på under 25 meter til ca. 36 beboelser i sommerhusområdet. Som artiklen i [Sjællands Nyheder](#) den 30. december 2024 beretter, "Det er fem år siden, at der blev udarbejdet en skriftlig aftale, der



Figur 10a Tilstand af vejen den 16. januar 2025: bløde kanter på begge sider, bemærk busstoppestedet i svinget



Figur 10b Tilstand af vejen den 16. januar 2025: bløde kanter på begge sider og huler i vejen

forpligter kommunens tre store råstofudvindere til at anlægge en transportvej nord for Bregninge. Men nu tyder meget på, at den aftale ikke bliver indfriet foreløbigt.” Det er derfor opsigtsvækkende, når Kalundborg Kommune nu, uden at løse problemet med eksisterende råstofudvindere, påtænker at give tilladelse til yderligere 60 lastbilture om dagen.

Kalundborg Kommunen kortlægger sagen på denne måde: ”Kalundborg Kommune støttede op omkring aftalen mellem de tre råstofudvindere ved at gennemføre supplerende trafikikkerhedsmæssige tiltag og overkørsler i tilknytning til de interne råstofveje. Kommunen afsluttede sit anlægsprojekt i sommeren 2022, og det samlede projekt kostede i alt 3 mio. kr. Kommunen har udført følgende arbejder i forbindelse med aftalen:

- En overkørsel på Kalundborgvej mellem nummer 54A og 52.
- En venstresvingskanalisering på Kalundborgvej.
- En ændret hastighedsregulering på strækningen ved venstresvingskanaliseringen.
- En forbedring af krydset mellem Vilhelmshøjvej og Torpevej.
- En overkørsel på Vilhelmshøjvej. En overkørsel på Torpevej.
- En forstærkning af bæreevnen på strækningen omkring overkørslen.

I forbindelse med etableringen af den interne råstoftransportvej vil *Bregninge Å* skulle krydses. Colas har søgt om tilladelse til dette, og kommunen har i sommeren 2024 udarbejdet et udkast til tilladelse. Colas, som er en af de tre parter i aftalen, har nu oplyst, at de ikke ønsker at gennemføre den aftalte råstofvej. De øvrige parter har ikke udtalt sig om, hvorvidt de heller ikke ønsker vejen etableret.”



Bilag 1: Skitse af forløbet af råstofvejen. Den endelige projektering og detaljering udføres af råstofudvindere – dog er det Kalundborg kommune der projekterer og udfører overkørslerne ved Kalundborgvej og Vilhelmshøjvej, som beskrevet i aftalen. Kortet er ikke målfast.

Figur 10c Skitse af forløbet af råstofvejen i pink, fra Kalundborg Kommune, se punkt 12 Bilag 1 og 1a..

Det er bemærkelsesværdigt at Kalundborg Kommune har investeret 3 million kroner i et projekt hvor politikerne tilsyneladende ikke er i stand til at gennemføre de nødvendige aftaler for at realisere resten af projektet.

I forbindelse med den nye gravetilladelse vil kørselstilladelsen til denne udvinding betyder at ca. 120 vogntog skal passere 16 enfamiliehuse og 25 sommerhuse, hvoraf en del benyttes, helt efter reglerne som helårsboliger. Hvis den planlagte vej etableres, skal der passeres 3 huse, hvoraf Colas ejer de 2.

Driftstimer: weekend kørsel og sommer måneder

Det er et sommerhusområdet, så antallet af beboere er højest i weekenderne. Der bør derfor ikke udstedes gravtilladelse for lørdag formiddage. Det er det tidspunkt på ugen med de fleste motionister, cyklister, familier på tur med barnevogn, alt på en smal vej hvor fortov er ikke eksisterende. På grund af den megen trafik på Eskebjergvej, er Kaldredvej den vej med de fleste bløde trafikanter, især i weekender.

I sommer måneder burde der udstedes en driftsbegrænsning således at der også er ro på de sene eftermiddage. Der er juridisk forrang for driftsbegrænsning i sommerperioden, se sagen fra grusgraven nord for Vindinge hvor Nymølle Stenindustrier tabte sag om begrænsning af driftstider, juni 2024.

Belysning

Natbelysning på grusgravarealet er stærk generende for trafikanter og beboer i området samt en katastrofe for dyrelivet. Ved den nærliggende Colas grusgrav er der ekstrem stærk belysning som er tændt 24/7, som på lang afstand blænder bilister som køre mod Kaldred på Kaldredvej i de mørke timer.

Forskning viser at udendørsbelysning har alvorlige konsekvenser for biodiversiteten: "For lysforurening påvirker dyr på land, i vand og i luften, men forureningen skader især en række insekter, der er aktive om natten. De risikerer med tiden at uddø, hvis natbelysningen ikke bliver mindsket." ^{1 2}

Ny dansk standard for vejbelysning tager biodiversiteten alvorligt og ønsker at belysningen på danske veje skal sænkes og ændres. Se HÅNDBOG for VEJBELYSNING, ANLÆG OG PLANLÆGNING, opdateret december 2024, hvor der er indarbejdet et afsnit omkring lys og biodiversitet. ³

VVM-undersøgelsen bør redegøre for negative konsekvenser af belysning ved grusgraven, især med hensyn til de mange flagermus i området ved Kaldredvej 48.

¹ <https://www.hedsofskaber.dk/vaekst/magasin/03-2024/lysforurening-truer-biodiversiteten>

² <https://darksky.org/app/uploads/2024/06/ALAN-State-of-the-Science-2024-EN.pdf>

³ Præsentation fra lanceringen af den

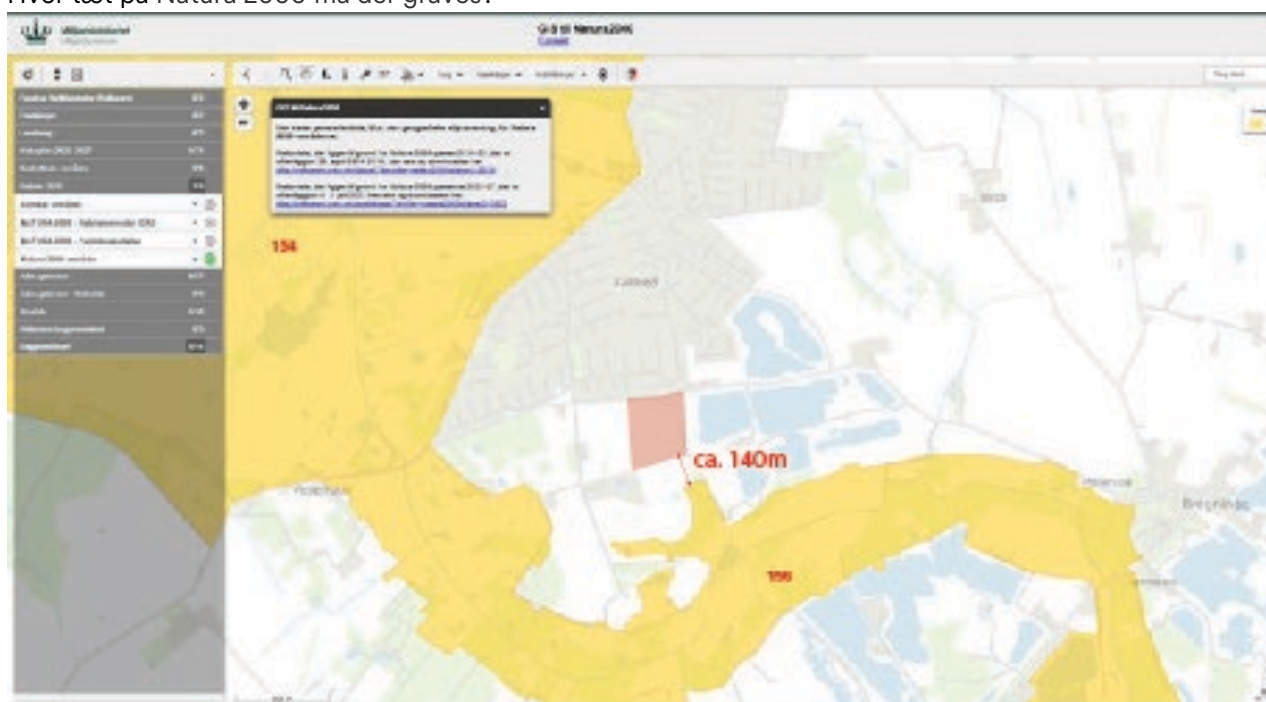
<https://belysningsbranchen.dk/wp-content/uploads/2024/09/2-Lysets-paavirkning-af-biodiversitet-Joachim-Stormlly-og-Paul-Michael.pdf>

Natura 2000 området

Kaldred og matrikel 6a er omkranset af Natura 2000 arealer. Natura 2000-områderne er et netværk af beskyttede områder i EU. Områderne skal bevare og beskytte naturtyper og vilde dyre- og plantearter, som er sjældne, truede eller karakteristiske for EU-landene. Problemet med fauauen i området er, at de er udfordret med at der graves i både nye som i gamle grusgrave i et meget stort område.

Regionen udlægger ikke nye gravområder inden for Natura 2000-områder, men der bemærkes at afstand fra matrikel 6a til Natura 2000 er ca. 140 m. Som Regionen skriver i den *Sammenfattende miljøredegørelse for genbehandlingen af Råstofplan 2020-2031*, "Også graveområder uden for Natura 2000-områder vil kunne medføre en påvirkning af et Natura 2000-område" og der skal derfor "foretages en fornyet vurdering i forhold til de aktuelle forhold."

Hvor tæt på Natura 2000 må der graves?



Figur 11 Gul areal er Natura 2000 areal i området. Rød plet er matrikel 6a. Fra [Miljøegis her](#)

Det er vigtigt at holde øje med Kommunens/Regionens håndtering af Natura 2000-områder. For eksempel en grusgrav i den nordlige del af Løgtved ligger inden for Natura 2000-området. Dette overlap vurderes af myndighederne "ikke at have væsentlig indvirkning på miljøet" og derfor har Kommunen givet lov til at grav indenfor Natura 2000 areal.

Forholdet til Natura 2000-området skal vurderes i forhold til nye ansøgninger om råstoftilladelse. (jf. habitatbekendtgørelsens 1 og 2 § 6, stk.)

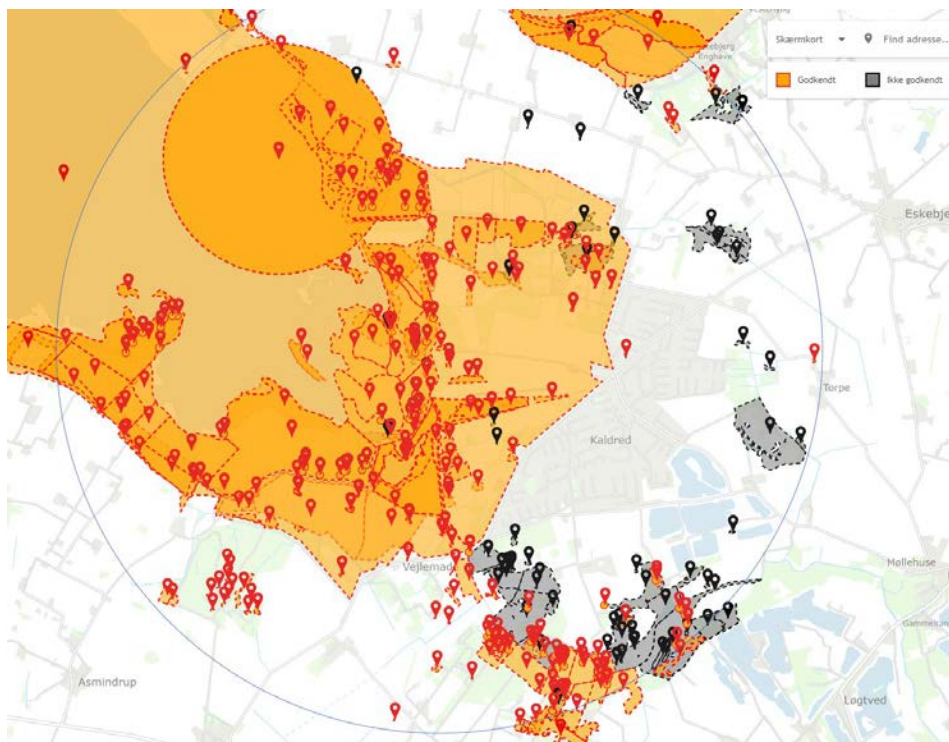
Som en del af VVM-screening af det kommende grusgravprojekt er området besigtiget for at registrere naturfund (se Fig. 12). Besigtigelser har fundet sted i oktober og november sidste år. Det er svært at lave en VVM-undersøgelse på habitatdirektivets bilag IV arter ([se listen her](#)) når de er mindst aktive. Et spørgsmål til Kommunen/ Regionen: hvordan kan en VVM-analyse begrænset til oktober og november betragtes som en gyldig registrering af et område?

Siden området blev udpeget i Råstofplanen 2016-2017 er der sket en markant forværring af biodiversiteten på globalt plan og også i Danmark, hvor der i flere nyere undersøgelser peges på en kritisk mangel på vild natur, som har en stor negativ indflydelse på truede dyre- og plantearter. Det

ansøgte graveområde ligger i meget tæt tilknytning til et højt prioriteret naturområde, der som naturtype er beskyttet under europæisk lovgivning. Det er stærk bekymrende at den foreløbige analyser fra Kalundborg Kommunes grundvandsafdeling viser at afstrømningen til den skovbevokset tørvemose potentielt vil ændres fra 8.800 m³ til 350 m³, altså en udtørring af tørvemosen, hvilket vil få drastiske konsekvenser for natur og biodiversiteten samt en markant reducering af CO₂ optagelsen i området. Den fulde VVM-undersøgelse skal grundigt adressere de mulige barske konsekvenser for naturen i området. Der skal også udføres en retvisende artskortlægning, som udføres i de måneder, hvor dyrene faktisk er aktive.

Der er mange uofficielle naturregistreringer af beboer i det sydlige Kaldred. Vi har set markfirben på Cedervej 3 flere gange og hver sommeraften er der flagermus, der flyver i cirkler på vores grundstykke. Figur 12a viser et foto af markfirben på Elmevej 3.

Fra Ahorn Alle 18, i 3 række kommer denne beretning, ”hvor jeg bor har jeg set store gamle tudser, stor salamander, lille salamander, spidssnudet frø, flagermus (ikke bekendt med arten) der sammen med vores rovfugle bruger området til at jage. Deres unger lever flere år på landjorden og søger først til lavt vand når de er kønsmodne. Tudser kan vandre op til 1100 meter til ynglestederne. Jeg har de seneste år oplevet færre dyrearter i området end for 6-7 år siden. Om det skyldes at der bliver færre plads pga. den voldsomme gravning efter råstoffer og efterlader kæmpe søer, hvor der var landområder, eller at dyrene forsvinder pga. støjgener og lyspåvirkning for sårbare individer.”



Figur 12 Naturregistreringer Fra- [Danmarks Miljøportal](#)



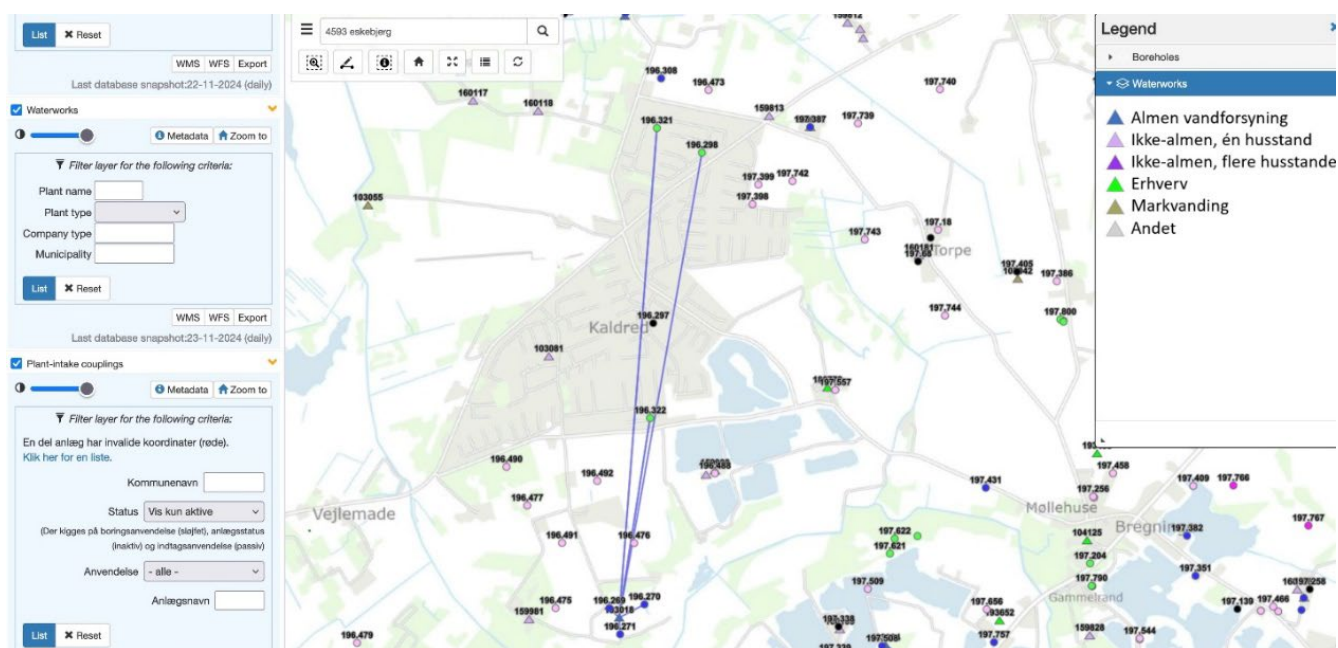
Figur 12a Markfirben ved adressen, Elmevej 3, fra 2024.

Kaldreds drikkevand og forurening i området

Oplysninger om drikkevandsbrønde og -boringer inden for en afstand af 300m fra det ansøgte areal skal oplyses i gravtilladelse.

Kaldred Ferieby Vandværk ligger ca. 700m fra matr.nr. 6a Kaldred by, Kaldredvej 48, Bregninge. Der ligger dog 3 aktive vandledninger som forbinder Kaldred Ferieby Vandværk med Kaldred Ferieby. Alle 3 ledninger ("Plant-intake couplings") ser ud til at krydser matr.nr. 6a Kaldred by, Kaldredvej 48, Bregninge, se Figur 13.

Kaldred Ferieby Vandværk – hvordan forholder de sig til de 3 ledninger som krydser gravområdet? Hvad for konsekvenser har den planlagte grusgravaktivitet på vandkvaliteten fra Kaldred Ferieby Vandværk?



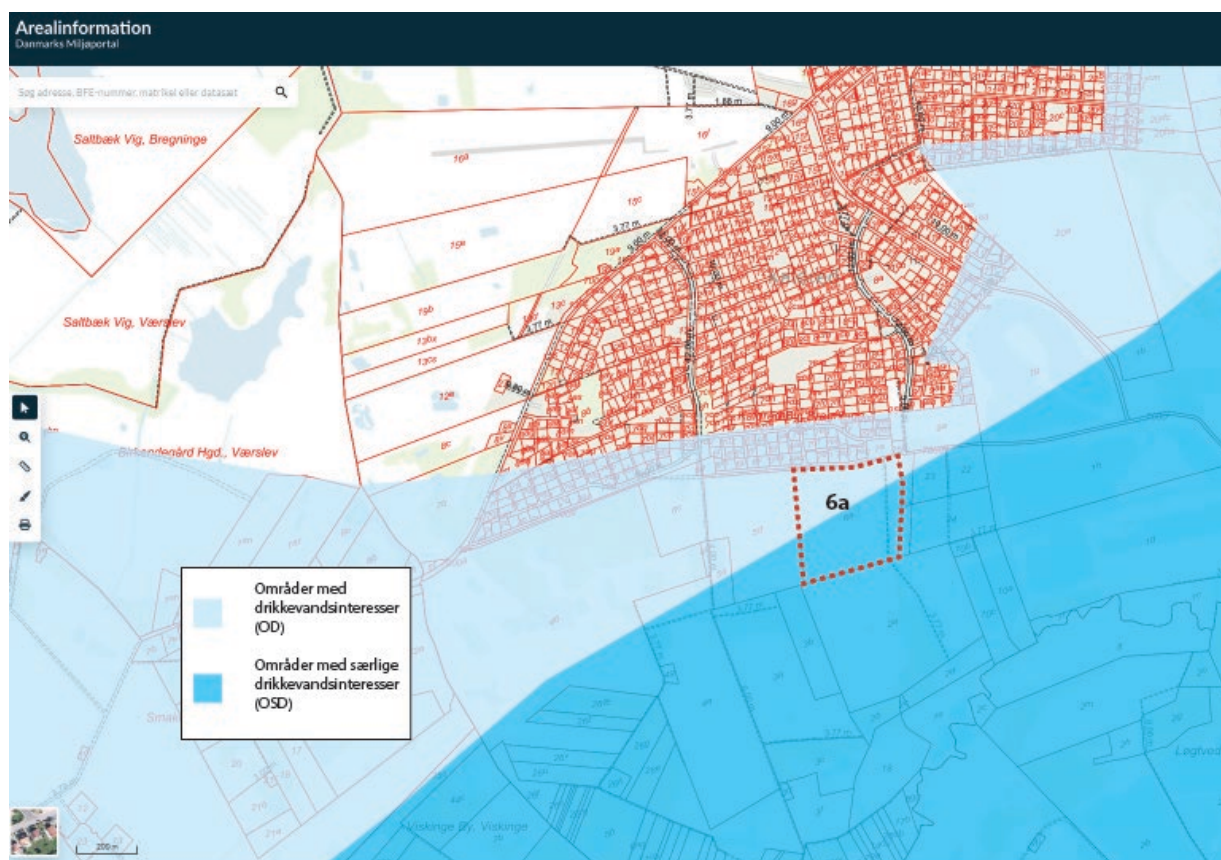
Figur 13 Vandboringer og vandledninger i området, fra [GUES kort](#)

Området er klassificeret som delvis "Områder med drikkevandsinteresser" (OD) og delvis "Områder med særlige drikkevandsinteresser" (OSD). OSD er de områder, hvor grundvandet er særlig vigtigt for den fremtidige indvinding af grundvand til drikkevandsformål. Hvordan vil risiko for forurening af grundvand gennem aktiviteter kontrolleres? Se Figur 14. [Danmarks Arealinformation - en del af Danmarks Miljøportal](#)

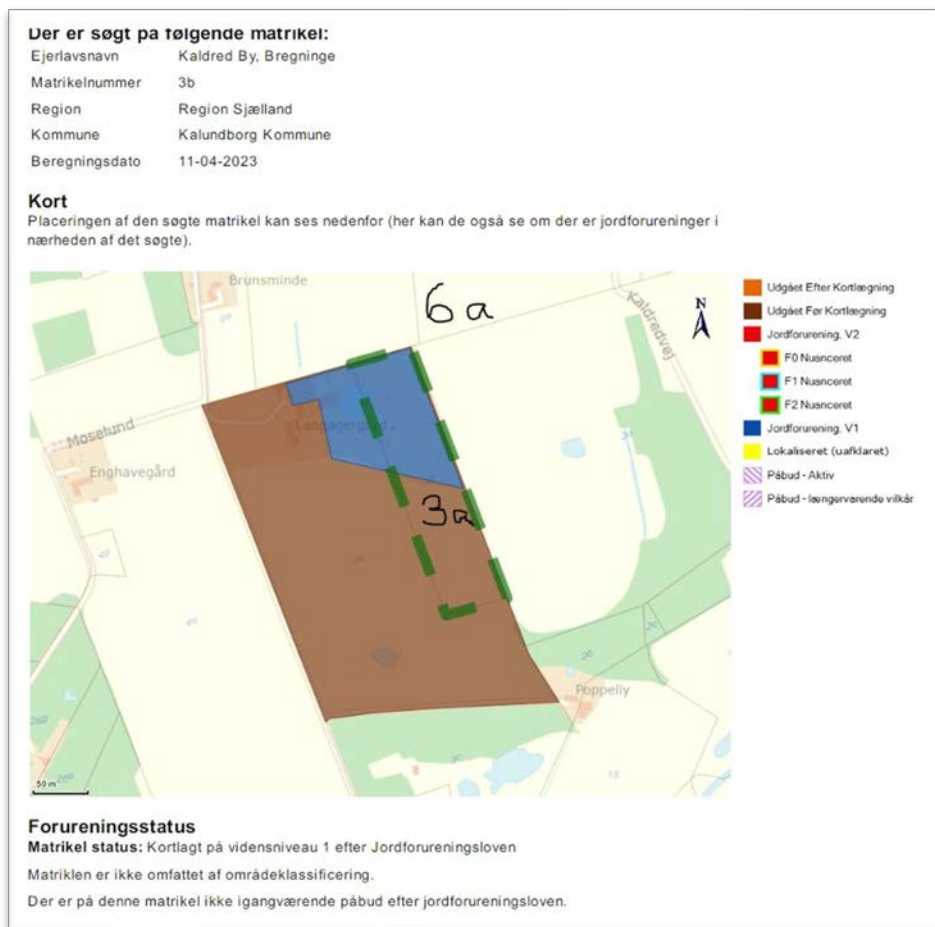
Danmarks Miljøportal giver også indblik i forureningsniveau på matrikler i Kaldred By. Ejendom sydvest for matrikel 6a, matrikel 3a, er kortlagt som forurenat på niveau V1, se Figur 15. Et areal betegnes som kortlagt på vidensniveau 1 (V1), hvis der er tilvejebragt en faktisk viden om aktiviteter på arealet der kan have været kilde til jordforurening på arealet. Der er registreret nuværende og/eller tidligere følgende erhverv på lokaliteten: "oplagsplads" siden 1993 og "uoplyst" siden 1990.

Kan den eksisterende forurening på matr.nr. 3a påvirke grundvand som følge af evt. gravearbejde på matrikel 6a? Forureningen i umiddelbar nærhed til Kaldredvej 48 er ikke nævnt i høringsmaterialet. VVM-undersøgelsen bedes derfor tage stilling til en eventuel påvirkning af grundvandet fra forureningen på matr.nr. 3a som følge af gravearbejdet.

Der skal holdes øje med at "Region Sjælland kan i en evt. råstoftilladelse stille krav, som sikrer, at der ikke må ske påvirkning af grundvandsstanden i Natura 2000-området." (Fra Sammenfattende miljøredegørelse for genbehandlingen af Råstofplan 2020-2031.)



Figur 14 Områder med drikkevandsinteresser (lyse blå) og Områder med særlige drikkevandsinteresser (blå)



Figur 15 Forureningsniveau matrikel 3a og 6a, fra [Danmarks Miljøportal](#)

Kontakt til myndigheder og organizationer

Henriette Hillerup Larsen
Konsulent
Region Sjælland
Tlf.: 2479 8664
Mail: henriel@regionsjaelland.dk

Råstofkoordinatoren fra Kalundborg Kommune
Tlf.: 5953 4929
dto@kalundborg.dk

- Kalundborg Kommune, dto@kalundborg.dk
- Naturstyrelsen (driftsenhed), nst@nst.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening i Kalundborg Kommune, kalundborg@dn.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
- Fredningsnævnet for Vestsjælland, vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
- Friluftsrådet fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet Kreds Nordvestsjælland: kreds14@friluftsradet.dk
- Center for Kulturarv, cfk@slks.dk

Listen er fra Region Sjælland, *VVM-screening af råstofindvinding* (Stenrand grusgrav 2024).

Referencer

Andre grusgrav rapporter:

VVM fra Bjergsted / Løgtved

<https://app-rsjdpx-cms-prod-001.azurewebsites.net/media/5x4j33k4/28102024-vvm-screening-bjergsted-bakker-3.pdf>

Sinding Grusgrav Miljøkonsekvensrapport:

<https://www.rm.dk/siteassets/regional-udvikling/ru/klima-og-miljo/rastoffer/indvinding/2021/09-08-2021-bilag-a-miljokonsekvensrapport-sinding-18.-maj-2021.pdf>

Miljøstyrelsens støjgrænser:

<https://mst.dk/erhverv/rent-miljoe-og-sikker-forsyning/stoej/stoejgraenser>

MILJØRAPPORT Miljøvurdering af forslag til Råstofplan 2020 – 2031, Region Sjælland,

https://rs.viewer.dkplan.niras.dk/media/602987/8_RU_FU_sept_Miljoerapport_RP2020_ENDELIG_25sept.pdf

Sammenfattende miljøreddegørelse for genbehandlingen af Råstofplan 2020-2031, Region Sjælland, 4.

marts 2024, https://rs.viewer.dkplan.niras.dk/media/753546/sammenft_miljoeredegr_lovlig_rp2020.pdf

Råstofplan 2020 – 2031, Region Sjælland, april 2024.

<https://content.service.dkplan.niras.dk/api/rs/Pdf/GetPdf?pdf=temp/758889240.pdf>

Pkt. Dokument	Side nr.	Bemærkning
1 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	1	Der nedlægges protest mod udlevering og læsning på lørdage under de nuværende trafikale forhold. Hvilke foranstaltninger vil der blive taget for at undgå miljøforurening i forbindelse med brændstoftanke og affaldshåndtering?
2 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485		Ingen kommentar
3 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485		Ingen kommentar
4 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485		Ingen kommentar
5 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	2	Hvilke foranstaltninger vil der blive taget for at undgå miljøforurening i forbindelse med anvendelse af vand fra gravesø til støvbekæmpelse?
6 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	2	Hvordan bliver affald håndteret på matriklen og vil der være affaldssortering inden afhentning?
7 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	2	Hvordan håndteres strøm, vand og spildevandstilslutning til mandskabsvogn, vil der blive anvendt generator og hentes der vand fra gravesø?
8 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	2-3	Risikoen for grundvandssænkning skal verificeres. Trafikstøjen fra lastbiler fra eksisterende grusgrav, overstiger i dag allerede grænseværdierne for trafikstøj med 5 - 15 dB ved Cedervej 3. Støjniveauet for de beskrevne maskiner i ansøgningen vil overskride de tilladte støjgrænser væsentligt.
9 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	3	Kan indvinning af vand fra gravesø til støvbekæmpelse kunne medføre en risiko for forurening af grundvand og hvilke foranstaltninger vil der blive gjort for at undgå dette?
10 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	3	Efter hvilke eksisterende ordninger vil affaldet blive håndteret og hvad med olieaffald, hvordan bliver det håndteret? Er der risiko for at spildevand kan medføre forurening af grundvand og hvad gøres der for at undgå dette?
11 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	3	En støjvold er ikke nok til at modvirke støjgenerne fra det beskrevne maskiner inden for de tilladte grænseværdier. Grænseværdierne for støj er ikke kun gældende for første række, men gælder for hele området så langt som grænseværdien overskrides. Grænseværdien for støj overskrides allerede af den eksisterende grusgrav med 5 - 12 dB målt 800km fra sorteringsanlæg nord for Kaldredvej.
12 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	3	Der er allerede periodevis vibrationer fra den eksisterende grusgrav.
13 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	3	Der er allerede periodevis støjgener fra den eksisterende grusgrav.
14 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	3	Hvordan håndteres lugtgener fra eventuelle generatorer og anden maskiner som anvendes i forbindelse med råstofudvindeingen?
15 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	3-4	Der er allerede belastende lysgener fra den eksisterende grusgrav, hvor lyset er tændt konstant i alle døgnets timer, hele året rundt. Sammenlignet med den eksisterende grusgrav vil en støjvold ikke kunne modvirke lysgener. Hvem garanterer at træerne på begge sider af Kaldredvej bliver stående eller ikke bliver ødelagt i forbindelse med råstofudvindeingen?
16 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	4	Vil der ikke blive stillet krav til sikkerheden i henhold til arbejdsmiljølovgivningen?
17 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	4	Hvad med støvforurening?
18 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	4	En ikke væsentlig risiko for forurening af grundvandet i forbindelse med råstofudvindeingen, betyder at der er en risiko. Hvilken risiko er der tale om? Graveområdet ligger tæt på Kaldred Ferieby Vandværk og diverse grundvandsboringer i området, ligesom der ifølge kort over boringer i området løber to hovedledninger til vandforsyning af sommerhusområdet Kaldred Ferieby gennem det ansøgte graveområde. Hvad sker der med dem, da de ligger højere en den ansøgte gravebyde og hvem skal betale for en eventuel omlægning?
19 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	5	Ingen kommentar
20 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	5	Der burde måske udarbejdes en lokalplan for området, så der kan komme styr på de overordnede forhold med hensyn til trafik, støv og støj samt en generel plan for hvordan man ser på områdets udvikling i forhold til kultur- og naturlandskabet? Hvad indeholder den nævnte lokalplan?
21 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	5	Det ville måske give mening, at der udarbejdes en kommune- og lokalplan for området, så man kan få styr på de kaotiske forhold i området.
22 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	5	Det ville måske give mening, at der udarbejdes en kommune- og lokalplan for området, så man kan få styr på de kaotiske forhold i området.
23 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	5	Hvad med de tilstødende områder og planer for råstofudvindeing?
24 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	5	Vil der blive taget grundvandsprøver under og efter gravearbejderne i forbindelse med råstofudvindeingen, for at garantere, at kvaliteten af grundvandet ikke bliver påvirket af gravearbejderne?
25 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	5	Hvad for konsekvenser kan en påvirkning af vådområderne få på gravetilladelsen?
26 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	6	Ingen kommentar
27 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	6	Hvad med de eksisterende træer langs Kaldredvej, bliver de bevaret eller er der risiko for, at de bliver fældet?
28 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	6	Naturen fremstår menneskeskabt og ikke som et naturligt landskab. Hvor har Kalundborg Kommune forestillet sig skovrejsning, i vandet i grusgravene?
29 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	6	Hvilke søer er der her tale om, grusgravsøer? Hvad er planen hvis der opstår problemer med grundvandspejlet?
30 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	6	At mosen ikke vil blive påvirket væsentligt, er ikke nogen garanti. Hvordan vil man håndtere et eventuelt problem? At råstofudvindeingen kan påvirke afstrømningen til tørvemosen, så den kan gå fra 8.800 m3 til 350 m3, virker som en meget stor påvirkning eller nærmere en udtørring. Hvordan vil man håndtere et sådant problem?
31 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	7	Der bør laves nye undersøgelser, da grundlaget og omfanget af de vurderinger der ligger til grund for de nævnte konklusioner virker meget tyndt.

Pkt. Dokument	Side nr.	Bemærkning
32 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	7	Der bør laves nye undersøgelser, da grundlaget og omfanget af de vurderinger der ligger til grund for de nævnte konklusioner virker meget tyndt.
33 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	8	Hvordan garanteres det at råstofudvindingen under grundvandsspejlet ikke vil udgøre en risiko for grundvandet. Vil det blive styret og kontrolleret, at indvindingen og en grundvandssænkning ikke påvirker vandafhængige naturtyper som vandløb og søer. Hvem garanterer at der ikke vil ske nogen kemisk udledning som kan påvirke grundvandet og hvem kontrollerer det? En vurdering er ikke nogen garanti!
34 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	8	Er det overfladenære grundvand blevet undersøgt og hvad med vandkvaliteten, siden man kan komme med disse formodninger / påstande?
35 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	9	Jf. tidligere udsagn vil den skovbevoksede tørvemose stort set blive udtørret i forbindelse med grundvandssænkningen. Hvilke tiltag har man tænkt at gøre for at modvirke det?
36 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	9	Der findes fastsatte normer for støj og støvpåvirkning af sommerhusområder, som er skærpede da der er tale om rekreative områder. Ltspåvirkningen påvirker ikke kun beboerne i sommerhusområdet men også dyrelivet.
Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	9	Hvilke tiltag bliver der gjort ifm. at sommerhusområdet ligger i afstand af 20 m fra det ansøgte graveområde?
37		
38 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	9	Landskabet vil efterfølgende fremstå som et menneskeskabt kunstigt landskab og ikke som et naturligt kulturlandskab.
39 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	9	Hvorfor følger man ikke Vestsjællands Museums anbefalinger om en forundersøgelse. Kan det sådan uden videre skrinlægges, er der ikke en museumslov?
40 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	9	Det omkringliggende landskab har igennem årene ændret sig radikalt i forbindelse med etableringen af den ene grusgrav efter den anden. Landskabet fremstår nu som et kunstigt menneskeskabt landskab, som har mistet al sin kulturelle værdi.
41 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	10	Hvad for geologiske profiler der her tales der om? Det er ikke noget som menigmand kan opleve i de allerede eksisterende grusgrave.
42 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	10	Her er der ikke kun tale om et begrænset område som påvirkes af støv, støj og trafik. Det er helt korrekt at en stor del af sommerhusområdet vil blive påvirket og hvad har man så tænkt sig at gøre ved det? En jordvold er ikke tilstrækkelig til at opfylde miljøkravene. Hvordan garanteres det at træerne bliver stående eller overlever gravearbejderne?
43 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	10	Hele området vil være udsat for miljøpåvirkning ifm. råstofudvindingen. Kan man allerede se i dag ifm. de allerede eksisterende grusgrave.
44 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	10	Er det en korrekt betragtning, at området ikke er sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?
45 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	10	Hvad menes der med at miljøpåvirkningerne er væsentlig samlet?
46 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	10	Ingen kommentar
47 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	11	Ingen kommentar
48 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	11	Den kumulerede effekt vil være kompleks!!
49 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	11	Der vil være væsentlige påvirkninger fra støj og støv samt ekstreme lysgener i perioder. Tørvemosen vil jf. tidligere bemærkninger blive stort set udtørret. Det må formodes at Bregninge Å allerede er påvirket af andre grusgrave i området.
50 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	11	Hvem kan garantere at der ikke er andre påvirkninger efter at råstofudvindingen er afsluttet?
51 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	11	Der skal findes andre transportveje, da den eksisterende trafik fra de aktive grusgrave allerede har en stor miljøpåvirkning mht. støj, støv og trafikikkerhed.
52 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	11	Landskabet ændres permanent til et kunstigt menneskabt landskab.
53 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	11	De beskrevne tiltag til begrænsning af støj- og støvpåvirkning er ikke tilstrækkelige. Hvad for forholdsregler bliver der taget for at begrænse afstrømningen af den skovbevoksede tørvemose, som har store miljøkonsekvenser?
54 Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 485	11	Det er positivt, at screeningen giver anledning til, at Region Sjælland har besluttet at der skal udføres en VVM. Der er dog mange løse ender som man må håbe der bliver fulgt op på i den forbindelse.
Side, Emne		
1 Bilag 2 Høringssvar fra Kalundborg Kommune	1, Indvindingsboringer	Hvad med Kaldred Feriebys Vandværk og de forsyningsledninger som krydser matriklen?
2 Bilag 2 Høringssvar fra Kalundborg Kommune	2, Overfladevand	Præcisering: Natura 2000 området 156 samt Habitatområde 137 ligger 150m fra graveområde. Prioriteret naturtype 91D0 ligger 550m fra graveområde. Bregninge Å vandløb ligger 630m fra graveområde. "760m" i teksten er en fejl.
3 Bilag 2 Høringssvar fra Kalundborg Kommune	5, Arter	Miljøkonsekvensvurdering kræves som inkludere en grundig observation af de beskyttede arter indenfor projektområdet. Der er observeret rød glente og spurvehøg af lokale i luften over graveområdet. Markfirben er observeret på flere sommerhus grund langs Kaldredvej og med afstand på 60m og 200m fra graveområdet.
4 Bilag 2 Høringssvar fra Kalundborg Kommune	5, fortidsminde	Modsiges tekst i tidligere dokument, bilag 1
5 Bilag 2 Høringssvar fra Kalundborg Kommune	8, Habitat	Relevant at påpeje at skovbevoksede tørvemoser er særligt truede naturtyper på europæiskplan, en såkaldt prioriteret naturtype

Pkt. Dokument	Side nr.	Bemærkning
6 Bilag 2 Høringssvar fra Kalundborg Kommune	12, Vejloven	Det må være en forglemmelse at Kalundborg Kommune Vejafdeling ingen bemærkning har til de i forvejen problematiske trafikforhold på Kaldredvej som er meget smal, overbelastet, kørt i smadder og til tider desideret farlig at færdes på, på grund af den megen tunge trafik. Ansøgningen til yderligere 60 lastvognsture om dagen under de nuværende forhold er utænklig.
7 Bilag 2 Høringssvar fra Kalundborg Kommune	12, Anlægsarbejde	Absolut slående at høringssvar fra Kommunene ikke inkludere nogen bemærkninger eller anbefalinger til Miljøkonsekvensrapporten til at undersøge mulig overtrædelse af lydgrænser i forbindelse med den ansøgte grusgrave og dens påvirkning på de mange nærliggende sommerhuse.
8 Bilag 2 Høringssvar fra Kalundborg Kommune	12, Lokalplan	Måske det var en ide at udarbejde en lokalplan for området?
9 Bilag 2 Høringssvar fra Kalundborg Kommune	12, Geologi	Redegøre for påvirkninger af grundvand!
10 Bilag 2 Høringssvar fra Kalundborg Kommune	13, Bygninger	Hvordan forholder gravtilladelsen sig til de beboelser som er beliggende indenfor 25 m? Der henvises til "7.3 Retningslinje 4 – Afstandskrav til bygninger og beboelse. Ved denne revision af råstofplanen er der indarbejdet forslag til en ny retningslinje om, at der kan stilles skærpede krav til indvindingens tilrettelæggelse og varighed inden for en nærhedszone på 100 til beboelse med fast fundament. Derudover, at der som udgangspunkt ikke gives tilladelse til råstofindvinding eller tilknyttede aktiviteter nærmere end 25 m fra beboelse."
11 Bilag 2 Høringssvar fra Kalundborg Kommune	13, Efterbehandling	Kommunens krav til efterbehandlingsplane skal forholde sig til EU's biodiversitetsstrategi for 2030: Regionen, Kommunen og råstofudvinder "bør forpligte sig til at arbejde ud fra nettogevinstprincippet for at give mere tilbage til naturen, end den tager... (og) bør derfor forpligte sig til at undgå menneskeskabt udryddelse af arter — i det mindste der, hvor det kan undgås." Nettogevinstprincippet opfordre til, for eksempel, en minimum 10% øgelse af biodiversitet (fauna og flora) på grundstykket efter indvindingen er slut.
12 Bilag 2 Høringssvar fra Kalundborg Kommune	hele dokument	Absolut slående at høringssvaret fra Kommunen ikke inkludere bemærkning eller anbefaling til Miljøkonsekvensrapporten til at undersøge mulig lydgrænse overtrædelse i forbindelse med den ansøgte grusgrave og dens påvirkning på de mange nærliggende sommerhuse. Inden at Kommunen har ansvar for at håndtere støjgener er det bemærkelsesværdigt at Kommunen ikke anbefaler at støj simuleringer skal laves som en del af Miljøkonsekvensrapporten, for at kunne identificere og etablere de nødvendige forbyggeelse så de lovpligtige grænseværdier kan overholdes. Fra KK Veje Miljø og Teknik afdeling er der ingen kommentar ang. potentielle miljøgener som lys, støj, støv, weekend arbejde, og de 160 beboelse som er indenfor 400m af den ansøgte grusgrave.

Fra: [Maj-Britt Kjerrumgaard](#)
Til: [Natur Miljø](#); [Henriette Hillerup Larsen](#)
Emne: Høringssvaret vedr ny grusgrav på Kaldredvej
Dato: 18. februar 2025 23:30:53
Vedhæftede filer: [1000010877.jpg](#)

Forsigtig: Ekstern mail

I forhold til etablering af en ny grusgrav på Kaldredvej 48, vil jeg benytte mig af retten til indsigelse, selvom jeg ikke bor på den strækning, som har fået brev i Eboks. For støj generne vil påvirke langt flere end kun de nærmeste naboer, da støj jo som bekendt vandrer. Jeg har sommerhus på Kastanie alle 10 og som det kan ses på vedhæftede billede (vores hus ligger ved den gule plet) vurderes det, at vores sommerhus ligger inden for det område, hvor støjen vil overstige de tilladte db for et sommerhusområde. Selv med en 3 m høj støjvold. Det vil overhovedet ikke være nok.

Der vil jeg godt opfordrer Regionen til at få lavet en fuld miljøkonsekvensrapport som inkluderer støjsimuleringer helt ud i ydermarkeringerne af området, for at demonstrere, hvordan de gældende støjgrænseværdier kan overholdes i sommerhusområdet. Simuleringer skal udføres efter gældende standarder af et uvildig og certificeret rådgivningsfirma og ikke af nogen af de involverede parter.

Især med henblik på, at man ikke kun lægger en grusgrav så tæt på sommerhusområdet, men oveni købet vil tillade arbejde 6 ud af ugens 7 dage. Det er den mest ufleksible løsning, der på ingen måder tager hensyn til naboerne. Det kan tilføjes at ingen af de andre grusgrave, har tilladelse til at arbejde i weekenderne!

Der henstilles derfor til, at man udover støjmålingerne, går i dialog med alle sommerhus ejere (via grundejerforeningerne) for at imødekomme evt ændringer til forslaget om placering af grusgrav, så man kan indgå en form for kompromis, som alle kan leve med.

Der er ingen af os, der ikke forstår behovet for udvinding, men det må være muligt at gøre det på en hensynstagende måde, hvor det ikke kun er grusgraven og udvindingen der tages hensyn til, men hvor alle får vist hensyn. Det kan ske med en højere og bredere støjvold, en anden adgangsvej og forbud mod arbejde i weekender og helligdage. Man kan - som man i mange år har gjort med skydebanen - have reduceret arbejdstid i hele sommerferie perioden mod måske længere arbejdsdage om vinteren, hvor behovet for tålelige ophold udendørs er mindre. Men som minimum bør man ikke tillade arbejde weekenderne og helligdage, da det er de dage, der er aller flest brugere i sommerhusene.

Etableres grusgraven som udkastet antyder uden hensyntagen til sommerhus ejerne, vil Regionen have taget os alle som gidsler og stavnsbinde os til vores huse. For de vil pga støjen blive usælgelige og ubrugelige.

Vi vil godt bede om en bekræftelse på modtagelse af denne indsigelse og at den er modtaget rettidigt ift høringsfristen.

Mvh

Maj-Britt Kjerrumgaard og Allan Pedersen

Kastanie Alle 10, Kaldred



Kaldred d 21-02-25

Til Region Sjælland

Att. Henriette Hillerup Larsen

Høringssvar til nyt graveområde på Kaldredvej vest for fiskesøen.

Det nye område, som der er givet gravetilladelse til indeholder 4 punkter, som jeg og min mand, der bor her fast i vores fritidshus, gerne vil forholde os konstruktivt til.

Sikkerhed er det første punkt, der er meget dårlige forhold på Kaldredvej vejens beskaffenhed, med ofte meget store huller både i vejen og rabatten, at møde de store lastbiler på en smal vej med en hastighedsbegrænsning på 60 km, er efter vores mening alt for hurtigt, det er ofte, at man i bil må foretage en undvigende manøvre eller helt holde stille, jeg/vi ville ønske at der var hastighedsbegrænsning på 30 km. Cykle og gå på Kaldredvej i dag timerne, er ligeledes vanskeligt, samt at stå ved busstoppestederne hører også ind under udfordringerne. Eskebjerg vej er ligeledes ofte i dårlig forfatning med store huller og meget dårlig rabat så det er ikke nemt at køre ud til siden og give modkørende plads, der opstår til tider farlige situationer som bekymrer os. Hvis vi har forstået det rigtigt, så har Kalundborg kommunes Teknik og miljø den 6. februar givet tilladelse til at råstofvejen kan etableres, og det ser vi meget frem til, at den laves færdig og den meget tunge trafik ledes den vej. Vi håber meget at der ses på at hastigheden nedsættes til 30 km på Kaldredvej, som et meget vigtigt trafik sikkerhedsmæssigt område.

Støjgener er andet punkt, som vi har forstået det blive der arbejdet om lørdagen i den nye grusgrav, når arbejdet starter, det er der vi ofte har vores familie og børnebørn på besøg og jeg/vi er ikke uden stor bekymring, for at sende vores børnebørn ud på Kaldredvej alene selv om der er trafiksikre. I det daglige er 30 store lastbiler mange, at lægge til dem der er i forvejen.

Der ligger støjgrænse på 35 db og 40 db, som vi håber arbejdet overholder.

Støjgener er det tredje punkt, de store lastbiler hvirvler ligeledes meget støv op når de når de kører forbi, og vi håber der vil blive taget godt hånd om dette problem, så vi fortsat kan nyde vores dejlige område, og ude liv med så få støjgener som muligt.

Det sidste punkt er naturen i det område, hvor der skal graves, der er et fantastisk rigt dyreliv, frøer, tudser, firben, samt et fantastisk fugle og vildt liv, vores natur er unik. En dag i sensommeren sad der over 30 røde glenter i der grønne levende hegn bestående af træer og buske i det område, hvor der nu skal graves, der var flere fra Kaldred der nød dette fantastiske skue. Jeg har set agerhøns der og det er ikke hverdagskost for en fuglekikker. Vi håber, at der fortsat er nogle levende hegn, hvor de store fugle kan holde hvil og områder hvor agerhøns og lignende kan gemme sig.

Med venlig hilsen

Hasse Rommedahl Hansen

Anne Lise Simonsen Tlf. 42786134

Vibevej 4 Kaldred

Fra: [Ove Knudsen](#)
Til: [Henriette Hillerup Larsen](#)
Emne: Grusgrav Kaldredvej 48
Dato: 16. februar 2025 12:58:40

Forsigtig: Ekstern mail

Hej .

Jeg kan godt forstå vi har brug for de råstoffer der graves efter her i Kaldred . Men kan ikke forstå at den nye råstofvej ikke bliver til noget (kom nu med den først . ,desværre er det Jakob Beck Jensen og han gør jo ikke noget ved det) Kaldredvejen kan ikke klare den tunge trafik .

Med venlig hilsen

Ove Knudsen
Kaldredvej 31
4593 Eskebjerg

Ps vil meget gerne have en tilbage melding tak
Sendt fra min iPad

Fra: [Michella Schack](#)
Til: [Henriette Hillerup Larsen](#)
Cc: [Kim Lyberg](#)
Emne: EMN-2024-09184 _ svar på partshøring
Dato: 21. februar 2025 20:21:50
Vedhæftede filer: [image001.png](#)

Forsigtig: Ekstern mail

På vegne af:

Michella og Mikkel Schack Abkjær, Poulsvej 2 (afsender på denne mail)

Samt

Gitte og Kim Lyberg, Steffansvej 2 (cc. på denne mail)

Fremsendes hermed svar på partshøring af udkast til afgørelsen om VVM-pligt Kaldredvej 48, 4593 Eskebjerg, Kalundborg Kommune, Matr.nr. 6a, Kaldred By, Bregninge (EMN-2024-09184)

Som primære naboer og dermed direkte påvirkede i sagen om ansøgning om udvinding af grus på Matr.nr. 6a, Kaldred By, Bregninge, fremsender vi hermed vores bemærkninger til den fremsendte VVM-Screening.

Vedr. bilag 1

- Punkt 1

Som ejere af de huse der ligger op til skel, vil vi, såfremt ansøgningen om etablering af en grusgrav påtænkes imødekommet, gerne anfægte den konstante støjbelastning:

- Udgravningen finder sted fra 07.00-17.00 hele året
- Åbningstiden for udlevering fra 06.00-18.00 i hverdage og 06.00-15.00 i weekender

Når VVM'en ser på støjniveauet anmodes der om, at man i samme forbindelse undersøger, om støjforureningen i 75 pct. af døgnets 24 timer 5-6 dage om året udgør en omstændighed der kan begrunde en skærpet vurdering af det almene godkendte støjniveau i sommerhusområder. Vi gør opmærksom på, at flere husstande i Kaldred Ferieby bebos af fastboer – det gør sig blandt andet også gældende for Steffansvej 2. Derudover får en eventuel tilladelse til etablering af en grusgrav på den omhandlende matrikel økonomiske konsekvenser for flere af sommerhusudlejerne i området. Poulsvej 2 blev udlejet via NovaSol i anden halvår 2024 og genererede en skattefri lejeindtægt på 30.921 kr. I 2025 forventes den maksimale skattefri lejeindtægt på lydende 47.900 kr. som minimum at blive realiseret. Med støjgenerne forbundet med grusgraven forventes boligen ikke at kunne udleje, hvormed undertegnede som absolut minimum kan forvente en tabt realisering af en samlet indtægt pålydende 479.000 kr. (skattefrit) henover en 10 årig periode.

Regionen bør overveje, om grusgraven bør underlægges andre åbningstider end de fremsatte, f.eks.

- Tvungen lukning i ALLE skolernes feriedage
- Tvungen lukning på helligdage

- Tvungen lukning i weekender
- Åbningstider fra kl. 08.00 til 17.00 (inkl. udlevering)

- punkt 11
jf. ovenstående bør det være et ufravigeligt krav, at det undersøges om alle gældende grænseværdier for støj kan overholdes med den påtænkte støjvold. Alt andet vil være helt og aldeles uacceptabelt.

- Punkt 31
Vi kan undre os over, at der påstås ikke at være flagermus eller hasselmus i området. Vi ser regelmæssigt både dem og firben. Vi har konkrete eksempler, hvor flagermus har forvildet sig ind ad åbne vinduer.

- Punkt 40
Vi mener at Regionen som udsteder af en eventuel tilladelse bør sikre, at der effektueres en reetableringsplan. Vi er oplyst om, at ansvaret herfor ligger hos kommunen. Udfordringen er, at kommunen intet foretager sig. Som borgere i området har vi intet indblik i eller ret til medindflydelse på, hvordan områderne reetableres. Reetableringen ligger indirekte hos ejeren af grusgraven. Det får store gener for os naboer, hvis reetableringerne ikke tager højde for anvendelsesmuligheder og fri passage i naturen. Det er ej heller ønskeligt eller sikkert med åben adgang fra have ned i en grusgrav.

- Punkt 45
Som naboer til den potentielle grusgrav er vi MEGET enige med Regionen i, at den identificerede miljøpåvirkning bør vurderes væsentlig.

Bilag 3.b

- Efterbehandlingsplanen
Det forekommer at være en lemfældig og useriøs efterbehandlingsplan, der ikke siger andet end at maskinerne fjernes, og at grusgraven overlades til sig selv. Den efterbehandlingsplan der beskrives, er ene og alene en plan om passivitet. Kunne man for en gangs skyld ikke lave en aktiv efterbehandlingsplan, der skaber merværdi for biodiversiteten og adgangen til naturen, og dermed understøtter sommerhusområdet?

Andet

- Burde Naturpark Åmosen ikke have været på listen over organisationer der skal orienteres/partshøres i sagen?

Venlig hilsen

Michella Schack



Høringssvar til Region Sjælland vedrørende ansøgning af indvind af grus

Attention:

Henriette Hillerup Larsen

Konsulent

Region Sjælland – Regional udvikling

Allen 15

4180 Sorø

Kaldred Ferieby Vandværks bestyrelse har drøftet spørgsmålet om ansøgning omkring ny indvinding i vores område og har dette høringssvar.

Bestyrelsen har følgende kommentarer som bedes noteret.

I forbindelse med gravearbejde er vi bekymret over de rystelser det måtte medføre og hvad det betyder for vores vandledninger? Vi er ligeledes bekymret over hvad den tunge trafik med lastbiler kan medføre i forhold til tryk på vejene. Vi har tidligere haft store rørbrud grundet tung trafik som på den måde trykker vores rør.

Vandværket borer i dag efter vand i øvre jordlag 30-32 meter. Hvad sker der med vores grundvandsspejl? og hvem bekoster den store udgift hvis vi skal bore i nedre jordlag 80 meter?

Omkring støjniveauet er der også udtrykt bekymring fra flere af vores aftagere.

Hvilken betydning får gravearbejdet for frigørelse af sediment (tungmetaller)? En grusgrav kan medføre iltning og mobilisering af ellers stabile arsen- og nikkelforbindelser i grundvandsmagasinet, hvorfra vi indvinder vores vand. Dette kan forringe drikkevandskvaliteten og bør derfor indgå i vurderingen af de potentielle konsekvenser

Bestyrelsen vil opfordre Regionen til at få foretaget en miljøkonsekvensberegning som også inkluderer støjreguleringer, for at vise at de gældende støjgrænseværdier kan overholdes i sommerhusområdet. Der bør vælges et certificeret og uvildigt firma til denne rapport.

Rapporten bør også forholde sig til hvad dette betyder for områdets fugleliv hvor der er set bl.a.: Flagermus- markfirben og rød Glente.

Bestyrelsen vil gerne bede om en kvittering for modtagelsen af dette høringssvar.

Med venlig hilsen

Michael Simonsen - Formand

Kaldred Ferieby Vandværk den.19.2.2025

Drøsselbjerg 17.02.2025

Danmarks Naturfredningsforening Kalundborg afdelings (DN) bemærkninger til "Udkast til VVM-screeningsafgørelse inkl. bilag som er sendt i partshøring - Råstofindvinding på matr.nr. 6a, Kaldred By, Bregninge, Kaldredvej 48, Kalundborg Kommune."

DN Kalundborg takker for muligheden for at komme med bemærkninger til VVM-screeningsafgørelsen. Vi har nedenstående bemærkninger til den konkrete afgørelse og et afsluttende spørgsmål om adgang til det samlede efterbehandlingsmateriale .

Det ansøgte område er i umiddelbar forbindelse med allerede eksisterende råstofgrave og skal i den forbindelse vurderes i sammenhæng med disse områder, således at påvirkningerne af den akkumulerede konsekvens af en evt. tilladelse vurderes. Det er DN Kalundborgs opfattelse at det kræver, at der udarbejdes en fuld VVM-undersøgelse.

Ligeledes er der inden for meget kort afstand en lang række lokaliteter med særlig natur med forekomst af truede dyr og plantearter.

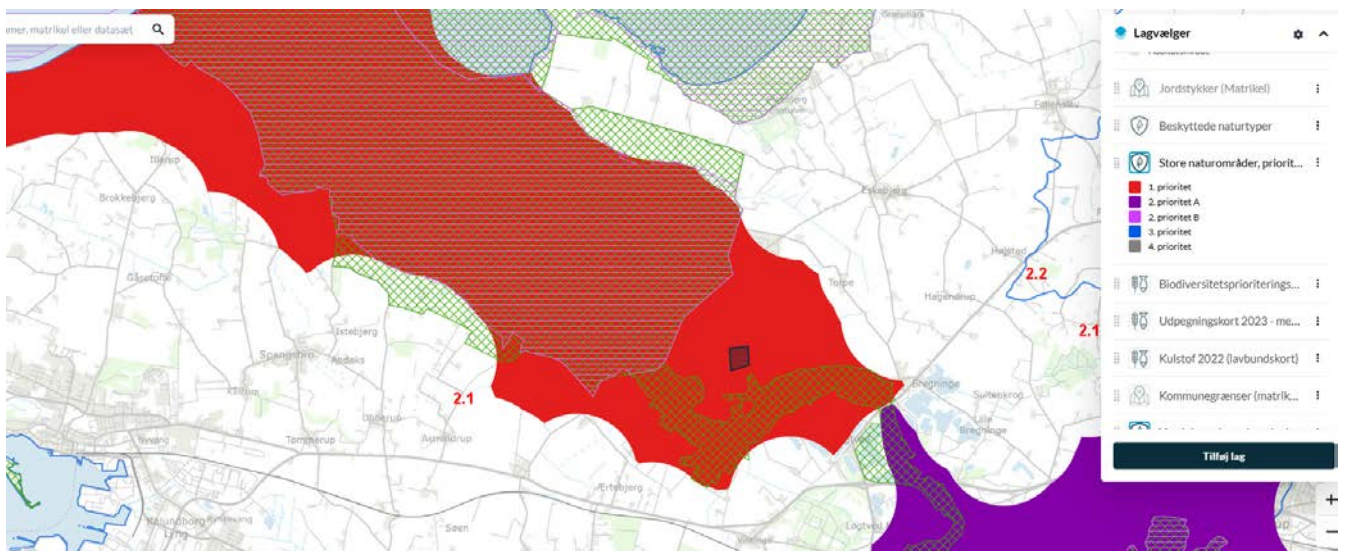
Af truede og rødlistede fugle kan oplistes rød glente, spurvehøg, mudderklire, dværgmåge, gulspurv, mens der også er iagttaget markfirben i området. I tørvemosen findes karakteristiske mosser som er opretholdende i forhold til binding af CO₂.

Kun 150 meter syd for matriklen findes Natura 2000 område 157 - Store Åmose, Skarresø og Bregninge Å. Og nord for matriklen Natura 200 område nr. 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesbjerg og Bollinge Banke, Habitatområde H135 og H244, Fuglebeskyttelses-område F94 og F99.

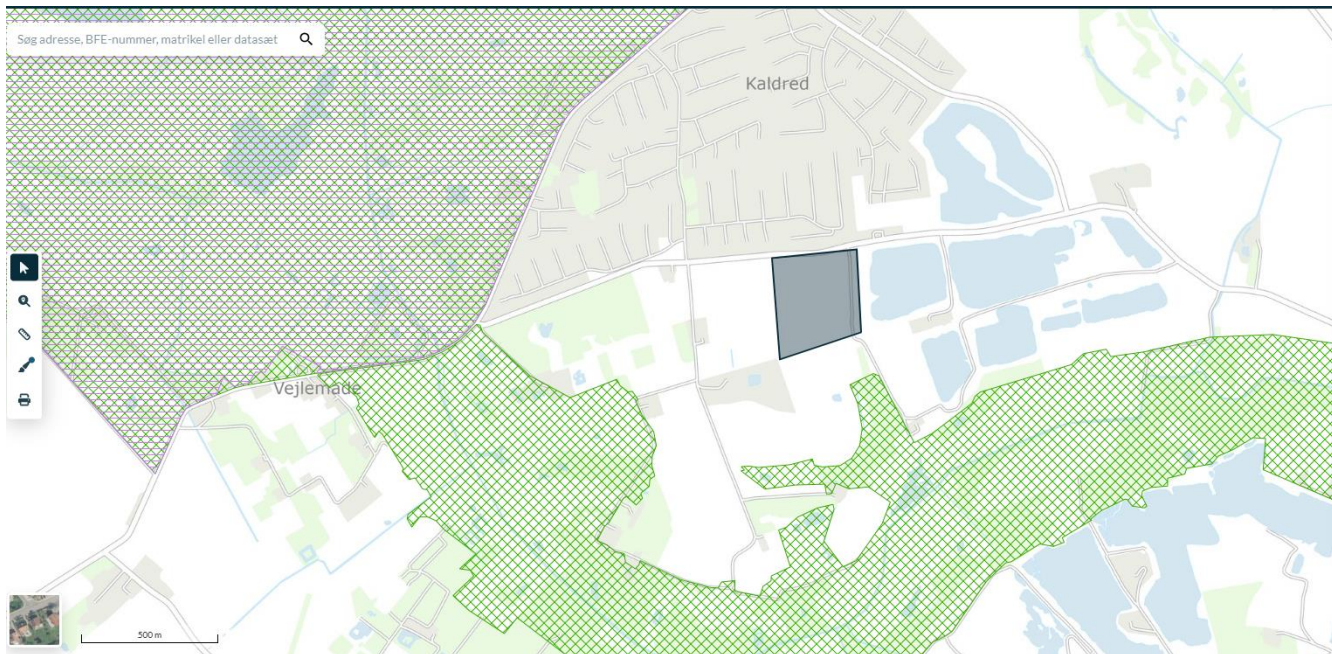
Disse er omfattet af og del af natur som kræver særlig opmærksomhed og beskyttelse.

Som det fremgår af ovenstående ligger det udpegede område i det, der på længere sigt kunne blive til et større sammenhængende naturområde i Nordvestsjælland (se kort nedenfor).

Sort firkant i nederste del af den røde figur er den udpegede matrikel.



En stor del af graveområdet (grå firkant på kort herunder) er planlagt som gravning under grundvandsspejl. Således vil der ifølge det fremsendte materiale ske en voldsom ændring af vandstrømme i og omkring den nærliggende tørvemose. I en grad så det kan forventes at mosen helt udtørres med fatale konsekvenser for plante og dyrelivet her. Tørvemosen og dens virke som CO2-fanger vil således også ophøre.



Ud over de naturmæssige udfordringer knyttet til det ansøgte graveområde vil områdets beliggenhed som umiddelbar nabo til Kaldred Ferieby medføre voldsomme konsekvenser for de mennesker som har tilknytning til Kaldred Ferieby. De vil alle blive udsat for en massiv støj- og støvforurening året rundt og i de mørke måneder tillige lysgener. De voldsomme maskiner som anvendes i selve gravningen og trafikken med bortkørsel af materiale medfører en massiv forurening fra dieselmotorerne.

Efterhånden som det regionale graveområde i Kalundborg Kommune kommer tættere på sine ydre grænser vil ikke kun naturen, men også borgerne i området, møde større og større problemer med den igangværende råstofindvinding. Denne situation vil kun blive stadig mere aktuel og stadig mere konfliktfyldt. 30% af CO2 udslip fra Danmark kommer via bygge og anlægs aktiviteter. Bl.a. fordi stort set ingen materialer genbruges. Et forhold som der bør rettes op på snarest, så man ikke bare kan udnytte naturens ressourcer ved fx uhæmmet grusgravning.

Netop den kumulative vandstrømningsændring ved en eventuel indvinding på Kaldredvej 48 kan for stedse ændre en meget attraktiv naturtype til ukendelighed og samtidig medføre store forandringer af negativ karakter for omliggende beskyttede områder (Bregninge å, Åmosen og Saltbæk Vig).

I forhold til efterbehandlingen af graveområdet skal der udarbejdes en samlet plan for de faktisk ganske mange gravninger der er hhv. færdiggravet og er igangværende. Områder hvor der er søer skal gennemtænkes og udformes så søbredden bliver mest mulig til gavn for dyre og planteliv. Desuden skal der udarbejdes plan for offentlig adgang med dertil hørende stier/veje. Dette i særlig grad til gavn for sommerhusområdet som ligger som direkte nabo til Kaldredvej 48. Et sommerhusområde som forventeligt vil blive voldsomt belastet af støj, støv, diesel udstødning og lys, hvis en råstofindvinding finder sted på det ansøgte område. Efterbehandlingsplanen skal sikre offentlighedens adgang i modsat fald ses områderne inddraget til privat jagtrevir.

De råstofområder som er færdiggravede, er det meget vanskeligt at finde efterbehandlingsplaner for. De findes formentlig i "arven" fra det nu nedlagte Vestsjællands Amt. I Region Sjælland forefindes oplysningerne angiveligt ikke og må forventelig befinde sig i Kalundborg Kommune som umiddelbart efter kommunalreformen i 2007 overtog ansvaret for graveområdet for senere igen at overdrage det til Region Sjælland. Et samlet efterbehandlingsmateriale vil på alle måder være et brugbart materiale for fremtidig planlægning.

Mvh

Michael Jensen og Ib Jensen

Danmarks Naturfredningsforening Kalundborg

Fra: [Plan, Byg og Miljø Vandløbsteamet](#)
Til: [Henriette Hillerup Larsen](#)
Cc: [Nete Bisbjerg](#); [Mark Wejlemann Holm](#); [Nanna Brendholdt Thomsen](#)
Emne: VS: Partshøring af udkast til VVM-screeningsafgørelse - matr.nr. 6a, Kaldred By, Bregninge, Kaldredvej 48, Kalundborg Kommune
Dato: 3. februar 2025 14:19:00
Vedhæftede filer: [image001.jpg](#)
[image002.jpg](#)
[Partshøring af udkast til afgørelse om VVM-screening Kaldred.pdf](#)
[VVM-screeningsafgørelse matr.nr. 6a Kaldred By Bregninge.pdf](#)
[Bilag 1 VVM-screeningsskema Kaldredvej 48.pdf](#)
[Bilag 2 Høringssvar fra Kalundborg Kommune.pdf](#)
[Bilag 3.a VVM-ansøgning.pdf](#)
[Bilag 3.b Ansøgning om tilladelse til råstofindvinding.pdf](#)
[Bilag 3.b Grave- og efterbehandlingsplan.pdf](#)
[SV Vedr. ansøgning om indvinding af råstoffer matr.nr. 6a Kaldred By Bregninge.msg](#)
[SV Ang. Kaldredvej 48 - spørgsmål til mængden af vand der skal tages fra gravesøen.msg](#)
[Bilag 4a Notat Naturbesigtigelse Kaldredvej 48 \(002\).pdf](#)
[Signature-20250124103357.txt](#)
[VVM-screeningsafgørelse matr.nr. 6a Kaldred By Bregninge.pdf](#)

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Henriette

Endnu en gang tak for det fremsendte materiale.

Vi har følgende kommentere til det fremsendte.

Er det fremsendte dokument "Konsekvensvurdering af råstofindvindings påvirkning af nærliggende Natura 2000-områder ved udpegning af Kaldred delområde, Kalundborg Kommune" den endelige habitatkonsekvensvurdering af det konkrete projekt, eller er det i højere grad et afgrænsningsnotat?

I nedenstående kommentar, antager jeg at det er den endelige konsekvensvurdering.

- I VVM-screeningsskemaet skriver i "... råstofindvinding kan påvirke afstrømningen til den skovbevoksede tørvemose så den potentielt kan gå fra 8.800 m3 til 350 m3 årligt. " På trods af dette er overfladevand og afstrømning ikke behandlet i Konsekvensvurdering. Da regnvand, og derved overflade afstrømning, er vigtig for vandføringen i Bregninge å i sommermånederne, ser vi det som nødvendigt at dette bliver medtaget i Konsekvensvurdering
- I VVM-screeningsskemaets punkt 8, beskrives de kumulative effekter. Det er vores vurdering at følgende også bør medtages i den kumuleret beregning
 - Fordampning fra færdiggravede råstofgrave
 - Kommende, men endnu ikke opstartede, råstofgrave
 - Ændring i terrænet, og dets ændrede overfladeafstrømning til Bregninge Å
- De kumulative effekter er ikke tilstrækkeligt beskrevet i habitatkonsekvensvurdering
- Vi mener ikke at Miljøstyrelsens Miljøprojekt nr. 526 forholder sig til de lokale faktiske forhold, hvorfor den ikke kan stå alene som grundlag for en påvirkning af grundvandsstanden.
- I skriver under Stor vandsalamander at "... men dens levesteder er ikke kortlagt...." Det er vores forståelse at en habitatkonsekvensvurdering skal ud og indhente viden om levesteder og faktisk tilstedeværelse af bilag 4 arter.

Med venlig hilsen

Fredrik Møller Stranges
Biolog
Direkte: 59 53 46 17
Email: fmst@kalundborg.dk

Plan, Byg og Miljø - Natur og Miljø
Holbækvej 141 B
4400 Kalundborg
www.kalundborg.dk

signaturelogo_10



Hjælp til med at passe på miljøet - print ikke denne e-mail.

Fra: Nete Bisbjerg <nebi@kalundborg.dk>

Sendt: 27. januar 2025 08:27

Til: Plan, Byg og Miljø Grundvand <grundvand@kalundborg.dk>; Plan, Byg og Miljø Vandløbsteamet <vandlob@kalundborg.dk>; Plan, Byg og Miljø Jord <jord@kalundborg.dk>; Plan, Byg og Miljø Spildevand <spildevand@kalundborg.dk>; Plan, Byg og Miljø Natur <Natur@kalundborg.dk>; Miriam Thastum <mita@kalundborg.dk>; Vej, Ejendom og Affald Vej <vej@kalundborg.dk>; Thomas Malthesen Hiorth <thhi@kalundborg.dk>; Nina Lemkow <nlem@kalundborg.dk>; Fredrik Møller Stranges <fmst@kalundborg.dk>; Jan Krause <japt@kalundborg.dk>; Mikkel Lerbech Jeppesen <mkjp@kalundborg.dk>; Nanna Brendholdt Thomsen <nabt@kalundborg.dk>; Sverre Sørensen <svso@kalundborg.dk>

Emne: VS: Partshøring af udkast til VVM-screeningsafgørelse - matr.nr. 6a, Kaldred By, Bregninge, Kaldredvej 48, Kalundborg Kommune

Hej Alle

Vi har modtaget dette udkast til VVM-screeningafgørelse.
Vil I alle hver især kigge i gennem om der er noget der skal kommenteres på inde for jeres områder.
Hvis I har kommentere, skal I sende disse direkte til Henriette fra Region Sjælland og mig som cc. Så jeg kan journalisere.

Husk at være opmærksom på tidsfristen som er d. 21. februar 2025

Med venlig hilsen

Nete Bisbjerg
Assistent
Email: nebi@kalundborg.dk

Plan, Byg og Miljø - Byg
Holbækvej 141 B
4400 Kalundborg
www.kalundborg.dk

signaturelogo_10



Hjælp til med at passe på miljøet - print ikke denne e-mail.

Fra: Henriette Hillerup Larsen <henriel@regionsjaelland.dk>

Sendt: 24. januar 2025 11:31

Til: Det Tekniske Område <dto@kalundborg.dk>

Emne: Partshøring af udkast til VVM-screeningsafgørelse - matr.nr. 6a, Kaldred By, Bregninge, Kaldredvej 48, Kalundborg Kommune

Kære Kalundborg Kommune

Hermed sendes vedhæftede udkast til VVM-screeningsafgørelse inkl. bilag i partshøring hos jer.
Der er frist for indgivelse af hørings svar d. 21. februar 2025.

Venlig hilsen

Henriette Hillerup Larsen

Konsulent

Region Sjælland

Regional Udvikling

Alleen 15

4180 Sorø

Tlf. Regionen +45 70 15 50 00

Direkte/mobil +45 24 79 86 64

Personlig e-post henriel@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



[Læs om Region Sjællands håndtering af personoplysninger](#)

Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse.
Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

Fra: [Hans Frederiksen](#)
Til: [Henriette Hillerup Larsen](#)
Cc: [Mads Frederiksen](#); [Per Otzen](#); [Horst Armin Ravn](#)
Emne: vedr. matr 6 a Kaldred by -
Dato: 31. januar 2025 13:05:56
Vedhæftede filer: [image001.jpg](#)

Forsigtig: Ekstern mail

Vedr. partshøring af udkast til afgørelsen om vvm pligt på matr. 6a kaldred by , bregninge

Det er med stor undren vi erfarer at kommune/region vurderer at der på dette areal, som er det sidste i graveområdet på denne lokation, er foretaget en VVM- screening, og udarbejdet et udkast til screeningsafgørelsen.

Når man kigger på området, kan man konstatere at naboen , asfaltfirmaet Colas , har opnået tilladelse til udvinding på matr 2 A og 20A 1 B, uden VV-m undersøgelse.

Matr 2A er allerede udgravet og fremstår som sø , og er jo udgravet på samme matr. hvor mosen er placeret, som nævnes i nærværende sag, og jo naturligt nok tættere på mosen end vores areal.

Så alene ud fra ligerets princippet bør vores areal ligeledes kunne udvindes og omdannes til lignende sø – uden VVM .

Det bør i den forbindelse nævnes at Regionen jo i skrivelse af 5.12.2024 fremsende besigtigelsesnotat , hvor ”formålet var at undersøge arealets potentiale i forhold til at være egnet yngle/-og raste område for bilag IV -arter”

Konsulenten konkluderer at arealet ikke er egnet.

Graveområder

Os bekendt gør Regionen og andre offentlige myndigheder et stort arbejde med screening af de arealer, der potentielt kan komme ind i graveområdet, herunder i forhold til trafik , støj, naboer og en lang række andre forhold.

Der nævnes i denne afgørelse 3 emner :

Området ligger tæt på sommerhusområdet – støv og støj

Området ligger tæt på en skovbevokset tørvemose, der ligger i et naturra 2000-område.

Gravning under grundvand kan påvirke

Ad sommerhusområdet

Man må gå ud fra Regionen allerede har vurderet dette forhold, da man lagde arealet ind i graveområdet.

Ad tørvemosen

Man har givet udvindingstilladelse uden VVM , på den matrikel hvor mosen ligger derfor kan det jo undre at naboarealet skal pålægges VVM pligt

Ad gravning under vand

Alle arealer på hele "kaldredgården" er jo udgravet under vand, idet mængder over vandlinien er meget begrænset, og vil ikke økonomisk kunne udvindes. Regionen må jo have været fuldt vidende herom, da man lagde vores matr ind i graveområdet.

Omkostninger/tidslinie

Vi har naturligvis drøftet Regionens krav til VVM, med vores rådgiver NIRAS , som har udarbejdet ansøgningen om udvindingen. Og man anslår jo tidslinien til ca 2 år + regionens sagsbehandlingstid, og man anslår yderligere omkostningerne udover allerede forbrugte midler til ansøgningen til + https://uk01.l.antigena.com/l/DUL9rcqXr7lu-bogAehOrUNACXq_fqVzvJtOsfZKzx2ekxJrf~uT2alfV9TCyRfoQKPobkHf0sE3BGlwzAWq72xV84Uqb3Gz8VR7-X4RRykKCg3_aggDf7fsXrK-XZwLhsOE8PpCnJySHcHEtkHMTO~RNyEdZgnt9X + moms, Naturligvis afhængig af Regionens afgrænsningsudtalelse og beskrivelse af omfanget.

Men som nævnt er dette lille areal , med en beskeden mængde, der henligger i graveområdet , det sidste areal i området, og lidt bramfrit sagt, er det vor opfattelse at man skyder "gråspurve med kanoner" og at råstofmængden og tidsfaktoren og de store omkostninger til myndighedsbehandlingen , de facto vil hindre en udvinding, og slet ikke står i forhold hertil.

Med venlig hilsen / Best regards / Mit freundlichen Grüßen



Hans Frederiksen | Formand for bestyrelsen | Chairman of the board
HCS A/S Transport & Spedition
Hvissingevej 100, DK-2600 Glostrup
www.hcs.dk

hans.frederiksen@hcs.dk

Direct phone: +45 – 43 29 98 01

Fax: +45 – 43 42 98 02

Cell phone: +45 – 28 45 80 01

Fra: [Henriette Hillerup Larsen](mailto:henriette@vestmuseum.dk)
Til: "plan@vestmuseum.dk"
Emne: SV: RETTELSE - manglende bilag: Til orientering: Udkast til VVM-screeningsafgørelse inkl. bilag er sendt i partshøring - Råstofindvinding på matr.nr. 6a, Kaldred By, Bregninge, Kaldredvej 48, MVE.P01842
Dato: 28. januar 2025 09:21:00
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)

Kære Alexander

Nu har jeg lige fået gennemlæst materialet endnu engang og jeg kan godt se at afsnittet bør uddybes.

Jeg forestiller mig at der i den endelige udgave i stedet kommer til at stå:

"Vestsjællands Museum har i en udtalelse d. 6. november 2024 skrevet at området generelt er præget af forhistoriske og middelalderlige bebyggelser, hvorfor der også ved dette areal er forhøjet risiko for at ødelægge væsentlig arkæologisk information. Museet anbefaler derfor, at der foretages en arkæologisk forundersøgelse. Mod øst, i skellet mellem matrikel 6a og 25a, ligger et beskyttet sten/jorddige som skal tages hensyn til ved jordarbejder. Der skal søges særskilt tilladelse til gennembrud af beskyttede diger."

Jeres udtalelse blev sendt til ansøger i midten af november og de er derfor orienteret.

Din mail bliver behandlet som et høringssvar og ændringen vil blive tydeliggjort i den endelige udgave.

Jeg beklager forvirringen og tag endelig fat i mig hvis der er andet.

Venlig hilsen
Henriette Hillerup Larsen
Konsulent
Region Sjælland
Regional Udvikling
Alleen 15
4180 Sorø
Tlf. Regionen +45 70 15 50 00
Direkte/mobil +45 24 79 86 64
Personlig e-post henriel@regionsjaelland.dk
www.regionsjaelland.dk



[Læs om Region Sjællands håndtering af personoplysninger](#)

Fra: Planarbejdet/Arkæologi <plan@vestmuseum.dk>

Sendt: 27. januar 2025 15:08

Til: Henriette Hillerup Larsen <henriel@regionsjaelland.dk>

Emne: SV: RETTELSE - manglende bilag: Til orientering: Udkast til VVM-screeningsafgørelse inkl.

bilag er sendt i partshøring - Råstofindvinding på matr.nr. 6a, Kaldred By, Bregninge, Kaldredvej 48, MVE.P01842

Forsigtig: Ekstern mail

Kære Henriette

Jeg vedlægger museets orientering endnu engang, for at være sikker på det hele bliver medtaget.

I skriver i screeningen om arkæologi på arealet:

”Region Sjælland vurderer, at projektet kan gennemføres uden at påvirke arkæologiske værdier/landskabstræk, ved løbende dialog med Museum Vestsjælland.”

Hvordan skal det forstås? Jf. vores anbefaling vil al evt. bevaret arkæologi blive påvirket af indvindingen, da den jo i sig selv er destruktiv.

Uden en arkæologisk forundersøgelse har indvinder ingen garanti for ikke at blive standset når de begynder afrømning, også selv om de melder opstart i god tid inden (hvilket i øvrigt sjældent sker).

Venlig hilsen

Alexander Banck
Arkæolog



Forten 10
4300 Holbæk
T 57811521

vestmuseum.dk

[Tilmeld dig Museum Vestsjællands nyhedsbrev](#)

Fra: Henriette Hillerup Larsen <henri@regionsjaelland.dk>

Sendt: 27. januar 2025 14:00

Til: ler@kalfor.dk; drift@k-f-v.dk; Planarbejdet/Arkæologi <plan@vestmuseum.dk>; kalundborg@dn.dk; natur@dof.dk

Emne: RETTELSE - manglende bilag: Til orientering: Udkast til VVM-screeningsafgørelse inkl. bilag er sendt i partshøring - Råstofindvinding på matr.nr. 6a, Kaldred By, Bregninge, Kaldredvej 48, MVE.P01842

Kære alle

Ved en fejl, er et hørings svar fra Kalundborg Kommune ikke blevet vedhæftet den originale mail. Det beklager jeg.

Bilaget er her vedhæftet sammen med det øvrige materiale.

Venlig hilsen

Henriette Hillerup Larsen

Konsulent

Region Sjælland

Regional Udvikling

Alleen 15

4180 Sorø

Tlf. Regionen +45 70 15 50 00

Direkte/mobil +45 24 79 86 64

Personlig e-post henri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



[Læs om Region Sjællands håndtering af personoplysninger](#)

Fra: Henriette Hillerup Larsen

Sendt: 24. januar 2025 11:31

Til: 'ler@kalfor.dk' <ler@kalfor.dk>; 'drift@k-f-v.dk' <drift@k-f-v.dk>; 'plan@vestmuseum.dk' <plan@vestmuseum.dk>; 'kalundborg@dn.dk' <kalundborg@dn.dk>; 'natur@dof.dk' <natur@dof.dk>

Emne: Til orientering: Udkast til VVM-screeningsafgørelse inkl. bilag er sendt i partshøring - Råstofindvinding på matr.nr. 6a, Kaldred By, Bregninge, Kaldredvej 48, Kalundborg Kommune.

Kære alle

Til jeres orientering og i forbindelse med ansøgning om råstofindvinding på matr.nr. 6a, Kaldred By, Bregninge, Kaldredvej 48, Kalundborg Kommune, er udkast til VVM-screeningsafgørelsen inkl. bilag netop sendt i partshøring.

Selvom I ikke er direkte parter i sagen, har I mulighed for at indsende jeres bemærkninger på henri@regionsjaelland.dk.

Venlig hilsen

Henriette Hillerup Larsen

Konsulent

Region Sjælland

Regional Udvikling

Alleen 15

4180 Sorø

Tlf. Regionen +45 70 15 50 00

Direkte/mobil +45 24 79 86 64

Personlig e-post henri@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk



[Læs om Region Sjællands håndtering af personoplysninger](#)

Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse. Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](#)