

Supplerende dokument til tilladelse ”25 06 2021: Tilladelse til indvinding af råstoffer i Dybendal Grusgrav, Dybendalvej 14A og 16, 4190 Munke Bjergby (klagefristen er 4 uger fra den 25. juni 2021)”

Ved en beklagelig fejl har Region Sjælland ved offentliggørelse d. 25-06-2021 af tillæg til *Tilladelse til indvinding af råstoffer på Dybendalvej 14A og 16* glemt medtage et nabohøringssvar fra Martin Jegstrup (dennes advokat, Advokatgården v/Mikael Skou Skjoldager) og regionens svar dertil. Høringssvaret skulle have indgået i tilladelsens bilag 5 *Høringssvar, høring af naboer og øvrige interessenter*. Høringssvaret af 10-03-2020 fra Advokatgården er modtaget rettidigt og har indgået i sagsbehandlingen.

Hermed bringes det pågældende rettidigt indkomne høringssvar af 10-03-2020 og regionens kommentarer dertil.

Tillæg til bilag 5: Hørings svar, høring af naboer og øvrige Interessenter

Region Sjælland
Alleen 15
4180 Sorø

Att.: Asbjørn Kogut

Sorø:
✓ Torvet 4
4180 Sorø
Telefon 57 86 08 08

Slagelse:
Schweizerplads 6
4200 Slagelse
Telefon 58 52 03 90

Advokaterne:
Robert Kjær (Dir.)
Ole Linnemann-Schmidt (H)
Per R. Andersen (H)
Brian Pihl Pedersen (L)
Mikael Skou Skjoldager (L)
Hari Aaby Mandic (Adv.fm.)

E-mail:
mail@advokatgaarden.com

www.advokatgaarden.com

Sorø, den
10. marts 2020

J.nr.:
526835

Sekretær:
Annette Bohmann/MS
Direkte tlf.nr. 57860810
ab@advokatgaarden.com

CVR nr. 64 06 34 13

Nordea
2300 0300 268 900

Danske Bank
3511 5360 006 583

Vedr.: Sagsnr. 20/00047 - høring vedrørende tilladelse til indvinding af råstoffer

I ovennævnte sag skal jeg hermed, på vegne af min klient Martin Jegstrup, fremkomme med mine bemærkninger til ansøgningen om tilladelse til at modtage råstoffer til Dybendals Grusgrav med henblik på forarbejdning eller produktforbedring.

Det gøres principalt gældende, at der ikke er grundlag for at give tilladelse hertil.

Subsidiært gøres det gældende, at en eventuel tilladelse bør specificeres, således at det tydeligt fremgår af tilladelsen, hvilke råstoffer der kan modtages, og i hvilken periode tilladelsen gælder for.

Herudover ønsker Martin Jegstrup på ny at gøre opmærksom på de vilkårsovertrædelser, som fortsat finder sted i og omkring grusgraven.

Det principale synspunkt:

Det fremgår af den oprindelige tilladelse til at indvinde råstoffer på Dybendalvej, som er givet efter råstoflovens §§ 7 og 8, at tilladelsen er givet for en 10-årig periode. Tilladelsen er – som sagen er mig forelagt – givet i forlængelse af en oprindelig tilladelse for en 10-årig periode.

Herudover fremgår det, at det er en forudsætningen for tilladelsen, at der efterbehandles og foretages afslutning i takt med at indvinding af råstoffer færdiggøres ved grusgraven.

Det fremgår specifikt af den oprindelige tilladelses punkt. 2.1.13, at efterbehandling skal være afsluttet senest 1 år efter indvindingens ophør.

På nuværende tidspunkt foretages der, efter det for mig oplyste, ikke længere indvinding af råstoffer, da man i Dybendals grusgrav nu er nået til et punkt i udgravningen, hvor der ikke kan indvindes yderligere uden at overtræde vilkårene for tilladelsen.

Indvindingen må således anses for ophørt, hvorefter efterbehandling og afslutning skal ske inden for 1 år.

Af samme årsag bør der ikke meddeles tilladelse til at modtage yderligere råstoffer, da denne konstellation vil medføre, at grusgraven alene vil fungere som ren lagerplads med den konsekvens, at afslutning de facto ikke kommer til at ske 1 år efter indvindingens ophør.

Det subsidiære synspunkt:

Såfremt tilladelsen mod forventning gives, bør det i tilladelsen specificeres, at der alene gives tilladelse til modtagelse af rene råstoffer, og at tilladelsen ikke omfatter modtagelse af jord, forurenede såvel som uforurenede.

Således som ansøgningen er formuleret, er der reelt set ingen grænser for, hvilke råstoffer der kan modtages i grusgraven.

Det følger af jordforureningslovens § 52, stk. 1, at tilførsel af såvel forurenede som uforurenede jord til råstofgrave er forbudt. Der er efter min opfattelse ikke grundlag for at dispensere herfra i henhold til bestemmelsens stk. 2, da betingelserne for dispensation ikke er opfyldt.

En eventuel tilladelse bør derfor nøje specificere, hvilke forhold der ikke er omfattet af tilladelsen, således at der ikke senere opstår tvivl om tilladelsens omfang.

Overtrædelse af vilkår:

Martin Jegstrup har tidligere, ved flere lejligheder, gjort Regionsrådet opmærksom på de vilkårsovertrædelser, som finder sted i og omkring Dybendals grusgrav.

Regionen har i skrivelse af 31. marts 2017, stilet til Martin Jegstrup, anført at regionen ikke er rette myndighed for så vidt angår vejloven og færdselsloven. Denne skrivelse er udfærdiget som svar til Martin Jegstrup i forbindelse med, at han gjorde opmærksom på diverse vilkårs-overtrædelser vedrørende støj- og støvgener i forbindelse med kørsel på adgangsvejene til og fra grusgraven.

Det er ikke korrekt, at Regionsrådet ikke er "rette myndighed" til at påtale disse forhold.

Ved lov nr. 380 af 23. april 2014 blev kommunalbestyrelsens kompetence til at meddele tilladelser til indvinding af råstoffer overført til Regionsrådet. Foruden kompetencen til at udstede tilladelser blev det samtidig overladt til Regionsrådet at føre tilsyn samt at sikre overholdelse af de vilkår, der er stillet som en del af tilladelsen.

Det er korrekt, at forhold vedrørende vejene til og fra grusgraven hører under anden myndighed. Det påhviler imidlertid Regionsrådet at undersøge de forhold, over hvilke der klages samt at sikre, at vilkårene for tilladelsen overholdes.

Regionsrådet kan således ikke blot henvise til anden myndighed, når der påpeges vilkårsovertrædelser, som relaterer sig til Regionsrådets tilsynskompetence.

Det fremgår af tilladelsens pkt. 2.1.2, at adgangsvejene skal renholdes og vandes ved generende støvdannelse. Dette bliver ikke overholdt. For så vidt angår støv fremgår det tillige af tilladelsens punkt 2.1.6, at driften ikke må give anledning til væsentlige ulemper i form af støv. Dette sikres ikke.

Det fremgår af tilladelsens pkt. 2.1.3, at afvigelser fra tilladte driftstider alene kan foregå i kortere perioder og med minimum 14 dages varsel til beboere umiddelbart op til grusgraven. Dette bliver ikke overholdt.

Det forekommer besynderligt, at Martin Jegstrups orientering til Regionsrådet ikke har givet anledning til en handling fra Regionsrådets side, da det udtrykkeligt fremgår af tilladelsens punkt 5.7, at;

"[...]støv er et forhold som regionen har særligt fokus på ved tilsyn, ligesom det er et forhold der håndhæves, hvis der bliver gjort opmærksom på, at det er et problem."

Martin Jegstrup går herefter ud fra, at Regionsrådet for fremtiden følger op, såfremt der bliver gjort opmærksom på problemerne.

Med disse bemærkninger imødeses Regionens afgørelse i sagen, som bedes fremsendt til mit kontor.

Med venlig hilsen

Mikael Skou Skjoldager
Advokat (L)

Region Sjællands svar til høringssvar fra Advokatgården v/Mikael Skou Skjoldager.

Regionen kan efter råstoflovens §§ 7 og 10 tillade og fastsætte vilkår for import af primære råstoffer til videreforarbejdning til en råstofgrav, så længe der er tale om råstoffer i lovens forstand. Import til en råstofgrav af råstoffer fra andre råstofgrave eller fra havet kan være en forudsætning for at producere det færdige produkt, der kan fremstilles i et mørtelværk eller andre forarbejdningsanlæg. Der kan også blot være tale om at tilføre råstoffer for at kunne opnå den rette kornstørrelsesfordeling til fremstilling af eksempelvis stabilt grus eller et tilslag til beton.

Region Sjælland giver tilladelsen til tilførsel af materialer i resten af indvindingstilladelsens løbetid, dvs. frem til 21-11-2026 og i mængder op til 25 pct. af det der indvindes i grusgraven. Den tilladte indvindingsmængde i grusgraven er 80.000 m³ årligt. For 2020 blev der indberettet en indvinding på 40.563 m³.

Med henvisning til den gældende tilladelses pkt. 2.1.2 påpeger I, at vilkår omkring støv og renholdelse af veje ikke overholdes. Endvidere påpeges det at driftstiderne med henvisning til gældende tilladelses pkt. 2.1.3 ikke overholdes.

Disse forhold er hæftet på den eksisterende tilladelse. Efter modtagelse af høringssvaret har der periodevist været kommunikation om problemerne som er søgt afhjulpes ved tilsyn ved grusgraven.